



شماره ثبت: ۱۲۶۶۴
 رده بندی دبیری: ج ۲-۱
 سرشناسه: طبرس، محمد بن حسن، ۴۸۵-۴۶۰ ق
 عنوان قرارداد: عنوان: الخلافت
 شرح پدید آور: —
 کاتب: ابن ابراهیم بن محمد بن الحسن خراسانی تاریخ کتابت: —
 محل نشر: تهران ناشر: محمد علی تاریخ نشر: ۱۳۷ ق
 صفحه شمار: ۴۲ درج شده
 زبان: عربی ابعاد: ۲۲ x ۲۵ نوع خط: نسخ
 روش تهیه: وقتی کا اهدایی □ خریداری □ ارسالی □
 واقف: آقا امام حسن برادر دینی تاریخ ثبت: فروردین ۱۳۴۱
 یادداشتها: سند بر فهرست طالب طبع و در ۲۶ سند
 سند به مقام
 توضیح (ها): ۱. قلمه تعلیمی
 شناسه (های) افزوده: الف. حسن خراسانی، محمد، کاتب، ب.
 بنی زبانی، احمد، کاتب، ج. برادر دینی، حسن، واقف.
 خراسان.
 فهرستگان: فهرستگان: تاریخ فهرستگاری: مرداد ۱۳۷

۱۷۸۶



کتابخانه اسناد ملی

اسم کتاب: خلافت
مضاف: شیخ طوسی
مؤلف: شیخ طوسی
خطی: خط نستعلیق
جاری: جاری
سال چاپ و تاریخ: ۱۳۷۲
عدد اوراق: ۱۳۷۲
جزء کتب: ۱
شماره: ۱۴۴۴
شماره عمومی: ۱۸۸۸۰۸
واقف: آیت الله العظمی خواجه حسین بن محمد باقر
وقف: خیریه
طول: ۲۲
عرض: ۱۷
کتابخانه: کتبه

کتابخانه اسناد ملی

اسناد ملی
۷۰/۱۲۴

۱۷۸۶

2



الحمد لله رب العالمين الصالح والبر على يدنا محمد وآل الطاهرين وأصحابه النجيين إن الحمد لله من نعمه العظمى
والخاصة كانوا يبدون العلم بمائل الخلاص من عقدة ما عفا وكانوا يهتدون بأرضه إلى الحق الطاهر قدس سره قد روي عن كتاب
القضا من المبسوط عن ذكره للعلوم التي يتوقف عليها الاجتهاد وذكر المقادير والذوق بد من محصلة هذا اللفظ ولما الخلا فهو متداول
بين الفقهاء يرمونها في اصغر من كون كثيرا من فقهاء العامة قد صنفوا كتب في هذا الشأن وأما الامامية فلم ينظر في كتبها
بجميع مائل الخلاف الا ما صنفه جليل صناعتها الفقهاء الامام الموفق العبد الشيخ ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي قدس سره الله نفسه الزكية
فان كما به هذا الفصل على تمام مائل الخلاف وكل قول يتبين من النجاة والتابعين والفقهاء وضوان الله عليهم مع ذكرها وفيها
حيث اقوالنا لا وهو هذا الكتاب مع علومه من غير ما عفا جازية كان قليل النسخة جدا في هذه الاعصار الماخرة عن ان المتتبعين
الفقهاء لا يقول شيئا من الاصول والامامة الى ان تشرع حوزة عليه (قم) بحسن الله هو ربيع الزمان اية الله العظمى ومن التي
الزعماء والديانة الكبرى وانه عليه الرياسة الروحانية فقيمة اهل البيت
البرهجة مع الله الملقين بطول بقائه تارة دام الله جلله ورح في بعض مجالس الشريعة في هذه الكتب كيفية تحصيلها فافقه

اني قد بذلت جهدي في تحصيل نسخة من كتاب **سيرة ابي الله الرحمن الرحيم** الموفق بدير الطائفة المحمدية ابو جعفر
 قدس الله سره بعد ما عرّجوا نسخة في الاعضاء الاخيرة مع ما هو عليه من مشايخ ائمة العلماء والمحققين اليه وكتبت لتخصيلها
 الى ارباب المكاتب العظمى من علماء البلدان فلم اظفر بشيء منها حتى ظفرت ببلده برجرم على قطعتين من كتاب في بعض المكاتب احدهما
 من كتاب الطهارة الى اخر الحج والاخرى من اواخر كتاب الطلاق الى اخر الكتاب ثم ظفرت بعد سنتين على قطعتين اخريين كانت
 احدهما من اول الطهارة الى كتاب النكاح والاخرى من اول البيع الى اخر الكتاب فحصل لي من مجموعها نسخة كاملة ان شاء
 الله وتصدق جمع من الفضلاء لمقابلته النسخة المكتوبة مع هاتين النسختين ثم ظفرت على نسخة اخرى عند العالم العامل في
 مشكور النسخة رحمه الله امام الجماعة في المحضر الشريف لعلو عند جوعي من الحج فقابلت نسخة مع تلك النسخة مرة اخرى لما حصل
 يتم واداد بعض الصالحاء من التجار طبع هذا الكتاب وجد ببعض مكاتب علماء قم لخصان اخريان قصد جمع من الاثنا
 لمقابلته الكرايين التي كانت تكتب للطبع بنسختي والنسختين الاخريتين وتعمد اقباله ما يخرج من الطبع مع تلك النسخة مرة
 اخرى لا صلاح الاغلاط المطبعية واغلاط الخلفي في النسخة الخارجة من الطبع بعد تلك المقابلة تكون اصح نسخة من هذا الكتاب
 واسئل الله تعالى لم التأييد ارجو من الله ان يوفق العلماء والمحققين للاستفادة منه وان يلهيهم التاددات والفتن
 انتهى ثم ان هذه النسخة المشددة للطبع بعد ما قويت مع النسخة التي كتبها ملازم سيدنا العلامة **الحاج احمد الخا**
 باشرف جماعة من فضلاء العلماء بعاصته طهران امر ادام ظله بمقابلتها ثانيا مع النسخة التي كان راجعها كثير اودع قديمي اجليان
 من نقاط مختلفة تقابلنا مواضع نسخة من الكتاب معها ورضوا مواضع الاختلاف زيد معه عنوان كل كتاب في هامش الكتاب
 مع بيان مسائله واديانها من الواجب الحاق فهرس اليه مع عدد رؤوس المسائل المهمة وربما اسقطنا بعض المسائل الغير المهمة لخصنا
 اولاً من مستغنى عنه والمختار اليه ترجمة المؤلف قدس سره حيا استفاد به مما علقه سيدنا شيخنا ادام الله ظله على كتابه القيد
 والاستبصار في تعقيب ما سندها والى ترجمة المؤلف قدس سره - فقد ولدته في شهر رمضان سنة خمس ثمانين ثلثمائة
 في ايام القادر بالله ووافى الى العراق في سنة ثمان واربع مائة وهو ذاك ابن ثلاث وعشرين سنة واقام ببغداد وكان محض
 مجل المصداق بعباد الله محمد بن محمد بن النعمان في ان توفى في القيد في شهر رمضان سنة ثمان عشرة واربع مائة وكان له حمان وعشرين
 فكانت مدة استفادته منه نحو اربعين سنين وتبعه كان يخرج مجلس المرتضى قدس سره الى ان توفى هو ايضا في سنة ثمانين واربع
 ففان اليه باسرة الامامية ببغداد الى اربعة فمئة الياسير بها في سنة ثمان واربعين اربع مائة في ايام القادر بالله والى
 الدلة الوهية وقال الدلة التحقيقية بها انتهى الامر الى زهبة العامة من اهل باب البصرة داره واهرقوا في
 كلامه فانقل الى العراق واقام بها الى ان توفى بها في شهر محرم سنة ستين واربع مائة ولب تقادم من عيشه في القيد
 وكتاب القيد عند نقل عبارة المصنعة حيث يقول من اوله **والله اعلم**
 والله تعالى

۲۱

سال ۱۳۴۸ خورشیدی
بازرسی شد

ب عند نقل عبارة الصفة حيث يقول من ولا اله الا الله
كما الصلوة منه قال الشيخ ايده الله تعالى
منه الا انهم الكفا يقول
فالا للشيخ

الفجر من أدرك ركعة من الفجر جواز الا
 ٣٢ من أدرك قبل المغرب مقدار خمس ركعات
 من أدرك من أول الظهر دون أربع ركعات
 ومقداره من أعظم عليه في جميع الوقت يجب
 الصلوة أول الوقت وجوبا موسعا

٣٣ بحث الأذان في صلوة
 فصول الأقامة استحباب طهارة المؤذن
 كراهة الكلام في الأقامة جواز أذان
 الصبي لاجال أو آخر فصول الأذان
 الأقامة إذا أذن ثم ارتد من فاتته
 الصلوة يستحل له الأذان
 الجمع بين الصلوتين الأذان والأقامة
 سنتان في الجماعة استحباب حكاية الأذان
 في التوسيع عدم استحباب الترجيع في الأذان
 كراهة حتى على الصلوة بين الأذان والأقامة
 عدم اختصاص الأذان بشخص مخصوص جواز
 ٣٥ اذان اثنين واحدا بعد الآخر عدم جواز اخذ
 الا حقه عليه عدم استحباب دوران المؤذن
 استحباب تقديم الصلوة أول وقتها تغيير
 صلوة الوسطى

٣٦ بحث مسائل القبلة
 في التيسر لاهل العراق جواز التنفل على
 الرحلة في السفر غير التنفل على الرحلة
 يتوجه كيف شاء جواز الفريضة على الرحلة
 الضرورة على جواز اقتداء أحد المختلفين
 بالآخر

٣٧ من لا يعرف امارات القبلة من بارخطائه
 في القبلة تاديب لولد بلوغ الصبي خلال
 الصلوة

كتاب كيفية الصلوة مثله
 ٢٧١
 من حل الصلوة بنية النقل إذا نوى الخروج
 فإثناء الصلوة
 محل النية كيفية النية من فاتته صلوة من الجنب ٣٨

٣٩ إذا ذكر في الصلوة أن عليه فائتة من دخل
 في الظهر ثم نقل نية إلى العصر فتلتية
 فحين تكيمة الافتتاح من الجنب الإمام وقد
 ركع الترتيب في التهاتين استحباب التكبير
 الافتتاحية عارضا للنية تحقق الدخول
 في الصلوة احوال التكبير لا يستلزم الامامات
 يقول استوا لا يكبر المأموم إلا بعد تكبير
 الامام
 من صلى بعض الصلوة منفردا استحباب رفع اليدين
 وبأحده وكيفية لا يجوز ان يضع اليدين على
 الشمال ولا العكس الادعية المأثورة بين
 التكبيرات السنة استحباب التوقد قبل القراءة
 كيفية التوقد استحبابه في كل ركعة وليس
 بالتوقد مسائل القراءة اشتراط القراءة في
 فاتحة الكتاب بالبسملة آية من كل سورة وجوب
 الجهر بها
 فاطمة قول امين من تسبى فاتحة الكتاب جواز
 سورة اخرى مع الحمد لا يزيد على سورة واحدة
 في الفريضة جواز التسبيح في الاخيرتين
 يجوز التسوية في الركعتين في مقدار السورة في
 سقوط القراءة عن المأموم اجزاء تكبيرة واحد
 للاستفتاح والركوع ينبغي ان يكون للاستفتاح
 والركوع ان يكون دائما يجب القراءة في الاولين
 من مجلس الفاتحة
 اذا انتقل من ركعة إلى ركعة اذا كبر للركوع لا
 يجوز التطبيق في الصلوة ركبة الطائفة
 الركوع وجوب التسبيح في الركوع والتجوذا قل
 ما يجزى من التسبيح فيما
 ما يستحب ان يقال عند رفع الرأس من الركوع
 وجوب رفع الرأس من الركوع من رفع راسه
 قبل الامام اذا سجدا ثم شد اذا وضع من الرفع
 اذا قرأ شيئا من القرآن ساهيا جواز التكبير
 للسجد وهو قائم كيفية السجود وضع الجبهة
 على الارض وضع سائر المواضع
 لا يجوز السجود الا على الارض لا يجوز السجود
 على شيء هو حامل له التسبيح في السجود الطائفة
 في السجود رفع الرأس منه كراهة الا قضا
 جليلة الاستراحة
 استحباب التوقد في التهاتين الاولين والآخرين

على النبي جواز الدعاء بعد الصلوة على
 النبي نياز الشهد الشهد الأخير الجواز
 فيه واجبا الشهد الكامل
 ٤١ الصلوة على النبي فرض في التهاتين قضا
 الشهد الجهر في صلوة الاخفات وعكسه
 ارف الشهد الصلوة على النبي واجبة
 في الشهد جواز الدعاء في الصلوة
 التسليم في الصلوة سلم الامام والمنفرد
 قلبية واحدا استحباب التعقيب للامام
 استحباب القنوت
 ٤٢ كل القنوت من فاتته صلوا
 من فاتته صلوة الليل جواز السلام في
 الصلوة استحباب ان يخط في القنوت بين
 الامام في الصلوة عند الحاجة اليه
 ٤٣ علم جواز كفاي الرأس للحر وجوازه للامة
 حكم عقبة في اثناء الصلوة عبادة الامة
 جدها غير الرأس المولد مثل الامة عودا
 الرجل
 ٤٤ اذا لم يجد الا ثوبا نجسا حكمه العار جواز الصلوة
 في قميص واحد العاجز عن القراءة ومن
 تكلم في الصلوة
 ٤٥ النقص في الصلوة ذنبا القراءة تبطل الصلوة
 بالحدث
 ٤٦ من سبقه الحدث فخرج ليعيد الوضوء جواز
 شرب الماء والثافلة اذا ادرك مع الامام
 ركعة او ركعتين اذا صلى منفردا ثم
 جماعة
 ٤٧ من لم يقدر على الركوع من صل جالس العلة
 العاجز عن السجود من لم يقدر على السجود على
 جهته من قدر على القيام اثناء الصلوة
 ٤٨ العاجز عن القيام والجلوس من تلبس
 بالصلوة مضطجعا ثم قدر على الجلوس
 من كان به رمد
 ٤٩ اذا قرأ آية رحمة محازات الرجل والمرأة
 سجد التلاوة عدم جواز الغرام في القراءة
 من لا يحسن القراءة
 ٥٠ على سجرات القرآن موضع السجود في حم
 جواز الغرام في النوافل وجوب سجود الغرام

٥١ على القاري والمستمع جواز سجود التلاوة
 في جميع الاوقات وانما ليست بصلوة
 سجدة الشكر استحباب التعقيب فيها
 تكبيرة المرد وبين يدي المصلي الصلوة
 جوف الكعبة
 ٥٢ الصلوة اذا استهدم البيت الصلوة فوق
 الكعبة القراءة في الصلوة من المعصية قضا
 ما فات من المرتد من شك في الركعتين
 الاوليين
 ٥٣ اذا لم يجد رجليه الشك في العدة والمغرب
 الشك في صلوة السفر والجمعة محل السجود
 اذا قام في رابعة الى الخامسة اذا نسي الشهد
 الاول من ترك سجدة من الركعة الاولى
 من ترك اربع سجرات من اربع ركعات من جلس
 الاولى او الثالثة ناسيا اذا سجد ما يوجب سجدة
 اللهو بانواع مختلفة مواضع وجوب سجدة في
 اللهو
 ٥٤ سجدة اللهو شرط في الصلوة من نسي سجدة
 اللهو حكمه سهو المأموم اذا ترك الامام سجدة
 اللهو
 ٥٥ اذا انحى المأموم ثم سجد الامام اذا ترك سجدة
 ما يوجب سجدة اللهو لا يوجب لنا فله اذا صلى
 المغرب ربعا اذا ادرك الامام اخر الصلوة من لا
 يحسن القرآن اذا صلى بقوم على غير طهارة
 الصلوة خلف الكافر الصلوة خلف شار المسكر
 طهارة البدن والثياب شرط من لا يجد الا ثوبا
 نجسا
 ٥٦ دم مالى له نفس الدم المعفوعة اذا صلى ثم
 رأى نجاسة على ثوبه تطهير الجسم الصلوة ما لا
 تتم به الصلوة
 ٥٧ اذا كان مع ثوبان طاهر ونجس لو تنجس احد
 القبطان اصاب ثوب المرتبة دم الحيض عرق
 الجنب من جمل طهارة المذة والودي بول الصبي
 فضلات الحيوان
 ٥٨ متى كذب نجس العلقه نجسة الجحيرة بعظم حيوان
 طاهر
 ٥٩ يكف للمرأة ان تصل شعرها بشعرها الغيبة
 الا من عن نجاسة البول تطهير الشعر لا رخص
 الصلوة في المقابر

فهرست

٧١	الصلوة في الحمام نظهر الاجزاء والصلوة في الموضع الخس
٧٢	حل الجاسة في الصلوة في الحر وفيما يكن فيه الصلوة في المحدث في المحدث
٧٣	الصلوة مع الشام الصلاة في الدار والنوب المنصوبين الوقت بالما المنصوب الصلوة في ما لا يؤكل لحمه
٧٤	الصلوة في الخن
٧٥	احكام المساجد عند جواز المقام واللبث في المسجد
٧٦	عبور الحائض في المسجد عدم جواز دخول المشركين كراهة الصلوة في اعطان الابل
٧٧	الاوقات التي تكون فيها الصلوة احكام النوافل
٧٨	ركعات النوافل الراتبه وبعض فروعها الجماعه في نوافل رمضان بدنه
٧٩	عن النوافل في شهر رمضان في القنوت وقت صلوة الليل الوترية
٨٠	صلوة الليل فيما يستحب قرائته في الوتر
٨١	كتاب الجماعة مثلنا
٨٢	استجابها في الصلوة الخمس اذا صلح جماعة رجاء قوم اخرين صلوة الضحى بدعة اختلا حال الامام والمأموم
٨٣	الصلوة خلف الخلف امام الامم للقاري اذا اثنى من تبين كفن فبمصلحة بقوم بعض الصلوة ثم سبقه الحدث
٨٤	فصل في نفي المأموم امامه المراهق كيفية الايتام ما يفتيه الحائل والبدع عن انعقاد الجماعة
٨٥	سبق المأموم الامام في الركوع والتهويد جواز الصلوة خلف الفاسق امامه المسافر للمقيم عكسه سبعة لا ياموز الناس استجنا امامه المرتبة للنساء على موضع الامام عن وضع المأموم
٨٦	وقت القيام في الصلوة والاعرافها عند اشتراط نية الجماعة جواز قطع النافله والدخول في الفريضة
٨٧	كتاب صلوة المسافر مسائل
٨٨	وجوب القصير في السفر في وقت الاقصر بعد الترتي المسافر اذا نوى المقام عشرة ايام التردد شهر من يجب عليه التمام في السفر في غير الاماكن الاربعه من خرج الى السفر قد دخل الوقت
٨٩	عكس احتياج القصير الى النية احرام المسافر خلف المقام قضاء المسافر صلواته لو قصد المقام اثناء الصلوة
٩٠	الصلوة في السفر اذا سافر الى بلد له طريقا لوسم المسافر فضلا ربا سفوط بعض النوافل عن المسافر سفر العيصية الجمع بين الصلوتين
٩١	كتاب صلوة الجمعة مسائل
٩٢	من كان مقيما في بلد اذا كان قوم في فريضة من كان على راس فرسين من يجب عليه الجمعة عكس من تنقل الجمعة
٩٣	حكم الانقضاء فيما اذا زوجه المأموم حكم فخص من الرجم في حدة الايام
٩٤	من سقط منه فريضة الجمعة فيما يجب يوم الجمعة من يريد التفرغ للجمعة شرطية العذر الخطية العذر في الصلوة
٩٥	لا يجب الجمعة على العبد المسافر ما لم يغسل في الجمعة من دخل المسجد الامام يحبط اشتراط الخطية وان يحط قائما حرة الكلام في اثباتها انما تكون الخطية
٩٦	وقت استجابة الدعاء شرط الخطية الطهارة فيما يقرأ في الجمعة من الثور دفن الخطية وصلوة الجمعة
٩٧	من ادرك مع الامام ركعة من ذكر انه ترك سجدة بعد الصلوة سلام الامام على الناس والتفاته اليهم كراهة الكلام للخطيب السامع من شرط انفا الجمعة الامام او من يأسره
٩٨	جواز امامة العبد لا يجوز امامة الفاسق عكسه انعقادها بالقبض لا يجوز ان يكون بين المجمعين اقل من ثلاثة اعيان وقت حرمة البيع ومن يحجر

فهرست

٩٩	كتاب صلوة العيد مسائل
١٠٠	صلوة العيد في فريضة على الاعيان استجنا التكبير وقت وكيفية مكان صلوة العيد بقدم الايمن وناظر الفطر الاذان بعد في صلوة العيد
١٠١	التكبيرات في صلوة العيد وعددها وما يستحب فيها فيما يقرأ في الركعة الاولى والثانية من التوراة حكم نية التكبير الخطية بعد الصلوة
١٠٢	شرطية العبد كراهة التفل على وجوه صلوة العيد على المسافر المرتبة حكم صفة الناس من فرائض صلوة العيد التكبير عقيب خمس عشرة صلوة وصفته وبعض احكامه
١٠٣	ارب مسائل في الشهادة على اللال في اجتماع العيد الجمعة بعض احكامه
١٠٤	كتاب صلوة الكسوف مسائل
١٠٥	صلوة الكسوف فريضة وتصلوا اذا وجد سببا كيفية صلوة الكسوف يستحب فيها التسبب بها خطية
١٠٦	صلوة الخسوف وجوبها عند حدث كل اية وتصلون جماعة وفرادى
١٠٧	كتاب الصلاة في النجاسة مسائل
١٠٨	ما ينبغي في حال الاحتضار وما يمكن احكام غسل الميت حكم الميت المحرم المرتبة اذا مات بين جانبا لانه جاز غسل الرجل مرتبة وبالعكس عدم جواز غسل الممثل الميت بحسب محل غسل على غايته ومن صبه قبل غسل الكفن وصفته وجوب النية عند غسل بعض احكام الكفن والحلوط استجاب الجريدتين حكم من مات في الجراد بالقبض يؤخذ الكفن ومونة الميت من اصل التربة كفن المرتبة على وجه الكفن المغصو حكم السقط والتهيد ومن قتل في المعركة
١٠٩	من خرج من المعركة ثم مات من قبل في غير المعركة حكم المرجوء والمرجوء ولدا الزنا والنساء حكم المقول من اهل البني واهل العدل من قتله طاع الطريق حكم القطع من الميت اختلاط قتل المسلمين بالمشركين يتيم الانسان المحرق
١١٠	طريق حل المجازة وسائر ادابه طريق التشيع الصلوة على الاموات واحكامها وكيفية بعض مستحبات الدين اذا اجتمعت جنائز
١١١	فمن ادرك الامام في اثناء الصلوة على المجازة كراهة الصلوة عليها ثانيا كيفية الانزال في القبر جواز التفرع حكم الميت الحامل
١١٢	اذا بلغ الحي جوهرا ومات دفن الميت بغسل استجنا الاعلان بموت الميت الستار يقف الامام عند راس الميت عند جواز الصلوة على الغائب
١١٣	كتاب الزكاة مسائل
١١٤	وجوب حق سوي الزكاة ذكوة الابل وما يجب فيها شرطية حلول الحول العقوبة في التصابين اذا بلغت الابل مائتين انا كانت الابل كلها مراضا جواز اعطاء الماخضر مكان الجزع جواز اخذ العين مكان الشاة اذا ساراه في القبية ويؤخذ من النوع الغالب اذا حال الحول لغيره الاداء نصيب البعض نصيب الغنم النحال لا تتبع الامهات فيما يؤخذ من الغنم تحيير ربل لال تؤخذ من الشاة
١١٥	كتاب الجنازة مسائل
١١٦	ما ينبغي في حال الاحتضار وما يمكن احكام غسل الميت حكم الميت المحرم المرتبة اذا مات بين جانبا لانه جاز غسل الرجل مرتبة وبالعكس عدم جواز غسل الممثل الميت بحسب محل غسل على غايته ومن صبه قبل غسل الكفن وصفته وجوب النية عند غسل بعض احكام الكفن والحلوط استجاب الجريدتين حكم من مات في الجراد بالقبض يؤخذ الكفن ومونة الميت من اصل التربة كفن المرتبة على وجه الكفن المغصو حكم السقط والتهيد ومن قتل في المعركة
١١٧	من خرج من المعركة ثم مات من قبل في غير المعركة حكم المرجوء والمرجوء ولدا الزنا والنساء حكم المقول من اهل البني واهل العدل من قتله طاع الطريق حكم القطع من الميت اختلاط قتل المسلمين بالمشركين يتيم الانسان المحرق
١١٨	طريق حل المجازة وسائر ادابه طريق التشيع الصلوة على الاموات واحكامها وكيفية بعض مستحبات الدين اذا اجتمعت جنائز
١١٩	فمن ادرك الامام في اثناء الصلوة على المجازة كراهة الصلوة عليها ثانيا كيفية الانزال في القبر جواز التفرع حكم الميت الحامل
١٢٠	اذا بلغ الحي جوهرا ومات دفن الميت بغسل استجنا الاعلان بموت الميت الستار يقف الامام عند راس الميت عند جواز الصلوة على الغائب

فهرست

الاثنان اثنان اذا توالى المائتين ثم ماتت الامهات ١١٧
 عدم جواز نقل الزكوة الى بلد اخر اختيارا بل الى بلد اخر اجبارا
 في اخراج الزكوة في ارض بلدين قول دعوى
 المال تعلق الزكوة بعين المال المقتضى للمنفعة
 من عاينه المقتضى اخذ الصفة
 المتولد من الضياء والغنم عند الزكوة في النخال ١١٨
 قبل الحول لا تأثير للخط في الزكوة من له غنمون
 شاة في موضعين النصاب لواحد بين شريكين
 بيع بعض النصاب في اثناء الحول
 المال الزكوي اذا كان في موضع مال الصبي ١١٩
 والمجنون والكاتب
 اذا ملك المولى عبدا ما لا عدم جواز تقديم
 الزكوة والكفارة اذا تلف الساعي لاهل البيت
 مسائل بحيل الزكوة اذا كان عنده اربعون
 شاة
 اذا مات المالك في اثناء الحول اشترط النية ١٢١
 ومحلها جواز اخراج القيمة جواز تولد الانثى
 اخراج زكوة اشترط السوم في الماشية
 لا زكوة الا في الابل والبقرة والغنم تبديل ١٢٢
 النصاب كراهة تقصير النصاب بغير
 النصاب من اجناس مختلفة مقلد النصاب
 في الفلوات
 الصاع اربعة امداد اذا نقص عن النصاب ١٢٣
 شئ اذا كان النصاب بين خليفين جواز
 المحرص لا زكوة فيما يخرج من الارض الا في
 الاجناس الاربع
 الحظية والشجر جنسان المونة التي تملك الغلات ١٢٤
 فيما سقى سحيا وغير سقى معاركة الزكوة الا في المفقرة
 عنوة
 عدم تكرار الزكوة في الحبوب الا ثمار من كان ١٢٥
 له نخيل وعليه دين بقيمتها اذا كان للمكاتب
 ثمار وزرع وجوب الزكوة على ما للزكوة
 اذا اشترى الذي ارضاع عشرة اذ باع تغلب
 ارض من مسلم
 اذا نقص من مائة درهم حجة درهم الحول ١٢٦
 عليها لا زكوة في السبل والنبات والاولاد
 اللحم المحلى فيما يجب في مائة درهم خالص حكم
 الخصال المعبر في الفضة الوزن

كتاب زكوة الفطرة
مسائل ٤٥

زكوة الفطرة فرض رجوبه على العاقل المحرر وجوب الفطرة على المولى فطرة الزوجة

فهرست

والصبي والولد الصغير ١٣٧
 حكم ولد الولد والولد للمسلم والوند
 الكبير والمملوك الغائب والمغضوب
 والكافر اخراج الزكوة الفطرة عن نفسها ١٣٨
 حكم المولى لنبلة الفطر
 اذا كان العبد بين شريكين اذا كانت
 المملوك حرة اذا باع عبدا قبل الهلال ١٣٩
 اذا مات بعد الهلال عليه دين
 اذا وصى له بعد مات قبل الهلال ١٣٩
 اذا مات الموصى له قبل القبول وجوب
 زكوة الفطرة على من ملك نصابا اذا كان
 عاردا وقت الوجوب المرتبة المؤسرة ١٤٠
 وزوجها معسر زكوة الفطرة صاع
 يجوز اخراج القيمة استحياء لا اخراج من
 القوت الغالب لا يجوز في الفطرة الذي ١٤١
 والسوق زكوة الفطرة واجبة على المسكين
 جواز اخراج الاقط جواز اخراج غير
 قوته مصرف الزكوة استحباب حمل الزكوة
 الى الامام
 وقت اخراج الفطر مقدار الصاع اذا ١٤١
 وجب الزكوة لم تقط بالوفاة
 كتاب الصيام مسائل ٩٠
 وجوب الصوم في رمضان الصوم لا يحرم ١٤٢
 من غير نية الصوم مفروض مستحب
 الصوم المعين على ضربين وقت النية
 في الصوم جواز ان ينوي صيام النافلة ١٤٣
 هارا
 اذا نوى النهار يكون صائما من ولد علة ١٤٣
 شهر رمضان صوم يوم الثلث من شعبان
 رؤية الهلال في النهار لا يقبل في الزكاة
 الا شهادة شاهدين من اصبح جنباً في
 شهر رمضان
 اذا شل في طلوع الفجر الجماع قبل الطلوع ١٤٤
 ما يخرج من بين اسنانه غبارا دقيقا
 بلع الرقيق حكم الفتي من اصبح يوم الثلث
 بنيتة الا فطر ثم بان انه من رمضان
 التردد في النية وبعض فروعها اذا اكل ١٤٥
 شاكاً في الفجر من جماع في نهار رمضان و

وكفارتها وطى المرتبة نائمة حكم الزنا بعد
 منوطية القضاء بالكفارة من تجز عن
 الكفارة
 اذا اكل وشرب ناسيا كفارة الا فطر لا بشر ١٤٦
 الايمان في الرقية وجوب لتابع في الصوم
 مقدار الاطعام حكم ما اذا نكر الفطر اذا
 اعتقد الا فطر فجامع حكم المباشرة فيما دون
 الوطى حكم الادخال في الدين اتيان اليهم
 اذا وطى في يوم من شهر رمضان حكم الاكل والشرب ١٤٧
 من فطر يوماً من رمضان حكم المكر على الا فطر
 الحامل والمرضع
 كراهة القيلة الوطى فيما دون الفجر حكم الاغتيا ١٤٨
 والتوم كل سفره واجب التقصير وجب الا فطر
 القادم من سفره والمرضى ذابره
 نذر صوم يوم بعينه اذا اصبح يوم الثلث مفطراً ١٤٩
 حكم الصبي والكافر والمرضى اذا نوى الصوم ثم
 سافر في النهار اذا رأى هلال رمضان وحل حكم
 الوطى في هذا اليوم ثبوت الهلال قيام البيت
 بعد الزوال من فاته صوم رمضان
 من اضرب بيقضه ثم مات وبعضه فطره فضل ١٥٠
 المتابع في القضاء لا يعقد صيام العتق من
 يجد الهلك حكم ما لا يؤكل عادة حكم الحنة اذا دأب
 حرمه فوصل الدواء الجوفه
 السقوط مكره اذا تمضمض بسبق الماء الجوفه ١٥١
 من لا طريق له الا معرفة ومضاه حكم افاقة المجنون
 في اثناء الشهر من وطى في اول النهار ثم مرض
 اذا سافر الصائم في اخر اليوم حكم وطى المسافر صوم ١٥٢
 القطع من فطر الصوم المذخور حكم الامتناس
 الكذب على الله حكم افطار القضاء البقاء على الجنب
 الى طلوع الفجر من جنب في اول الليل حكم نية الخروج
 عن الصوم والصلوة كفاية شهر يوم في المتابع
 كتاب الاعتكاف مسائل ٣١
 لا يعقد الاعتكاف الا في المساجد الاربع ١٥٣
 ولا يصح الا بالصوم
 حكم مباشرة المرتبة في الاعتكاف مسائل ٣٢
 الاعتكاف اذا اذن للزوجة واصدق الاعتكاف
 من اراد الاعتكاف عشر الا واهل لا يجوز الا
 عتكاف اقل من ثلاثة ايام ولا يصح الا في

فهرست

في المساجد الاربعه
 ١٥٤ يجوز للمعتكف ان يخرج لقضاء حاجه اذا سكر
 المعتكف وادخله حكم نذر عشرين ايام متتابعه حكم
 الوطى نهارا او ليلا نذرا لا اعتكاف يوما
 ١٥٥ اذا نذر الاعتكاف ثلاثه ايام عدم جواز استعانة
 الطبيب للمعتكف المعتكفة اذا مات زوجها حكم
 نذرا لا اعتكاف
 كتاب الحج مسائل ٣٤٤
 ليس من شرط وجوب الحج الاسلام بشرط الرجوع
 الى الكفاية من لم يجد الزاد والراحله
 ١٥٦ المستطيع يتعد اذا استطاع من كل زوجة له بيتا
 بالحج استثنائا للحج عن العاجز اذا استطاع بمن
 يطعمه حصول الاستطاعة بما لا يربى من
 بدل الاستطاعة
 ١٥٧ اجزاء الحج عن العليل المصوب بالبر بعد الحج
 جواز الوصية بالحج بطريق عدم صحة قبل النية
 بعد الاحرام لا يجوز الاستحجار عن الضحية من
 مات وعليه الحج من لا طريق له الا بالبر من مات
 وعليه الحج والدين لا يحج المستطيع عن غيره
 ١٥٨ من نذر الحج وعليه حجة الاسلام جواز الحج الصبي
 من الحر وجوب الحج على الفور اشهر الحج لا يعقد
 الاحرام الا في اشهر الحج جميع السنة وقت العرة
 المتوكل لا يجوز ادخال الحج على العرة ولا العكس
 ١٥٩ العرة فريضة القارن مثل المفرد سواء القارن
 بين الحج والعمرة كيفية احرام الحج للتمتع كيفية
 احرام العرة بعد الحج التمتع افضل من القارن ان
 النية حج قارنا على ما فرناه
 ١٦٠ دم التمتع ذلك المتمتع اذا احرم بالحج لم يرد
 يجوز فسخ احرام الحج من له بالاحرام في غير اشهر
 الحج اذا احرم للمتمتع من مكة بالحج من احرم بعد
 الميقات لا بد من النية في التمتع فرض المكى من
 ليس من حافض المسجد الحرام
 ١٦١ السائل للمعتكف بالهدى لا يجوز صيام ايام
 التشريق اذا كان عن من تلبس الصوم ثم وجد
 الهدى اذا احرم بالحج ولم يصم ثم وجد الهدى
 صومه الثلاثة ايام اداء الهلال المحرم
 ١٦٢ صور الشعيرة لا يجوز الا بعد الرجوع الى اهله

فهرست

حكم اكل الهدي
 ١٧٤ الخلل من حرمان العمة بالقصير الخلل في الحج
 ثلاثه يقطع العمة التلبس اذا دخل الحرم
 استحباب الخطبة للامام عن جواز تقديم الطوا
 قبل الخروج لا يجوز الرجوع الى البيت بعد الزوال الرب
 واجب حكم نسيان الترمي تاخير
 ١٧٥ يجوز للاعانة البيت بمكة ليخرج الخطبة يوم
 النفر الاول وقت النفر وجوب الترتيب
 في قضاء الترمي من ترك البيت بلا عذر ترك
 المحصب مستحب
 ١٧٦ يصرح بالحرم عن القصير اذا قتل الصبي الصيد
 جواز احرام الام عن الولد ببعض فروع احرام
 الصبي طواف الوداع مستحب من وطئ العرة
 قبل الوقوف وبعض فروع
 ١٧٧ من فسد حجر وجب عليه الضحى اذا وطئ بعد
 التحلل وبعض فروع الوطى من اقبل عن مكة
 عليه بدنه القارن اذا انسحبه لزمه بدنه
 من وجب عليه دم ولم يجد
 ١٧٨ بعض مسائل الفجر بعض فروع قضاء الحج
 والعمرة من دخل مكة لحاجة من يجب عليه
 الدخول محرم من اسلم وتذكارا للميقات
 ١٧٩ احرام الصبي والعيد وبعض فروع احرام
 العبد
 ١٨٠ من اهل تحتين الاستحجار للحج جاز لا يحتمل
 المقيمين موضع الاحرام في الاجارة حكم
 ما اذا انسحبه لا يخرج
 ١٨١ اذا استاجر رجلا رجلا اذا احرم الاجير
 عن نفسه وعن من استاجر موت الاجير
 ١٩٠ حصر قبل الاحرام وبعد بعض فروع الاستحجار
 اذا اوصى بان يحج عنه تطوعا اذا قال حج عنه
 بنفقتك
 ١٨٢ من مال اول من حج عنه فله مائة بعض نظائر
 المسئلة من كان عليه حجة الاسلام وجبة
 التذكارا استاجر للحج عنه فاعتمر والعكس
 اذا كان عليه حجتان وهو مضروب من نفسه
 احد الطوائف بعد الاعمال مسائل جزاء
 الصيد
 ١٨٣ مال مثل منصوص عليه كفارة صبي الصيد
 وبعض فروع الصيد في تقويم المثل لزم فدية ١٩٢
 بيع خياري الرقبة صحيح لا يثبت الجارية فيه

فهرست

- ١٩٣ الامع الخلف اذا اشترى شيئا لم يرد
 حال العقد بيع الخيار على ثلثة اشهر
 خيار الحيوان السلم يدخله خيار الشرط
 الصلح لا يدخله الخيار الحاله يدخلها خيار
 الشرط الخيار في الوكالة والعاريه والقراض
 والجماله اذا ملك الشفع الثمن المسافات
 لا يدخلها خيار المجلس
 ١٩٤ الاجارة لا يدخلها خيار المجلس للوام
 الرجوع في هبة شرط الخيار في النكاح
 الخلع على صريه عدم دخول خيار المجلس
 في القسمة حكم الكتاب في البيع بشرط الخيار
 حكم الخيار في السبق والرمايه
 ١٩٥ خيار التاخير من شرط الخيار ولم يوقت
 اقل ما يتقطع به خيار المجلس قول احد
 المتبايعين لصاحبه اختر فيما يثبت به
 العقد تصرف المشتري في مدة الخيار
 ١٩٦ لا يبطل خيار الباع بتصرف المشتري يود
 الخيار اكراه المتبايعين على التفرق خيرا
 الثلث موروث اذا جردوا الخيار اذا
 مضى بعض مدة الخيار اذا كان المبيع حاملا
 من باع بشرط شئ
 ١٩٧ جواز التقاضي في مدة الخيار خيار الشرط
 بحسب ما يتفقان عليه من المدة وما يتفرق
 على الشرط مبدا خيار الشرط وما يتفرق
 عليه ويأخر منتهاه لا ينقصر الفسخ الى
 حضور من عليه الخيار
 ١٩٨ اذا باع بشرط الخيار للاجنبي البيع بشرط
 الاستمرار بيع العبد بشرط الخيار
 في احدثها وبعض فروع تملك المبيع في مدة
 الخيار اذا اذنا البعنه بالف
 ١٩٩ اشتراط تنقيذ الثمن اذا دفع قطعة الى
 البطل خيار القين مسائل الربا وما
 ثبت فيه
 ٢٠٠ لا ربا في مختلف الجنس المحنطة والتشخيص
 واحد في الرها حكم بيع الثياب بالثياب
 الحيوان بالحيوان
 ٢٠١ لا ربا في المعدودات بيع الطعام بالذيق
 بيع المحنطة بالسويق وبعض نظائر المسئلة
 لا يجوز بيع المكيل جزافا

فهرست

- ٢١٥ تصرف المشتري قبل العلم بالعيب
 اختلاف المتبايعين في العيب مسائل
 استبراء الحاربه
 ٢١٦ مسائل المراجعة بيع السلعة مع الوضعية اذا
 ادعى الباع نقضا راس المال في المبيع
 ٢١٧ اذا باع سلعة ثم حط من ثمنه يجوز للبايع
 اشترائه ما باع قبل قبضه اذا اشترى
 ٢١٨ سلعتين بثمان واحد تقربوا الصفقة وخيرا
 مسائل اختلاف المتبايعين
 ٢١٩ اختلاف المتبايعين في الشرط اذا علوا احد
 المتبايعين تسليم متاعه بتسليم الاخر اذا
 اختلفا في تعيين المبيع
 ٢٢٠ تلف المبيع قبل القبض بيع السهل في الاجرة
 اذا قال بع عبدك على ان يظلم فلان ثمنه
 اذا اشترى بشرط ان لا يخساره عليه اذا
 اشترى ثوبا فاسد الثوب بعد الشراء الفا
 ٢٢١ بعض فروع اشتراء الجارية والعبد اذا باع
 دارا واشتري مكانا باع الزرع بشرط
 الحيا بعض فروع بيع الصبر
 المسائل المتعلقة ببيع الدار
 ٢٢٢ بيع الثمن مع الظرف اجارة الفحل المضارب
 بين ما يؤكل وما لا يؤكل بيع بذرا القنز
 ودوده بيع الفضولي
 ٢٢٣ بيع الصوف والمسلك معاملة الاعمي
 لا يجوز بيع حاضر لباي تلقى الركبان كراهه
 الجمع بين البيع والشفعة مسائل القرض
 ٢٢٤ جواز خط الدين بيع الصبي وجواز اكل الوط
 من ماله تصرفات العبد اقراره بيع الكلاب
 واجارتها
 ٢٢٥ اقتناء الكلب لا يجوز بيع القراب والسوخ
 لا يطهر الزيت البخر والغسل بيع الخمر بيع
 الزيت الخمر للاستصباح بعض الفروع
 المتناسبة اشتراء الكافر عبد مسلم باع ربا
 مكة واجارتها
 ٢٢٦ عنوان العبد المسلم عن الكافر استجار الكافر
 مسلما اذا ظهر به في العبد بعد القبض جواز
 السلم في المعدم ولا يصح حاله كراه راس المال
 ٢٢٧ كل حيوان يجوز بيعه يجوز السلم فيه بشرط
 صحة السلم قبض راس المال لا يجوز تأجيل

كتاب الرهن مسائل ٤٨

- ٢٣٠ يجوز الرهن في السفر والحضر في كل حق ثابت في
 الذمة اذا قال من رد عبيدك فله دينه ولا يجوز
 الرهن قبل الحق بل هو الرهن بالايجاب القبول
 لا يبطل الرهن بجنون الراهن وموته رهن
 الشاع جاز استدامة القبض ليس بشرط في الرهن
 اذا اولى الحاكم على المرقون جلا مسائل اذن الرهن
 في قبض الرهن
 ٢٣١ يجوز رهن الوديعة والفضة مسائل وطى الجارة
 الرهونة
 ٢٣٢ اذا اذن المرقن في بيع الرهن رهن اخر خارج
 وحدها رهن العبد الجاه اذا اقر بجناية عبده
 ثم رهنه اذا بر عبده ثم رهنه
 ٢٣٣ اذا علق عتق عبده بصفة ثم رهنه اذا رهن
 عبده ثم رهنه اذا رهنه شات فمات اذا اختلفا
 في ان المقبوض عتق او خمر جوازا مسائل الخمر للتحليل
 رهن ما يبيع اليه القاش شرط بيع الرهن
 ٢٣٤ مسائل وضع الرهن عند عدل اذا غاب المرهنا
 واراد العبد رهنه شرط وضع الرهن عند
 عدلين اذا رهن الذي عند المسلم خمر
 ٢٣٥ اقرار العبد المرهون بجناية اكره المرهون
 المرهون على الجناية شرط رهن المجهول الاختلا
 المرهونين منفعة الرهن للراهن ولا يجوز له
 التقرب الا باذن المرهون الشروط الفاسد
 في الرهن
 ٢٣٦ شرط ان تكون المنفعة رهن مثل العين له
 الرهن غير مضمون عندنا اذا ادعى المرهون هلا

٢٧٧ قلف مال القراض قبل دفع القصة
 ليس للعامل ان يبيع بالدين الا باذن ولا
 يكون راس المال جزافا

كتاب المساقات مسائل ١٣

٢٧١ المساقات جائزه
 يجوز في الاشجار كلها يجوز اعطاء الأرض
 ببعض ما يخرج منها اذا شرط على العامل مجيء
 على رب الفحل يجوز المساقاه بعد ظهور الثمره
 ويجوز بعض الشرط على العامل اختلاف
 وبالفحل والعامل الزكوة على راس المال
 العامل

٢٧٢ كتاب الاجارة مسائل ٤

كلما يستباح بالعارة يستباح بالاجارة
 الاجارة من العقود اللازمة بملك المنفعة
 والاجرة بنفس العقد

٢٧٣ اذا اطلق الاجارة يلزم الاجرة عاجلا اذا
 قال اجرتك كل شهر هكذا اذا تلف العين المتأجرة
 بعد القبض يبطل الاجارة بالموت اذا اكرى
 رابة الى موضع فتختلف يجوز الاجارة الى
 دنت شاء ويجوز باقل مما استاجر او اكثر
 الاجارة اما تكون معينة او في الذمة

٢٧٤ اذا اجر شهر ولم يقل مر هذا الوقت اذا اكرى
 العين حق مضت ايام مسائل استيجار الموضع
 بيع الرقبة لا يبطل الاجارة صحة اجارة

الولى

٢٧٥ جواز اجارة الكتاب اذا لم يكن فيها كرم تميز
 الاجراء وبعض مسائل التضمن اذا اسلم
 الثوب المغسال ولم يشترط الاجرة

٢٧٦ اختلاف الخياط وصاحب الثوب اذا اكرى
 رابة لقطع المساقاة ولم يبرها استيجار الأرض
 للسجد او الكسب الاستيجار بخياطة الثوب
 اجارة الدراهم والدنانير اجارة كلب
 الصييد الماشية

٢٧٧ اذا استاجر ليطي لرد قفا وعين الاجرة منه

كتاب المزارعة مسائل ١١

المزارعة جائزه يجوز اجارة الأرض للمزارعة

١٤٤٩٢

٢٧٨ فهرست المجلد الثاني من كتاب الخلاف

كتاب آحياء الموات مسائل ١٣

اذا ذهب الذي علم يصح الرجوع
 اذا ذهب لا يخفى كان له الرجوع في قضاء
 الهبات الثواب عندا وبعض المرفوع المنفعة
 عليها ليس للواهب الرجوع اذا تصرف
 الموهوب له في الهبة يصح هبة الدار
 المستاجر لغير المتاجر اذا ذهب له ذهبها
 او فضة واثابة في المجلس
 جواز هبة الحقوق وبيعها اذا ذهب في مرفوع
 الخوف شيئا

كتاب اللقطة ومسائل ٢

حكم لقطة الحرم وغيره كلما يمنع من
 الحيوان لا يجوز اخذ واحد بغيره
 اللقطة واستحباب الاشهاد عليها الواجب
 اذا غشها سنة فاكلها كارضامنا لقطة
 كلبا القيد يجزى التعريف فيما كان قيمته
 فانفق يجوز الا تقاط للبعد لا يجوز
 رد اللقطة الى مكانها بعد اخذ لا
 تدخل اللقطة في ملكه بعد التعريف بالاغتيا
 لقطة الحرم يجوز اخذها جواز اعطاء
 اللقطة لمن وصفها الذي اذا وجد
 في دار الاسلام يحمل على اللقطة والصواب
 وما يقع عليه اذا استلهم وهو حامل
 او اسلم المراهق

اذا مات اللقطة ولم يخلف وارثا اذا اكرى
 اجنبيا القيط اذا اكرى ذي لقيط الحرة
 والبعيد في دعوى النيب سواء ودعوى
 المرنى لقيط ابانه ولدها

كتاب الفرائض مسائل ١٥

ميراث من لا وارث له وتورث ستة عشر
 نفسا اذا مات وخلف بنتا واولاد
 قورث ذوى الارحام وان الاقرب ولى
 من الاعداد ارث الخالات ارث القات

٢ الارضون الفائرة والموات للامام
 اذا احيى ارضا مواتا باذن الامام حكم
 ما يجزى الرسول الامام

٣ حريم البئر اذا استوفى ان
 الملعادن اذا ملك البئر بالاحياء فهو
 احق بما فيها

كتاب الوقوف والصدقات مسائل ٢٤

يلزم الوقف وشرط لزومه
 يزول ملك الوقف بالوقف تحريم
 الصدقة على من هاتم الاضهم يجوز
 كل شيء يبقى بقاء متصلا جواز وقف
 الشارع بيان الفاظ الوقف الوقف على
 من ينقرض الوقف على من لا يصح الوقف
 عليه اذا وقف ولم يذكر الموقوف عليه
 اذا شرط ان يصرف في سبيل الله

٥ يجوز الوقف على اهل الذمة اذا وقف على
 مولا او على اولاده اذا وقف المستة
 اذا وقف على طائفة او على نفسه ثم على اولاده
 اذا بنى محلا ولم يقل انه وقف اذا خرب
 الوقف وانقلبت تخلد من وقف اذا اكرى
 البطر الاول الوقف فانقرضوا قبل تمام
 المدة

كتاب الهبة مسائل ١١

الهبة لا تملك الا بالقبض ويعتبر فيه اذن
 الواهب هبة الشارع جائزة القم
 عندنا جائزة وبعض مسائلها
 الرقي جائزة كالعمري استحقاق التورية بين
 الاولاد في العطية وحكم التفصيل بينهم

٢

٣

٤

٥

٦

٧

٢٧٨ تستقر الاجرة بمضعة المدة في الاجارة الصحيح
 الفاسد اختلاف المكثري المكثري اذا قال
 العامل اعطنيها والمالك اكرىتها

فقد تمت بعون الله تعالى
 فهرست المجلد الثاني

من خلاف
 كتبنا هذا الكتاب بحمد الله تعالى
 المحققين

١٣٢٩

الحمد لله الذي جعل تمام هذه فهرست في
 المجلد الاول من كتاب الخلاف للشيخ الطائفة
 نور الله مرقد في شهر صفر الحرام ١٣٧٠ هـ
 التوبة على ما جرى حاله الشاء والتجربة بانه
 مؤثر القمام وقدرة الانام تحمل الاعلاء ونزول
 الايام السند الاعظم الجبر العظم فالحق حقيقة
 السداد وخاتم من قيمة الفقهاء والاجتهاد اعلم
 العلماء العالمين وفضل الفقهاء الراشدين
 وغير الملته والذين افضل المحققين المدققين
 من الاولين والآخرين شيم الفقهاء والاصوب
 واسوع الحكماء المتأهلين بحجة الادلاء والسلمين
 امير الله تعالى في الارضين وحافظ شريعتي حجة
 سيد المرسلين العالم الرباني والفاضل الصمد
 ينوع العلم والحج والحكم سيدنا ومولانا الاظهر
 المؤيد من عند الله الحاج آقا حسين

البرجردى ادام الله تعالى ظله

على رؤس الانام واما افاضاته بجو حجة
 واجلاده والائمة المعصين صلوات الله عليهم
 اجمعين الطيبين الطاهرين على نفقة خير الحاج
 والعاروز بذكر الامتياز الحاج محمد

حسين كوشان يوراد الله

توفيقه وقد طبع بمطبعة اسلامية
 بعاصمة طهران
 سيكتفي خطوطي كيت ترايا فيناظر آية قل
 في الثاني

۱۵ ذوات الاخرة اختلاف اهل العراقة
 اعوام الام وعمايتها اختلاف من روث
 ذوى الرحم مع احد الزوجين لا يرث المولى
 مع ذوى الرحم بيان من يرث باية اراد
 الاجام دون العصبه
 ميراث من لا وارث له للامام فان وجد له
 اليد والاختلاف لا يرث الكافر المسلم
 بلا خلاف الكفر هل واحد المملوك
 لا يرث والمبعض يورث بحسبه
 ۱۶ القاتل لا يرث المقتول ميراث الملهدم
 عليه والعرفه القاتل والمملوك والكافر
 لا ينجون اولاد الام يقطون مع الاقرب
 ۱۸ الاختلاف في ميراث الكلاله تقطاع الام
 بالاب لا ترث ام الاب مع الاب اذا
 خلف ام الام وام الاب مع الاب
 ۱۹ تحج الام بالاخوة والاخوات توريث
 الزوج او الزوجه مع الابوين مسائل
 توريث الزوج مع سائر الوراث وبيان
 مواريث العول مسائل توريث البنين
 ۲۰ مسائل توريث البنت وبنت الابن مع
 العصبه بنت ذوات ابن وابن ابن
 اجتماع البنين مع ولد الولد البنين
 والبنت الواحدة مع الكلاله ولد الولد
 يقوم مقام الولد
 ۲۱ بنو الاخ مع الجد مسائل توريث الكلاله
 صور اجتماع ثلاث اخوات متفرقات
 لا يرث مع البنات الاخوات
 ۲۲ ابوان واخوه مسائل اجتماع الاب مع
 البنت والبنات مسائل توريث الجدة
 ۲۳ اذا كانت ام قربة وبعد من جهة واحد
 ام الام لا ترث مع الاب عندنا في
 بطلان القول بالعصبه وادلة الخالفين
 ۲۵ في بطلان العول
 ۲۶ استدلال الخالفين للعول ابتاع
 احدهما من ام
 ۲۷ لا يثبت ميراث بالولاء مع احد من ذوى
 الانساب والولاء يجرى مجرى النسب
 وبعض الفرع المتناسبه
 ۲۸ مواريث دخلت ثلثة بنين ولا ولد

كتاب الوصايا مسائل ۵۲

تصح الوصية للوارث اذا اوصى
 لاجنب مثل نصيب بنه اذا اوصى

۳۸ يضعف نصيب احد ذلك
 اذا قال لفلان نصفها نصيبا لفلان رثنى
 اذا قال لفلان جزء من مالي وكثير من الجاهل
 اذا اوصى لغيره من ماله او بشئ منه اذا
 اوصى لواحد بنصف ماله ولا غير الثلث و
 لثالث بالترحم اذا اوصى لرجل بكل ماله
 ولا غير الثلث تصرف المريض فما زاد
 على الثلث اذا اوصى لغيره من ماله على
 التابيد
 ۳۹ اذا اوصى بالزيادة على الثلث اذا اوصى
 بثلث ماله للزواج اذا كان عليه حجة
 الاسلام اذا اوصى بشئ ثم مات اذا
 اوصى بثلث شئ وخرج ثلثاه مستحقا للغير
 اذا اوصى بثلث ماله في سبيل الله في رد
 الوصية الوصية
 ۴۰ كساح المريض يوصى اذا دخلها في الوصية
 لا قربة له اذا اوصى بثلث ماله لغيره
 تعيين الجيران الوصية لاهل الذمة او
 ۴۱ القاتل اذا اوصى لرجل ثم اوصى لغيره
 اذا اوصى بالمال المطلق في الجمع بين المخرج
 والمعلق اذا اوصى لاهل ذمة او لغيره
 موالير اذا اوصى لغيره لغيره ما غائب
 لا يجوز للمسلم ان يكون وصيا لغيره للموت
 ۴۲ في الوصية الى جليلين لا يجوز ان يوصى
 الراحمين تولد اولاده مع وجود ابيه
 لا ولاية لام بعد اولاده لا يجوز تغير
 الوصية وحكم التفسير الى غير ذل اطلاق
 وبعض نزع توصية الوصية حكم زكوة اموا
 الطفل
 ۴۳ في الوصية بعد الاعتبار في الثلث بحال
 الموت الوصية لليتيم باطلة وصية من لا
 وارث له
 ۴۴ كتاب الوصية مسائل ۵۱
 ليس للويع ان يوصى بالوديعة اشترط
 الضمان في الوديعة مواريث الوديعة
 اذا ابرأ رب الوديعة ضماها اذا اخرج
 الوديعة لمصلحة نفسه او نوى التصدق اذا
 اودع غيره جوازا انه لا اتفاق اختلا

المودع والوديعة وبعض الفرع المتناهي
 كتاب الفتي وقسم الفتن
 مسائل ۴۵

كل ما يؤخذ بالتبذير قهر من المشركون
 غنيمه الفتى كان لرسول الله
 الفتى ما كان للنجس ينقل الوديعة لا
 خمس فيما يؤخذ من الجزية والفتل والخراج
 وميراث من لا وارث له في حكم السلب
 اذا شرط للامام السلب في حكم الاسير
 يجوز للامام ان ينقل بلا خلاف في احوال
 مال الغنيمه الاسير على ضربين يجب
 الخمس فيما لا ينقل خلد وسوار العراق
 والصبيان والنساء وان الكفار لا سهم
 لهم
 ۴۶ في ان الرقيق من اصل الغنيمه سهم الرجل
 والفارس سهم الفرس وبعض فرقه
 اذا دخل دار الحرب واحدا ثم وجد فرسا
 اذا دخل الصحيح مجاهدا ثم مرض وحكم
 الاجارة للجهاد اذا انقلبت اسير من يد
 الشركين ومن لحق بعد الحرب حكم مجاهد
 العسكر ومن لحق الفارين قبل القتلة
 يشارك الجيش سرية والغنيمه
 ۴۷ يقيم المحرقة اقسام لم يقطعه ذى القربى
 بموت التيمم
 ۴۸ سهم ذى القربى للامام بخمس سهم الشيا
 والساكنين وابناء السبيل بالرسول ما
 يؤخذ من الجزية بخمس المجاهدين بيتا
 سهم المطوعة والراغبين
 ۴۹ لا تفضيل في العطايا بالشرف وغيره حكم
 ورثة المجاهد

كتاب الصدقات مسائل ۳

الكفار نجا طوبون بالعبادات ولا يعطى
 لهم الزكوة وتقطي العدو من اهل الولاية
 حكم اموال الباطنة وصدقة الفطره
 لا يلزم تفرقة الزكوة على كل فريق من الثمنا
 ولا يجوز نقلها من البلد مع وجود الحق
 الفقير اسوة حاله من اليك ان الاستفتاء

فهرست

- ٤٨ بالكسب كالاستغناء بالمال اذا لم يعلم
انه قادر على الكسب على من الزكاة محل
الصدقة لال محمد عند فوت المحسن
- ٥٢ سهم المؤلفة سهم الرقيق يدخل فيه
الكتاتيب العبيد في بيان الغارم وسيل
خمس اصناف لا يعطون الا مع الفسق
- ٥٥ يجوز للزوجة ان تطحن زكوة زوجها
بغير علم النبي صلى الله عليه وسلم الصدقة المفروضة
اذا رقت الصدقة لم تظاهر الفقراء
الاسلام ثم بان الخلاف لا يتعين اهل
التيهان بالاستحقاق
- ٥٦ لا يحل امرئ تزوجها النبي صلى الله عليه وسلم لاحد
النكاح مستحق للرجال والنساء يجوز
النظر الى الاجنبية ان اراد النكاح
كرهه نظر الرجل الى فرج امراته اذا ملكت
الرثة فلا او خصيا اذا بلغت الحرة
الرثية ملكت العقد على نفسها
- ٥٧ اذا نكحت بغير ولي فوطئها الزوج ليس
عليه الحد اذا نكح بغير ولي فطلاقة واقع
اذا اوصى بتزويج بنته صحته الوصية
للأب والجد اجارا الكبيرة على النكاح
النكاح لا يقف على الاجارة بل يقع باطلا
بمع ان يكون الفاسق وليا
- ٥٨ لا يفترق صحة النكاح الى اليهود النيب
الصغيرة كالصغيرة البكر من ذهبت
عذرتها بالنزاع لا تزوج الا باذنها
- ٥٩ ليس للجد مع عدم الاب ولاية لا يجوز
للصبيان تزوج بغير اذن مولاه وبعض
مسائل تزويج العبد
- ٦٠ يجوز ان يجعل عتق الامتصاص فيها للجد
الولاية اذا اجتمع مع الاب الاخ للاب
والام مقدم على الاخ للاب الابن لا
يزوج امه وكذا كالا لالام الكفائة
- ٦١ معتقة وهي امران وبعض فرج الكفائة
معتقة اليسار في النكاح اذا رضى لولاية
والزوجه من ليس بكفو ليس للاولياء
- ٦٢ الاعتراض عليها في قدر المهر بعض فرج
المهر اذا اقتدا وغابا الى الاولياء اذا
عصلها وليها
- ٦٣ من ليس له الاجبار ليس له التوكيل اذا
اذنت في التوكيل فوكيل لم يعين لم يصح
ان كان المسلم امته كان له الولاية عليها
اذا كان للرثة وليان في درجة واحدة
امراة المفقود اذا لم يعرف خبره اذا تزوج
المرأة في عدتها اذا طلق زوجته طلاقا
رجعيا اذا جعل الاب امرئته البكر الاجنبية
للأب تزويج بنته الصغيرة بالعبد والجنون
اذا تزوج على صفة فبان خلافها يجوز
للمرأة قول العقد لا ينعقد النكاح بلفظ
البيع ونحوه
- ٦٤ في كفاية قول الزوج قبلت شرط خيار
الثالث في النكاح الخطبة مسنونة لا
يجوز التزويج بأكثر من أربع لا يزوج
العبد بأكثر من حنتين يجوز الجمع بين المرأة
والقمة والحال اذا رضى عنها اذا اباات
زوجته بخلع جاز تزويج اخوها
- ٦٥ اذا قبلت المرأة نفسها قبل الدخول لا
يجب على الولد اعفاف الوالد ويحذفه
ان اذنت الزوجة لا يفسخ العقد اذا
زفيا امرأة جاز له نكاحها لا عدة على
الزانية الرضا بين الصبيحين ينشر الحرمة
كل امرأتين لا يجمع بينهما في النكاح لا يجوز
الجمع في الوطئ ملك اليمين حرمة امر
الزوجة بغير العقد
- ٦٦ اذا دخل على ام حرمته بنت يجمع بين
المرأة وزوجة ابها في انه هل يتعلق
بالزنا تحريم نكاح أم لا اذا نكح بغير محرم
عليه بنته فان لم ينشر الحرمة اذا
نظر الى فرجها حكم البنت من الزنا لا يحل
نكاح من خالف الاسلام لا يجوز للرجل المسلم
تزوج الامه في بقية احكام النكاح
الاماء والعبيد
- ٦٧ حكم الصابئة والسامرة لا يحل للمسلم
نكاح امته كتابيه اذا صرح بالتزويج للعقد
ثم تزوجها التزويج في عدة وحال الاحرار

فهرست

- ٦٨ اذا طلقها تسع تطليقات حكم الخطبة
على خطبة عين اذا تزوج بأكثر من أربع
فاسد
- ٦٩ اذا انتقلت يهودية او نصرانية الى دين
يقرها له عليه اذا كانا وثنيين او مجوس
فاسد اخذها اذا اختلف الدار بالزواج
فعلا وحكما
- ٧٠ اذا كانا في دار الحرب او دار الاسلام فاسد
احدهما اذا جمع بين العقد على الام او البنت
في حال الشك اذا اسلم وعنده أربع زوجات
اماء المرتد على ضربين
- ٧١ انكحة الشرك صحيح بكل فرقة كانت من
اختلاف الفلدين كان فسخا اذا حاكم ذميا
النساء يكن اتيان النساء في اديارهن
نكاح الثغابا طل
- ٧٢ نكاح المعتقة عند اصباح المسائل الرجعة
الى المحلل
- ٧٣ نكاح الحر باطل العيوب الموجبة للفسخ
اذا حدث العيب بعد العقد اذا دخل بها
مع العلم بالعيب اذا عقد على انها كتابية
او حر فبان خلافها
- ٧٤ مع الامة المزرقة طلاقها اذا اعتقت
الامة تحت حر في القنينة واحكامها اذا
بازان خصي او مسلول او موجوء المحنة
بغير المال
- ٧٥ حكم العزل عن الحرمة
- ٧٦ كتاب الصداق مسائل ٢٩
اذا عقد على مهر فاسد للصدقات ما راضيا
عليه بما يصح جلد ثمنا
- ٧٧ يجوز جعل منافع الحر مهر اذا اصدقها
مهر ففعل قبل القبض تمام للصدقات
بالعقد وما يترتب عليه من الاحكام قبل
القبض اذا اصدقها عبدا بجهولا
- ٧٨ اذا اصدقها في السر مهر وفي العلانية باخر
اذا تزوج بأربع نسوة بعقد احد اذا زوج
الرجل ابنة الصغير حكم المفوضة تعيين
القعة في المفوضة اذا فرغ من المفوضة مهر
بعد العقد
- ٧٩ اذا اتمت احدها قبل الفرض لا يجزى بالعقد
مهر المثل في معة مفوضة المهر اذا دخل
بمفوضة المهر
- ٨٠ مهر المثل يقرب بناءا اهلها اذا اختلف
الزوجان في قدر المهر واذا اختلفا او
اختلفا في قدر المهر اذا اختلفا فيما اعطاه
الزوج يجوز لامها البكر ان يقبض مهرها
- ٨١ اذا اصدقها على ان لا يها لها اذا شرط ان
لا يافر بها مثلا او ثلاثة ايام شرط النكاح
الذي يسهل عقد النكاح هو الولي اذا طلقها
قبل الدخول بعدة الصداق اذا تزوج بغير
دون مهر المثل
- ٨٢ اذا وجب لها مهر المثل فامرت عنه اذا دخلها
لم يكن لها الاضناح اذا اخلها على نصف المهر
قبل الدخول بها في الافضاء اذا طلقها بعد
الحلوة وقبل المس
- ٨٣ اذا اتمت اصبحت النكاح اذا طلق المدخل
بها لا متعة لها لا تحصل المتعة بكل فرقة الا
الطلاق اذا اصدقها اثنتين فافترقا
او اصاب اليه
- ٨٤ كتاب الولم و احكامها
في مسائل ٥
كتاب القسمة مسائل ٢٩
من كانت عند مسلمة وذميتها اذا كانت
عند حرة وامه زوجة او كانت له زوجا
لا تقسم القسمة اذا سافرت باذن زوجها
من كانت عند زوجان فتزوج باخرى
اذا سافر بعض نسائه من غير فرقة في الشؤ
والشقاق
- ٨٥ كتاب الخلع مسائل ٢٩
اذا كانت الحال بين الزوجين عامرة
لا يصح الخلع الا في طهر لم يقربها لا بد مع
الخلع من التلفظ بالطلاق الخلع جائز بين
الزوجين البذل غير مقلد اذا صح الخلع
سقط الرجعة اذا وقع الخلع على بطل
فاسد اذا طلقها بشرط ان له الرجعة لم يصح

الطلاق اذا اختلفت نية من زوجها
 المختلفة لا يلحقها الطلاق اذا قال اذا
 دخلت الدار فانت طالق ثلاثا اراى طالق
 فسنه لا يقع الطلاق قبل النكاح
 لا يقع الخلع الا مع التلفظ بخصوص الطلاق
 بعض المسائل المتفرقة اذا قالت له طلقنى
 ثلاثا بال
 اذا كان الخلع بلفظ المبرات اذا اختلفا
 اجنبه بغير اذنها اذا اختلفت المختصان
 اذا غلقت في مرضها اكثر من مره مثل ليس
 للولي ان يطلق عن المولى عليه

كتاب الطلاق مسائله ٩١

ابطلت الثالثة
 الطلاق المحرم اذا طلقها ثلاثا بلفظ واحد
 كل طلاق لم يحضر عدلان طلاقا محاملا
 اذا طلق الحائض طلاقا نكته اذا طلقها
 في طهر لم يحاسبها فيه اذا قال لها انت
 طالق ثلاثا لسنه اذا قال انت طالق
 اكمل طلاقا ونحو ذلك اذا قال انت
 طالق اذا قدم فلان اذا قال انت طالق
 ولم ينو البينونة اذا قال انت طالق
 الحرج اذا سئل بعض الناس ان يطلقها
 فقال فسأله طواق صريح الطلاق
 لفظ واحد

٩٢ اذا قال انت مطلقة ليرد للبصر في
 الطلاق لو ادعى رادة غير معنى الضيف
 قبل منه كنايةات الطلاق لا يقع هاشي
 في عدم دلالة قوله انت الطلاق على البينونة
 ما هو صريح في الطلاق لا يقع الاعتناق به
 اذا قال اني املكك طالق لم يكن شيئا اذا
 قال انت طالق لم يصح ان ينوي اكثر من
 طلقة واحدة اذا كتب بطلاق زوجته
 يقصد الطلاق لا يقع بالاخلاف
 اذا خيره في جته فاخترت الزوج اختلفا
 نفسها يقع الطلاق اذا قال لزوجته او
 امتنات على حرام لم يتعلق به حكم
 اذا قال كذا املا على حرام لم يتعلق به حكم
 اذا قال لغير المدخول بها انت طالق ثلاثا

اذا قال طلقك طالق طالق طالق
 طالق وحكم الطلاق بشرط على القول به
 ويصرفه في حكم عقود المكروه وايضا
 عاتر طلاق السكران ومن ذال العقل اذا
 انت طالق وحالة في نيتين وبعض ما يشهر
 من القروع حكم الاستنساخ بمشيرة الله
 في الطلاق والعشاق طلاق المريم
 اذا قال انت طالق قبل تدوم زيد بشهر
 اذا شئت هل طلق ام لا امشك هل طلق
 وحالة ارثنتين في هارمسة دخول الز
 الثاني الحيل في الاحكام جائز
 يجوز من الحيل ما يكون مباحا بنحو صله
 المصباح

كتاب الرجعة مسائله ٩٢

طلاق الحرة ثلاث والامه اثنتان اقل
 ما يقع بعد الحرة والامه المطلقة
 الرجعية لا تحرم وطنها ولا تقبلها
 يستحل اشهاد على الرجعة اذا راجعها
 في العدة ولم تسلم الزوجه اذا طلقها ثلاثا
 فلا تحل له حتى تنكح زوجا غيره وبعض
 فروع
 اذا قال لامرئته انت طالق طلقها مندها
 اجنبه اذا راجعها بلفظ النكاح

كتاب الايلاء مسائله ٩٣

الايلاء الشرعي حكمه لا يكون الايلاء
 الا بالخلف بالله
 لا يقع الايلاء الا بالنية وبعض الفروع
 المناسبة اذا امتنع بعد اربعة اشهر
 من الفسقة والطلاق اذا طلق المولى طلقة
 كانت رجعية الايلاء لا يقع بشرط
 لاحكم للايلاء قبل الدخول الايلاء في
 الرضا والغيبه سواء اذا ادى من زوجته
 تربص اربعة اشهر اذا اكرهتها ثم طلقها
 كانت عليه الكفارة الايلاء يقع بالرجعة
 بالاخلاف يصح الايلاء من الذي اذا الى
 لصحة ذلك المرتفع
 كتاب الظهار مسائله ٩٣

كتاب اللعان مسائله ٩٤

يصح الظهار من العبد المسلم ولا يصح من
 الكافر ولا قبل الدخول بالمرثية
 اذا ظاهر من امرئته ثم طلقها رجعية اذا
 تظاهرها ثم اباها ظهارا السكران غير
 واقع اذا تظاهرها عادلة لمرثية الكفارة
 الظهار يقع بالامه مثل ما يقع بالزوجه
 اذا قلنا انت على كيدى ارجلها او ظهر
 بنى او ما يشبه ذلك لا يصح الظهار قبل
 التزويج ولا مع الشرط ولا اذا لم ينو
 الظهار لا يقع الا اذا كانت طاهرة طهرا
 لم يجرها فيه اذا قال انت على كيدى ارجل
 اذا تظاهرها من اربع سنه الظهار على ضربين
 مطلق ومشروط
 اذا ثبت الظهار حرم مطلق التلذذ بين
 زمان اذا الكفان المكفر بالقصو اذا
 وطئ رجعية بطل الكفارة وحكم وطئ غير
 الزوجه اذا تظاهرها يوما اربعة اشهر
 لا يعتبر الايمان في الرقية المح في الكفارة
 القتل خاصة وما يجزى في الايمان ولا
 يحرم المكاتب
 حكم عقوب ام الولد والمدبر والمهون
 والجاني والغائب وبعض فروع حقوق
 العبد
 اذا كان عليه كفارات هل يقبل المعين
 يحل النية حال المعلق لا يصح كفارة المر
 ولا الاعى يجوز الصوم بدل الرقية اذا
 احتاج اليها يجزى التسابع في الصوم
 فروع تتابع الصوم الكفارة حكم صوم
 ايام التشرى الاعتبار في جوب الكفارة
 المرتبة بحال الاداء اذا لم يقبل على الرقية
 فسام ثم قدر عليها اذا تظاهرها عتق
 قبل العود يجزى دفع الطعام اليه
 مسكنا مسلما
 يجزى ان يدفع لكل مسكين مدان بما يغلب
 على قوت اهله وبعض فروع الاطعام
 يجوز صرف الكفان الى الصغار اذا اعط
 الكفارة لم تظاهر الفقير فبان خلافه
 لا يحل الوطئ ولا يجزى القيمة
 اذا قالت المرثية لزوجها انت على كيدى ارجل

٩٤ موجب القذف اللعان اللعان يصح بين
 كل زوجين مكلفين
 اذا كان مع الزوج بينة حد القذف من
 حقوق الادميين اذا قدن فيها من اضافة
 المشاهدة او اتفق من حل اذا كان اجنبي
 نجا الولد اسودا وبالعكس لعان الاخرين
 وقد نه (تنقل مطالبته الحد الى ورثة
 الزوجه ومن يرث هذا الحق) اذا لعن الرجل
 وامتنعت الحرة من اللعان
 اذا قدن فيها اجنب بعد اللعان اذا قدن فحد
 ثم اعاد القذف وبعض فروع القذف اذا
 قذف باصابة الدبر
 اذا قدن الزوجه وامها في قذف اللعان
 اعتبار الفاظه الترتيب اجنب اللعان لا
 يجوز دخول الكفار المساجد فيما يرتبط به
 لعان الزوج والزوجه
 اللعان نسخ علم من بيننا اذا قدن فيها رجل بعينه
 اذا اكذب الزوج نفسه بعد اللعان اذا اعتر
 المرثية بالزنا قبل اللعان اذا ماتت المرثية قبل
 اللعان
 اذا قدن في زوجته الحامل من الزنى اذا اتفق
 من ولد الزوج له اذا اقربوله بعد اللعان
 وبعض فروع نفى الولد اذا قال لامرئته
 يا زان اذا قال لرجل فانت في الجبل
 اذا قدن فيها الزنا ثم قدن فيها بعد الحد او قبله
 وبعض فروع اخر للقذف
 اذا كان القذف محسنا وثبت قبل الحد ان
 لا تصح الكفارة في حدود الله بالاخلاف كناية
 القذف اذا شهد الزوج مع ثلاثه على المرثية
 بالزنا يجوز اللعان قبل وضع الحمل اذا اتفق منه
 لا يثبت دعوى اقرارها بالزنا الا بربعة شهود
 اذا ادعى كون المرثية امه او مشركه حال القذف
 اذا طالبت الحد فاستهل القاذف لا تقبل
 الشهادة على الشهادة في الحد يجوز التوكيل
 واستيفاء الحد لا تصير الامه فراشا بالوطئ
 ولا يثبت اللعان بينهما وبين الرجل يعقب
 لحر ولا لادامكان الوطئ

فهرست

كتاب العدة مسائل ٥٢

١١٩ لا عدة على من لم تحض الآية الاقراء
 هو الاطهار واذا رأت الدم من الحيضة
 الثالثة انقضت العدة اقل ما تنقضي به
 العدة وانقضت بها بشئ اشهر
 ١٢٠ اذا زوج صغيرا منته فوات العدة بالاضواء
 اذا طلق في آخر الشهر اذا طلق الحامل
 فولدت توامين بينهما اقل من ستة اشهر
 اذا انت بولد بعد العدة لاكثر من ستة
 اشهر اذا خلاها ولم يدخل عدة من يمو
 عنها زوجها ومن يطلقها وهو غائب
 عدة الاسرة وبعض فرجها اذا خالها
 ثم تزوجها وطلقها قبل الدخول اذا
 طلقها ثم راجعها ثم طلقها عدة الحامل المتوفى
 عنها زوجها وان التوفى عنها زوجها
 نفقة لها

كتاب النفقات مسائل ٥٩

١٢١ يجب ان لا يزيد في الزوج على ما يعلم انه يقوى
 بها تقدير نفقة الزوجات اذا كان احد
 الزوجين صغيرا لم يجبا نفقة
 ١٢٢ اذا احرمت او اعتكفت باذن او بغير اذنه
 او صامت قطوعا بالشو زليق نفقه اذا
 اختلعا في قبض المهر والنفقة اذا ارتدت
 الزوجية اذا عسر الزوج لا يمكن للباين
 نفقة لها
 ١٢٣ البائن الحامل لها النفقة مسائل نفقة الا
 قارب
 ١٢٤ اذا كان له الزوج ومعه ما يفضل نفقة لها
 اذا كان معسر وله اب وابن موسر
 في نفقة الغير على الغير نحو النيب اذا وجبت
 النفقة عليه واستنع من اعطاه ليس للزوج
 اجبار الزوجية على الرضا
 ١٢٥ المواضع التي يكون الاباح بها من الزوجه والولد او
 الام احقر من مواضع سقوط حق الحضانة من
 الامر مسائل حضانة الاقارب
 ١٢٦ نفقة المملوك نفقة الزوجية في مقابلة
 التمكن فان لم تسوق بقى على من الزوج
 ١٢٧ اذا اسلف الزوج نفقة شهر ثم مات او
 طلقها

كتاب الرضا مسائل ٢٢

اذا حصل الرضا المحرم تنشر حرمه الرضا
 الى المراجعة والفحل

كتاب الجنائيات مسائل ٩٤

يقتل الحر باحره بحد ادم فاضل الدية لا
 يقتل مسلم بكافر مطلقا اذا قتل كافرا

فهرست

ثم اسلم لا يقاد اتمم بالعبد وبعض
 جنائيات العبد

١٣٥ ذية العبد لا يقتل الوالد بولده لا
 ترث الزوجة من القصاص اذا عفى
 بعض اولياء المقتول الاطراف ولا انشر
 اذا قتل جماعة واحدا
 ١٣٦ اولياء المقتول يخترون بين العفو والقصاص
 والتبعض اذا اشترك جماعة في جنائيا
 او جنائيا اذا قتل بمبايقصه القتل
 غالبا ولا يقصده

١٣٧ اذا جرح صغيرا فوات اذا طرحت في النار
 او القاه في اللجة يدخل قصاص الطرف
 ودية في النفس وبعض مسائل القطع
 ١٣٨ اذا امر الامير بقتل من لا يجب قتله او
 اكرم غيره على ذلك اذا امر السيد بقتل
 بقتل غيره

١٣٩ اذا جعل السم في طعام وقره الى الغير
 اذا قتل حر تدنص انما له دية وعكره اذله
 زنا وهو محصن اذا اسلم انما يقتله
 اخر يمل عين الرد في القتل اذا جرح
 على عين غيره

١٤٠ عد الصبي المحنون وخطائهما سواء
 القتل العمد بوجبا القود فقط الدية
 يرثها الاولاد بنسبتهم يجوز تبنيها
 القصاص لواحد من الاولياء وان لم
 يحضره الاخر

١٤١ يجوز القصاص لاحد الوليين وان عفى
 الاخر ويجوز التوكيل اذا قتل واحد
 عشرة انفس اذا قطع المجنن عليه الجأ
 وسرى القطع الى نفس الجاني اذا اهلل
 القاتل قبل القصاص اذا اشتركت اثنا
 في قتل

١٤٢ اذا قطع يد رجل من الكوع ثم قطع اخر
 من المرفق لا يستقاد الا بالحد
 اذا جرحه فسرى الى نفسه

١٤٣ الجراح عشرة وشره وبيان ما فيه ١٥٠
 من القصاص والدية اذا قطع بين
 رجل ولا يمين للقاطع اذا كان المجنن
 عليه كاملا الاصابه والجأ ما قصتها

كتاب الديات مسائل ١٣

القتل على ثلاثة اضرب الدية المغلظة
 ذية العمد المحض حالة في مال القاتل ذية
 العمد شبه الخطاء مغلظة اثلاثا ذية
 الخطا تظلي في الشهور الحرام والحرم معنى
 التخليط اذا جأ الجاني الى الحرم ذية
 قتل الخطا الدية ستة اصول

١٤٤ معنى الموصحة وديتها ذية الهاشمية وما
 دون الموصحة من الثجاج والجائفة اذا
 جرحه في وجهه بكسر العظم ووصل الجوف
 الفم اذا قطع اذنيه

١٤٥ اذا جأ على اذنيه فسلط ذية شحمة الاذن
 وذهاب العقل اذا جأ عليه فادعى ذها
 بصره ونقصان الضوء ذية الاربعية الا
 جأان والجناية على هدايا العينين و

فهرست

والنافذة اذا جنى على نفسه
 ١٥١ اذا جنى على لسانه وبعض الفروع الجنا
 عليه تعداد الاثنان وديتهما
 ١٥٢ اذا اضطرت اسنانه لمض فقلعها و
 بعض الفروع المتناسية اذا قطع احد
 اليدين من الكوع اذا ضرب يده فثلث
 في دية الحمال اصابع من يده واحدة دية
 الاملعة الاربع والا بهام في شلل الرجل
 اذا كسر يده فجزت
 ١٥٣ اذا قطع عين او راس او مذهب عنه اذا
 قلع الاعور احد عينيه من له عينان
 اذا كسر عليه الرمة تعاقب الثلث فيهما
 في الارور والقدره
 ١٥٤ دية حلق الرجل دية الاقضاء وبيان
 دية الخصيتين الذكر دية بعض الاضعا
 الميوية اذا شل عضوا فيه مقلد دية
 الترقوتين والاضلاع اذا طم في وجهه
 فاسود
 ١٥٥ اذكر عظاما تجزى حكم الجراح الشرية
 اليهود والنصارى والمجوس حكم من يتلفه
 الدعوه دية الحماية على العبد اذا جنى
 على العبد جناية تحيط بقيمته
 ١٥٦ ان كانت الجناية على العبد ما يجزى بها نصف
 قيمته وبعض الفروع المتناسية دية
 النفس قتل الخطاء على العاقلة دون ما كان
 عذرا محضا حكم قتل الصبي والمجنون جنا
 ام الولد اذا اصابته فامران فماتا
 ١٥٧ اذا اصابته ما سجد للقتل القتل مجزى
 الجنين يمكن ان يكون عذرا محضا اذا اصابته
 السفينتان اذا قال الوستاء في البحر
 دية قتل الخطاء وانها مؤجلة وقفسر
 العاقلة
 ١٥٨ القاتل لا يدخل في العقل الدية لا تنقل
 عن العصباء وبيان ابتدائها الدية
 الناقصة مؤجلة كالدية الكاملة حكم
 الموسط المتوسط القدر الذي تحمله القاتل
 من الجاني
 ١٥٩ اذا جنى على نفسه الدية وقتل الخطاء يجب
 ابتداء على العاقلة المولى من اسفل لا يعقل

فهرست

بالاسباب بنفق الجنائز من الحي
 ١٥٧ حكم من استحل على الحي اذا اقرانه
 فقتل بحجر
 ١٥٨ كتاب النكاح مسائل
 الباعى من مرجع على امام عادل اذا ائلف
 الباعى على العادل نفسا
 ١٥٩ حكم مانع الزكوة بعد النبي اذا اهل
 البغى في غنمته من سبال امام العادل
 وحكم من اسر من اهل البغى
 ١٦٠ اذا قاتل اهل الذمة مع اهل البغى اهل
 العدل اذا نصب اهل البغى قافيا في
 رد شهادة اهل البغى حكم المقتول من اهل
 بني واهل العدل القاتل على الا برث
 يجوز الدفاع عن النفس والمال
 ما يجوز به عسكر البغاة اذا اتى اهل البغى
 موجبا للحل
 ١٦١ كتاب الميراث مسائل
 الميراث اذا ارتدت لا تقتل ميراثه
 الميراث على ضربين من انفقنا على استنا
 ميراثه سقط عنه الحد
 ١٦٢ الاستتابة واجبه لا يحل الاستتابة
 بقدر عند اصحابنا اذا ارتد عن فطرة
 زال ملكه من ماله اذا خلف الميت الميراث
 مالا وله ميراثه مسلمون من ترك الضلوع
 معتقدا لها غير واجبة كان كافرا الميراث
 اذا اتى بها الحرب لم يجز ذلك مجزى موته
 حكم ما ينولد للميت بعد ارتداده
 ١٦٣ اذا انقض الذي له منه ما يخص الحرب
 يزول عنه امانه
 ١٦٤ كتاب الحدود مسائل
 يجب على الثيب الرجم حكم الحصن اذا كان
 شيخين وشابين البكر عجارة من غير
 الحصن وحكمه اذا زنا
 ١٦٥ لا تقى على العبد ولا على الامه ما يثبت
 به الا حصنا اذا مكنت العاقلة المجنون
 من نفسه ما يثبت به الاوط حكم
 الرجل اذا جلد مع امرأة اجنبية
 والمرة اذا جلدت على استحباب حضور
 الحد
 ١٦٦ يفرق الحد على جميع البك اذا اشترى
 ذات محرمة لا يجب على اليهود حضور الرجم
 لا يجب الحد لزننا الا باقرار اربع مرات
 وحكم الرجوع عند المريض لما يورث منه
 اذا زنا اذا كذب المشهود عليه الشهادة
 اذا اقر لاخر من اشارة مقبولة
 ١٦٧ اذا اطلاق فادتب وما اذا اذنت حكم
 اختلاف اليهود وما اذا وطئ ذات محرمة
 بعد زنا ملكها اذا استاجر امرئ للوطئ
 شرائط الاحصان اذا عقد النكاح
 ذات محرمة
 ١٦٨ اذا مات اليهود بعد الشهادة لا يثبت
 تكامل اليهود في جرح واحد اذا حضر اربعة
 للشهادة ولم يشهد الرابع اذا ردت
 شهادة واحد من الاربعة
 ١٦٩ حكم الرابع عن الشهادة بعد الرجم او قبله
 لاحد للشهادة على الزنا حدته بالعدد
 والامر للسيد فامره الحد على عبده
 ١٧٠ اذا وجد رجل نيتا في دمار رجل اذا
 اختلفت اليهود في محل الزنا قبل الشهادة
 تقادم الزنا ام لا
 ١٧١ شروط احصان الرجم مسائل حد القذف
 وان موبوت
 ١٧٢ اذا اختلف القاذف المقدف الشجر
 بالقذف ليس بقذف اذا جلد الزاني اربع
 بقذف في الخامسة
 ١٧٣ كتاب السرقة مسائل
 النصاب الذي يقطع برقع دينار
 كل ما يتحول عادة فيه القطف لا قطع الا
 مع الشرطين السرقة والحز كل موضوع
 كان حرز الشئ فهو حرز جميع الامثاله حرز
 الابل
 ١٧٤ حكم الامتثال في السرقة وبعض فرقة
 اذا اكمل النصاب بقدر السرقة حكم في
 الشاة في الحرز وشق الثوب في الحرز

١٨٣ اذا سرق ما قيمته الثياب فلم يقطع حتى
 نقصت قيمته او ملك السرقة وبعض
 فروج السرقة والحزب والصاب
 ١٨٤ لا قطع في عام نجاعة النباش يقطع اذا
 اخرج الكفن حكم تكرار السرقة موضع
 القطع في اليد
 ١٨٥ لا حكم للسرقة بعد الرابع الذي المتطهر
 لشرب الخمر والمستامن اذا سرق شيئا
 موقوفا حكم ناقصة الاصابع تكرار
 السرقة على عين واحدة
 ١٨٦ لا يثبت الحد الا بالافرار مرتين وحكم
 الرجوع عنه اذا قامت البينة بالسرقة
 من حرز الغائب وليس للغائب وكيل
 حكم العين المسروقة بعد القطع سرقة العبد
 من مولاه سرقة بعض الارحام من بعض
 واحد الزوجين من الآخر
 ١٨٧ اذا سرق من بيت المال او شئ من الملك
 او من حليب غنم معناه الخمر حكم اقراره
 بالسرقة حكم الدافع عن نفسه
 ١٨٨ كتاب قطع الطريق
 مسائل ١٩٤
 معنى الحارب المذكور في الآية
 حكم من شتم السلاح واخاف السيل اذا
 قتل الحارب بختم عليه القتل لا يكون
 الصليب لا بعد ان يقتل اذا قتل الحارز
 ولذا او مملوكا او ذميا
 ١٨٩ لا يقطع الحارب حتى ياخذ نصابا قطع
 الطريق في البلد والبادية سواء لا يجر
 حكم الحارب على الطليع والرتد اذا
 جرح الحارب جرحا اذا تاب قبل ان يقيم
 عليه الحد اذا تاب من عليه حد من
 حد ود الله
 ١٩٠ اذا اجتمع القطع مع بعض الحدود احكام
 الحاربين تتعلق بالرجال والنساء
 ١٩١ كتاب الاشرية مسائل ١٥
 من شرب الخمر وجب عليه الحد بيان
 الخمر المجمع على تحريمها كل شراب اسكر

١٩٩ صبي مع ابويه
 يجوز بيع اولاد الكفار كل امرئ مفرق
 نهي للمسلمين مصالحة الامام مع المشركين
 جائزه اذا خلى المشركون اسير اعلم مال
 بوجهه اليهم
 ٢٠٠ كتاب الجزية مسائل ١٢
 لا يجوز اخذ الجزية من عباد الاوثان و
 يجوز من اهل الكتاب والمجوس منهم
 الصائبة لا يؤخذ منهم الجزية
 بيان الصغار والمذكورة في اية الجزية
 المطبق لاجزية عليه الشيخ واصحابه
 يؤخذ منهم الجزية ليس للجزية حد بل
 موكل الى نظر الامام لا يجوز الجزية على من
 كره ولا مال اذا وجبت الجزية على الكفر
 ثم مات واسلم اذا صالح المشركين بجزية
 على ان تكون الارض لهم ملكوها اذا دخل
 حرب اليها امان يرد الامانة لا يجوز اهل
 الذم ان يدخل الحرم
 ٢٠١ اذا دخل حرب او ذم دار الاسلام من غير
 اذا هادن الامام المشركين على شرط يجوز
 للامام ان يصلح قوما على شيء اذا اتفق
 الذي الدين يقتضاه عليه اذا ذلها
 او فعل ما يوجب الحد قيم عليه الحد
 ٢٠٢ لا يجوز الصيد الا بالكلب
 الكلب يكون مع ما يثبت شرايط اذا صيد
 بغير الكلب المعلم لا يجوز اكل ما تصطاده
 جوارح الطير التسمية واجبة عند ارباب
 السهم والكلب وعند الذبح اذا عض
 الكلب الصيد لم يجزئ اذا عقر الكلب المعلم
 الصيد
 ٢٠٣ اذا ادركه وفيه حيوة مستقرة اذا اسبل
 كلبه على صيد فقتل غير اذا رمى بهما
 يقصد شيئا اذا اسبل الكلب من غير
 ارسال صاحبه وبعض مسائل الصيد
 كل حيوان مقدور على كونه اذا لم يقدر
 عليه كان عقره ذكوة لا يحل التنكية
 بالسن ولا بالنظر لا يجوز ذبايح اهل
 الكتاب لا يجوز الذكاة في الله الا
 في الابل اذا رمى طائر فحده اذا رمى
 شخصاً بطنه فحده اذا رمى
 ٢٠٤ اذا ملك صيدا فاقطعت لم يزل ملكه عنه
 اذا قتل الحيوان صيدا الاجزاء الحرم من الحيوان
 لا يؤكل من حيوان الماء الا لحم انواع السمك
 حكم السمك اذا مات في الماء او حتمت افضه
 لا يحل ابتلاع السمك الحي الصغير دم السمك
 طاهر
 ٢٠٥ كتاب الضحايا مسائل ٣
 الاضحية سنة مؤكدة وليست واجبة
 لا يكره لمن يريد التضحية يوم العيد ان يذبح
 دابة يجزئ الضحية من كل شئ وبيان
 افضل الاضحية وما يكره منها وبيان وقت
 الذبح
 ٢٠٦ الذكوة لا تقع بجزية الا بقطع اعضاء البنية
 السنة في الابل الخروف غيره الذبح بعض
 مسائل ذبايح اهل الكتاب لا يؤكل ما يذبح
 لغير القبلة استحباب الصلوة على النبي
 عند الذبح
 ٢٠٧ يكره ابانة الرأس من الجسد قبل الذبح اذا
 قطعت رقبته الذبيحة من ثقلها ثم ذبحت اذا
 وجب على نفسه الضحية بالقول او بالنية اذا تلف
 الاضحية التوجبت عليه يجوز الانتفاع بلبن
 الاضحية وبركوبها اذا وجب على نفسه الضحية
 سليمة من العيوب ثم حدث بها عيب
 اذا ضلت الاضحية التي وجبت على نفسه اذا
 عثر اضحية بالتدبير ثم ذبحها اجنبية ذبح
 الاضحية مكرهه بالدليل استحباب الاكل من
 الاضحية لا يجوز بيع جلد الاضحية ما يجزئ
 في الهذك الواجب التطوع
 ٢٠٨ كتاب الصيد الذبايح
 مسائل ٣٤
 ٢٠٩ اذا ذبح الدابة في غير الحرم
 ٢١٠ ايام الترميز اربعة مسائل العقبة
 ٢١١ كتاب الاطعمة مسائل ١٢
 الحيوان على ضربين طاهر ونجس الكلب

فهرست

والخنزير بجمان السباع على ضربين
 ذي ناب قوي وذو ناب ضعيف الربو
 وابن اوى السنور لا يحل اكلها
 ٢١١ لا يحل اكل الوبر والقنفذ والارنب
 الضب الحجل والحجل الا هلية والبنيا
 حلال الفراء بجمان حرام اكله الحية والفا
 وجوارح الطير حرام اكلها القرب كلك
 الجلال وحكمه
 ٢١٢ الحجام مكره للحواشي للعبد حكم الولد
 الخارج عن حوز الجواز بعد الذبح او الخ
 حكم السنين اذ ماتت بغير فارة
 ٢١٣ اذا نجس الزيت ونحوه لا يمكن تطهيره حكم
 المضطر الى اكل الميتة والطعام الغير اذا
 وجد المضطر المحرم ميتا وجب له اكله حكم
 ما ذبحه المحرم من القيد المضطر الى شربه
 حكم الماء بخائط الغير وبشرته
 كتاب السبق مسأله ١
 المسابقة على الاقدام بعوض لا يجوز
 ٢١٤ حكم المصارعة بالعوض والمسابقة
 الطيور السفن يجوز لغير الامام ان
 يعطى السبق وبعض صور السبق الامتياز
 في السبق بالهادي فقد السابقة من
 العقود الجائزة
 كتاب الايمان مسأله ١٨
 الايمان مكره وغير مكره وبيان الحكم
 من اليمين
 ٢١٥ كل يمين كان حليها طاعة لم تلزم مكر الكفا
 على حليها اذا قال انا هودي لا فعلت
 كذا اذا حلف على فعل القبيح او تركه او
 اذا حلف على مستقبل لم يخالفه لا تنقذ
 اليمين على ماض اذا قال والله لا صعد
 التمار ونحوه لا تنقذ اليمين الكافر
 بالله
 ٢١٦ اذا قال وتدمر الله اذا حلف بالقران
 او سور لم يكرهنا كلام الله تعالى وهو
 محض اليمين لا تنقذ الا بالنية
 ٢١٧ اذا قال انتم لا فعلت كذا اذا قال لعمر الله

ونوى اليمين كارتينا اذا قال ونفى
 الله لا يكوينا اذا قال بالله انا لله
 وحكم بعض صيغ اليمين اذا قال حلفت
 مهاد الله
 ٢١٨ اذا قال والله واطلق او اراد اليمين اذا
 حلف ان لا يتجلى لا يدخل الاستثناء
 بالمشية الا في اليمين وليس بواجب في
 حكم الاستثناء ومقتضى اليمين
 ٢١٩ اذا قال لنرجع ان لم تزوج عليك فاق
 طالق اذا مات وعليه الصيام كراهة
 اشتراء ما اعطى المسكين في كفارة حيث
 اليمين اقل ما يجزي من الكوفة وما
 لا يجزي صوم الثلثة ايام في كفارة
 اليمين متتابع فرض العبد في كفارة الحنث
 بعض فروع الحلف على ان لا يسكن الدار
 ٢٢٠ اذا حلف لا ياكل من طعام اشتراه زيد
 فاكل مما اشتراه زيد عمره
 ٢٢١ اذا حلف لا دخلت دار زيد هذه اذا
 على تركه دخول هذه الدار فانه قد
 اذا حلف لا لبس ثوبا من عمل يد فلان ثوب
 له ثوبا
 ٢٢٢ اذا حلف لا يدخل دار زيد ندخل دارا
 بكنها باجرة وبعض الفروع المناسبة
 للقيام اذا حلف لا ياكل هذه الطعاع
 اذ يقضي عند راس الهلال اذ الى
 بين اذ الى دهر
 ٢٢٣ اذا حلف على قضاء حقها او بعيدا او
 حلف الخشب اذا حلف على تركه فعل فاد
 جدها بنو سبط الغير اذا حلف لا شريف
 من التهم ولا فارقته حتى استوفى حقه
 اذا قال لنرجع ان خرجت من الدار ولا
 باذني فانت طالق
 ٢٢٤ اذا حلف بالطلاق لا خرجت الا باذني
 فخرجت بعد الاذن اذا قال لعبد من
 بعثك فانت حر اذا حلف لا ياكل الرأوس
 ارجحا وبعض الفروع المناسبة للقيام
 ٢٢٥ اذا حلف لا ياكل لينا فاكل زيدا وجينا
 او كملت فلا زلفا لم يكتب له اذا حلف
 ان يضيء الله مريضه الله ان ينفذ على

فهرست

اذا حلف ليضرب عينا ما نثر فيضربه
 بضعت فيه مائة اذا حلف لا وضعت
 حنث لو ملكه بغير عوض
 ٢٢٦ اذا قال ان دخلت الدار فاني صدقة
 لم يكن ذلك نذرا اذا حلف لا استحق
 عبدا الا لا ياكل فاكهة از حلف لا
 ضربت وجنة فضتها او حلف لا ياكل
 ادمقا فاكل الملح اذا حلف لا اصلي ثم
 صلي لا يحنث عندنا
 ٢٢٧ اذا قال لعبد ان لم اجمع التمتع فانت حر
 اذا حلف لا يتكلم بقر القرآن او لا
 عبد فوهبه اذا قال ان شق الله مريضه
 فذبحه على ارضه الى بيت الله اذا حلف
 على تركه التبري
 كتاب النذر مسأله ٢
 اذا قال لله على ان اصوم ولم يجمله جزا
 على غير
 ٢٢٨ اذا نذر من يشي الى بيت الله فركب اذا
 نذر ان يشي الى مسجد النبي مثلا وجب
 عليه الوفاء اذا نذر ان يخرج من دار
 يدخ بقره اذا قال لله على ان اهدى اذا
 تعلق النذر على صوم ايام بعضها نذر
 المانع غير وبعض الفروع المناسبة
 ٢٢٩ اذا قال لله على ان اصوم كل خميس اذا
 نذر صوم يوم معين فاقطر بغير علمه
 اذا نذر معصية ان يصوم يوما بعينه
 اذا نذر يصوم ولم يعين المقدور اذا
 قال ايمان البيت لا زمتني او حلف
 بالادخلت الدار اذا نذر في حادتي
 ٢٣٠ كتاب نذر اب القضاء
 مسأله ٣
 لا يجوز تولي القضاء الا للعارف بجميع
 ما ولى ولا يجوز التقليد فيه اذ اعين
 الامام للقضاء واحدا من جاعته يعلمون
 القضاء لا يكره القضاء في الساجد
 يكره اقامته المحل وفيها يعتبر في القاض
 ٢٣١ واليمين في الاموال عندنا حكم الحاكم
 اذا قضى الحاكم ثم بان خطأ في حكمه
 الدعوى على القاض المعزول لا تثبت
 ٢٣٢ التجرع الا بشاهدين لا يتوقف قبول
 شهادة المسلم على البحث عن حاله لا يقبل
 الجرح الا مقرا بعض مسائل الجرح والتعديل
 ٢٣٣ اذا استدعي المقر له ان يكتب القاض افراد
 خصمه فروع اخر اذا شهد على الحاكم
 بان حكمه ما ادعاه المدعي لا يجوز الحكم
 بكتاب قاض الى قاض وبغير فروع
 ٢٣٤ اذا تغيرت حال المكتوب بالبرعوت او
 فسق اجرة القاسم على قدر الانصاف
 كل قسمة كان فيها ضرر لم يجز للمعتق المتضرر
 عليها متى كان لها ملك قرعة كل قسمة
 مفرد عن صاحب فطلب احدهما القسمة
 اذا كانت يداهما على ملك فقالا للحاكم
 اقسم بيننا
 لا يجوز للحاكم اخذ الاجرة من الخصمين
 اذا ادعى معافي حالة واحدة عند الحاكم
 اذا استدعى رجل عند الحاكم على رجل
 اذا ادعى حقا على كامل عاقل حاضر اذا قال
 المدعي لبيضة غائبة اذا سكت المدعي
 عليه
 ٢٣٥ يجوز القضاء على الغائب في الجمله شأ
 الزدري وغيره ويشهر اذا تراضى نضرا
 برجل من الرعية جاز للحاكم ان يحكم بعله
 في جميع الاحكام
 ٢٣٦ اذا قال الحاكم لحاكم اخر قد حكمت بكذا يصح
 للحاكم ان يحكم لوالديه
 كتاب الشهادات
 مسأله ٨٠
 الشهادة ليست شرطا في نقاد شيء
 من العقود حقوق الله لا تثبت شها
 النساء الا الزنا بثبوت الاقرار بالزنا
 بشهادة رجلين لا يثبت الكاح بالطلا
 وكلما لم يكن مالا ولا المقصود منه المال
 الا بشهادة رجلين
 ٢٣٧ اذا علق عتق عبد بشرط يحكم بالشا
 واليمين في الاموال عندنا حكم الحاكم

٢٣٨ يمنع شهادة اليهود قبل شهادتهما
على الافراد في موطنهم
٢٣٩ لا يثبت الحكم الا بربع مدين القاذف اذا
تاب قبلت توبته من شرط التوبة من القاذف
ان يكذب نفسه
٢٤٠ قبل شهادة الصبيان في الجملة شهادة
اهل الذمة لا تقبل على المسلمين وقيل لا
يجوز مطلقا يقض بالشاهد الواحد مع يمين
المدعى في الاموال
٢٤١ اذا كان مع المدعى شاهد واحد فله اختيار
يمين المدعى عليه لا يثبت الوقف بها
واحد مع يمين المدعى اذا نكل المدعى
عليه من اليمين اذا مات انسان خلف
ديناله على غيره وعليه دين او خلف تركه
وعليه دين اذا ادعى رجل جارية وولدها
٢٤٢ اذا كان في يده عبد فادعى اخر عليه ان هذا
عبدك الايمان عندنا قلظ بالزهاق المكاف
لا تفلظ اليمين باقل مما يجب فيه القطع
التقليظ استصحابا لا شرط الخالف على فعل
نفسه يخلف على القطع والبيات اذا تبين
الشاهدان كانا فاسقين قبل الحكم اذا
ادعى رجل لم يكن له بينه لزم المدعى عليه
اليمين
٢٤٣ اذا نكل المدعى عليه اليمين ردت على المدعى
اذا حلف المدعى عليه ثم اقام المدعى البينة
اذا كانت بينهما عداوة ظاهرة لا يقبل شهادة
احدهما على الاخر
٢٤٤ تقبل شهادة الوالد لولده والعكس ولا
تقبل شهادة الولد على والده بحال تقبل
شهادة العتق لولاه والاخ لاخير الصدق
لصدقيه واحد الزوجين للآخر لا تقبل شهادتهما

كتاب الدعوى واليمين

مسائل ٢٨

٢٤٥ اذا ادعى نفاذ شيئا ويدها عليه لا يثبت
اذا ادعى ملكا ويدها عليه العين كما
بيئته اولى
٢٤٦ اذا تنازع عينا لا يد لواحد منهما عليها
اذا كان مع احدهما شاهدان ومع الاخر
شاهد وامرأتان تقابلتا اذا طلب المشهور
عليه حلف المدعى مع شاهد اذا ادعى
زوجية امرئتين او واحد من العتق ولا يثبت
الكشف اذا تنازع البنتان ولا ترجيح
اقرع بينهما

٢٤٧ اذا ادعى دارا في يد رجل واقام البينة
عليه السابقة اذا تنازع عينا في يد
ثالث وبعض فروع المدعى
٢٤٨ اذا قال لقلان علف قسيتها اذا غصب
في حاجة فباضت اذا كان في يد رجلين
بالفج بجهول النسب ادعى دارا
في يد رجل فانكر وبعض صور تكاثر المدعى
عليه
٢٤٩ اذا اشترك اثنان في وطى امرأة في طهر
قاتت بولد اذا وطى الرجل امه ثم باعها
قبل ان يستبرأها اذا اختلف الزوجان
في متاع البيت
٢٥٠ اذا كان له حق على غيره فوجد ما لا لمن
عليه الحق
٢٥١ كتاب العتق مسائل ١٩
اذا اعتق كذا شركا له من عبيد
اذا اعتق عبيدك عند موته ولا مال له
غيرهم اذا اعتق عبيدك عند موته وله
مال غنم الذين يقتلون على من يملكهم
٢٥٢ اذا مالل امه او اباه من الرضاع او بتر
شقصا من ابيه او امه اذا اسلم على يد
فلا دلاء له عليه اذا تعاقدا رجلان على
الفقر والعقل والارث صح من النقط
لقطام يثبت عليه الولاء اذا اعتق مسلم
كافر اعتق وثبت له الولاء العتق لا يقع
الا بقوله انت حر مع القصد
٢٥٣ اذا اعتق المكاتب بالاداء اذا اعتق
عبد عن غيره باذنه صح لا يقع العتق بغير
ولا يمين
٢٥٤ كتاب المكاتب مسائل ٣٥
يجب للسيد اجابة العبد اذا ادعاه الى
المكاتب لا تصح مكاتبته الصبي حتى يبلغ
بيان المراد من الخمر في قوله ثم ان علمه
خير اذا علم العبد الثقة والكسب
تصح الكتابة حاله وموكلته باحل ولا
وباجلين اذا كاتب ثلاثة اعباله صفقة
واحدة
٢٥٥ اذا ادعى دارا في يد رجل واقام البينة
عليه السابقة اذا تنازع عينا في يد
ثالث وبعض فروع المدعى
٢٥٦ اذا قال لقلان علف قسيتها اذا غصب
في حاجة فباضت اذا كان في يد رجلين
بالفج بجهول النسب ادعى دارا
في يد رجل فانكر وبعض صور تكاثر المدعى
عليه
٢٥٧ اذا اشترك اثنان في وطى امرأة في طهر
قاتت بولد اذا وطى الرجل امه ثم باعها
قبل ان يستبرأها اذا اختلف الزوجان
في متاع البيت
٢٥٨ اذا كان له حق على غيره فوجد ما لا لمن
عليه الحق
٢٥٩ كتاب العتق مسائل ١٩
اذا اعتق كذا شركا له من عبيد
اذا اعتق عبيدك عند موته ولا مال له
غيرهم اذا اعتق عبيدك عند موته وله
مال غنم الذين يقتلون على من يملكهم
٢٦٠ اذا مالل امه او اباه من الرضاع او بتر
شقصا من ابيه او امه اذا اسلم على يد
فلا دلاء له عليه اذا تعاقدا رجلان على
الفقر والعقل والارث صح من النقط
لقطام يثبت عليه الولاء اذا اعتق مسلم
كافر اعتق وثبت له الولاء العتق لا يقع
الا بقوله انت حر مع القصد
٢٦١ اذا اعتق المكاتب بالاداء اذا اعتق
عبد عن غيره باذنه صح لا يقع العتق بغير
ولا يمين
٢٦٢ كتاب المكاتب مسائل ٣٥
يجب للسيد اجابة العبد اذا ادعاه الى
المكاتب لا تصح مكاتبته الصبي حتى يبلغ
بيان المراد من الخمر في قوله ثم ان علمه
خير اذا علم العبد الثقة والكسب
تصح الكتابة حاله وموكلته باحل ولا
وباجلين اذا كاتب ثلاثة اعباله صفقة
واحدة
٢٦٣ اذا ادعى دارا في يد رجل واقام البينة
عليه السابقة اذا تنازع عينا في يد
ثالث وبعض فروع المدعى
٢٦٤ اذا قال لقلان علف قسيتها اذا غصب
في حاجة فباضت اذا كان في يد رجلين
بالفج بجهول النسب ادعى دارا
في يد رجل فانكر وبعض صور تكاثر المدعى
عليه
٢٦٥ اذا اشترك اثنان في وطى امرأة في طهر
قاتت بولد اذا وطى الرجل امه ثم باعها
قبل ان يستبرأها اذا اختلف الزوجان
في متاع البيت
٢٦٦ اذا كان له حق على غيره فوجد ما لا لمن
عليه الحق
٢٦٧ كتاب العتق مسائل ١٩
اذا اعتق كذا شركا له من عبيد
اذا اعتق عبيدك عند موته ولا مال له
غيرهم اذا اعتق عبيدك عند موته وله
مال غنم الذين يقتلون على من يملكهم
٢٦٨ اذا مالل امه او اباه من الرضاع او بتر
شقصا من ابيه او امه اذا اسلم على يد
فلا دلاء له عليه اذا تعاقدا رجلان على
الفقر والعقل والارث صح من النقط
لقطام يثبت عليه الولاء اذا اعتق مسلم
كافر اعتق وثبت له الولاء العتق لا يقع
الا بقوله انت حر مع القصد
٢٦٩ اذا اعتق المكاتب بالاداء اذا اعتق
عبد عن غيره باذنه صح لا يقع العتق بغير
ولا يمين
٢٧٠ كتاب المكاتب مسائل ٣٥
يجب للسيد اجابة العبد اذا ادعاه الى
المكاتب لا تصح مكاتبته الصبي حتى يبلغ
بيان المراد من الخمر في قوله ثم ان علمه
خير اذا علم العبد الثقة والكسب
تصح الكتابة حاله وموكلته باحل ولا
وباجلين اذا كاتب ثلاثة اعباله صفقة
واحدة

كتاب المكاتب مسائل ٣٥

اذا استولد امة في ملكه ثبت لها حصة الاستيلاء اذا استولد الذميمة ثم اسلمت اذا
نكح الرجل امة غيرها فاولدها

فقد تم بعون الله في فهرست المجلد الثاني من المجلد

الحمد لله الذي وفقني لتمام فهرست ما في المجلد
الثاني من كتاب الخلاف للشيخ الطائفة نور الله تعالى
في شهر صفر الحز ١٣٧٠ من الهجرة النبوية على صاحبها
الطيبات والثناء والتحية بفرودة مولانا القيم
قدوة الانام محل الاعلام وزبدة الانام
السند الاعظم والحج العظيم تاج صحيفة
التراد وخاتم رتبة الفقهاء
الاجتهاد اعلى العلماء العليين
رافض الفقهاء الراشدين
رئيس الملة والدين افضل
المحققين المحدثين
من الاولين
الاخريين

شعر الفقهاء والاصوليين واسوة الحكماء المتأهلين بجملة الاسلام والمسلمين اية الله تعالى في الارضين
وجا فظ شريفة جده سيد المرسلين العالم الرباني والفاضل الصمداني ينبوع العلم والحكم مبدئنا ومولا
الاعظم الموقر من عند الله الحاج اقل حسين البري جردني ادام الله تعالى ظله على

رؤس الانام والامام افاضته بجمع
اجلاده والائمة المعصومين صلوات الله
عليهم لجمعين الطيبين الطاهرين على نقعة
خير الحاج والقادر زبدة الاخيار
الحاج محمد حسين
كوشان بوز

ادام الله توفيقه
طبع بمطبعة
بغضمة
تهرا

كثير من السادات ابن مرحومي جنته كان امير اخوانه في الحجة انما انما ناظرين
ومطالع كندكان الناصر فالحمد لله

بسم الله الرحمن الرحيم

المجلد الاول

مكتاب مسأله الخلاف في الفقه

تصنيف الشيخ الامام الموقر السعيد

ابي جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي قدس سره

صاحب الاثار الجليل الكلب النفيسة في العلوم

الدينية من التفسير الحديث والفقه الاصول والاحكام

والكلام وغيره

وقد طبع بمطبعة محمد علي العلمي

بغضمة طهران

على نفقة خير الحاج والعمام وزبدة الاخيار

الحاج محمد حسين كوشاني

ادام الله توفيقه
كتبه احمد معصومي

ذراع الايمن وكفا فضل به ذراعه الايسر ثم مسح بفضله التمسك راسه ورجليه **مسئله** السج بعض الناس
 الواجب الاقل ان يكون مقدار ثلث اصابع مضمومة ويجزى مقدار اصبع واحدة وقال مالك يجب مسح الرأس كل فان
 ترك بعضه ناسيا لم يؤثر وان كان اكثر من الثلث بطل وضوئه وقال الشافعي يقع عليه اسم السج ويجزى به قال الاوزاعي
 والثوري قال بوجبه في حكم الرويتين انه يجان مسح ثلث الرأس بثلاث اصابع وفي الثانية انه مسح ربع الرأس
 بثلث اصابع وقال زهير بن مسهر مسح ربع الرأس باصبع واحدة **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم واستحووا برؤوسكم
 ثبت ان الباء تفخيمه لا يرفع من اليد من ان يكون له دخل في الكلام المقيد بنفسه فانه وليست فانه لا
 التبعيض ايضا مروي مراراً ويكرهنا ان يعزى عن جعفر عليه السلام انه قال في مسح على النعلين ولا تدخل يديك تحت
 الشراك واذا مسحت بشئ من اسنك او بنس من قدميك ما بين كعبيك الى اطراف الاصابع مقدار عرض **مسئله**
 مسح جميع الرأس غير مستحب وقال جميع الفقهاء ان مسح جميعه مستحب **دليلنا** ان استحبابه يحتاج الى دليل شرعي وليس الشرع
 ما يدل عليه ايضا اجمعت الفرقة على ان ذلك يكف فوجب نفيه **مسئله** استقبال وجه الرأس اليدين في السج والسج
 لا يجوز وقال جميع الفقهاء ان ذلك جائز **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا ما ذكرناه لا خلاف ان فرض الوضوء بغير
 وما ناله ليس على سقوط الفرض دليل ابي حنيفة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا بأس بوضوء لا يقبل الله
 الا به فلا يخلو ان يكون استقبال الشمل ولم يستقبله فان كان استقباله مستحباً فلا يستقبل ان لا يجزى وقد اجتمعوا على
 وان كان ما استقبل الشمل فقد ثبت ان من خالفه لا يجزى ولا يقبل الله ثم صلوته **مسئله** موضع مسح الرأس مقداره
 جميع الفقهاء انه يجزى اي مكاناً مسح مقدار الواجب **دليلنا** طريقة الاحتياط فان مسح موضع الذي قلناه فضلو
 ما ضيقه بالاختلاف وان مسح موضعاً اخر فيه خلاف وعليه اجماع الفرقة وخبرنا عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال قلنا
 وقد رويت رواية من جهة الخاصة موافقة للعامة يتنا الوجه فيها في الكتابين المذكورين **مسئله** من كان على راسه
 فادخل يده تحتها ومسح على راسه جزيء وقال الشافعي لا يجزى **دليلنا** قوله ثم واستحووا برؤوسكم وهذا مسح راسه
 المرفوعة وقصمه وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم راسه يدل على ذلك **مسئله** اذا غسل راسه لا يجزى عن السج وعن الشافعي
 روايتان احدهما مثل قلناه والاخرى انه يجزى وهو مذهب باقي الفقهاء **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم واستحووا
 برؤوسكم ومن غسل يده لم يمسح على راسه لان السج غير الفل خير لا يعلل على ذلك ايضا على ما بيناه لا لا ينعقد مع الاحتياط
 اتصال الماء الى اخل العين في غسل الوجه ليس مستحب قال اصحاب الشافعي انه مستحب حكاه عن ابن عمر مثله **دليلنا** ان
 برأيه الذمة والوجوب والندب يحتاج الى دليل وايضا قوله ثم فاغسلوا وجوهكم ولم يقلوا وغسلوا وجوهكم ولم يقلوا
 اتمه لا يبرأ من غسل اخل العين ولو كان غسلاً لا يجزى تركها وايضا اجماع الفرقة يدل على ذلك **مسئله** مسح السج على
 لا يجوز به قال ابو حنيفة والشافعي مالك وقال الثوري والاوزاعي واحد واستحبوا **دليلنا** قوله ثم واستحووا
 برؤوسكم فادخلوا يديكم في السج على الرأس من مسح على العمامة لم يمسح راسه ايضا اجماع الفرقة يدل على ذلك مروي عن عثمان بن
 قال قلت لابي عبد الله رجل فوضوء وهو عمامة وثقل عليه نزع العمامة لكان الرأس قال لا يدخل اصبعه **مسئله** لا يجوز
 الاذنين ولا غسلهما في الوضوء قال الشافعي يستحب ان يغسلهما حديث قال ابو حنيفة انهما من الرأس مسحاً معاً ذهب الترمذي
 انهما من الوجه يغسلهما معاً ذهب مالك احمد الى انهما من الرأس اكنهما مسحاً بماء جديد ذهب الشافعي الى انهما
 اقل منهما يغسلهما ابرم مسح مع الرأس **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم فاغسلوا وجوهكم وايدىكم الى المرافق واستحووا
 برؤوسكم وارجلكم الى الكعبين فادخلوا يديكم في السج على الرأس لم يذكر الاذنين وايضا خبرنا عن ابي عبد الله عليه السلام
 بكره من زيارته قال سالت ابا جعفر ان اناس يقولون ان بطي الاذنين من الوجه ظهره من الرأس فقال ليس عليه غسل ولا مسح
مسئله الفرض في غسل الاعضام مرة واحدة واثنان سنة والثالثة ثلثه وفي اصحابنا من قال ان الثانية بركة
 مائة منهم من قال الثالثة تكلف لم يصح باقها في الصحيح الاول وقال الشافعي الفرض احداً اثنان افضل والثالثة ثلثه وفيه قال
 ابو حنيفة واحد قال الله مرة اذ من المراتين وحكي عن بعضهم من الثلث مرات واجب **دليلنا** قوله ثم فاغسلوا وجوهكم
 وايدىكم ومن غسل فمرة واحدة وجهه ويديه فمداوى الفرض عن ادعى اكثر منه فرضاً وسته فليدليل وايضا ذكرنا في وجوب
 من ابن مبراط عن يونس بن عمار قال سالت ابا عبد الله عن الوضوء للصلوة فقال مرة **مسئله** الفرض في الطهارة المسح
 على الرجلين وقال جميع الفقهاء الفرض هو الفل قال الحسن بن علي بن فضال عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال في مسح
 القدمين والثابنتين كعبين عكسهما وان شئت فقل في السج على القدمين عكسهما وان شئت فقل في السج على القدمين عكسهما
 عكسهما وان شئت فقل في السج على القدمين عكسهما وان شئت فقل في السج على القدمين عكسهما وان شئت فقل في السج على القدمين عكسهما

وإذا كان

مسألة

روايات

السنن

السنن
وإسنان

بمسند
ج

ابن النعمان

مسألة

إذا
جاء
واحد
من
السنن

غسل الوجه ثم عطف يدي يدين عليه فادخل يديك تحت الشراك واذا مسحت بشئ من اسنك او بنس من قدميك ما بين كعبيك الى اطراف الاصابع مقدار عرض **مسئله**
 الرجلين عليه فيجب ان يكون حكمهما حكماً واحداً ويجزى مسح بفضله العطف كما اذا فرض في غسل اليدين كان مجرد العطف قد استوفى
 الكلام على هذا الدليل في كتابه هذا في الاحكام وايضا مروي عن علي عليه السلام انه قال في مسح على الرجلين مسحاً واحداً
 قد فيه وفيه وكذا ايضا عن ابن عباس انه وصف وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم مسح على جلته في رواية اخرى قال ان كتاب الله المسح وبأية
 الناس الا العسل وركبته انه قال غسلان ومسحت يدي عن امير المؤمنين عليه السلام انه قال ما نزل القرآن الا بالمسح وعليه اجماع
 الفرقة ومحمد بن الحسين عن الحكم بن مسكين عن محمد بن مهران قال قال ابو عبد الله عليه السلام انه قال في مسح الرجلين مسحاً واحداً
 ما قبل الله منه صلوته قلت وكيف ذلك قال لا تفضل ما امر الله به **مسئله** مسح الرجلين من رؤس الاصابع الى
 الكعبين والكعبين هما النابتان في وسط القدم وقال من جرد المسح من خالفنا انهما سبعا بالرجل بالمسح وقالوا كلهم من الكعبين
 عظم الساقين الا ما حكاه عن محمد بن الحسن فانه قال هما النابتان في وسط القدم مع قوله بالقتل **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا
 فقد دللتنا ان المسح ببعض الرأس الرجلان معطوفتان عليه فوجب ان يكون حكمهما حكماً واحداً ويجزى مسحاً واحداً
 عن جعفر عليه السلام انه قال في مسح على النعلين ولا تدخل يديك تحت الشراك واذا مسحت بشئ من اسنك او بنس من قدميك
 بين كعبيك الى اطراف الاصابع مقدار عرض ثلثي يدك على ان الكعبين ما قلناه هو انه اذا ثبت وجوب مسح الرجلين من
 تخيير لكل من قال بذلك قال ان الكعبين ما قلناه ومن خالف في ذلك قال بوجوب غسل النعلين والتخيير قد دللتنا على انه لا يجوز
 المسح فالتفرقة بين المسحين خروج عن الاجماع وكرهنا به ويكرهنا ايضاً انهما سبعا بالرجل بالمسح عن وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لها ثم قال لا لا يصلح الله فإين الكعبين ما قلناه في هذا الفصل من عظم الساق فقال هذا ما هو قال هذا عظم الساق **مسئله**
 عندنا ان الموالاة واجبة وهما يتابع بين اعضاء الطهارة ولا يفرق بينهما الا بالعين وبانقطاع الماء ثم يعتبر اذا وصل الماء
 فارجعت اعضاء طهارتهما عاد الوضوء وان بقي في يدك ندوة بني على ما قطع عليه لك في قولنا احدهما انما فرق الى وجوب
 اعاد وبه قال عمر بن عبد الله والثاني لا يتصل طهارتهما به قال الثوري وابو حنيفة وقال مالك ابن ابي ليلى والليث ان فرق في
 لم يتصل طهارتهما وان فرق لغيره بطلت ولم يعتبر اجزاء ما وضاه **دليلنا** انه لا خلاف ان السج والوضوء طهارتهما واداموا
 فيه فقه خلاف وايضا قد ثبت انهما موقوفان على الوضوء في كل عضو اذا وصل لكل واحد منهما والامر يقتضي الفور وترك الموالاة
 يتابعه وعليه اجماع الفرقة وكرهنا معوية بن عمار قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ربا توضأت فتقدم الماء ندوة فارجعت فابطلت على
 بالماء وضعت وضوءي قال لا عد **مسئله** الترتيب واجب في الوضوء في الاعضاء كلها ويجب تقديم اليدين على اليسار وقال
 الشافعي مثله لا في تقديم اليدين على اليسار قال امير المؤمنين عليه السلام وابن عباس يقرأان بقرآن واحد وابعيد القسم من السلام
 واحد واستحبوا وقال ابو حنيفة الترتيب غير واجب به قال مالك هو الذي عن ابن مسعود والاوزاعي **دليلنا** اجماع الفرقة
 ايضا قوله ثم يا ايها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم وايدىكم الى المرافق واستحووا برؤوسكم وارجلكم الى
 الكعبين فمداوى السج على الرأس يغسل الوجه ثم عطف باقي الاعضاء على بعضها بالواو وقال كثير من الفقهاء واجبة
 توجب الترتيب ايضا قوله فاغسلوا وجوهكم فوجب اليد بالوجه لكان الفاء التي توجب الترتيب بلا خلاف واذا وجبت اليد
 بالوجه وجب في باقي الاعضاء لان احداً يفضل بطريقة الاحتياط تقتضي ذلك لا لا خلاف ان من تبان وضوءه صحيح واختلفوا
 اذا لم يرتب خبرنا عن ابي عبد الله عليه السلام ما بيناه وقوله ايدوا يمين الله به يدل عليه ايضا ذكرنا ان قال الله فغسلوا
 الوضوء كما قال الله ثم ايدى بالوجه ثم مسح الرأس الرجلين ولا قد من شئ بين يديك شئ تحت امرته فافشيت
 الذراع قبل الوجه فابداً بالوجه ثم ايدى الذراع وان مسح بالرجل قبل الرأس مسح على الرأس قبل الرجل ثم اعد على الرجل بما
 بدأ الله تعالى به **مسئله** لا يجوز المسح على الخفين في الحضر ولا في السفر خالف جميع الفقهاء وذلك على اختلاف بينهم في
 مقدار المسح في السفر **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم واستحووا برؤوسكم وارجلكم في مسح على خفيه ابرم يرفع الفرض
 ودليل الاحتياط يقتضيه مروي ابو بكر الحضرمي قال سالت عن المسح على الخفين قال لا مسح **مسئله** لا بأس بالتمسك بالقدمين
 الوضوء وتركه افضل به قال احمد والشافعي مالك والثوري لا بأس في الفل والوضوء وحكم ذلك عن ابن عباس مروي عن ابن عباس
 ذلك مكره وفي الوضوء والغسل معاً وبه قال ابن ابي ليلى **دليلنا** على جواز ان الاصل الا باحة والخط يحتاج الى دليل عليه اجماع
 الفرقة وكرهنا عن محمد بن مسلم قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن المسح باليد قبل رجلي قال لا بأس به **مسئله** اذا
 ظهر الماء قبل ان يستحبى ثم استحبى كان ذلك جائزاً وكذلك القول في النية وقال اصحاب الشافعي على من سأل في النية لا يجوز
 واجاز ذلك في الوضوء وحكي الترتيب عن الشافعي في قلنا قلناه وغلطنا **دليلنا** ان الواجب عليه الاستنجاء والطهارة بالمشاء

والنعمان

تفقه خمسة عشر يوما ومنهم من قال سبعة عشر يوما وهو الذي حجه ابو الطيب الطبري **دليلنا** اجماع الفرقة
 ايضا فان خبره من غير عبد الرحمن عن جماعة من اصحابنا بعبادة الله ثم يتضمن تفصيل ذلك وينبغي ان يكون
 محمولا على قول الشافعي انها تنزل الصوم والصلوة يوما وليله بناء على انه قل الحيف قد بينا خلافا للشافعي
 المتوفى فانه يحتاج الى شرح لا نرفعه في ان وليس في الشرع ما يدل عليه فوجب فيه **مسئله** ان امارات ما لبسته
 ايام وبعد ذلك يوما وليله نقاء ويوما وليله وما الى تمام العشرة ايام او انقطع وهو كما الكل حيفا ويري قال ابو
 وهو الاظهر من مدعي الشافعي له قول اخر وهو انه ينفق الايام التي ترى فيها الدم فيكون حيفا وما ترى فيه نقاء وتكون
 طهرا **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا فقد بينا ان الصفة في ايام الحيف عشرة ايام كلها ايام حيف فينبغي ان يكون
 ما تراه كله حيفا **مسئله** اكثر الناس عشرة ايام وما زاد عليه حكم الاستحاضة وفي اصحابنا من قال ان عشرة ايام
 وقال الشافعي اكثر الناس ستون يوما ويري قال مالك وابو ثور وداود وعطاء بن السجستاني عبد الله بن الحسن الصنعجي
 ابطاء وقال ابو حنيفة والثوري واحد واسحق وابو عبيد ربه يوما وحكي في المتن عن الحسن البصري انه قال عسى يوما
 ذهب اليه من بعد ان يرسو يوما **دليلنا** على صحة ذلك اجماع الفرقة وايضا طريقة الاحتياط فان ما اعتبرناه مجمع
 ان من الناس من زاد عليه ليس عليه دليل والاصل وجوب العبادات فلا يجوز ما يطأه الا بدليل **مسئله** ليس
 لا قل الناس حيفا ان يجوز ان يكون سبعة ايام ويري قال الشافعي واصحابه وكافة الفقهاء وقال ابو ثور اقله احد عشر يوما لان
 اقل الناس حيفا ان يزيد على اكثر الحيف **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الذمة مشقة بالعبادات واجاب مقدار
 لا قل الناس يحتاج الى دليل وليس عليه دليل فيجب ان يكون غير محدد **مسئله** اذا ولدت المرأة ولم يخرج منها
 دم اصلا ولم يخرج اكثر من الماء لا يجب عليها النسل وهو احد قول الشافعي وله قول اخر وهو ان يجب النسل بخرج الولد
دليلنا اجماع الفرقة وايضا الاصل برائة الذمة واجاب النسل يحتاج الى دليل واجاب النسل بخرج الولد
 عليه وايضا فان الناس ما خور من النسل ان يولد له من غير دم فاذا لم يحصل دم لم يحصل نفاس على حال **مسئله** اذا زاد
 على اكثر ايام الحيف وهو عشرة ايام عندنا وعند الشافعي ستون يوما كان ما زاد على العشرة ايام استحاضة عندنا والشافعي
 فيما زاد على الستين يوما ان احدهما ان ترد الى ما زاد فيها فان كانت بمرتبة رجعت الى التميز وان كانت معادة لا تميزها
 الى الحادة وان كانت مبتدئة فيها فلا ان احدهما ان ترد الى اقل الناس وهو سبعة ايام ونقص العشرة والاشارة ترد الى اقل
 عادة النساء ونقص ما زاد عليها وقال المزني لا ترد الى ما دون الستين ويكون الجمع نفاسا **دليلنا** اجماع الفرقة
 فاقسم لا يختلفون ان ما زاد على اكثر الناس يكون استحاضة وان اختلفوا في مقدار الاكثر **مسئله** الدماء
 يخرج قبل خروج الولد خلافا لانه ليس بنفاس ما يخرج بعد خلافه فيكون نفاسا وما يخرج معه عندا يكون نفاسا
 واختلف اصحابنا لشافعي في ذلك فقال ابو اسحق المروزي وابو العباس بن الناصر مثل ما بينا ومنهم من قال انه ليس بنفاس
دليلنا ان اسم النفاس يتناول له لا ندم وقد خرج بغيره من الولد واذا استأوله اللقطة عمل على عموم ما ورد في هذا الباب
مسئله الدم الذي يخرج قبل الولادة ليس بحيف عندنا ولا حيفا لشافعي في قولنا احدهما ان يخرج من الثاني ان الاستحاضة لا
 لا يجوز ان يكون الحيف النفاس متعاقبين من غير طهر بينهما صحيح **دليلنا** اجماع الفرقة على ان الحمل المستبين جملها لا يخرج
 وانما اختلفوا في بعضها قبل زرعها قبل الحمل وهذا بعد الاستبان وايضا الذمة مشغولة بالعبادات واسقاطها مع
 الى دليل **مسئله** اذا ولدت ولدين ورات الدم عقبهما اعتبر النفاس من الاول واجرة يكون من الثاني وقال ابو اسحق
 المروزي من اصحابنا لشافعي اختاره ابو الطيب الطبري ومنهم من قال بغير من الثاني وهو الذي ذكره ابو الطيب وقال ابو
 ان قياس النفاس يكون اول النفاس من الادة الاول اخر من الولادة الاخير ثم قال في المسئلة ثلثة اوجها هذا
 الثاني ان من الاول والثالث ان من الثاني وقال ابو حنيفة وابو ثور يكون النفاس من الاول كما قلناه الا انها قالوا لو كان
 الولدين اربعين ما لم يكن الدم المخرج مقيما لولده الثاني نفاسا **دليلنا** ان كل واحد من الدين يستحق الاسم بان له نفاسا
 فينبغي ان يتناول له اللقطة اذا تناول له الاسم على ما من الاول واستوفيت ايام النفاس من الاخر واستأوله الاسم بان له نفاسا
 اذا مات الدم متعاقبا انقطع سبعة ايام ثم رأت يوما وليله كان ذلك كله نفاسا والشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني
 انه ينفق الايام خمسة عشر يوما لا اقل الطهر عشرة ايام واما ما زاد من نفاس ثم انقطع عشرة ايام ثم رأت ثلثة
 ايام ما تراه يكون من الحيف والشافعي فيه قولان احدهما مثل قولنا والثاني ان يكون الثاني والاخر نفاسا وفيما بينهما قولان
 احدهما طهر الثاني ينفق وقال ابو حنيفة يكون الدماء ما بينهما نفاسا **دليلنا** ما قلناه من ان اكثر ايام النفاس عشرة ايام

كتاب الخلف

مخرج

انه

فان ثبت ذلك فقد مضت العشرة فينبغي ان يكون ايام النفاس قد مضت وحكما يكون حيفا لا نه قد مضت بعد النفاس
 اقل الطهر عشرة ايام ورات الدم في نزل يمكن ان يكون حيفا محكما بذلك واما احكام الطهر بين الحيف والنفاس
 خلاف فيه والاصح اليه ويري ان اقل الطهر عشرة ايام بينا في هذا الموضع لاها عامة في الطهر عقب الحيف عقب النفاس
 ايضا وعبادة الله بن النيرة عن الحسن الاول في امرته نمت فترك الصلوة ثلثين يوما رأت الدم بعد ذلك فقال تبع
 الصلوة لان ايامها ايام الطهر قد تجأت مع ايام النفاس فثبت كاترى ايام الطهر بعد ايام النفاس هذا نص **مسئله**
 المستحاضة ومن يسل البول يجب عليه تجديد الوضوء عند كل صلوة فريضة ولا يجوز لها ان يجتمع وضوء واحد من صلواتي
 هذا ان كان الدم لا يشق الكسوف فان ثقب الدم الكسوف ولم يزل كان عليها غسل الصلوة الفريضة وضوء واحد من صلواتي
 صلوة فيما بعد ان سال الدم على الكسوف كما عليها ثلثة ايام في اليوم والليله غسل الصلوة الظهر والعصر جمع بينهما وغسل
 والعشاء الاخر جمع بينهما وغسل الصلوة الفريضة والليله غسل الصلوة الفريضة والليله غسل الصلوة الفريضة والليله غسل الصلوة
 تجديد الوضوء عند كل صلوة ولا تجمع بين فريضتين بطهران واحدة ولم يوجب الغسل ويري قال غياث القري واحدين
 وقال ابو حنيفة مؤضا لوقت كل صلوة ويجوز لها ان تجمع بين صلوات كثيرة فريضة في وقت واحد قال مالك وداود
 ربيعة دم الاستحاضة ليس بجاء ولا يوجب الوضوء **دليلنا** اجماع الفرقة واجابهم وايضا طريقة الاحتياط فانها اذا
 فعلت ما بيناه اداء العبادات بيقين واذا التفتل لم تؤد العبادات بيقين فوجب استعمال ما بيناه **مسئله** اذا انقطع
 الاستحاضة وهي في الصلوة وجب عليها ان تمضي صلواتها ولا يجب عليها استينافها وقال ابو العباس بن سيرين في
 احدهما مثل قولنا والاخر يجب عليها استيناف الصلوة ويري قال ابو حنيفة **دليلنا** انها قد رجعت والصلوة رجعت
 صحيحا بيقين واجاب الخرج منها عليها يحتاج الى دليل وليس هذا دليل **مسئله** اذا تادعها مضملة مؤضا
 ثم انقطع الدم قبل ان تدخل في الصلوة وجب عليها تجديد الوضوء فان لم تفعل صلت ثم عاد الدم لم يصح صلواتها
 وكان عليها الاعادة سواء عاد الدم في الصلوة او بعد الفراغ منها وقال ابن سيرين ان ما قبل الفراغ من الصلوة فيه
 وجها احدهما تبطل صلواتها وهو الصحيح عندهم والثاني انها لا تبطل **دليلنا** على ذلك ان الدم اذا كان سائلا فهو
 حثا وانما حثها بان تضي مع الحدث اذا توضأ وتبقي مؤضا ما انقطع ومما كان الحديث بانها فريضة عليها ان تجدد
 الوضوء وايضا اذا اعدت الوضوء كانت صلواتها ماضية بالاجماع واذا التفتل استعملت على صحة دليل **مسئله** اذا
 توضأت المستحاضة في اول الوقت ثم صلت اخر الوقت لم تجزها تلك الصلوة وقال ابن سيرين في وجهها احدهما تبطل صلواتها
 على كل حال والثاني ان ان كان زنا عليها بشيء من اسباب النشوة مثل انتطار جماعة او سلبت لستر العورة او غير ذلك
 ما واما ما فيه وان كان لغرض لك لم تجز صلواتها **دليلنا** ما قلناه من ان يجب عليها تجديد الوضوء عند كل صلوة
 وذلك يقتضي ان يقيمه فعل الصلوة وايضا انها اذا توضأ وصلت عقبها كانت الصلوة ماضية بالاجماع واذا التفتل
 عنها لم يابل على صحة الصلوة دليل **مسئله** ان كان يروح لا يتبدل ولا يقطع ومما يجوز ان يوصل معه وان كان الدماء
 سائلا ولا ينفق وضوءه وقال الشافعي واجبا هو غير ذلك الاستحاضة بحيث لا يقطع وضوءه غير انهم قالوا لا يفيض الوضوء
 لا نرفعه خارج من السيلين **دليلنا** اجماع الفرقة واجبا على ما قلناه وايضا قوله وما جعل قايما في ان من خرج فيه
 من مضى في الحائض في ذلك غاية ضيق وجهه على الاستحاضة قياسا لقوله ويري محمد بن مسلم عن احدهما قال سالت عن الرجل
 يخرج به القروح فلا تزال تدوم كيف يصلح فقال كان الدماء تسيل ويري محمد بن مسلم عن احدهما قال سالت عن الرجل
 تكون به الدماء تسيل والقروح فجاءه وضوءه مملوء وما وقيها
 فقال صلى في شبابه ولا يفصل الا شيئا عليه

كتاب الخلف

كتاب الخلف

كتاب الخلف

كتاب الصلوة

كتاب ما قبل الصلوة **مسئله** لا يجوز افتتاح الصلوة قبل دخول وقتها ويري قال جميع الفقهاء وذكر في بعض
 الروايات عن ابن عباس انه ما يجوز افتتاح الصلوة قبل الزوال بقيل **دليلنا** اجماع الفرقة بل اجماع المسلمين فاني
 خلافا من قياس ان مع غيره ذلك قد قلنا من واجبا على خلافه وايضا طريقة الاحتياط فانه لا خلاف اذا استفتح بعد دخول
 ان صلواته ماضية وليس عليه خلاف ذلك دليل **مسئله** الدول عند ما هو الزوال ويري قال ابن عباس بن عمر يهرج والناس
 واصحابه وردوا على عليه الصلوة والتمام وان مسعودا ثلثة اياما قال الدول هو الغروب لاية عندا محمولة على صلوة الظهر

كتاب الخلف

عن

عند من خالف على صلاة المغرب دليلنا اجماع الفقه واخبارهم مسئلة اذ اذالت الشمس فقد دخل وقت الظهر
قال جميع الفقهاء وفي الناس من قال لا يجوز الصلوة حتى يصير لغيره مثل الشراء بعد الزوال حكم ذلك نعمنا ان قال احبان
بشر الظهور بعد الزوال مقارنا ما يزيد الظل زمانا وهو الذي ذكره مالك من حينها في استحقاق تقديم التوابع الى الحد الذي
ذكره واذا صار كذلك بد بالقرن دليلنا على دخول الوقت عند الزوال اجماع الفقه واما الاخبار التي تردت هذا المعنى
فاكثر من ان تحصى وقد ذكرناها في كتابنا المقدم ذكرها مسئلة اذ اذالت الشمس فقد دخل وقت الظهر ويحسبها مقدار ما
يصير فيه اربع ركعات ثم بعد ذلك مشترك بينه وبين الصلوة ان يصير ظل كل شيء مثله فاذا صار كذلك خرج وقت الظهر وفي
وقت الصلوة الى ان يبقى من النهار مقدار اربع ركعات فيخص العصر قال قوم اخر وقت الظهر اذا صار ظل كل شيء مثله بقيت
الزيادة من موضع زيادة الظل لا من اصل الشئ بخلاف ما اذا زاد على الزيادة بغير خروج وقت الظهر به قال الشافعي
والاذاعي والليث بن سعد والثوري والحسين صالح بن يحيى وابو ثور واحمد بن حنبل الا انهم قالوا لا يدخل
وقت العصر الا بعد ان يخرج وقت الظهر لذلك هو ظل كل شيء مثله وقال قوم وقت الظهر بمقدار من حين الزوال الى غروب الشمس
وبه قال عطاء وطاوس ومالك اختاره المرتضى من اصحابنا رحمه الله عنه وذهب اليه من اصحابنا بالحد من اصحابنا وقال
ابن جبريل وابو ثور والمنهني اذا صار ظل كل شيء مثله فقد دخل وقت العصر لم يخرج وقت الظهر الى ان يخرج من الوقت مقدار ما يصير
اربع ركعات ثم يخرج وقت الظهر ويكون باقي النهار الى غروب الشمس وقت العصر عن ابي حنيفة ثلث ايات احاديث وهي
الشهيرة رواه ابو ثور وغيره وعليها يباظر من ان اخر وقتها اذا صار ظل كل شيء مثله ثم ما بعد ذلك وقت العصر في رواية
شاذة اخر وقت الظهر وان يصير ظل كل شيء مثليه ولم يخرج وقت العصر وروى الحسن بن زياد اللؤلؤي واية ثالثة ان اخر وقت
الظهر ان يصير ظل كل شيء مثله كقولنا الا انه لا يحل ما بعد ذلك وقت العصر بل يقول ان اول وقت العصر اذا صار ظل كل شيء مثليه
وما يكون بينهما ليس وقت واحدة من الصلواتين دليلنا على صحة ما ذهبنا اليه ان ما اعتبرناه لا خلافا في وقت الظهر
ما بين الزوال الى ان يصير ظل كل شيء مثله وما زاد عليه ليس على كونه وقاد دليل فوجبال احتياط والاخذ بما قلناه وقد تكلمنا على
ما اختلف من روايات اصحابنا في هذا الباب في الكتابين المتقدم ذكرهما مسئلة اول وقت العصر اذ اذالت الشمس من الزوال مقدار ما يصير
اربع ركعات واخر اذا صار ظل كل شيء مثليه وفي اصحابنا من قال انه يمتد الى غروب الشمس هو اخيرا المرتضى قدس سره رحمه الله وقال
ماله احد الروايتين والرواية الاخرى ان اول وقت العصر اذا صار ظل كل شيء مثله وقال الشافعي واخيرا اذا صار ظل كل شيء مثليه
وزاد عليه اذ في زيادة خروج وقت الظهر ودخل وقت العصر لا يزال وقت العصر لئلا يدخل في كل شيء مثليه فاذا صار
ذلك خرج وقت المختار ويبقى وقت الجواز الى ان تقصر الشمس به قال الاذاعي والليث بن سعد ومالك بن انس وصاحبا
رابو ثور ويحمد وقال ابو حنيفة اول وقت العصر اذا صار ظل كل شيء مثليه اخر اذا اصغر الشمس دليلنا على ما قلناه
من قول وقت العصر اجماع الفقه فانهم لا يختلفون في ان الشمس اذا زالت فقد وجبت السجودات الا ان الظاهر قبل العصر
الخلاف في اخر الوقت واما ما روي من اخبار المتقدم والقد عين الرضاع والقائمة وغير ذلك فقد بينا الوجه فيها في الكتابين
المقدم ذكرهما وبيننا ان ذلك تقدير للتوابع لا للفرصة فكأنهم قالوا يجوز التوابع لا للمقدار فاذا خرج جبهته المبدئية ما
لفرض و دليلنا على ان اخر الوقت ما قلناه ان ما قلناه مجمع على انه موقوف على ان يصير ظل كل شيء مثليه كونه وقت الاداء دليل
وقد بينا الوجه في الاخبار المختلفة في ذلك فيما وما نا اليه من الكتابين مسئلة اول وقت المغرب اذا غابت الشمس واخر
اذا غاب الشفق وهو الحرم وبه قال ابو حنيفة والثوري واحمد بن يحيى وابو ثور وابو بكر بن المنذر في اختياره وحكي ابو ثور
هذا المذهب عن الشافعي لم يصح اصحابه الا ان ابو حنيفة قال الشفق هو البياض لكنه ذكره تاخير المغرب قال الشافعي ان
وقت المغرب وقت واحد هو اذا غابت الشمس ظهر ستر العروق واذن واقا وانه يتكدر بالصلوة في هذا الوقت فابن
اخر الابتداء بها عن هذا الوقت فقد ناه وقال اصحابنا لا يحج على من صبر فيها او يبر قال الاذاعي وذهب الى ان
المغرب عند الطلوع الفجر الثاني كان وقت الظهر يمتد الى المغرب في اصحابنا من قال بذلك منهم من قال انه يمتد الى ربع
الدليل دليلنا ما اعتبرناه مجمع عليه بين الفقه المحقة انه من الوقت واما اختلفوا في اخر وقتها وبيننا الوجه فيها اختلفوا
الاخبار في هذا المعنى في الكتابين المتقدم ذكرهما وطريقة الاحتياط تقضي ما قلناه فانه اذا صار في هذا الوقت كما مؤد بالاحتياط
واختلفوا اذا صار بعد هذا الوقت مسئلة الاظهر من ذهب اصحابنا وروى وايهم ان اول وقت العشاء الاخرة
اذا غاب الشفق الذي هو الحرم وفي اصحابنا من قال اذا غابت الشمس فقد دخل وقت الصلواتين لا خلاف بين الفقهاء ان
اول وقت العشاء الاخرة غيبوبة الشفق واما اختلفوا في ماهية الشفق فلا هي الشافعي الا انه الحرم فاذا غابت باجماعها فقد

في وقت الظهر

هذا الخبر لا يثبت في وقت الظهر

الظهر في وقت الظهر

في وقت المغرب

في وقت العشاء

وقت العشاء الاخر وترك ذلك للمسلمين عبد الله بن عباس عبد الله بن عمر عبد الله بن مسعود وابو هريرة وعبد الله بن مسعود
وشاذ بن اوس بن قيس قال مالك والثوري ويحمد وقال قوم الشفق هو البياض لا يجوز الصلوة الا بعد غيبوبة الشمس
الاذاعي وابو حنيفة وذهب في ترك ذلك عن عمر بن عبد العزيز وهو اختيار المنزه وذهب الى ان وقتها في البلد والا
بنية غيبوبة البياض في الصلوة والقضاء غيبوبة الحرم فانما البياض يستحق الصلوة الى غيبوبة البياض لا حتى
غيبوبة الحرم وفي الصلوة لا ما لم يمنع من ذلك فلم يعتبر ذلك انه جعل الوقت مختلفا في الصلوة والبياض دليلنا على
من ذلك لا خلاف بين الفقهاء المحقة انه من الوقت وليس هي اجماع على ان ما قبله وقت فوجبال احتياط احتياطنا قبل
دخول الوقت وقد علمنا على الاخبار المختلفة في هذا المعنى في الكتابين المتقدم ذكرهما مسئلة الاظهر من ذهب
اصحابنا ومن ايتهم ان اخر وقت العشاء الاخر اذا ذهب ثلث الليل وذهب نصف الليل وترك الى الفجر وقال
الثاني في الحد ان اخر وقتها لئلا يترك الثلث الليل وترك ذلك عن عمر وابو هريرة وعمر بن عبد العزيز وقال في القديم
والاملاء اخر وقتها نصف الليل وهذا وقت الاختيار فاما وقت الضرورة والاجزاء فانه ياتي الى طلوع الفجر كما قالوا
في الظاهر العصر الى غروب الشمس به قال الثوري وابو حنيفة واصحابنا وقال قوم وقتها يمتد الى طلوع الفجر الثاني وهو
ذلك ان ابن عباس وعطاء وعكرمة وطاوس ومالك وقال الفجر اخر وقتها ربع الليل دليلنا اجماع الفقه بل اجماع
المسلمين على ان وقتها ممتد الثلث الليل واما الخلاف فيما زاد على ذلك وقول الثوري قد تقدم اجماع واما خبره وما
زاد على ذلك الليل ليس عليه دليل فوجبال احتياط بالاحتياط مسئلة الفجر الثاني هو اول النهار واخر الليل
فنفيض به الليل من النهار وتخله الصلوة ويجزى به الطعام والشراب على الصائم وتكون صلوة الصبح من صلوة الليل
وبه قال عامة اهل العلم وذهب طائفة الى ان ما بين طلوع الفجر الثاني الى طلوع الشمس ليس من الليل ولا من النهار
نوما منفصل بينهما وذهب طائفة الى ان اول النهار هو طلوع الشمس ما قبل ذلك من الليل فتكون صلوة الصبح من
الليل ولا يجزى الطعام والشراب على الصائم الى طلوع الشمس هي المية الا عشر غيره وترك ذلك مذنبه دليلنا
على قول الفقه الاولى قوله ثم يفرج الليل في النهار فيكون في الليل وهذا ينبغي ان يكون بينهما فاشتمل
على فارق قولنا لا عشر قوله ثم اتم الصلوة طرف النهار ولم يختلفوا ان المراد بذلك صلوة الصبح والعصر فلما كانت صلوة
الصبح تقام بعد طلوع الفجر قبل طلوع الشمس لانه على ان هذا الوقت طرف النهار وخبره انه من الليل وايضا اجتمعت
الفقه المحقة على تحريم الاكل والشرب بعد طلوع الفجر الثاني وقد بينا ان ذلك حجة على ان هذا خلاف ما اقر به اجماع
عليه المسلمون فلو كان حجة لما انقضت وقت الصلوة الى ان يفر الصبح وقت المضطر الى طلوع الشمس به قال الشافعي جميع اصحابنا وذهب
الوقت عندنا ان وقت المختار الى ان يفر الصبح وقت المضطر الى طلوع الشمس به قال الشافعي جميع اصحابنا وذهب
من اصحابنا الى ان اسفريات وقت الصبح وقال ابو حنيفة واصحابنا ان الوقت يمتد الى طلوع الشمس غير تفصيل دليلنا
طريقة الاحتياط فان ما اعتبرناه لا خلاف بين الامم انه من الوقت وما زاد عليه ليس عليه ليل انه وقت الاحتياط وقد
بيننا الوجه في اختلف من اخبارنا في الكتابين المتقدم ذكرهما مسئلة اذا صار من الفجر كعت ثم طلعت الشمس اصيل
من العصر كعت وغابت الشمس فقد درنا الصلوة جميعها في الوقت وهو ظاهر من هذا الشافعي وهو قول ابن خيران من اصحابنا
وبه قال احمد بن حنبل وعامة الفقهاء وذهب طائفة من اصحابنا الشافعي الى انه يكون مذكرا للركعة الاولى في وقتها وقاضيا
في غير الوقت وقال المرتضى من اصحابنا يكون قاضيا لجميع الصلوات دليلنا اجماع الفقه فانهم لا يختلفون في ان
ركعة من الفجر قبل طلوع الشمس يكون مؤديا في الوقت واما اختلفوا في هذا هل هو وقت اختيار او وقت اضطرار فانه
وقت الاداء فلا خلاف بينهم فيه ترك عن النبي انه قال من درل ركعة من الصبح قبل ان تطلع الشمس ادر الصبح
نص مسئلة يجوز الا اذا ان قبل طلوع الفجر الا انه ينبغي ان يعاد بعد طلوع الفجر به قال الشافعي الا انه قال السنة
يؤذن للفجر قبل طلوع الفجر واجتا ان يعيد بعد طلوع الفجر فان لم يفعل واقتصر على الاول اجزته وبه قال مالك اهل
الحجاز والاذاعي اهل الشام وابو ثور وداود واحمد بن يحيى وابو ثور وقال لا يؤمر بجوز ان يؤذن بصلوة الصبح قبل
دخول وقتها كاصوات ذهب اليه الثوري وابو حنيفة واجتا دليلنا اجماع الفقه فانهم لا يختلفون في ذلك
وترك عن النبي انه قال ان بلا يؤذن بيل فكلوا واشربوا حتى يؤذن ابن مكرم فاجزى ان بلا لا يؤذن بالليل
ولم يذكر ذلك تركوا من ان يعيد الله في النداء قبل طلوع الفجر فقال لا بأس انما السنة مع الفجر ان ذلك النفع
البحر ان يعيد قبل الفجر مسئلة الوقت الاول هو وقت من لا عدله ولا ضرورة والوقت الاخر وقت من له عدله

في وقت الظهر

في وقت المغرب

في وقت العشاء

بالليل

من قال في الجملة التي فيها الكعبة وكلا القولين لا حجاب لكافي وقال ابو حنيفة كلف الجملة التي فيها الكعبة
دليلنا اجماع القرية وايضا فلو كلف التوجه الى الكعبة لوجب اذا كان صف طويل خلف الامام ان تكون
 اوصولة اكثرهم الى غير القبلة ويلزمهم ان يصلوا حول الامام دورا كما يصل في جوف المسجد وكل ذلك باطل والاجماع
 وليس لهم ان يقولوا انما كلف الجملة من ان ذلك لان جهات القبلة ايضا غير مخصصة بل جهة كل واحد من المصلين
 غير مخصصة صاحب ولا يمكن ان تكون الكعبة في الجملة كلفها فالسؤال الا انهم لم يزلوا يفترون على الله تعالى ان يقولوا ان
 التوجه الى الحرم والحرم طويل يمكن ان يكون كل واحد من الجماعة متوجها الى جزء منه فلا يتصل بصلواتهم لئلا يفترون
 ابن عقيل باسناد عن بشير بن حصن الجعفي ابى الوليد قال سمعت جعفر بن محمد عليه السلام يقول البيت قبله لاهل
 المسجد المسجد قبله لاهل الحرم والحرم قبله للناس جميعا وكره مكحول عن عبد الله بن عبد الرحمن قال قال رسول
 صلى الله عليه واله الكعبة قبله لاهل المسجد المسجد قبله لاهل الحرم والحرم قبله لاهل الافاق **مسئله** على
 المصل الى القبلة اهل العراق ان يتياسر قليلا ولم يعرف ذلك احد من الفقهاء الا ما حكاه ابو يوسف في كتاب الردا
 حاد بن زيد كان يقول ينبغي ان يتياسر عندنا بالبصرة **دليلنا** اجماع القرية وكره الفضل بن عمر قال سالت ابا عبد
 عن الترياق لا يحا بها ذات الدنيا من القبلة وعن السبب فيه فقال ان الحجر الاسود لما انزل من الجنة ووضع موضعه
 جلا نصاب الحرم من حيث يلحقه النور نور الحجر الاسود في عين الكعبة اربعة اميال وعن يسارها ثمانية اميال
 كلها اثنا عشر ميلا فانما انحراف الانشا ذات العين خرج عن حد القبلة لعله انشا الحرم واذا انحراف الانشا ذات الدنيا
 لم يكن خارجا عن حد القبلة **مسئله** المتدخل في حال السفر يجوز ان يصل على الرحلة وفي حال المشي توجه
 الى القبلة في حال تكبيره الا حرام لا يلزم اكثر من ذلك قال الشافعي يلزمه في حال تكبيره الا حرام وحال الركوع و
 التمجيد ولا يلزمه فيما عدا ذلك **دليلنا** اجماع القرية وايضا قوله نعم ايضا قولوا فتم وجه الله وكره عن النبي
 الا انه لم يسمعهم انهم قالوا هذا في النوازل خاصة فينبغي عمله على عمومته وايضا روى بهيم الكرخي عن ابي عبد الله قال قلت
 اني انعم على ان اتوجه الى القبلة في المحل فقال ما هذا الضيق اما لك رسول الله ثم اسوة وكره ابن ابي نجران عن الحسن
 قال سالت عن الصلوة بالليل في السفر في المحل قال اذا كنت على غير القبلة فاستقبل القبلة ثم كرر صل حيث شئت
 بعير **مسئله** يجوز صلوة النافلة على الرحلة في السفر في غير القبلة فاستقبل القبلة ثم كرر صل حيث شئت
 الشافعي قال مال لا يجوز ذلك الا في السفر الطويل **دليلنا** على ذلك لاية التي قد سألناها والاجماع من الطحا
 الحققة وعمرو الاخبار من خصصها بغيره الدليل **مسئله** يجوز صلوة النافلة على الرحلة في غير السفر وهو
 هذا في سيد الاصل من اصحاب الشافعي قال باء اصحابه لا يجوز **دليلنا** ان النع من ذلك يحتاج الى
 دليل عليه اجماع القرية وروى حاد بن عثمان عن ابن الحسن الاول في الرجل يصل النافلة وهو على اية في الامسا
 قال باء وروى عبد الرحمن الجاهلي عن ابن الحسن قال سالت عن الرجل يصل النوافل في الامسا وهو على ظهره ابي
 حيث ما توجهت بر قال نعم لا باء **مسئله** اذا صلى على الرحلة النافلة لا يلزمه ان يتوجه الى جهة من
 بل توجه كيف شاء وقال الشافعي اذا لم يستقبل القبلة ولا جهة سيرها بطلت صلواته **دليلنا** عن الاية
 والاحياء وتناول ذلك لا هم لم يصلوا **مسئله** يجوز صلوة الفريضة على الرحلة عند الضرورة وقال ابي
 الفقهاء لا يجوز ذلك **دليلنا** اجماع القرية وايضا قوله نعم ما جعل عليكم في الدين من حرج وكره منكر
 على قال سمعت ابا عبد الله يقول صلى رسول الله في الفريضة على الرحلة في ذلك من حرج وكره منكر
 قال كبت الى ابن الحسن يعني الثالث جعلني الله فداك روى مالك عن ابي عبد الله بن جعفر بن
 على طاعة في يومه طهر يصيبنا المطر ونحن في محاملنا والارض ممتلئة بالمطر فوجدنا في الجبل فوجدنا في الجبل
 في هذه الحال في محاملنا او على ابناء الفريضة فوجدنا في ذلك مع الضرورة الشديدة وكره جميل بن ابي
 قال سمعت ابا عبد الله يقول صلى رسول الله الفريضة في المحل في يومه دخل في مطر وكره على بن جعفر عن اخيه
 موسى بن جعفر قال سالت عن رجل جعل لله عليه ان يصل كذا وكذا هل يجزيه ان يصل ذلك على اية وهو مضى
 قال نعم **مسئله** اذا غلب في ظن نفسي ان القبلة في جهتين تحتلقتين لم يجز لاحدهما الاقتداء فصح
 وبه قال الشافعي وقال ابو ثور يجوز **دليلنا** انما اذا صلى على الانفاء كانت صلواتها ماضية بالاجماع وانما
 اقتدى واحد منهما بالآخر فيه خلاف فالاحتياط يقتضيه ما قلناه وايضا كيف يجوز لاحدهما ان يقتدى بالآخر مع اعتقاده

الاصح

ان صاحبه يصل الى غير القبلة وان من صلى الى غير القبلة لا يجوز صلواته بالاجماع **مسئله** الاعشى من لا يفر
 امارات القبلة يجب علمه ان يصل الى اربع جهات مع الاختيار ومع الضرورة كانا يجزى في الصلوة الى اربعة
 شأ او قال داود يصل الى اربعة جهات اولها يفر من اربعة جهات الى اربعة جهات **دليلنا** انما
 صليا الى اربعة جهات دليل وامر اذا كان الحال حال ضرورة جاز لها ان يرجع الى غيرهما لانهما يجزى
 ذلك في غير من الجها وان خالفاه كاهلها ذلك لانه لم يدل على وجوب القول من غير من قبله
 اذا صلى الى غير القبلة واصح ذلك من غير مرجع الى غير ما اوسع من تجزئه بدلت صلواته وقال الشافعي صلواته ما
دليلنا قوله نعم وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره وهذا قد صلى الى القبلة وايضا الحكم بطلان صلواته
 الى دليل وليس الشرح ما يدل عليه **مسئله** من جهته في القبلة وصل الى واحدة من الجهات ثم بان له انه
 صلى الى غيرها والوقت باق اعاد الصلوة على كل حال وان كان قد خرج الوقت فان كان استدر بالقبلة اعاد
 الصلوة وان كان قد صلى ميما او شمالا فلا اعادة عليه في اصحابنا من يقول اذا صلى الى استدر بالقبلة وخرج
 لم يعد ايضا وقال الشافعي ان كان بان له بالاحتياط الثاني لا يعيد وان كان بان له يمين مثل ان قطع التمس
 ويعلم انه صلى مستد بالقبلة فيه قولان احدهما لا يعيد هو قول في القديم ونس عليه في كتاب الصلوة والظاهر
 وبه قال ابو حنيفة ومالك والشافعي والقبول الثاني يعيد نص عليه في الام وهو الصحيح عند اصحابه ولم يعتبر احد بقا
 الوقت ونقيضه **دليلنا** على ان الوقت ان كان باقيا عليه الاعادة اجماع القرية وايضا فالذمة مشغولة
 بدار الفرض يمين ولم يدل على دليل على انها والحال حال فانه لا الاحتياط يقتضيه اعادة الصلوة وكره عبد الرحمن
 ابي عبد الله عن ابي عبد الله قال اذا صليت وانت على غير القبلة فاستبنا لك صليت وانت على غير القبلة وانت
 في وقت فاعد وان فاك الوقت فلا تعد وكره ذلك سليمان بن خالد عن ابي عبد الله وكرهه يعقوب بن عطاء
 عن الحسن بن موسى بن وهيب عن ابي جعفر والقاسم بن الوليد ومحمد بن الحسين عن الحسن بن موسى وغيرهم
 ومن قال لا اعادة عليه وان صلى الى استدر بارها عول على عموم هذه الاخبار ومن قال يعيدها خصها بما رواه
 الساجي عن ابي عبد الله في رجل صلى الى غير القبلة فعلم وهو في الصلوة قبل ان يفر من صلواته قال ان كان متوجها
 فيما بين المشرق والمغرب فليحول وجهه الى القبلة حين يمام وان كان متوجها الى غير القبلة فليقطع الصلوة ثم يحول
 وجهه الى القبلة ثم يستقم الصلوة **مسئله** على الا يفر من صلواته اذا بلغ سبع سنين او ثمانية او على
 وليه ان يعلم الصوم والصلوة واذا بلغ عشرة اشهر على ان لا يجزى له على الولي ومن الصبي به قال الشافعي قال احمد
 يلزم الصبي لك **دليلنا** ما روى عن النبي انه قال من لم يصوم بالصلوة لسبع اشهر ولم يعلمها لم يصومها ولا يصومها
 وايضا فالصبي ليس بعاقل فكيف يكون مكلفا **مسئله** الصبي اذا دخل في الصلوة او الصوم ثم بلغ في خلال
 او خلا الصلوة بالنها رجا لا يصد الصلوة من كمال عشرة سنين والابنات ولو الاحتلام ان يصد الصلوة فيظن
 فان كان الوقت باقيا اعاد الصلوة من وطأ وان كان ما عدا لم يكن عليه شيء واما الصوم فانه يمك فيه بقية النها
 ناديا وليس عليه قضاء وقال الشافعي لا يجب عليه الاعادة سواء كان الوقت باقيا او منقضا واستحل له اعادة الصلوة
 مع بقاء الوقت وحكى ابو علي بن ابي هريرة عن بعض اصحابه انه يجب عليه اعادة الصلوة مع بقاء الوقت ولم يصح وقال الصحيح
 غيره وقال ابو حنيفة ومالك عليه اعادة الصلوة والصوم جميعا **دليلنا** على وجوب اعادة الصلوة مع بقاء الوقت
 انه يحاط بها بعد البلوغ واذا كان الوقت باقيا وجب عليه فعلها وماضيه قبل البلوغ لم يكن واجبا عليه وانما كان
 مندوبا اليه ولا يجزى المندوب عن الواجب واما الصوم فلا يجب عليه اعادته لان اولها لم يكن مكلفا يجب
 عليه العبادة وبقية النهار لا يصح صوم وجوبه اعادة عليه يحتاج الى دليل والاصل برأيه

مسئله من دخل في الصلوة بينه وبين النفل ثم نذر في خلالها انماها فانه يجب عليه اتمامها وقال الشافعي بطلان
 لان النذر لا ينفذ الا بالقول والقول الذي ينفذ به النذر بطل الصلوة لانه ليس بتسليم ولا تكبير ولا تحميد لله تعالى
 والذ قالوا جميعهم في القول الذي هو نذر لان عندنا ان النذر ينفذ بالقل كما ينفذ بالقول فلو كان ينفذ بالقل
 نذر بلسانه بطلت صلواته على ما لو **مسئله** اذا دخل في صلواته ثم نذر فخرج منها او نذر فخرج منها قبل اتمامها

ما ينفذ به النذر

القبلة

يفتح به

كتاب كيفية الصلوة

الاصح

اداما يقتدى به ومن كبر معه لم يكن مقدرا بانه يحتاج ان يفعل الفعل على الوجه الذي فعله ولا يكون ذلك الا بعد
فراغ الامام وترك عن النبي ان قال انما الامام مؤتم به فاذا كبر فبكروا وهذا نص **مسألة** اذا صلى منفرا بعض الصلوة
ركعة او اقل منها واكثر ثم اقيمت الصلوة بمهراكتين وسلم واستأنف مع الامام واقطعها واستأنف مع الإمام
وللشافعية قولان في جواز البناء على ذلك لحددها يستأنف والاخرين على ما هو عليه **دليلنا** انه اذا استأنف
الصلوة وصل مع الإمام فلا خلاف ان صلواته ماضية واذ لم يستأنفها لم يقم على صحتها دليل **مسألة** يستأنف
البدن مع كل تكبيرة والكد هاتيكرة الافتتاح وقال الشافعي يرفع يديه عند ثلث تكبيرات ولا يرفعها في غيرها تكبيرية
الا فتاح وتكبرية الركوع وعند رفع الرأس من الركوع وبه قال في الصحاح ابو بكر وعبد الله بن الزبير وابن عمر وابراهيم
وايس وابو سعيد الخدري واذ الشافعيين الحسن البصري وعطاء ومجاهد والقاسم بن محمد بن أبي بكر وفي الفقهاء عطاء
مكة واهل المدينة واهل الشام ومصر والاذاعي والثلث واحد واسمى وابو ثور وقال ابو حنيفة وسفيان وابو مالك
يرفعها عند تكبيرة الاحرام ولا يعود وعن مالك روايتان فرفع يديه وهب عنه مثل قول الشافعي وركع عبد الرحمن
القاسم عنه مثل قول ابو حنيفة **دليلنا** اجماع الفرقة المحقة فانهم لا يختلفون في ذلك وانه افضل وركع زرارة بن
اعين عن ابي عبد الله انه قال رفعت يديك في الصلوة زين لها وركع معاوية بن عمار قال رايت ابا عبد الله يرفع يده
اذا ركع واذ رفع راسه من الركوع واذ اسجد واذ رفع راسه من السجود واذ اراد ان يسجد الثانية **مسألة** ينبغي ان
يرفع يديه الى العذة شحطه اذنيه وقال الشافعي يرفعها الى العذة المتكبين وقال ابو حنيفة الى هذه الازنين وبه قال سفيان
الثوري **دليلنا** اجماع الفرقة فانهم لا يختلفون في ان ذلك افضل وركع ابو بصير قال قال ابو عبد الله اذا افتتح
الصلوة تكبرت فلا تجاوز ذنبك ولا ترض يديك بالدعاء في المكتوبة تجاوزها واسد وركع صفوان بن مهران
البحال قال رايت ابا عبد الله اذا ركع الصلوة يرفع يديه حتى تكاد تبلغ اذنيه **مسألة** يستحب ان يكون مضموم
الاصابع اذا رفع يديه بالتكبير قال الشافعي يستحب ان يشرها **دليلنا** اجماع الذي تكبره وقد روى ذلك في جزيان
عليه عن ابي عبد الله في الخبر الذي علم فيه كيفية الصلوة **مسألة** لا يجوز ان يضع اليمين على الشمال ولا الشمال على
اليمين في الصلوة لا فوق السرة ولا تحتهما وقال الشافعي وابو حنيفة وسفيان واحمد واسمى وابو ثور وادودان وضع
اليمين على الشمال مستوي مستويا ان الشافعي قال يضع اليمين على الشمال فوق السرة وقال ابو حنيفة تحت السرة وهو هيب
ابي هريرة وعن مالك وايتان احدهما مثل قول الشافعي وعن وائفة وركع ابن القاسم انه ينبغي ان يرسل يديه وركع
عنه انه قال يفعل ذلك في صلوة النافلة اذا طالت وان لم تطل لم يفعل فيها ولا في الفرض وقال الليث بن سعد ان اعي
فعله لان لم يعي لم يفعل وهو مثل قول مالك **دليلنا** اجماع الفرقة فانهم لا يختلفون في ان ذلك يقطع الصلوة
افعال الصلوة يحتاج ثبوها الى الشرع وليس في الشرع ما يدل على كون ذلك شرعا وطريقة الاحتياط تقتضي ذلك
لان لا خلاف ان من ارسل يديه فان صلواته ماضية واختلفوا اذا وضع يده احدهما على الاخرى فقالت الامامية ان الصلوة
باطلة فوجب ذلك لاخذ بالحزم وركع حزين عن رجل عن ابي جعفر قال قلت له فصل لربك وانحر قال انحر الاستدلال في القضا
ان يقيم عليه وقال لا تكسر انما يضع يده الى الجوس وركع محمد بن مسلم عن احدهما قال قلت له الرجل يضع يده في الصلوة
على اليسرى فقال ذلك لا تكسر لا تقبله **مسألة** المستحب عند الاعتداء كراهية ان يكبر مع تكبيرات يكبرها ويقول
الله انما اتى الحق الى اخر الدعاء ويكبر تكبيرتين ويقول بسمك سعيدا الى اخره ويكبر تكبيرتين ويقول بسمك
لكن في نظر السموات والارض الى قوله تعالى وانا من المسلمين وقال ابو حنيفة يقول بعد تكبيرة الافتتاح سبحان الله
ومجدك تبارك اسمك الى الجحيم ولا اله غير الله وبه قال الثوري والاذاعي واحمد قال مالك بن انس ليس بالتوسعة في الصلوة
بواجب على الناس الواجب عليهم التكبير الغرأة وكذا ابن القضا يقول ولا هو ايضا مستحب بعد التكبير عند وائفة
الشافعية في استحباب هذه الادعية ولم يعرف لفصل بينها بالتكبيرات **دليلنا** اجماع الفرقة وقد بينا ان اجماعها
حجة وابي بكر وعبد الله بن ابي رافع عن علي بن ابي طالب عليه السلام انه قال كان رسول الله اذا افتتح كبر ثم قال وجبت
لنبي الذي خلق السموات والارض وركع ابو هريرة مثل هذا **مسألة** يستحب ان يتعوذ قبل القراءة
وبه قال ابو حنيفة وسفيان والاذاعي والشافعي واحمد واسمى وقال مالك الا يتعوذ في المكتوبة ويتعوذ في قيام ثم يركع
موضعا اذا قرأ وحكي ابو بكر بن ابي رافع في شريعة القاري عن ابي رهم النخعي ومحمد بن سيرين انهما كانا يتعوذان بعد القراءة
دليلنا قوله تعالى واذ قرأت القرآن استمع له وهاذا عام في جميع المواضع وايضا اجماع الفرقة وركع ابو سعيد

الحمد لله رب العالمين

تفرعها
لزمان
جماع الشريعة
نزل

السلامة

هو

المحمدى ان النبي كان يقول قبل القراءة اعوذ بالله من الشيطان الرجيم **مسألة** كيفية التؤذان يقولون
 بالله من الشيطان الرجيم قبل القراءة وقال الشافعي لا لم وهو مذاهب خفيفة وقال فيان النوري في حاشية قوله اعوذ
 بالله من الشيطان الرجيم ان الله هو السميع العليم وقال الحسن بن حي يقول اعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم
 وذكر ذلك عن محمد بن سيرين وقال مالك لا يتعوذ الا في قيام شهر رمضان ويعوذ بعد القراءة وبه قال ابو هريرة
دليلنا ان ما اعتبرناه لفظ القرآن لان الله تعالى قال فاستعد بالله من الشيطان الرجيم فمن ثبت غير ذلك من
 الالفاظ يحتاج للدليل **مسألة** التؤذان مستحب في اول ركعة ودون ما عداها وقال الشافعي فيه قولان احدهما
 مثل ما قلناه والثاني انه في كل ركعة اذا اراد القراءة وعلى الاول اكثر احتجنا به قال ابن سيرين **دليلنا**
 ان ما اعتبرناه مجمع عليه وتكراره في كل ركعة يحتاج الى دليل وليس الشرح ما يدل عليه **مسألة** التؤذان ليس
 في جميع الصلوات وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه يجزئ فيه ما يجزئ فيه بالقراءة **دليلنا**
 اجماع الفرقة **مسألة** القراءة شرط في صحة التسليم وبه قال جميع الفقهاء الا ما سلكه عن الحسن بن صالح بن حي انه
 قال ليست القراءة شرطاً فيها **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله تعالى فاقروا ما تنسوا من القرآن وقوله فاقروا
 ما تنسوا منه وقوله لا صلوة الا بقراءة الكتاب وطريقة الاحياط **مسألة** قراءة فاتحة الكتاب واجبة
 في الصلوة وبه قال الشافعي وسفيان ومالك واحمد اسحق وابو ثور وداود وحك عن الاصم والحسن بن صالح بن حي
 انها مستحبة في الصلوة وقال ابو حنيفة يجب بقراءة وقال ابو يوسف ومحمد مقدار ثلث ايات **دليلنا**
 الفرقة فاهم لا يختلفون في ذلك ايضا طريقة الاحياط تقتضي ذلك لانه اذا قرأ الحمد صححت صلوة بيقين واذا
 لم يقرأها ليس على صحتها دليل وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا صلوة الا بقراءة الكتاب قوله لا صلوة لم لا يقرأ
 فاتحة الكتاب وروى محمد بن مسلم قال قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يقرأ فاتحة الكتاب في صلوة الا ان يقرأها
 في جهرا وخفاتها **مسألة** بسم الله الرحمن الرحيم اية في كل سورة من جميع القرآن وهي اية من اول سورة الحمد
 قال الشافعي انها اية من اول سورة الحمد بالجزء في بسمه وفي نوها اية من كل سورة قولان احدهما انها اية من اول
 كل سورة والاخرها بعض اية من كل سورة وانتهت بما بعدها قصيرة وقال احمد اسحق وابو ثور وابو عبد
 ربه والنزهي وعبد الله بن المبارك انها اية من اول كل سورة حتى انه قال من تلا بسم الله الرحمن الرحيم تراءى له
 وثلث عشر اية وقال ابو حنيفة ومالك الا وراعي وداود ثبت اية من فاتحة الكتاب لا من اول سورة قال مالك
 والا وراعي وداود يكره ان يقرأها في الصلوة بل يكره يبتدئ بها في الحمد الا في شهر رمضان والمستحب ان يأتي بها بين كل
 سورتين تبركا للفصل ولا يأتي بها في اول الفاتحة وقال ابو الحسن الكرخي ليس من احاديث رواية في ذلك ومذهبه
 الاختلاف في قرائتها فاستدل لنا بذلك على انها ليست من فاتحة الكتاب عندنا اذ لو كانت منها لم يجزئها
 السورة وكان ابو الحسن الكرخي يقول ليست من هذه السورة ولا من اول السورة سوى سورة النمل هكذا روى عنه ابو بكر
 الرازي وقال ابو بكر سمعناه بعد ذلك يقول لها اية تامة مفردة في كل موضع اثبتت فيها الا في سورة النمل فانها ليست
 في قوله تعالى انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم **دليلنا** اجماع الفرقة وبه ان اجماعها جهر وايضا روى
 امر سلمان النبي عليه واله السلام قرء في الصلوة بسم الله الرحمن الرحيم بعد هاتية الحمد لله سبحان الله سبحان الله سبحان الله
 ثلث ايات مالد يوم الدين اربع ايات وقال هكذا ايال بن عبد اياك تسعين وجمع غسان ما بعده هكذا ذكره ابو بكر بن النضر
 في كتابه روى عنه بن عمار قال قلت لابي عبد الله اذ كنت في الصلوة اقول بسم الله الرحمن الرحيم في فاتحة القرآن قال نعم
 قلت فاذا قرأت ما عدا فاتحة الكتاب اقول بسم الله الرحمن الرحيم مع السورة قال نعم وروى علي بن مهزيار عن محمد بن
 عمار بن محمد قال قلت لابي جعفر عليه السلام قلت قال ما تقول في رجل اتى بعبادة الله في صلوة جلا
 في امر الكتاب فلما صلا الى غير امر الكتاب من السورة تركها فقال العباس عليه السلام ليس بذلك يا سفيان فكتب بخطه بعد ذلك من علي
 وعنه انه يعني العباس **مسألة** يحيا الجهر بسم الله الرحمن الرحيم في الحمد في كل سورة بعده انما يجزئ القراءة
 عندنا انما يجزئ الجهر فيه فان كان السورة لا يجهر فيها استحب ان يجهر بسم الله الرحمن الرحيم وان كان في النوازل بين
 سورة وسورة يقرء بسم الله الرحمن الرحيم مع كل سورة وهو مذهب الشافعي الا انه يذكر استحب ان يجهر فيها استقره
 بالقراءة ذكره الشيخ ابو الطي وفي اختلاف العراقيين وذكر ابن المنذر عن عطاء وطاوس مجاهد سعيد بن جبير ثم
 كانوا يجزئون بسم الله الرحمن الرحيم وروى مثل ذلك عن ابن عباس لا يوجب الجهر بسم الله الرحمن الرحيم

سالم بن محمد

مكتبة المصطفى

وَمِنْ ذَٰلِكَ أَنَّهُ لَمَّا جَاءَهُ مَوَدَّعُهُمْ نَبَّأَهُمْ بِخِطَابٍ لِّأُولَٰئِكَ فِي الْأُنْجُوتِ

فدویر

۱۰۰

بیناں

25

قام القرآن والسورة التي بعد ما ذهب ابو حنيفة وسفيان الثوري والاذاعي وابو عبيدة واحمد الى ان يقرأها
 قال مالك السجدة لا يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم ويفتح القراءة بالحمد لله رب العالمين **دليلنا** اجماع القراء فانهم
 لا يختلفون في ذلك ترك صفوان قال صليت خلفا بعباد الله ايا ما كان يقرأ في فاتحة الكتاب بسم الله الرحمن الرحيم
 فاذا كانت صلوة لا يجهر فيها بالقراءة جهر بسم الله الرحمن الرحيم واخفى ما سجد له **مسألة** قول الامين يقطع السجدة
 سواء كان ذلك سراجا في الجهر او قبلها للامام والامام وعليه كل حال وقال ابو حامد الاسفريابي ان سبق الامام
 المأمومين بقراءة الحمد لم يجز ان يقولوا امين فان قالوا ذلك ساقطت القراءة الحمد به قال بعض اصحاب الشافعي وقال
 الطبري وغيره من اصحاب الشافعي لا يبطل ذلك قراءة الحمد بغيره على قراءة فاتحة الكتاب عقيب الحمد فقال الشافعي واهما
 يستحب للامام اذا فرغ من فاتحة الكتاب ان يقول امين ويشترطه واليه ذهب عطاء بن رباح والشافعي وابو بكر محمد بن
 ابي نعيم بن حزمية وابو بكر بن المنذر وادود وقال ابو حنيفة وسفيان يقول الامام ويخفيه ومن مالهما ايتا احدهما
 مثل الى خيفته والثانية لا يقول امين اصلا واما المأمومان الشافعي قال في الحمد يسمع نفسه قال في القديم يجهر
 واختلف اصحابه فمنهم من قال للمسئلة على قولين ومنهم من قال اذا كانت الصفوف قليلة مقاربة يسمع قول الامام
 يستحب الاخفاء واذا كانت الصفوف كثيرة ويخفى على كثير منهم قول الامام يستحب لهم الجهر ليعلموا من خلفه وقال
 احمد واسحق وابو ثور وعطاء يستحب لهم الجهر قال ابو حنيفة وسفيان الثوري لا يستحب لهم الجهر بذلك **دليلنا**
 اجماع القراء فانهم لا يختلفون في ان ذلك يبطل الصلوة وايضا فلا خلاف انه اذا لم يزل ذلك ان صلوة صحيحة ماضية و
 اختلفوا اذا قال في خفية العمل على الاحتياط بتركه وتركه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان من الصلوة لا يصلح فيها شيء من
 كلام الادميين وقول امين من كلام الادميين وتركه محمد بن الحنفية قال سئل ابا عبد الله الله اقول اذا فرغت من فاتحة
 الكتاب امين قال **مسألة** من قرأ فاتحة الكتاب حتى ركب مضيه في صلوة ولا شيء عليه وبه قال ابو حنيفة
 والشافعي فيه قولان احدهما قال في القديم انه يجوز صلوة والثاني تبطل صلوة وهو قول اكثر اصحابه **دليلنا** اجماع
 القراء وتركه محمد بن مسلم عن احدهما قال ان الله تعالى عز وجل فرض الركوع والتجويد والقراءة سنة فمن ترك القراءة
 مستحبا اعاد الصلوة ومن تركه القراء قد تمت صلوة ولا شيء عليه وتركه معاوية بن عمار عن ابي عبد الله قال قلت لابي
 يهون القراءة في الركعتين الاخيرتين فيذكر في الركعتين الاخيرتين ان لم يقرأ قال نعم الركوع والتجويد قلت نعم قال في
 اكره ان يركع اخر صلواتي او يركع ركعتي حاتم قال قلت لابي عبد الله عليه السلام اني صليت المكتوبة فنبئت ان اقر
 في صلوتي كلها قال لا ليس قد اتممت الركوع والتجويد قلت بلى قال قد تمت صلوتي اذ كنت ناسيا **مسألة** الظاهر
 من روايات اصحابنا ومنهم من قرأ سورة اخرى مع الحمد اجبة في الفرائض ولا يجزي الاقتصار على اولها وبه
 قال بعض اصحاب الشافعي الا انه يجوز يدرك ذلك ما يكون تدريها من القرآن وقال بعض اصحابنا ان ذلك مستحب ليس بواجب
 وبه قال الشافعي اكثر اصحابه وحكى ابو بكر بن المنذر عن عثمان بن عمار قال لا صلوة الا بقراءة الكتاب تلك روايات
 بعد ما وهذا قد اقره سفيان **دليلنا** على المدح ههنا دل طريقة الاحتياط لا نرا اذا قرأ سورة مع الحمد كانت صلوة
 صحيحة بلا خلاف واذا اقصر على بعضها فليس على صاحبها دليل وتركه منصور بن حازم قال قال ابو عبد الله لا تقرب في المكتوبة
 بالاقصر من سورة ولا بكثر **مسألة** الاظهر من هذا اصحابنا ان لا يزيد مع الحمد على سورة واحدة في الفريضة ويجوز
 في النافلة ما شاء من السور ومن اصحابنا قال انه مستحب ليس بواجب لم يوافق على ذلك احد من الفقهاء **دليلنا**
 على ذلك طريقة الاحتياط فانه اذا اقصر على سورة واحدة كانت صلوة ماضية بالاقصر واذا زاد على ذلك فيه خلاف وتركه
 محمد بن مسلم عن احدهما عليه قال سالت عن الرجل يقرأ السورتين في الركعة فقال لكل سورة ركعة وخبر منصور بن حازم بك
 ايضا على ذلك قد بينا الوجه في اختلاف الحديث في هذا المعنى في الكتابين المتقدم ذكرهما **مسألة** يجوز في الركعتين
 الاخيرتين ان يسبح بآيات القرآن وان قرأ فليقتصر على الحمد وحده ولا يزيد عليه شيئا واختلف اصحاب الشافعي في ذلك فقالوا
 في القديم لا يستحب الزيادة على الحمد هوي اية المزة والبويطي في تحفه وبه قال ابو حنيفة وقال في الاخرى كتابا متعلقا
 واهب ان يكون ما يقرأ مع القرآن في الركعتين الاولتين قد اقره سفيان مثل انا اعطيتنا لا نكفر وما اشبهها وفي
 الاخيرتين ام القرآن وما زاد احب الى ما لم يكن اما ما قبل وقال ابو حنيفة يجب القراءة في الاولتين وكذا في الاخيرتين
دليلنا طريقة الاحتياط فانه لا خلاف اذا اقصر على الحمد صلوة ماضية واذا زاد عليها اختلفوا في صحتها ولما جاز
 التسبيح بلا من القراءة فلم يجز به قول واحد من الفقهاء **دليلنا** اجماع القراء فانهم لا يجازون في ذلك جازوا

في صلاة ركعتين
 في صلاة ركعتين

في صلاة ركعتين
 في صلاة ركعتين

في صلاة ركعتين

اما اختلفوا في المفاضلة بين التسبيح والقراءة وقد بينا الاجابة في ذلك الكتابين المتقدم ذكرهما وبيننا الوجه فيها
مسألة يجوز ان يدعى من الركعتين في مقدار السورتين اللتين تقرأ فيها بآيات القرآن لا يحددها ترجيح على الاخر
 وبه قال الشافعي في الامم وحكى الطبري عن ابى الحسن لما سئل عن قراءة الامام ان تكون قراءته في الركعة الاولى في
 كل صلوة اطول من قراءته في الثانية ويحذف في الثانية اكثر من الاولى ابو حنيفة وابو يوسف قد يستحب في غيرها وقال
 محمد بن سفيان الثوري يستحب ان يطيل الركعة الاولى على الثانية فكل صلوة **دليلنا** ان ما قلناه لا خلاف في جوازها وان
 بينهما والمفاضلة فيها يحتمل الى ليل وايضا الاجابة التي وردت في الامم بقراءة الحمد وسورة مائة مرة لم يفرق فيها
 بين الاولى والثانية ولا بين صلوة وور صلوة فوجب جملها على عمومها **مسألة** الظاهر في الروايات ان لا يسبح
 المأموم خلف الامام اصلا سواء جهر او لم يجهر فاخذه الكتاب لا غير ذلك عن عمر بن الخطاب ابن عباس بن ابي
 كعب احدا الروايتين عن علي بن ابي طالب عليه السلام وبه قال ابو حنيفة والثوري وروى في بعض الروايات انه يقرأ في الجهر
 ولا يقرأ في الجهر به قامت عايشة وابو هريرة والثوري وابو ثعلبة احمد واسحق والشافعي في القديم روى
 كتبه الجديك والذي عليه عامة اصحابه وعمر بن الخطاب استحب ان يقرأ الحمد سواء جهر او لا امام اوله يجهر به قال الاذاعي
 ابو ثور **دليلنا** اجماع القراء واجازهم وايضا قوله نعم واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا والامر بالانصات
 ينافي الامر بالقراءة وهذا يدل على انه اذا جهر الامام وجب الاخفاء اليه فاما اذا خافت فالرجوع في ذلك الى الروايات
 وقد اوردنا في الكتابين وجهنا الوجه فيها منها ما رواه يونس بن يعقوب قال سالت ابا عبد الله عن الصلوة خلف
 ارقص به اقره خلفه قال من حيث به فلا تقرب خلفه وروى سليمان بن خالد قال قلت لابي عبد الله ايتبع الرجل في الاولى
 والعصر خلف الامام وهل يعلم انه يقرأ فقال لا ينبغي له ان يقرأ بغيره الى الامام وتركه الجليل عن ابي عبد الله قال اذا صليت
 خلفا امام قائم به فلا تقرب خلفه سمعت قراءته ولم تسمع **مسألة** اذا ركعتين واحدة للاستتعا والركوع عند
 الخوف من فوت الركوع اجزئته وقال الشافعي لا يبطل صلوة لانه يكره بنية مشتركة **دليلنا** اجماع القراء وقد
 هذه المسئلة ينبغي ان يذكر للاستتعا والركوع ان يذكرنا فان اتي ببعض التكبير فيها لم يبطل صلوة
 قال الشافعي ان كان في ذلك في المكتوبة بطلت صلوة وانفقد فانه **دليلنا** انما قد بينا صحة هذه التسمية وانما
 التساوية بها ولم يفسدوا بين ياق بها فاما وبين ان ياق بعضها ففيها من ادعى انه اذا اتي بها فبطلت صلوة
 الى ليل **مسألة** تجزئ القراءة في الركعتين الاولتين اذا كانت رابعة او ثالثة او كانت ركعتين مثل الصلوة
 الاخيرتين او الثالثة يتخير بين القرائة والتسبيح ولا بد من واحدة منهما فان قرأ في الاولى قرأ في الاخرتين قرأ
 ان التيسر تام وقال الشافعي يجب قراءة الحمد في كل ركعة وهو منه لا وراعي احمد واسحق قال لا تجزئ قراءة الحمد
 في عظم الصلوة فان كانت رابعة فثلث وان كانت ثلثا فركعتين وان كانت فجزأ فجزأ فيها لانه لا معظم لها وقال
 ابو حنيفة القرائة تجزئ في الاولتين فقط فان كان عند الصلوة اربع قرأ في الركعتين وهو في الاخيرتين بالجزأ بين
 بين ان يقرأ او يدرك او يسكت وان كانت ثلثا قرأ في الاولى وفي الثانية على ما قلناه فان قرأ في الاولى قرأ
 في الاخيرتين وان كانت الصلوة ركعتين مثل الفريضة فيها وقال ابو داود واهل الظاهر انها تجزئ في ركعة واحدة **دليلنا**
 اجماع القراء وايضا قوله نعم اقره ما يقره منه وهذا قد قرأه وتكراره يحتاج الى دليل وقول النبي صلى الله عليه وسلم لا تسبوا
 الا بقراءة الكتاب يدل على ان التسبيح لا يركع الا بذكر الشكر او تركه على من خلفه عن ابي عبد الله قال سالت عن الركعتين
 ما اضع فيها فقال ارشيت فافزع فاتحة الكتاب ان شئت فاذا ذكر الله فهو سواء قال قلت فاذنك تسبوا الله وسر
 ان شئت تسبوت وان شئت قرأت ومن كان يبطل التسبيح مع التسبيح استدل بما رواه معاوية بن حازم عن ابي عبد الله قال قلت
 له الرجل يهون القراءة في الركعتين الاولتين فيذكر في الركعتين الاخيرتين ان لم يقرأ قال نعم الركوع والتجويد قلت نعم
 اني اكره ان اجعل اخر صلواتي او يركع ركعتي الاخرتين في هذا الحال لارواه الحسين بن عثمان قال قلت
 له اسهون القراءة في الركعة الاولى قال قرأ في الثانية قلت اسهون في الثانية قلت اسهون في صلوتي كلها
 قال فاحفظ الركوع والتجويد قد تمت صلواتي **مسألة** من جهر بالقراءة لا يجوز ان يقرأ في الركعة الاولى
 عليها في الركعة الثانية عليه الوقت واحسن غيرها من ما يحسن فان لم يجز شيئا اصلا ذكره سفيان وروى في بعض الروايات
 في الركعة ما لم يركع فان فعل ذلك لم يركع ذلك قرائنا وكانت صلوة باطلة وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة انما شرط
 لكها غير خمسة بالفاتحة في اي موضع شأه من وله في مقدار الزيادة روايت المشهور عنه انه يجزي ما يقع عليه من القرآن

في صلاة ركعتين
 في صلاة ركعتين

في صلاة ركعتين
 في صلاة ركعتين

في صلاة ركعتين
 في صلاة ركعتين

وان كان بعض اية والثانية انه يحزى اية قصيرة وان اتي بالعربية فهو قرآن وان اتي بغيره كان فهو نفس
 القرآن وتحزى به الصلوة وقال ابو يوسف ومحمد ان كان يحزى العربية لم يحز ان يقرأ بالعربية فان كان لا يحزها
 ان يقرأ بلغته فصلا الخلاف في ذلك مسائل احدى اهل معين المحدث لا وقد مضت هذه المسئلة والثانية اذا قرأ
 لغامرية هل يكون قرآنا ام لا فندنا لا يكون قرآنا وعنده يكون قرآنا والثالثة اذا فعل هل يحز به صلوة ام لا فندنا
 لا يحز به وسند يحزى **مسئلة** على المسئلة الثانية قوله ثم واثيره لشيء من رب العالمين ترك به الروح
 الامين على قلبك لتكون من المنذرين بليان عزيمتين فاحذر ان يقرأ القرآن بلسان عربي مبين فمن كان
 اذا كان بغير العربية فهو قرآن فقد روى لا ية وقال مقاتل انما قرأنا قرآنا عربيا لعلكم تعقلون فاحذر ان يقرأه
 عربيا وقال ثم وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومهم وعندنا خزيفة ارسل الله رسوله بكل لسان واذ اثبت انه بغير
 العربية لا يكون قرآنا سقط قولهم وثبت انها لا تحزى وهي المسئلة الثالثة لقوله لا يحزى صلوة لا يقرأ فيها
 الكتاب وروى عبد الله بن ابي اوفى انه جلا سال النبي فقال لا استطيع ان احفظ شيئا من القرآن فاذا اضعت
 له قل بحان الله والحمد لله فلو كان زمناه قرآنا لقال له احفظه باي لغة سهل عليك فلما عدل به الى التسبيح المجيد
 على انه لا يكون قرآنا بغير هذه العبارات وايضا فان القرآن لا يثبت قرآنا الا بالمثل المتواتر المستفيض ولم يقبل
 لا متواترا ولا احاد ان معناه يكون قرآنا وايضا اجعت الامة على ان القرآن محز وان اختلفوا في جهة اعجازة فمن
 بين من جعل وجه الاعجاز القضاة دون النظم وبين من اعتبرها وبين من قال بالضرورة فمن قال ان معنى القرآن
 ابطال الاجماع وايضا من انه بغير شعر امر القيس والاعشى وزهير يقال انشد شعرهم ومن ارتكبه للخرجين
 المقول وايضا قوله ثم ولقد تعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذي يلحون اليه اعجمي وهذا الشاعر
 فالبش على الله عليه اله وسلم انما هم بالقرآن بلغته العرب فادعوا عليه ان رجلا من العجم يعلمه فاذكروا الله تعالى
 هذا الذي تضيفون اليه التعليم ابي والدي ما كرهه الشاعر في صين فلو كان الكل قرآنا باي لغة لم يكن عليهم
 وايضا فالصلوة في اللغة بيقين واذا قرأه القرآن بلفظه بوث دمه بيقين واذا قرأه بمعناه بيقين
 فاجب الاحتياط ما قلناه **مسئلة** اذا اتفق من ركن الركن من رفع الخفض ومن خفض في رفع ينقل اليه
 الا اذا رفع راسه من الركوع فانه يقول سمع الله لمحمد وبه قال جميع الفقهاء وروى ذلك عن ابن عباس وان عمر بن
 وقال عمر بن عبد العزيز لا يكبر الا بكبره الاقتراح وبه قال سعيد بن جبير **مسئلة** اجماع الفرة فانه لا يختلفون
 ذلك وايضا فالخلاف وان من فعل ما قلناه كانت صلوة ما ضية ولم يتم دليل على صحة صلوة اذا لم يفعل ما قلناه
 روى الزمهرى عن علي بن الحسين قال كان رسول الله بكبر كلما خفض ورفع فماتت تلك صلوة حتى لقى الله وقد
 بينا تفصيل ذلك كتاب هذه الاحكام وبينا ان عند التكرار في المحل صلوات محض تسعون تكبيرة **مسئلة**
 اذا كبر للركوع يجوز ان يكبر ثم ركع وقال ابو حنيفة ويجوز ايضا ان يكبر للتكبير الى الركوع فيكون انتهاء التكبير
 انتهاء الركوع وهو من هب الشافعي **مسئلة** اجماع الفرة فانه لا يختلفون في ذلك وقد روى ذلك خرجا
 بن عيسى ودرارة في صفة الصلوة عن ابي عبد الله **مسئلة** لا يجوز التطبيق في الصلوة وهو ان يطبق احد
 يديه على الاخرى ويضعها بين ركبتيه وبه قال جميع الفقهاء وقال ابن مسعود ذلك **مسئلة** اجماع الفرة
 بل اجماع المسلمين فان هذا الخلاف قد انقضى وروى حماد بن عيسى ودرارة عن ابي عبد الله في حق كيفية الصلوة **مسئلة**
 الطائفة في الركوع ركن من اركان الصلوة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة انها غير واجبة ولا يجب عنده ان يخرج بقدر
 ما يضع يديه على ركبتيه **مسئلة** اجماع الفرة وايضا طريقة الاحتياط فانه لا خلاف اذا طمان ان صلوة ما ضية و
 اختلفوا اذا لم يطمن وايضا روى عنه انه قال صلوا كما رايتوني اصلي فلا يخلوا ان يكون الطمن او لم يطمن فان كان
 الطمان وجب من دون ان يمكن اطمان وجب ان لا تصح صلوة من اطمان واجمعنا على صحة صلوة وروى ابو بصير البدي
 ان النبي قال لا تحزى صلوة الرجل حتى يقيم ظهره في الركوع والتجو **مسئلة** التسبيح في الركوع والتجو
 وبه قال اهل الظاهر او دونه وبه قال احمد وقال عامة الفقهاء ان ذلك غير واجب **مسئلة** اجماع الفرة وطريقة
 الاحتياط لانه اذا سجد جازت صلوة بغيره ان كان سجد على وجهه دليل وقوله صلوا كما رايتوني اصلي
 يدل عليه لانه سجد بغير خلاف وروى عنه في عامه قال لما نزلت سجد اسم ربك لا على الاصل هذه سجدة وهذا
 امر بتقضى الوجوب **مسئلة** انما ما يحزى من التسبيح فيها تسبيحة واحدة وذلك افضل من الواحدة الى التسبيح

كان
تلك التسبيحة

تلك التسبيحة

تلك التسبيحة

تلك التسبيحة

مع
من
التسبيح

افضل قال داود واهل الظاهر اثلث فرض **مسئلة** اجماع الفرة وروى علي بن يقطين عن ابي الحسن الاول قال
 سالت عن الركوع والتجو كره يحزى فيه من التسبيح قال ثلثة ويحزى واحد اذا مكنت جبهة من الارض **مسئلة**
 اذا رفع راسه من الركوع قال سمع الله لجميع الحمد لله رب العالمين اهل الكبرياء والعدة اماما كما اوامروا وقال
 الشافعي يقول سمع الله لمن حذر ربنا وللحمد ما كان اوامروا واليه ذهب الصحابة ابو بردة بن سيار و
 التابعين عطاء بن سيرين وبه قال اسحق وذهب الى الاوزاعي وابو يوسف ومحمد الى ان الامام يقول كما قال
 الشافعي المأمور لا يدين على قول ربنا وللحمد قال ابو حنيفة لا يدين الامام على قول سمع الله لمن حذر ربنا ولا يدين
 المأمور على قول ربنا ذلك الحمد **مسئلة** اجماع الفرة فانه لا يختلفون فيه والزيادة التي اعتبرها يحتاج
 الى شرح وليس فيه ما يدل عليه وحماد بن عيسى وروى ما قلناه وله يدكره ثلثة وللحمد وروى ابي اسحاق عليه
 والسلام انه قال كان رسول الله صلى الله عليه واله وسلم اذا انتح الصلوة كبر اذا رفع راسه من الركوع يقول
 سمع الله لمن حذر ربنا وللحمد اهل البيت والحمد وهذا في معنى ما قلناه **مسئلة** رفع الرأس من الركوع
 والطائفة واجب ركن وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة واجبة ليس الرفع من الركوع واجبا اصلا وروى عن ابي
 يوسف ان الرفع واجب **مسئلة** اجماع الفرة عليه وخبر حماد ودرارة تضي ذلك وطريقة الاحتياط تقتضي
 لانه اذا رفع راسه وطمان تحت صلوة لا خلاف واذا لم يفعل فليس على صحته دليل وايضا انما يقتضي تعليم
 النبي الرجل الداخل في المحل الصلوة تضي ذلك لان قال له ثم ارفع حتى تشهد قائما وهذا امر **مسئلة** اذا
 المأمور راسه من الركوع قبل الامام عار الركوع وروى مع الامام وبه قال الشافعي الا انه قال فنه قد سقط ما
 لا دل **مسئلة** اجماع الفرة وروى علي بن يقطين انما الحز عليه عن الرجل يركع مع الامام
 به ثم يرفع راسه قبل الامام قال يعيد ركوعه معه فاما القول باسقاط الفرض بالركوع الا فيحتاج الى دليل
مسئلة اذا حرك ساجدا ثم شك هل رفع راسه من الركوع ام لا مضى في صلوة وقال الشافعي عليه ان يتصدق
 قائما عليه ثم يعيد من قيام **مسئلة** اجماع الفرة فانه لا يختلفون في ان من شك في شيء وقد اتفق في الحالة
 اخرى فانه لا حكم لشك وايضا فان الجا بالانصاف على من قلناه يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا عرضت له
 علة تمنع من الرفع اهوى الى التجو عن الركوع فان زالت العلة بعد هويته مضى في صلوة كان ذلك قبل التجو
 او بعد وقال الشافعي ان زالت قبل التجو انصرفت لما تم تجو من قيام وان زالت بعد التجو فمضى **مسئلة**
 ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسئلة** اذا رفع راسه من الركوع فقرأ شيئا من القرآن ساها سجد ليس
 عليه سجد قال الشافعي عليه سجد تسجد تسجد **مسئلة** ان الاصل برائة الذمة واجبة للتحجج
 الى دليل **مسئلة** اذا كبر للتجو وجاز ان يكبر هو قائم ثم يهوى الى التجو ويجوز ان يكون التكبير الى التجو فيكون
 انتهاء من التجو والثاني مذ هب الشافعي والاول رواه حماد بن عيسى في وصفه للصلوة والثاني رواه من قبلنا
مسئلة اذا اراد التجو تاتي الارض بركبته او لا ثم ركبته وهو مذهب عبد الله بن عمر الاوزاعي ما لا قال ابو
 والشافعي والثوري يلقى الارض بركبته ثم يديه ثم جبهته وانفذه وحكوا ذلك عن عمر الخطاب **مسئلة** اجماع الفرة
 وايضا رواه حماد بن عيسى ودرارة في خبرهما وايضا خلاف ان من فعل ما قلناه صلاته ما ضية صحيحة واذا خالف ليس
 كالحا دليل وروى ابو هريرة ان النبي قال اذا سجد احدكم فليضع يديه قبل ركبتيه ولا يركب كبرك البعير وروى عن ابي
 عمر انه قال كان رسول الله اذا سجد يضع يديه قبل ركبتيه وروى حماد بن مسلم عن ابي عبد الله قال رايته يضع يديه قبل
 وروى الحسين بن ابي العلاء قال سالت ابا عبد الله عن الرجل يضع يديه قبل ركبتيه في الصلوة قال نعم واذا اراد ان
 يقوم يرفع ركبتيه قبل يديه **مسئلة** وضع الجبهة على الارض في حال التجو فرض ووضع الانف ستة وبه قال الشافعي
 والحسن البصري وابن سيرين وعطاء وطاوس والثوري وابو يوسف ومحمد وابو ثور وقال قوم ان وضعها فرض واجب
 اليه سعيد بن جبير والتميمي وعكرمة واسحق وقال ابو حنيفة هو باختيار بين ان يصر على ان يضعها او على جبهة فاما فضل ابو
مسئلة اجماع الفرة وحديث حماد ودرارة في وصف الصلوة تضي ذلك وروى عن ابن عباس قال امر رسول الله ان
 يسجد على سبع يديه وركبتيه واطراف اصابعه وجهه **مسئلة** وضع اليدين والركبتين والقدمين في حال التجو
 فرض ويلك شافعي فيه تولا ان احدا يضع عليه في الام وهو الاظهر عليه احاط به مثل قولنا واخرنض عليه في الاملاء ان
 صحته قال ابو حنيفة **مسئلة** اجماع الفرة وخبر حماد ودرارة يدل على ذلك وطريقة الاحتياط تقتضي ذلك فان

كان
تلك التسبيحة

تلك التسبيحة

تلك التسبيحة

ما قلناه

ما قلناه كانت صلوة بجزيرة بلا خلاف وليس على جزائها اذا ترك ذلك ليل ويجزى عن عيائس الذين قد مناه يدل عليه ورؤي العباس بن عبد المطلب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سجد العبد سجدة مع سبعة وجهه وكفاه وركبته وثقل الله انكف يد يديه في حال السجدة كان افضل ان لم يقبل اجزئته وللشافعية قول اخر انه يجزى عليه والاخران مستورد ليلنا اجماع الفرية ولا ان الاصل برأه الذمة واجاب لا يحتاج الى دليل **مسألة** لا يجوز السجود الا على الارض او ما ابنته الارض مما لا يوكل ولا يلبس من قطن او كتان مع الاحتياط وخالف جميع الفقهاء في ذلك واجازوا السجود على القطن والكتان والشعر والصوف وغير ذلك **دليلنا** اجماع الفرية فانهم لا يختلفون في ذلك ايضا طريقة الا فانه لا خلاف انه اذا سجد على ما قلناه ان صلوة ما ضيعة وذمة بريئة وليس على برأه ذمة دليل اذا سجد على ما قالوه روى الفضل بن زياد الملقب قال قال ابو عبد الله صلى الله عليه وسلم لا تسجد الا على الارض وما ابنته الارض الا القطن والكتان وروى زرارة عن ابي جعفر قال قلت لابي عبد الله صلى الله عليه وسلم لا تسجد الا على الارض وما ابنته الارض الا القطن والكتان وروى الجوان ولا على شيء من التراب **مسألة** لا يجوز السجود على شيء هو حامل له ككوة العامة وطرف الرءاء وكمر القيص وروى قال الشافعية وروى ذلك عن علي بن الصلوة والسلام وابن عمر عباد بن الصامت ومالك احمد بن حنبل قال ابو حنيفة واصحابه اذا سجد على ما هو حامل له كالشباب التي عليه اجزئته وان سجد على ما لا يفصل منه مثل ان يفرش يده ويحيط عليها اجزئته لكتفه مكروه وروى ذلك عن الحسن بن علي **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط وايضا اذا ثبت المسئلة الاولى ثبتت هذه لان جميع ذلك على سجد لا يجوز السجود عليه وروى في الارض ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يتم صلوة احدكم حتى يتوضأ كما امر الله تعالى وذكرنا الحديث الى ان قال ثم يسجد مكنيا جهته من الارض حتى يرجع مفاصله فعلق النما بوضع الوجهة على الارض فمن تركه ترك الاجزئ **مسألة** التسمية في السجود فرض وروى قال اهل الظاهر قالوا في الفقهاء انه مستحب حكى عن مالك انه قال لا اعرف التسمية في السجود **دليلنا** ما قد مناه في وجوب التسمية في الركوع وهو يجمع المؤ فلا يخلو لا عادية ولا ان احادهم يفضل بينهما **مسألة** كمال التسمية في السجود ان يستمع سبع مرات وقال الشافعية انه ثلث اعلاه خمس قال بعض اصحابه الكمال في ثلث **دليلنا** اجماع الفرية واخبارهم **مسألة** الطائفة في السجود ركعتي قال الشافعية وقال ابو حنيفة ليس بركن **دليلنا** اجماع الفرية وخبر جاد وزرارة يتضمن ذلك طريقة الاحتياط تفصيلية اذا طارحنا صلوة بلا خلاف واذا لم يطعن فيه خلاف وقول النبي صلى الله عليه وسلم ان السجدة التي هي السجدة ساجدة يدل عليه انه امر بتقوى العوج **مسألة** رفع الرأس من السجود ركن والاعتدال اجابا مثل ذلك في الصلوة الا انها قال الشافعية وقال ابو حنيفة القدم الذي يجب ان يرفع ما يقع عليه اسم الرفع فلو رفع رأسه قبل ان يركع لم يفسد السجدة وبين الارض اجزئته وروى قالوا لا يفسد الا بغير اصلا ولو سجد ولو رفع رأسه قبل ان يركع لم يفسد السجدة **دليلنا** اجماع الفرية وخبر جاد وزرارة يتضمن ذلك طريقة الاحتياط تفصيلية ذلك انه اذا فعل ما قلناه كانت صلوة ما ضيعة بلا خلاف وليس على اجزائها اذا لم يفعل دليل وقول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله لم ينزل على عبد صلوة ثم ارفع حتى تطن جالس يدل عليه ايضا **مسألة** الا قضاء مكروه وروى قال جميع الفقهاء وروى ذلك عن علي بن الصلوة والسلام وابن عمر بن عبد الله وحكى عن ابن عباس انه قال هو سنة **دليلنا** اجماع الفرية وايضا اثبات ان ذلك سنة يحتاج الى دليل وخبر جاد وزرارة يدل عليه وروى عن عمار بن عمار وابو مسلم والحاج بن عمار انه قال لا تقع بين السجدين كافتاء الكلب **مسألة** اذا رفع رأسه من السجدة الثانية ليقول ان يجلس ثم يقوم عن جلوسه قال في الفقهاء ما لا ينبغي الجورث وعمر بن عبد الله بن الزبير ومكحول واسحق وابو ثور والشافعية ويجوز ايضا ان يعتمد على يد يديه فيقوم عن غير جلوسه وروى قال عبد الله بن عمر عن عبد الله بن مالك احمد وقال قوم يفيض على صلبه وقدميه ولا يجلس ولا يعتد به واذ لك من علي بن الصلوة والسلام وابن عمر وروى قال الترمذي وابو حنيفة واصحابه وقد ذكرنا الاخبار التي ذكرناها في هذا الباب الاحكام والاستيعاب فانها مختلفة على وجه لا ترجح فيها فجلنا الحجة في ذلك ببيان ما يدل على ان الجمل افضل لان خبر جاد يقتضي ذلك وروى قال جاد انه قال بن الحويرث فسلمي صجرا فقال والله اني لا سلم ما اريد الصلوة ولكن اريد ان اركبكم كيف اريد رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان ما لك اذا رفع رأسه من السجدة الاولى استوى اعدا ثم قام واعتدل على الارض وروى عبد الحميد بن عيسى عن ابي بصير قال قال ابو عبد الله صلى الله عليه وسلم اذا رقت راسك من السجدة الثانية من الركعة الاولى وجن تريد ان تقوم فاستوي السجدة الثانية والوجه الاخر رواه زرارة قال رايت ابا جعفر وابا عبد الله صلى الله عليه وسلم اذا رقا وسما من السجدة الثانية فضا ولم يجلسا **مسألة**

الشافعية

ثما والارض على شئ

مسألة

في الركعة

يجلس عند نافي التشدين متوركا وصفته ان يخرج رجله من تحته ويقعد على مقعدته ويضع وجهه الى القبلة على الارض ويضع ظاهر قدمه اليمنى على بطن قدمه اليسرى واما في الجلوس بين السجدين وفي جلوس الاستراحة فان جلس على ما وصفنا كان افضل وان جلس على غير ذلك الوصف حيا يهل عليه كان ايضا جازنا او قال الشافعية في التشديد الاول وفي جميع حالاته الا في اخره فترشاد في الاخير متوركا وصفته الا فترشاد ان يثنى قدمه اليسرى فيفترشها ويجلس ظهرها على الارض ويجلس عليها وينصب قدمه اليمنى ويجلس بطون اصابعها على الارض يستقبل باطراف اصابعه القبلة وصفته التورك ان يمسك بغير جهم من تحت ركة اليمين وينصب بمقعده الى الارض مثل ما قلناه وقال ينصب قدمه اليسرى ويجلس بطن اصابعه على الارض يستقبل باطراف اصابعه القبلة وروى قال احمد واسحق وابو ثور قال مالك يجلس في التشديد بين السجدين وقال ابو حنيفة يجلس بينهما مفترشا **دليلنا** اجماع الفرية وخبر جاد بن عيسى وزرارة وصفته الصلوة يقتضي ذلك ولان ما قلناه لا خلافنا حائز والصلوة معه ما ضيعة وليس على غير ذلك دليل روى ابن مسعود قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يجلس على الصلوة واخرها على ركة اليمين **مسألة** التشديد الاول واجب بركة قال الليث واحمد قال اهل العراق والشافعية والاوزاعي هو **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط لان من فعل ذلك كانت صلوة ما ضيعة بلا خلاف وليس اذ لم يفعل ذلك على جواز صلوة دليل واخبارنا في ذلك كتاب الكبير وروى مالك بن الحويرث ان النبي صلى الله عليه وسلم قال صلوا كما رأيتموه اصله ومعلوم ان كان يشهد التشديد الاول **مسألة** الصلوة على النبي عليه واله والسلام واجبة التشديد الاول وقال الشافعية ليس بواجب وفي كونه سنة قولان احدهما انه مننون والاخر انه ليس سنة **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط واخبارنا المروية في ذلك من خبر جاد وزرارة وغيرها **مسألة** يجوز الدعاء بعد التشديد الاول على النبي صلى الله عليه وسلم وروى قال مالك قال الشافعية لا يدعو **دليلنا** اجماع الفرية لا ما روى من التشديد الاول يتضمن ذلك **مسألة** اذا قام من السجدة الثانية في الركعة الثانية ولم يجلس للتشهد فانه يرجع ويجلس يشهد بركعة وليس عليه سجدة التهور وان ركع مضى ثم قضى بعد التسليم وسجد يتكبر التهور وقال الشافعية ان ذكر قبل ان ينصب وتشهد وكان عليه سجدة التهور **دليلنا** اجماع الفرية وروى سليمان بن خالد قال سالت ابا عبد الله صلى الله عليه وسلم عن رجل سجد في الركعتين الا ولتين فقال ان ذكره قبل ان يركع فيلحق ان لم يذكره حتى يركع فليتم الصلوة حتى اذا فرغ فليست عليه سجدة في الركعة الاولى ان قام من التشديد الاول الى الثالثة فمن اجابا من يقول يقوم يتكبر ويرفع يديه بها ومن يجزئ في التهور **مسألة** اذا قام من التشديد الاول الى الثالثة فمن اجابا من يقول يقوم يتكبر ويرفع يديه بها ومن يجزئ في التهور من قال يقول بحول الله وقوته اقوم واقد ولا يكبر الا ولين جميع الفقهاء وخالفوا في رفع اليدين وقد بينا في هذا رفع اليدين وانه مستحب مع كل تكبيرة رواه ابو حنيفة الساجد في صفة صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم انه رفع يديه عند تكبيرة هذا للكتاب وقد بينا الوجه في اختلاف الاحتياط كتابنا المتقدم ذكرها **مسألة** التشديد الاخير في الجلوس فيه واجبا وروى قال الشافعية في الصلوة عن ابن عمر وابو سعور البجلي وابن مسعود وهو الصحيح عن علي بن الصلوة والسلام وفي السابقين البصري وعطاء وروى عن جاد واحد واسحق وذهب قوم الى انها غير واجبة وروى ذلك عن علي بن الصلوة والسلام وسعيد بن المسيب والخبر والترجي وروى قال مالك الاوزاعي والثوري وقال ابو حنيفة واصحابه الجلوس في التشديد والتشهد غير واجب **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط والاخر المروية في هذا المعنى فهم اكثر من ان يحصى وقوله صلى الله عليه وسلم انما رايتموه فاصله وامره على الوجوه ومعلوم انما يجلس في التشديد بين السجدين وسجد بين السجدين **مسألة** اذا قامت هذه الوقفية هذا فقد قضيت صلواتك **مسألة** اجمل التشديد ما ذكرناه في النهاية وهذا بالحكم يقول في الاخير التحيات لله والصلوات الطيبات الطاهرات الزاكية الرخات الناعمة العاديات المباركات لله ما طاب ظهره في دخله ونمي وما خبت فائزته ثم السجدة الثانية والصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم والدعاء للمؤمنين ثم التسليم وقال الله افضل ما روى عن عمر بن الخطاب انهم اتوا النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا اتواك التحيات لله الزاكية لله الصلوات الطيبات الطاهرات المباركات عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته اسلام علينا وعليها ربنا الله واشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسوله وقال ابو حنيفة افضل التشديد ما رواه عبد الله بن مسعود قال كنا اذا صلنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلوة قلنا السلام على الله قبل عبادة السلام على فلان وفلان فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تقولوا السلام على الله فان الله هو السلام ولكن اذا جلس احد فليقل التحيات لله والصلوات الطيبات السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته اسلام علينا وعليها ربنا الله واشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسوله وقال الشافعية افضل التشديد ما رواه عبد الله بن عباس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس في الصلاة قال يا ايها الناس اقبلوا التحيات المباركات الطيبات الطاهرات الزاكية السلام عليكم ايها النبي ورحمة الله وبركاته

مسألة

الشافعية

مسألة

مسألة

ان النبي صلى الله عليه وسلم دخل البيت ودخل البيت فوقف على باب البيت وصلى ركعتين وقال هذه القبلة وأشار إليها فثبت لها القبلة فادخل البيت فوقف على باب البيت وصلى ركعتين وقال هذه القبلة وأشار إليها فثبت لها القبلة فادخل البيت فوقف على باب البيت وصلى ركعتين وقال هذه القبلة وأشار إليها فثبت لها القبلة

مسألة اذا استلم البيت جاز للصلاة ان يصلي في موضع البيت وان صلى في جوف العرش فان وقف على طرفها حتى لا يبقى بين يديه شيء منها فلا يجوز خلاف وان وقف في وسطها وبين يديه شيء من عرشه البيت جاز صلوة فيما يجوزه من الشائبة والفرقة في حال الضرورة وبه قال ابو العباس بن سريج وقال اكثر اصحاب الشافعي ابو يحيى المروزي والاصطخري وغيرهما انه لا يجوز هكذا الخلاف اذا صلى جوف الكعبة الى ناحية الباب كان الباب مفتوحا ولا عتبه له سواء دللنا الاخبار التي روت في جواز الصلوة جوف الكعبة في التوافل عامه اذا كان هناك بيتا اوله يكن بيتا فوجب عليها على عمومها **مسألة** اذا صلى فوق الكعبة صلى مستلقيا على قفاه متوجها الى البيت المعوي ويصل ايماء وقال الشافعي ان كالتلويح ستره من شرايينه وجاز ان يصلي اليها وان لم يكن له ستره او كان من غير البناء مثل ان يكون اجراما او قريبا من زفيره او جلا علة وعليه اذا لم يجز صلوة وقال ابو حنيفة ذلك اذا كان بين يديه قطعة يستقبله فريضة كانت وان قلت دليلنا اجماع الفرقة وروى علي بن محمد بن يحيى بن محمد عن عبد السلام بن الرضا عليه السلام قال في الذي تدره الصلوة وهو فوق الكعبة فقال ان قام لو تمكن له قبلته لكن يستلقى على قفاه ويفتح عينيه الى السماء يقصد بقايا القبلة في التمام البيت المعوي ويقرأ فاذا اراد ان يركع غش وإذا اراد ان يركع راسه من الركوع فتح عينيه والتوجه على نحو ذلك **مسألة** اذا قرأ في صلوة من المصحف فحبل يقرأ ورته فاذا قرأ في صفح اخرى وقرأ لم تطل صلوة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة تطل صلوة لا تكتب باهل الكتاب وهذا ممنوع منه **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاصل لا باحة والمنع يحتاج الى دليل وايضا نوافر الصلوة تعلم شرعا وليس في الشريعة ما يدل على ان ذلك يطل الصلوة وروى الحسن بن زياد الصيقلي قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ما تقول في الرجل يصلي هو ينظر في المصحف ويقرأ فيه يضع السراج في يده فقام الا يمس بذلك **مسألة** المرد الذي يشتاق يجب عليه قضاء ما فاتة في حال الرد من العبادات صلوة كانت او صوا وركعة وان كان قد حج حجة الاسلام قبل الرد لم يجب عليه عاودتها بعد جوعه الى الاسلام وكذلك كان قد فاتة شيء من هذه العبادات قبل الرد ثم ارتد ثم عاد الى الاسلام وجب عليه قضاء ذلك اجمع وبه قال الشافعي الا انه قال في الركعة انه لا يجب عليه قضاها على القول الذي يقول ان ملكه زال بالردة وحال عليه المحول في حال الرد وقال مالك ابو حنيفة لا يقضي من ذلك شيء ما كان تركه في حال اسلامه قبل الرد وان كان قد حج حجة الاسلام سقطت عنه ولم تجز عليه الحج منه وميل الزيادة المراهلة فتدنا يقضي العبادات كلها الا الحج وعندها لا يقضي شيئا منها وعليه قضاء الحج وظاهر هذا كالمناقضة من كل واحد من الفريقين فاذا حقق انكشاف انه لا مناقضة من واحد منهما **دليلنا** اجماع الفرقة المحقة وايضا فتدنا ان الكفار يجلون بالعبادات ومن جملة العبادات قضاء ما يقوت من وجب عليه واذا انتم يجب عليهم قضاءه يلزمنا ذلك الكافر لا يصلي الا بالوخلية والظواهر لا وجبها ولكن تركنا ذلك لدليل الاجماع على انه لا قضاء عليهم وروى سعيد بن المسيب عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من نام من صلاة او نسيها فليصلها اذا ذكرها وذلك تمام هذا عام ولنا ان نقرأ ان كان قد نام عنها او نسيها قبل رده ثم ارتد واقام على الرد ثم عاد الى الاسلام ثم ذكرها فان عليه ان يصليها بظاهر هذا الخبر وان ثبت ههنا ثبت ما يقوت في حال الرده بالاجماع لان احدا لم يفرق بين التسلية واما اخبارنا فكل خبر يرد بوجوب القضاء على من فاتة شيء من العبادات يتناول هؤلاء المعوي للفظ لا يدخل فيه المؤمن والكافر واما الحج فلا يجب عليه لا قد فعل الحج والنبي صلى الله عليه وسلم لما قيل له العامنا هذا ام لا لا بد قال لا لا بد ومن ادعى ان عليه اعادة الحج فعليه الدلالة **مسألة** من شئ في الركعتين الاوليين من كل فريضة فلا بد كروصل ركعة او ركعتين وجب عليه الاستيناف وخالف جميع الفقهاء في ذلك لما حكي عن الادراعي انه قال تطل صلوة ويستأنف له تأديما له ليجاط فيما بعد وبه قال في الصحابة ابن عمر بن عباس بن عبد الله بن عمر بن الخطاب **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الصلوة في الذمة بيقين واذا استأنف برئت ذمته بيقين واذا نسي مضى منها فليس عليه برائة ذمته دليلنا الاحتياط يقتضيه ما قلناه وروى محمد بن مسلم قال سألت ابا جعفر عليه السلام عن رجل ترك في الركعة الاولى قال يستأنف ويتركه بن مصعب قال قال ابو عبد الله عليه السلام اذا شككت في الركعتين الاولتين فاعادوا ركعتيهم حتى وان اياه يعفور عن ابي جعفر بن عبد الله بن عباس قال اذا لم تدر احد صليتا واثنين فاستقبل اجابا اكثر من ان يحسن

كتاب الخلاف

من السطحة

في قضاء ما فات

وكن السطحة

الصلوة

مسألة اذا شك فلا يدري كروصل اثنتين او ثلثا او اربعا او ثنتين او اربعا وغلب في ظنه احد ما بين عليه وليس عليه شيء وان تساوت ظنونه نهي على الاكثر وتسم فاذا سلم قام فصلح ما بين ان فاتة ان كانت ركعتين فركعتين وان كانت واحدة فواحدة او ركعتين من جلوس وقال الشافعي اذا شك في اعداد الركعات اسقط النبي صلى الله عليه وسلم على اليقين وبما انه ان شك هل صلى ركعة او ركعتين جعلها واحدة وادها في اليقين ان شك في اثنتين او اربع فكنثل وروى ذلك عن علي بن عبد الله الصلوة والسلام وابن مسعود ورواه في القديم عن ابي بكر وعمر وعلي بن النخعي سعيد بن المسيب وعطاء شريح وفي لفظه مالك والشافعي وقال لا وراعي تطل صلوة ويستأنف تأديما ليحاط فيما بعد به قال في الصحابة ابن عمر بن عباس بن عبد الله بن عمر بن الخطاب قال الحسن البصري يخفى في هذه ينف ياخذ بالزيادة وبه قال ابو هريرة واثق وقال ابو حنيفة ان كان اصابه مرة واحدة بطلت صلوة وان تكرر ذلك تحرق في الصلوة واجتهد فان غلب على ظنه الزيادة والنقصان بنى عليه وان تساوت ظنونه بنى على الاقل كما قال الشافعي **دليلنا** اجماع الفرقة وروى عبد الله بن سنان وابو العباس الباق عن سعيد بن الله قال اذا لم تدلنا صليتا او اربعا ووقع رايك على الثلث فابن على الثلث وان وقع رايك على الاربع فابن على الاربع فلم وانصرف وان اعتدل وهل فانصرف وصل ركعتين وانت جالس في الركعة الاولى من العلاء عن ابي عبد الله عليه السلام قال اذا استوى وهو في الثلث والاربع سلم وصل ركعتين واربع سجلات بقاءة الكتاب وهو جالس يقضي التهمة اخبارنا اكثر من ان تحصى واستدلوا بما رواه ابو سعيد الخدري ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا شك احدكم في صلوة فليقل الثلث بنى على اليقين فاذا استقر تمام سجلا سجلا فان كانت الصلوة تامه كانت الركعة فافسح والمجدان وان كان ناقصة كانت الركعة تمام ما كانت السجدة ان ترغم الشيطان وهذا الخبر لا دلالة فيه لا نقول به وهو يوافقنا نقوله لا نه عليه لم يقل انه بنى على اليقين من غير ان يسلم ونحن نقول انه بنى على اليقين بمعنى انه يسلم ثم يصلي يتيقن معناه تمام صلوة ولو لا ذلك لما كان ما يصلي بعد الشك يحجب من الشائبة اذا كان قد صلى تاما لا ناقضا زيادة في الصلوة وهي صلوة واحدة فلا يمكن ذلك الا على ما فصلناه **مسألة** من شئ في صلاة الغداة او فلا يذكر كم صلى اعادة الصلوة من اولها وقال جميع الفقهاء مثل ما قالوا في المسئلة الاولى **دليلنا** اجماع الفرقة وروى حفص بن الجعفي وغيره عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال اذا شككت في المغرب فاعد واذا شككت في الفجر فاعد وروى عنه بن مصعب قال قال ابو عبد الله عليه السلام اذا شككت في المغرب فاعد واذا شككت في الفجر فاعد وروى محمد بن مسلم قال سألت احدهما عن التوبة في المغرب قال يعيد حتى يحفظها ليست مثل الشفع **مسألة** من شك في صلوة الفجر او في صلوة الجمعة وجب عليه الاعادة والخلاف في هذه المسئلة كالخلاف في التي قد مناها **دليلنا** ما قد مناها في المسائل الاولى من اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط وروى سماعة بن مهران قال سألت عن التوبة في صلاة الغداة قال اذا لم تدرك واحدة صليت او ثنتين فاعد الصلوة من اولها والجمعة ايضا اذا نسي فيها الامام ولم يدرك ركعة صلى فعليه ان يعيد الصلوة والمغرب ناسي فيها فلم يدرك ركعة صلى ان يعيد الصلوة وروى العلان بن رزق عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألت عن رجل شك في الفجر قال قلت والمغرب قال نعم والوتر والجمعة من غير ان اسأله **مسألة** من شك في صلاة التوبة بعد التسليم سواء كان للنقص او للزيادة وبه قال علي بن عبد الله الصلوة والسلام وابن مسعود وعمار بن ياسر وسعد بن ابي وقاص وغيرهم وفي التابعين النخعي وفي الفقهاء اهل الكوفة ابن ابي ليلى والثوري وابو حنيفة اجمعوا وقال الشافعي انما قبل التسليم على كل حال وعليه اكثر اصحابه وحكي الشافعي في كلامه مع ما لا قال قلنا في سجتي التوبة ان كان من نقصا كان قبل التسليم وان كان من زيادة كان بعد التسليم وذكر بعض اصحابنا ان هذا قوله القديم وذكر ابو حامد ابنه ليس الامر على ما توهم هذا القائل وعلى الاول اصحاب الشافعي وهو الذي نقله المزي والربع في الجديد ونقل الزعفراني في القديم ان سجتي التوبة قبل التسليم سواء كان من زيادة او نقصا او زيادة متوهمه او نقصا واليه ذهب ابو هريرة وابو سعيد الخدري وفي التابعين سعيد بن المسيب الزهري وفي الفقهاء ربعه والاوزاعي الليث بن سعد قال مالك ان كان من نقصا فالسجدة قبل التسليم وان كان من زيادة او عن زيادة ونقصا او زيادة متوهمه فالسجدة بعد التسليم وقد ذهب الى هذا قوم من اصحابنا وروايفه روايات والمقول على الاول **دليلنا** اجماع الفرقة الذين يقول عليهم وقد بينا الوجه في الاخبار المختلفة في ذلك في الكتابين المتقدم ذكرهما وايضا طريقة الاحتياط تقتضيه ذلك لا خلاف انما اذا مجدها بعد الصلوة كانت محزنة لان الشافعي وان قال

كتاب الخلاف

خلافة

بغضه تذا فلهو التراب **مسألة** اذا كان مع ثوبان طاهر نجس في كل واحد منهما فؤدى فيه
 بقين واما الاناء اذا كان احدهما طاهرا فانه يقيم ولا يستعمل شيئا منها ولا يجوز التحريم في هذه المواضع وقد
 في الثوبين المباحين من اصحابنا قال الشافعي في الاماين والثوبين يمتحن فيهما فاما غلب على طهارة طاهر
 فيه وليس عليه شيء وقال ابو حنيفة في الثوبين مثل قولنا افنى لم يجوز التحريم في الاماين واجازة في الاماين اذا كان
 الطاهر اكثر وان تبا ديا فلا يجوز وقال المزني وابو ثور لا يتحريم في شيء من هذا الا لا يصح على ما ان كان معه ثوبان
 كان معه اناء ان يقيم يصلي ولا اعاده عليه فوافقتنا في الاماين وخالف في الثوبين وذهب اليه قوم من اصحابنا وذهبنا
 على الثوبين انه اذا صلى في كل واحد منهما قطع على ان يصلي في ثوب طاهر فوجب عليه ذلك لان الذمة لا يترى الا بيقين ولا
 يجوز ان يعدل الى الصلوة عرياناً مع قدمه على ستر العورة فاما الاناء ان عليه اجماع الفرقة وروى صفوان بن يحيى
 عن ابي الحسن قال كتبت اليك رسالة عن رجل كان مع ثوبان احدهما بول ولم يدري ايهما هو وحضرت الصلوة وخاف
 فوثها وليس عندك ماء كيف يصنع قال يصلي فيها جميعاً **مسألة** من كان مع ثوبين نجس فغسل ثوبه وجعل في ثوبه
 قطع واحداً منها مثله لك كذا لان اصاب الثوب نجاسة لا يعرف موضعها ثم قطع نصفين لا يجوز له التحريم في ثوب
 عرياناً ولا احداً في الكين وجهاً قال ابو العباس يجوز التحريم في ثوبين وقال ابو اسحق لا يجوز التحريم في ثوبين
 واحد فان قطع احداً الكين جاز التحريم عند الجميع من اصحابنا فولا واحداً فاما اذا كان لم يعرف موضع النجاسة قطعه
 بنصفين لم تجز الصلوة في واحد منهما ولا التحريم عندهم **دليلنا** اجماع الفرقة والاختلاف العامة فير مع ثوبين
 اصابته نجاسة لا يصلي فيه ويجب غسله كله في اجاز التحريم فعليه ذلك وايضا الصلوة واجبة في ثوبين يقيان ولا يتر
 ذمة الا بان يقطعها بيقين وتحريم وصلي فليس يتر ذمة بيقين فوجب لا يجوز ذلك **مسألة** اذا اصاب
 ثوب المرء دم المحض بسحق طهره ثم قرضه ثم غسله بالماء فان قصرت عن الغسل بالماء اجزها ذلك به قال جميع الفقهاء
 وذهب قوم من اهل الظاهر الى ان الحث والقرض فعليه ذلك ولا يصاروت قوله بنت يسا قالت قلت يا رسول الله امرتني
 اشره فقال الماء يكتفك ولا يضر اشره فاجبر ان الماء يكتفي فدل على ان ما زاد عليه ليس بواجب **مسألة** عرق النجس اذا كان
 الجنازة من حر امر بغير الصلوة فيه وان كانت من جلال فلا بأس بالصلوة فيه واجاز الفقهاء كل ذلك لم يقصروا **دليلنا**
 اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط والاشعار التي ذكرناها في الكتابين **مسألة** ذكرها **مسألة** الذكر والذكاة طاهران
 لا بأس بالصلوة في ثوب اصاباه وكن لا يملك وحكم بذاذة فرج المرء مثله في ذلك خالف جميع الفقهاء في ذلك قالوا
 بنجاستها **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاصل للفقهاء من حكمه في ذلك النجاسة فعليه ذلك ولا صح الشافعي
 بذاذة فرج المرء وجهاً احدها مثل ما قلناه وقالوا يجوز تحريم العرق والامر بجري البول والذكر **دليلنا**
 ما ذكرناه في طهارة المدة **مسألة** بول الصبي قبل ان ياكل الطعام يكتفي ان يصب عليه الماء بمقدار ما يغمره ولا يجب
 غسله ومن عدا الصبي من الصبيته والكبار الذين اكلوا اللحم امر بوجوب غسل ارجلهم وحده ان يصب عليه الماء حتى يتر
 عنه ووافقنا الشافعي في بول الصبي ترك ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وبه قال احمد اشعق وقال لا ذراع والنجس
 يرش بول الاماين كلهم قيا على بول الصبي الذي لم يطعم وقال ابو حنيفة يوجب غسل جميعه والصبي الصبيته **دليلنا**
 اجماع الفرقة وروى عن علي عليه الصلوة والسلام ان النبي يغسل الثوب من بول الجارية ويضم بالماء من بول الغلام ما لم
 يطعم وروى الجولي عن ابي الحسن ان بول الصبي قال يغسل عليه الماء فان كان قد اكل فغسله وروى السكوني عن جعفر
 عن ابيه انه قال غلبا قال ابن الجارية وبولها يغسل منها الثوب قبل ان يطعم لان لبنها يخرج من مثانة امهاتين
 لا يغسل منه الثوب لا بوله قبل ان يطعم لان لبن الغلام يخرج من العندين والذكين **مسألة** كل ما يؤكل لحمه من
 الطيور والبها ثم بوله وذرته وروثه طاهر لا يجزئ من البول الا في الدجاج خاصة فانه نجس ما لا يؤكل
 لحمه بوله وروثه وذرته نجس لا يجوز الصلوة في قليله وكثيره وما يكره لحمه الجمل الا هلية البغال والذئاب فانه
 يكره بوله وروثه وان لم يكن نجساً وقال المزني ومالك وابو حنيفة بولها يؤكل لحمه طاهر كله وبول ما لا يؤكل لحمه
 وقال الشافعي بول ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل لحمه وروثه نجس قال الشافعي بول جميع ذلك نجس كذا ذكره في الاماين
 او لم يكن اكل لحمه او لم يؤكل لحمه قال ابن عمر بن الخطاب وقال ابو حنيفة وابو ثور لا يميز بين الحيوان اما الطائر
 فذري جميعه طاهر ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل الا الدجاج فان ذرته نجس قال محمد ما يؤكل لحمه طاهر الا الدجاج فان ذرته

فرقة منه

منه

بجاستها

ببوله

منه

منه

منه

منه

منه

منه

منه

منه

منه

نجس وما لا يؤكل لحمه فذريته نجس الا الخفاف فليس يخلطون في ذر الخفاف والدجاج واما غير الطائر فذريته نجس
 عندهم جميعاً الا ذر فانه قال ما يؤكل لحمه فذريته طاهر ما لا يؤكل لحمه وروى محمد بن ابي اسحق قال ابو حنيفة وابو ثور
 بول كل نجس قال محمد بول ما يؤكل لحمه طاهر ما لا يؤكل لحمه بوله نجس كله فاما الازالة فقال ابو حنيفة وابو ثور ان كان
 يؤكل لحمه فهو كبول الاماين ان كان قد اذله ثم غف عنه وان زاد عليه فغير مغف عنه واما ما يؤكل لحمه فمغف عنه
 حنيفة وابو يوسف ما لم يتفاحش قال ابو يوسف ابا حنيفة من حد التفاحش فلم يحد قال ابو يوسف التفاحش شيء
 شبر وقال محمد ربع الثوب **دليلنا** اجماع الفرقة واختاره وهو اكثر من ان يحصى وروى البراء بن عازب ان النبي صلى
 ما يؤكل لحمه فلا بأس بوله وروى ابن عمر بن الخطاب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما يؤكل لحمه طاهر ما لا يؤكل
 الى التفاحش فليس ببول من ابوالها والباها فلو كانت الا بول نجسة ما امرهم بشربها وايضا فان النبي صلى الله عليه وسلم طاف على راس
 راكباً فلو كان بولها نجساً لكانت نجاسة مع قوله ثم جئوا مساجدكم لا طفال والحججين ولا ذر الطيور
 العسافير في الجدار المحرم ومحمد بن ابي اسحق قال في بول هذا المسمى منكم منكم ولا رده احد ثبت لها طاهر
 فان قيل قوله وان اكر في الاطعام لغيره سئكة بما في بولها من بين قشر ودم ليس خالصاً لغيره لئلا يتر
 فامتن علينا ان سقانا من بين نجسين فثبت ان القشر نجس قيل راد انه اخرج اللبن الابيض من بين دم امره
 اسفر وروى زرارة انه قال لا يغسل الثوب من بول كل شيء يؤكل لحمه وروى عبد الله بن مسعود قال قال ابو عبد الله
 اغسل ثوبان من ابوال ما لا يؤكل لحمه فدل على ان ما يؤكل لحمه نجس لا نجس كله نجس لا نجس فيه الغرل
 يحتاج الى غسله وطهارة وبه من الاثان وغيره لا تشا والرجل والمرء لا يتخلقا الحكم فيه وقال الشافعي في الاذية
 من الرجل والمرء وروى ذلك عن ابن عباس عن سعد بن ابى وقاص عن عائشة وبه قال في التابيعين سعيد بن المسيب عطاء
 وانقصا في نجاسته مالكة والاذية ابو حنيفة واصحابه الا اثم اختلفوا فيما يروى به حكمه فقال مالك يغسل طيناً
 او يابساً كقناه وقال ابو حنيفة يغسل طيناً ويغسل يابساً وللشافعي في من غير الاماين ثمانية اقول احدها طاهر
 الا ما كان من شيء يكون نجساً في حال الحيوة من الكلب الخنزير وما قالوا من اكلها او شربها او شربها او شربها او شربها
 من الاثان **دليلنا** اجماع الفرقة ودليل الاحتياط لان من ازاله لا يغسل صلوته بخلاف اذا ذكره واذله
 بغير الماء فيه خلاف وايضا قوله وتبرل عليكم من السماء ماء ليطهركم به ويذهب عنكم رجز الشيطان وقال المنصورون
 انما ارادوا بالاحتياط وروى ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال سمعت بغسل الثوب منها بول والموت وروى عائشة
 ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يغسله وطهارة وبه من الاثان وغيره لا تشا والرجل والمرء لا يتخلقا الحكم فيه وقال الشافعي في الاذية
 فاصابني نجاسة فغسلت اغسل ثوبه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم والله ما نجس الله شيء وموضع عينه لا ينجس انا
 تغسل ثوبك من الغائط والبول والمخ والدم والقيء وروى ابن ابي يعفور عن ابي عبد الله قال سالت عن النجس
 الثوب قال ان عرفت مكانه فاغسله وان خفي مكانه فاغسله كله وروى سماعة عن ابي عبد الله قال مثل ذلك لا يسلط
 العلقمة نجس وبه قال ابو حنيفة وابو اسحق المروزي من اصحاب الشافعي وهو المذهب عندهم وقال الصيرفي من اصحابه
 فيه انها طاهرة **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا ما دل على نجاسة الدم يدل على نجاسته العلقمة لا ندم ودليل الاحتياط
 ايضاً يدل على ذلك **مسألة** من انكسرظم من عظامه فخرج بعض حيوان طاهر فلا خلاف في ان ذلك جائز فان جبر
 بعظم ميت مما ليس من الحيوان فغسله طاهر لان العظم عندنا لا ينجس بالموت وكذا لك السن اذا انفلتت جاز لان
 يعيد الى مكانه او غيره ومما كان من حيوان نجس العين مثل الكلب الخنزير فلا يجوز له فعله فان فعله لم يكن نجساً
 نقله وان لم يكن اما المشقة عظيمة لمحقه وخوف التلف فلا يجب عليه نقله وقال الشافعي ان جبر بعظم طاهر وهو
 لحمه اذ كان كالبشره جاز وكذلك اذا سقطت منه كان له ان يعيد مكانها سنا طاهر وهو سنا يؤكل لحمه اذ كان
 اما ان اذ كان بجبره بعظم نجس هو عظم الكلب والخنزير وعظم ما لا يؤكل لحمه او بول لحمه بعد فانه قال في الاماين
 الانسان لم يكن له ذلك ولكن اذا سقطت منه واداعاوها بعينها لم يكن له فان خالف فيه ثلث مسائل
 ثبت عليه اللحم اذ ثبت عليه ويستقر بقلعه ولا يخاف التلف او يستقر بخاف التلف فان لم يستقر اصلاً فقلبه
 ازاله وان استقر بقلعه لثبات اللحم عليه ولا يخاف التلف لا يفسد ولا تلف عضو من اعضائه فقلعه فان فعله
 اجبر السلطان على قلعه وان مات قبل قلعه قال الشافعي لم يقع بدمه ولا نضامه كله والله نعم حسبه وقال
 اصحابه المذهب ان لا يقع وقال الصيرفي الاول قلعه فان خاف التلف من قلعه وتلف عضو من اعضائه قال الشافعي

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فاحتوها

فيها نجاسة سواء كان الجبل مشدودا في النجاسة او في طرف النجاسة وهو طاهر وقال أصحابنا الشافعي في الكلبين
 كان واقفا على الجبل صحت صلوة وان كان حاملا لطرفه بطالت صلوة وفيهم من فرق بين ان يكون الكلب في الكلبين
 فقالوا اذا كان كلبا لا يتطهر لونه وامام النجاسة فقالوا كلهم ان كان الجبل مشدودا في موضع نجاسة بطلت صلوة وان كان
 مشدودا في موضع طاهر من النجاسة صحت صلوة **دليلنا** ان نواقض الصلوة امور شرعية فاشاها يحتاج الى دلالة
 شرعية وليس في الشرع ما يدل على ان ذلك يقطع الصلوة وايضا ما ذكره عن النبي صلى الله عليه وسلم من ان قواطع الصلوة
 معرفة ولم يذكر في حملتها شيئا من ذلك فينبغي ان لا يكون قاطعا **مسألة** اذا حمل قارورة مشدودة الكلب
 بالرصاص فيها بول ونجاسة ليس لا يحلها فيه نص والآن يفتيهم المذاهب لا يتقضى الصلوة وبه قال ابن
 هزم من اصحابنا الشافعي غير انه قال به على حيوان طاهر في جوفه نجاسة وعطرها نجاسة والفرق القوم على ذلك
 داخلها نجس ظاهرها طاهر قال جميع الفقهاء ان ذلك يبطل صلوة **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى
 من ان قواطع الصلوة طريقها الشرع ولا دليل في الشرع على ان ذلك يبطل الصلوة وان قلنا انه يبطل الصلوة
 لدليل الاحتياط كان قويا ولان على المسئلة الاجماع فان خلاف ابن ابي هريرة لا يقتد به **مسألة** من صلى
 في حر يمحض من الرجال من غير ضرورة كانت صلوة باطلة وجب عليه اعادةها وخالف جميع الفقهاء في ذلك مع
 قوهم ان الصلوة فيه وليس محض غير انه لا يجب فيه الاعادة **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا فلا خلاف في انه يفسد
 عن الصلوة فيه والني يدل على فساد المنع عنه فوجب ان تكون الصلوة فاسدة وايضا فالصلوة في ذمته بيقين
 يبره بيقين اذا صلى في الحر المحض وايضا ذكر محمد بن عبد الجبار قال كتبت الى ابي محمد سئله هل يصلح فلتسوة
 خريخرا وتلنسة ديباج فكتب لا تحل الصلوة في حر يمحض وذكر اسمعيل بن سعد الانصاري قال سالت عن الثوب
 الابريص هل يصلح فيه الرجال قال لا وبروي علي بن اسباط عن ابي الحرث قال سالت الرضا عن ثوبه هل يصلح
 الرجل في ثوب بريص قال **مسألة** اذا احتلط القطن او الكتان الابريص وكان سدا او حجة فله ان كان اذا
 تحريم ليس وقال الشافعي لا يزدل التحريم الا اذا سدا او يكون القطن اكثر **دليلنا** اجماع الفرقة وذكر صفوان
 بن يحيى عن يوسف بن ابراهيم عن ابي عبد الله قال لا بأس بالثوب ان يكون سدا ونزده وعلمه ولحمه حريرا وانما كان
 الحريرا لهم للرجال **مسألة** تكره الصلوة في الثياب السود وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع
 الفرقة وطريقة الاحتياط وروي عن ابي عبد الله قال سالت عن الثوب الذي فيه ثلثة الخن والعانة والكساء وروي
 ايضا انه سئل عن الصلوة في القلتسوة السوداء فقال لا تقبل فيها فاذا لبسها لم يضر **مسألة** يكره الجوز
 على ارض السجدة ولم يكره ذلك احد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا روى ابو بصير قال سالت ابا عبد الله
 عن الصلوة في السجدة فكرهه **مسألة** يكره ان يصلي المصلح في قبلة نار او سلاح محرم او فيها صورة ولم يكره ذلك
 احد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط وروي عن ابي عبد الله قال لا يبطل الرجل
 وفي قبلة نار او حديد فقلت له ان يصلي بين يدي حجرة شبه قال نعم فان كان فيها نار فلا يصلي حتى يخرجها عن
 وعن الرجل يصلي بين يدي حديد فقلت له ان يصلي في حجرة شبه قال نعم فان كان فيها نار فلا يصلي حتى يخرجها عن
 قال سالت ابا الحسن عن الرجل يصلي والسراج موضوع بين يديه في القبلة قال لا يبطل له ان يستقبل النار وذكر محمد بن مسلم
 قال قلت لابي جعفر اصله والتمثيل قدامي واما انظر اليها قال لا طرح عليها ثوبا ولا بأس بها اذا كانت عن يسار او
 شمالا وخلفك او تحت وحديد او فوق واسك فان كانت في القبلة قال قلت له ان يصلي في القبلة قال لا بأس بها **مسألة** يكره التحيم
 خصوصا في حال الصلوة فاما التحيم بالذهب فلا خلاف انه لا يجوز للرجال والحديد لم يكرهه احد من الفقهاء **دليلنا**
 اجماع الفرقة وذكر موسى بن اكيلى الغري عن ابي عبد الله قال في الحديد انه حلية اهل النار والذهب حلية اهل الجنة و
 جعل الله الذهب في الدنيا زينة للنساء فحرمة على الرجال لبسه الصلوة فيه وجعل الله الحديد في الدنيا زينة للرجال
 والساطين فحرمة على الرجال لبسه ان يلبسه في حال الصلوة الا ان يكون في قبال عدو فلا بأس به قال قلت فالرجل
 في السن يكون معه السكين في حقه لا يستغنى عنه وفي سواه يكره **مسألة** اذا او المفتاح نجس ان وضعه في موضع
 ومعه المنطقة من حديد قال لا بأس بالسكين والمنطقة للسيف في حال الضرورة وكذلك المفتاح اذا خاف الضيق
 والذئب ولا بأس بالسيف وكل آلة السلاح في الحرب وفي غير ذلك لا يجوز الصلوة في شيء من الحديد فانه نجس
 وذكر السكوني عن ابي عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يصلي الرجل في يد خاتم من حديد **مسألة** يكره للرجل

وان كان صلبا
يطهر صلوة

ادلة

الصلوة

الصلوة

الصلوة

الصلوة

الصلوة

ان يصلي

ان يصلي عليه لثام بل ينبغي ان يكف من جبهته موضع التودد لا يجوز غيره ويكف فاه لقراءة القرآن وقد منع
 الخلاف في موضع التودد ولم يكره اخذ اللثام على الفم احد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفرقة وروى سماعة بن
 قال سالت عن الرجل يصلي فيتلو القرآن وهو متلثم فقال لا بأس ان يكف عنه فهو افضل وقال سالت عن المرأة
 متلثمة قال اذا كشفت عن موضع التودد فلا بأس به وان اسفرت فهو افضل **مسألة** يكره ان يصلي في
 الوسط ولم يكره ذلك احد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط **مسألة** لا يجوز الصلوة في الداء
 المفسوة ولا في الثوب المغصوب مع الاختيار واجاز الفقهاء باجماعهم ذلك لم يوجبوا اعادةها مع قولهم ان ذلك
 منهى عنه ووافنا كثير من المتكلمين في ذلك على انه لا يوجب اعادةها في الداء المفسوة ولا في الثوب المغصوب
 يحتاج الى ثبوت بل خلاف ذلك خلاف ان الثوب في الداء المفسوة والثوب المغصوب قبيح ولا يصح ثبوت القرينة
 فيها موقف وايضا طريقة برائة الذمة تقتضي وجوب اعادةها لان الصلوة في ذمته واجبة بيقين ولا يجوز ان
 يبرها الا بيقين ولا دليل على برائتها اذا صلى في الداء والثوب المغصوبين **مسألة** انوضوء بالمال المغصوب
 لا يصح ولا تصح الصلوة به وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى من وجوب
 ائنة وان الثوب في الماء المغصوب قبيح لا يصح التقرب به وايضا لا خلاف انه منى عن ذلك الثوب يدل عليه
 فساد المنع عنه وطريقة اعتبار برائة الذمة تقتضي ذلك لا نه اذا صلى بقاء بمولود او صلب صحت صلوة واذ صلى
 بقاء مغصوب فيه الخلاف **مسألة** لا يجوز للرجل ان يصلي معقوضا شرا ان يحله ولم يقبل احد من الفقهاء
 ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وذكر الحسن بن محبوب عن عطاء بن ابي عبد الله في رجل صلى صلوة فرضة وهو
 الشتر قال يعيد صلوة **مسألة** كلما لا يؤكل لحمه لا يجوز الصلوة في جلده ولا وبره ولا شعره ذكر ادم
 بذلك وروى ادم بن عيسى وما لا يؤكل لحمه اذا مات لا يظهر جلده باللباغ ولا يجوز الصلوة فيه وقد بيناه فيما مضى
 ورويت رخصة في جواز الصلوة في الفيل والتمور والسياب والاحوط ما قلناه وخالف جميع الفقهاء في ذلك
 وقالوا اذا ذكى ودفع جازت الصلوة فيما يؤكل لحمه الا الكلب المحرم على ما مضى من الخلاف فيها وما يؤكل لحمه
 اذا مات ودفع فقد ذكرنا الخلاف فيه **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط واعتبار برائة الذمة بيقين
 يقين لم يصح فيما ذكرناه وروي عن ابي جعفر قال سالت ابا عبد الله عن لباس الفراء والصلوة فيها فقال لا تقبل
 فيها الا فيما اذا كان ذكيا اذا كان مما يؤكل لحمه قلت وما لا يؤكل لحمه من غير الغنم فقال لا بأس بالسياب وروى اسمعيل
 سعد بن ابي اوس قال سالت ابا الحسن الرضا عن الصلوة في جلود السباع فقال لا تقبل فيها وروى محمد بن مسلم قال سالت
 ابا عبد الله عن من جلود الثعلب يصلي فيها فقال لا بأس به وروى جعفر بن محمد بن ابي زيد قال سالت
 علي بن موسى عن جلود الثعلب الذي كثر فقال لا تقبل فيها **مسألة** لا يجوز الصلوة في الخن المغشوش بوبر
 الارانب خالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط تقتضيه وروى احمد بن محمد
 الى ابي عبد الله في الخن الحاصل ان لا بأس به فاما الذي يخلط بوبره لا بأس به فاما الذي يخلط فيه وبر الارانب
 ايوب بن نوح قال قال ابو عبد الله في الصلوة في الخن الحاصل لا بأس به فاما الذي يخلط فيه وبر الارانب
 ذلك مما يشبه هذا فلا تقبل فيه وقد روي وانه يخالف قلناه وقد بينا الوجه في الكتابين المتقدم ذكرهما **مسألة**
 لا يجوز للجنب المقام في المسجد لا اللبس فيه بحاله فان اراد اذ جاز فيه لغرض مثل ان يقرب عليه المطر من ارضه
 منه انما جاز ذلك وان كان لغرض غير ذلك بغيره قال الشافعي وفي التبايعين سعيد بن المسيب والحسن البصري
 وعطاء مالك وقال ابو حنيفة لا يجوز له ان يعبر فيه بحال لغرض ولا لغرض الا في موضع الضرورة وهو اذا نام
 المسجد واستلم فيه فانه يخرج منه وقال الثوري مثل ذلك الا ان قال اذا جنب في المسجد يتم في مكانه وخرج ميتا
 وقال احمد بن حنبل اذا قوض الجنب فهو كالحديث يقيم فيه ويلبس حيث شاء وبه قال زيد بن اسلم غير انه لا يعرف
 الوضوء عن زيد بن اسلم واحمد بن حنبل من هب عن بعض الصحابة **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله نعم يا ابا عبد الله
 الذين آمنوا لا تقربوا الصلوة وانتم تذكرون ولا جنبا الا غاري سبيلا فقلت
 وموضع الدلالة هو انه في الجنب عن قربان الصلوة وحقيقة الصلوة افعالها وحملها على موضعها جاز فانه قد بين
 بها عن موضعها قال الله ثم يبع وصلاوات يبع موضع الصلوات لان افعال الصلوة لا تهم فاذ ثبت انه يبع
 بها عن موضعها جاز انما المراد بالآية موضع الصلوة بدلالة قوله ولا جنبا الا غاري سبيلا فانه قد بين

الصلوة

الصلوة

الصلوة

الصلوة

الصلوة

الصلوة

الصلوة

الصلوة

الصلوة

كتاب الخلاف

عن علي عليه الصلوة والسلام انه قال لو ترليس بجم انما هو سنة منها نبيكم وروى طحطا بن عبيد الله قال جاء
اعرابي الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فسأله عن الاسلام فقال غرس صلوات في اليوم والليله فقال هل على غيرها فقال لا الا
ان تطوع ثم سأله عن الصلوة فقال الزكوة فقال هل على غيرها قال لا الا ان تطوع ثم سأله عن الصوم فقال
رمضان في كل سنة فقال هل على غيره فقال لا الا ان تطوع فادبر الرجل وهو يقول والله لا ازيد على هذا ولا
انقص منه فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان صدق وروى ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ثلث على فرض ولكم تطوع الوتر والوتر
الفجر وروى عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول على احلته ويصل الطلوع عليها حيث ما توجعت به يروى براسه
وعندهم لا يجوز الوتر على الراحلة وهذا حديث في الصحيح **مسألة** صلوة الليل عندنا احدى عشرة
ركعة كل ركعتين بتشهد وتسليم بعد الوتر ركعة مفردة بتشهد وتسليم وقال الشافعي افضل الوتر احدى
عشرة ركعة يسلم في كل ركعتين واقل الافضل ثلث بتسليمتين فالثالث افضل من الواحدة والخمسين افضل من
ثلاث وكلما زاد الى احدى عشرة ركعة كان افضل والوتر بالواحدة جائز والركعة الواحدة صلوة صحيحة وبه
قال في الصحابة ابو بكر وعمر وابن عمر وابن مسعود وسعد بن ابى وقاص في الفقهاء مالك واحمد اسحق وقال
ابو حنيفة الوتر ثلث ركعات بتسليم واحدة فان زاد عليها ونقص منها لم يكن وترا وقال الركنة الواحدة
لا تكون صلاة صحيحة وقال الثوري لا يجوز بواحدة **مسألة** دليلنا اجماع الفرقة فانهم لا يختلفون في ان الواحدة
كون الركعة الواحدة صلوة صحيحة فالاولى ان نقول انه لا يجوز لا دليل في الشرع على ذلك الركعة
جمع على كونهما صلوة شرعية وروى ابن مسعود ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ركعة الواحدة او اقام ما يدل
انه ينبغي التسليم في كل ركعتين فادواه الزهري عن سالم عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال صلوة الليل ثلث عشرة فاذ
خشت فاذ وترت ركعة **مسألة** لا يجوز ان يوتر اول الليل مع الاختيار ويجوز ذلك مع الاضطرار وفي
وختا لقوات وتره الصفاء وقال الشافعي هو بالخيار وان شاء وتر اول الليل وان شاء اخره فان كان
يريد القيام بالليل للصلوة الليل فالوتر اخر الليل افضل **مسألة** دليلنا اجماع الفرقة وايضا لا خلاف انه اذا
اضر الليل كان جائزا وليس على من اجازته اول الليل ليل وروى مسروق قال قلت لعائشة فمتى كان رسول الله
يوتر قالت كل ذلك فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم او تراول الليل وقام وسطه واخره ولكن انتهى وتره حين مات الى الخبر
مسألة من تراول الليل وقام اخره لا يعتد بما فعله او لا بل يوتر به قال علي عليه الصلوة والسلام
عباس قال الشافعي اذا تراول الليل ثم قام للصلوة صلى الله عليه وسلم ما احب له فليصبر وتره التي صلاها وبه قال
طائفة في الصحابة وهو قول مالك الثوري وابن المبارك وقال علي عليه الصلوة والسلام وابن عباس اذا
قام فقص وتره بان يصلي ركعة يشفع بها ما كان صلى الله عليه وسلم يوتر به بعد ذلك **مسألة** اجماع الفرقة
وايضا قد بينا ان وقت الوتر اخر الليل فاذا ثبت ذلك ثبت ان تراول الليل قد صلى قبل دخوله وقته
وذلك لا يعتد به **مسألة** يحل ان يقرأ في المفردة من الوتر قل هو الله احد والمعوذتين وفي الشفعين
ما شاء وقال الشافعي يقرأ في الاولى سبح اسم ربك الاعلى وفي الثانية قل يا ايها الكافرون وفي الثالثة
قل هو الله احد والمعوذتين وقال ابو حنيفة يقرأ ما قال الشافعي الا المعوذتين **مسألة** دليلنا اجماع الفرقة وبه
قوله نعم فاقرأ ما تيسر من القرآن وقوله فاقرأ ما تيسر منه يدل على جواز قراءة المعوذتين لانه لم
يفرق بينهما عايشه قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بثلاث يقرأ في الركعة الاولى سبح اسم ربك الاعلى وفي
الثانية قل يا ايها الكافرون وفي الثالثة قل هو الله احد والمعوذتين **مسألة** دعاء قوت الوتر
ليس معين بل يدعى بما يشاء وقد رويت في ذلك ادعية معينة لا تحصى وردنا طرنا ما فيها في الكتاب الكبير وما
الشافعي يدعى بما رواه الحسن بن علي عليه الصلوة والسلام قال علي بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
اقول في قوت الوتر اللهم اهني في غيبتي هديت وعايني في غيبتي عافيت وتوكلت في غيبتي توكلت وبارك
فيما اعطيت وقيت شر ما قضيت فانك تقضي ولا يقضى عليك وانك لا تذل منك لئلا
تباركت ربنا وتعالىت هذا هو المقول وزاد اصحابه ولا يقر من غاديت
ولك الحمد على ما قضيت

كتاب الجماعة

كتاب الجماعة

الجماعة

ين

كتاب الجماعة

كتاب الجماعة

مسألة الجماعة في المحصولات سنة مؤكدة وليست واجبة ولا فرض الا من فرض الاضحية ولا من فرض
الكفايات وهو المختار من هذه الشافعي عند اصحابه وروى ابو حنيفة واصحابه والا وراعي ومالك وقال
ابو العباس بن سيرج وابو اسحق هي من فرايض الكفايات كصلوة الجماعة وقال ابو داود واهل الظاهر قوم من اصحابنا
الحديث انها من فريض الاعيان ثم اختلفوا فقال داود واجبة ولكن ليست بشرط وقال قوم من اصحابنا
شرط وان صلى فاردى لم تقع صلاته **مسألة** دليلنا اجماع الفرقة وايضا الاصل برأيه الذمة واجبة والجماعة
في هذه الصلوات يحتاج الى دليل وايضا روى نافع عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال صلوة الجماعة تقضى صلوة
بضع وعشرين درجة وروى ابو هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال صلوة الجماعة افضل من صلوة احدكم وحده بخمسة وعشرين
جزء او اربعين مئة وتسع وعشرين درجة فوجه الدلالة ان النبي صلى الله عليه وسلم فاضل بين صلوة الجماعة وصلوة الفرد وللفظ
افضل في كلام العرب موضوع للاشتراف في الشيء وان احدهما يفضل فيه فلو كانت صلوة الفرد غير محضرة لما
المفاضلة فيها **مسألة** اذا صلى في المسجد جماعة وجاء قوم اخرين ينبغي ان يصلوا فرادى هو من هذا الشافعي الا انه
قال هذا اذا كان المسجد امام راتب يصلي بالناس فاما اذا لم يكن له امام راتب او يكون مسجدا على فارة الطريق او
حالة لا يمكن ان يجمع اهلها فانه يجوز ان يصلوا جماعة بعد جماعة وقد روى اصحابنا انهم اذا صلوا جماعة
وجاء قوم اخرين ان يصلوا فقرة اخرى غيرهم لا يؤذون ولا يقيمون ويجتزئون بالاذان الاول **مسألة** دليلنا
الاجماع والرواية في الكتاب الكبير وروى ابو علي الجبائي قال كنا عند ابي عبد الله فاما رجل فقال لرجل فدا
صلينا في المسجد الفجر فصرخ بعضنا وجلس بعض في التشيع فدخل رجل المسجد فاذن فمضاه وروى عنه عن ذلك
ابو عبد الله احسنت ربه عن ذلك اصعدا للنع قل فان دخلوا فادوا وان يصلوا جماعة فيه قال يقولون يا
المسجد ولا يمد لهم امنا وروى زيد بن علي عن ابيه عن ابيه عن ابيه قال دخل رجلان المسجد فقصي علي الناس فقال لهما
شئنا عليكم احدكما صاحب ولا يؤذن ولا يقيم **مسألة** صلوة الفجر بدعة لا يجوز فعلها وخالف جميع الفقهاء
وقالوا انها سنة وقال الشافعي اقل ما يكون فيها ركعتان وافضلها اثنتا عشرة ركعة والخيار ثمان ركعات **مسألة** دليلنا
اجماع الفرقة وايضا الاصل برأيه الذمة وكون ذلك سنة واجبة على من يملكه النبي صلى الله عليه وسلم عليه الله انه قال
صلوة الفجر بدعة ومادة وفي هذا الباب من الاخبار فغير معرفة ولا معلومة ويجوز ان تكون نية فلا يجوز العمل
بها **مسألة** لا يجوز للجماعة ان يؤم بالقيام وبه قال مالك قال الشافعي لا يفضل ان لا يصل خلفه فان فعل جراه
وحسنت صوابه غيرهم يصلون من قيام وبه قال ابو حنيفة واصحابه وقال احمد اذا صلى الامام قاعدا صلوا خلفه قوا
مع القعدة على القيام ولا يجوز ان يصلوا قياما خلف قاعدا فان صلوا خلفه قياما لم يقع صلواتهم **مسألة** دليلنا
اجماع الفرقة واخبارهم وايضا روى جابر بن جعفر عن الشعبي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يؤمن احد بقل اعاد بقل **مسألة**
يجوز للقاعد ان يؤم بالمؤم ويجوز للمكتن ان يؤم بالمرئان ويكره للمؤمن ان يؤم بالمؤمنين ليس بفسد ذلك للصلوة ولا
تتفقد صلواتهم خلف الامم ويجوز صلوة الطاهر خلف المستحاضة وقال الشافعي في هذه المسائل انه يجوز الا انه
قال في القاري خلف الامم والطاهر خلف المستحاضة وجهها وقال ابو حنيفة واصحابه لا يجوز للقيام ان يؤم بالمؤم ولا
المكتن بالمرئان ولا القاري بالامم ولا الطاهر بالمستحاضة ولا خلاف بينهم في هذه المسائل اما القائم بالقاعد فاما
محل ايضا لا يجوز وقال ابو حنيفة وابو يونس يجوز استحسانا والمتطهر خلف المؤمنين بالتحليل لا يجوز استحسانا واجمعوا
انه يجوز للفاسل عليه ان يؤم من مسجده **مسألة** دليلنا على جواز الاختلاف في هذه المسائل ما ورد من الاختلاف
وفضل الجماعة ولم يفرق بين اختلاف احوال الامة والمؤمنين فوجب عليها على العموم فاما صلوة القاري خلف
الامم فانما منعنا لقوله عليه يؤمكم اقرأك ومن خالف ذلك خالف نفسه لا تصح صلواته واما كراهية ما ذكرناه
فلا يخفى اني واهلنا انهم اوردنا في الكتابين امة ذكرها **مسألة** يجوز للمفترض ان يؤم بالمتفعل للمفترض
ان يقتد بالمفترض مع اختلاف نيتهما وبه قال الحسن وطاوس وعطاء والاراعي والشافعي احمد اسحق وذو الهبة قوم الى ان
اختلاف النيته يمنع الاتيان على كل حال هذا ليه الزهري مربعة ومالك وابو حنيفة وقالوا يجوز ان يؤم بالمتفعل
ولا يجوز ان يؤم بالمفترض بالمتفعل ولا المفترض بالمفترض مع اختلاف فرضيهما **مسألة** دليلنا اجماع الفرقة فانهم لا يختلفون
في ذلك ايضا وجابر قال كان معاذ بن جبل يصلي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم يصر الى موضع في بني سلمة فيصلها
له تطوع ولهم مكتوبة **مسألة** اذا احسن الامام بدخل وقد تاركت كوعه او هو راكع يجتهد ان يطيل حتى يلحق الداعي

ببضعة - مبين

منها

يا

الركي

ولشافى فيه قولان احدهما وهو الاظهر عندهم مثل قولنا والاخر انه يجوز دليلنا ما قدمناه في المسئلة الاولى
 سواء والخير جرح بالمنع منه **مسئله** كون الماء بين الامام والمأموم ليس بمجائل اذ لم يكن بينهما ساترين
 حائط وما اشبه ذلك شبه قال الشافى وقال ابو حنيفة المانع ان لا يكون بينهما ساترين من اصحاب الشافى
 دليلنا ان كان ذلك مانعا يحتاج الى دليل وليس كذلك في احوالنا ما يدل عليه اخبار الجماعة والفضل فيها عامة
 في جميع الاحوال **مسئله** لا يجوز ان يكون سفيته المأموم قدام سفيته الامام فان تقدمت في حال الصلوة لم
 تبطل الصلوة وللشافى فيه قولان قال في القديم يعص وقال في الجديد لا يعص **دليلنا** ان كون تقدم سفيته
 المأموم على سفيته الامام مبطل للصلوة يحتاج الى دليل وليس كذلك في احوالنا ما يدل عليه **مسئله** اذا قلنا
 ان الماء ليس مجائل فلا حد ذلك اذا انتهى اليه يمنع من الايقام به الا ما يمنع من مشاهدته والاقتداء بآفته
 وقال الشافى يجوز ذلك الى ثلثه ذراع فان زاد على ذلك لا يجوز **دليلنا** ان الحد يد في ذلك يحتاج الى ائمة
 وليس فيه ما يدل عليه **مسئله** من سبق الامام في ركوعه وسجوده وتمم صلاته وفوى مقارنته صحت
 صلواته سواء كان بعد او قبله وقال ابو حنيفة تبطل صلواته على كل حال وقال الشافى ان خرج بعد ركعتين
 صلواته وان خرج لغيره على قولين قال ابو حنيفة لا تبطل الصلوة ولا تبطل صلاته ولا يكملها قال
 على قولين احدهما هذا والثاني تبطل صلواته وضرب الشافى انه قال كرهته ولم يبين ان عليه الاعادة **دليلنا**
 ان ابطال صلواته لا يحتاج الى دليل وليس كذلك في احوالنا ما يدل عليه والاصل الا بانه **مسئله** لا يجوز الصلوة
 خلفه لافساق المرتكب للكبر من شرب الخمر والزنا واللواط وغير ذلك خالف جميع الفقهاء في ذلك ما لا فائدة
 واقتضا في ذلك حكى لم يرض عنه ابن عبد الله البصري انه كان يذهب اليه ويحجج في ذلك باجماع اهل البيت وكان
 يقول ان اجماعهم حجة **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الصلوة في الذمة بيقين ولا تبرع بيقين اذا خلع
 الفاسق وروى احمد بن محمد بن سعد بن اسمعيل عن ابيه قال قلت للفرقة رجل يقارن الذنوب وهو عارف بهذا
 اصل خلفه قال لا **مسئله** يكره ان يام المسافر المقيم والمقيم المسافر ليس يقصد للصلوة وقال ابو حنيفة
 قال الشافى يجوز للمسافر ان يقف بالمقيم لا يكره ان يركع خلفه ويكره ان يصلي المقيم خلف المسافر كما قلنا
دليلنا اجماع الفرقة وايضا روى الفضل بن عبد الملك عن ابي عبد الله عليه السلام قال لا يؤمر المحضر المسافر ولا المسافر
 المحضر فان ابتلى بشيء من ذلك فاقم قوما حاضرين فاذا اتم الركعتين سلم ثم اخذ بيد بعضهم فقدم فامهم
 على المسافر خلف المقيم فليتم صلواته ركعتين ويسلم وان صلى معهم الظهر فليكمل الركعتين والظهر والاحيرة العسل
مسئله سبعة لا يأمون الناس على كل حال المحذور والابصر من المحذور ولد الزنا والاعراب بالمهاجرين والمقيدين
 بالملطيين وصاحب الفالج بالاحياء وقد ذكرنا الخلاف في ولد الزنا والمحذور لا خلاف انه لا يام والباقيون لم يجد
 لاحد من الفقهاء كراهية ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وروى ابو بصير عن ابي عبد الله ثم قال حجة لا يأمون الناس
 على كل حال المحذور والابصر من المحذور ولد الزنا والاعراب بالمهاجرين والمقيدين بالملطيين
 المؤمنين عليه الصلوة والسلام لا يام المقيدين بالملطيين ولا يؤمر صاحب الفالج بالاحياء **مسئله** يستلزم ان
 يؤمر النساء فيصلين جماعة في الفرائض والنوافل وترك ايضا انها تصليهن في الثالثة خاصة وبالأول قال الشافى
 والاربعى واحد واسحق وروى ذلك عن عائشة وام سلمة وقال مالك يكره ذلك فلا كان او فرضا وقال النخعي
 يكره في الفريضة دون الثالثة وحكى الطحاوي عن ابو حنيفة انه جاز غير انه مكره **دليلنا** اجماع الفرقة وروى جماعة
 مهران قال سالت ابا عبد الله عن المرأة تامة النساء فقال لا بأس وروى عبد الله بن بكير عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله
 في الرجل يؤمر المرأة قال نعم تكون خلفه وعن المرأة تامة النساء قال نعم تقوم وسطا بينهن ولا تقبل من **مسئله**
 لا ينبغي ان يكون موضع الامام اعلى من موضع المأموم الا بما يستدبر فاما المأموم فيجوز ان يكون اعلى منه وقال
 الشافى في الام لا اذا اراد تعليم الصلوة ان يصلي على الموضع المرتفع ليراه من وراءه فيسجد بركوعه وسجوده وان لم
 يكن هم حائنه فالمستبر ان يكونوا على مستوي الارض قال الاربعى في فعل هذا يبطل صلواته وقال ابو حنيفة ان كان
 مائة في موضع منخفض والمأموم اعلى منه جاز وان كان الامام على الموضع العالي فان كان اعلى من القامة منع وان كان
 قامة فادون لم يمنع **دليلنا** اجماع الفرقة وروى عماد الساباطي عن ابي عبد الله ثم قال سالت عن الرجل يصلي يقوم وهم
 في موضع اسفل من موضعه الذي يصلي فيه فقال ان كان الامام على شبه المكان او على موضع ادنى من موضعهم لم يجز

موقف
 في الصلاة
 من الجماعة

موقف

صلواتهم وان كان ارفع منهم بقدر اصبع او اكثر او لقل اذا كان الارتفاع بقدر مثله فان كانت ارضا ميسورة
 كان في موضع منها ارتفاع فقام الامام في الموضع المرتفع وقام من خلفه اسفل منه والارض ميسورة الا انهم في موضع
 سفح وقال لا بأس قال وسئل فان قام الامام اسفل من موضع من يصلي خلفه قال لا بأس قال فان كان رجل يوقف
 او كان او غيره لك كافي الامام يصلي على الارض اسفل منه جاز للرجل ان يصلي خلفه ويقف بصلواته وان كان ارفع
 كثير **مسئله** وقت القيام الى الصلوة عند فراغ المؤذن من كمال الاذان وبه قال الشافى وقال ابو حنيفة يجوز
 اذا قال المؤذن حي على الصلوة ان كان حاضرا وان كان غائبا مثل قولنا **دليلنا** ان ما اعتبرناه مجمع على جوازها
 اعتبره ليس عليه دليل **مسئله** دلت الاحرام بالصلوة حين يفرغ المؤذن من كمال الاقامة وبه قال الشافى وقال
 ابو حنيفة اذا بلغ المؤذن قد قامت الصلوة احرم الامام حينئذ **دليلنا** ان ما ذكرناه لا خلاف انه جاز وما ذكره
 ليس على جواز دليل وتركه عن النبي ثم قال اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقولوا الظاهر انه يتابع المؤذن في كل
 كلام الا اذا كان حتى يفرغ منه **مسئله** ليس من شرط صلوة المأموم ان ينوي الامام امامته بركوعه جلا كان المأموم امانة
 وبه قال الشافى قال الاربعى عليه ان ينوي امامته من يات به رجلا كان المأموم امانة او امرأة وقال ابو حنيفة ينوي امامته
 النساء ولا يحتاج ان ينوي امامته الرجال **دليلنا** الاصل براءة الذمة وكوز هذه النية واجبة يحتاج الى دليل
 في الشرع ما يدل على ذلك فوجب نية وروى عن ابن عباس انه قال بت عند خالتي ميمونة فقالت رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فوقت يصلي فقت فتوضأت ثم جئت فوقت على ياره فاخذ بيدي فادارني من ورائي الى جنبه ومعلوم من النبي انه
 ما كان ينوي امامته **مسئله** اذا ابتك الانسان بصلوة نافلة ثم احرم الامام بالفرض نظرته فان علم انه لا يفوته الفرض
 معه اتم نافلته وان علم انه تفوته الجماعة قطعها ودخل في الفرض معه وان احرم الامام بالفريضة قبل ان يحرم بالنافلة فافله
 يتبعه بكل حال يصلي النافلة بعد الفريضة سواء كان الامام في المسجد وخارجا منه وبه قال الشافى وقال ابو حنيفة ركا
 في المسجد مثل قولنا وان كان خارجا منه فان خاف فوت الثانية دخل معه كما قلنا وان لم يجز فواجبة الركعتين
 نافلة ثم دخل المسجد فصلى معه **دليلنا** انه لا خلاف ان ما قلناه جاز وليس على ما جازوه دليل وروى ابو حنيفة
 النبي ثم قال اذا ثبتت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة وترك جماعة من مهران قال سالت عن رجل كان يصلي فخرج الامام وقد
 صلى الرجل ركعة من صلوة الفريضة قال ان كان اماما عدا فليصل اخرى وليصرف ويجعلها تطوعا وليدخل مع الا
 في صلواته وان لم يكن اماما عدل فليبن على صلواته كما هو يصلي ركعة اخرى يجلس فيها يقول اشهد ان لا اله الا الله وحده
 لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله ثم ليم صلواته معه على استطاع فاز الفريضة واسعة وليس شيء من النية
 الاوصافها ما جود عليها وجه الدلالة من الجرح انه اوجب تمام الفرض ركعتين وان يجملها نافلة ثم يقف بالاصا
 والتواصل بذلك بالشرط والحق وقد ذكرنا المرويات في هذا الباب في الكتاب الكبير

مع

كتاب صلوة المسافر

مسئله سفر الطاعة واجبة كانت او مندوبا اليها مثل الحج والعمرة والزيارات وما اشبه ذلك فيه التقصير بالخلع
 والباح عند ما يجري مجراه في جواز التقصير اما الله فلا تقصير فيه عندنا وقال الشافى يقصر في هذه التقريين وقال ابن
 مسعود لا يجوز التقصير في هذه التقريين **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم وانما ضربتم في الارض فليس عليكم
 جناح ان تقصروا من الصلوة فهذا عام في السفر المباح والواجب الطاعة ولا يلزم من ذلك سفر النجاسة واللعنة
 اخرجه ذلك بدليل اجماع الفرقة المحقة وايضا الاخبار التي رويت في وجوب التقصير عامة في جميع الافراد الا ما اخرج
 الدليل **مسئله** حد السفر الذي يكون فيه التقصير حلة وهي ثمانية فراسخ بريان وهي اربعة وعشرون ميلا
 قال الاربعى وقال الشافى مرحلتان ستة عشر فرساجا ثمانية واربعون ميلا نص عليه في البويطي ومنهم من قال ستة
 اربعون ميلا منهم من قال زيادة على الاربعين ذكره في القديم وقال اصحابنا كل ما بين اثنا عشر الف قدم وبذلك
 ابن عمر بن الخطاب والي بن سعد واحد واسحق وقال ابو حنيفة واصحابه والنووي السفر الذي يقصر فيه ثلث

كتاب
 الصلاة
 في السفر

لا حول

علمنا الاول على الاجزاء وهذا على الاستحباب **مسألة** اذا سافر بعد بقى من الوقت مقدار ما يمكن ان يصلي فيه اربع ركعات فالحكم فيه مثل الحكم في المسئلة الاولى وبما قال الجميع وقال المزني ليس له التقصير ما عدا ما عدا الطيب
مسألة دليلنا على ذلك ما تقدم مناه في المسئلة الاولى **مسألة** اذا بقي من الوقت ما يمكن ان يصلي فيه ركعة او ركعتين فيه خلاف بين اصحابنا منهم من يقول ان الصلوة تكون اداء ومنهم من يقول ان بعضها اداء وبعضها قضاء والا قول اظهر على هذا اذا سافر في هذا الوقت وجب عليه التقصير لا يحل الوقت وهو سافر على الوجه لا يجوز له التقصير لا غير وهو في جميع الصلوة في الوقت واختلف اصحابنا في ما قلناه فقال ابن خيران ان الكل اذا فعل هذا قالوا له التقصير قال ابو اسحق وغيره بعضها قضاء وبعضها اداء فلهذا لا يجوز له التقصير **دليلنا** على ما اخترناه قوله ثم اذا ضربتم في الارض فليس عليكم جناح ان تقصروا من الصلوة وهذا ضرب في الارض فيجب عليه التقصير ايضا قد بينا فيما مضى ان من لم يحرك كعبه في الوقت فقد لحق الوقت واذا ثبت ذلك جاز له التقصير على ما بيناه **مسألة** الفصل يحتاج الى ثبوت القصر بل يكفي نية فرض الوقت وبما قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يجوز القصر بثلاثة شرط ان يكون سافرا يقصر فيه الصلوة وان ينوي القصر مع الاحرام وان يكون الصلوة اداء لا قضاء فان لم ينو القصر مع الاحرام لم يجز له القصر قال المزني ان نوى القصر قبل السلام جاز له القصر **دليلنا** ان ذلك ثبت بما دللنا عليه ان فرضه التقصير اذا ثبت ذلك لم يجز له النية القصر يكفي ان ينوي فرض الوقت لا يكون الا مقصودا وليس الاصل برأيه الزمة فجاز وجب عليها هذه النية فعليه الدلالة **مسألة** اذا سافر في السفر بالظهر بنية مطلقة او بنية التمام من غير ان ينوي المقام عشر الميزان وجب عليه التقصير قال جميع اصحابنا الشافعي انه يلزمه التمام **دليلنا** ان الاجماع في هذه وايضا بينا ان فرض المسافر التقصير اذا نوى التمام من غير مقام عشرة ايام فقد نوى غيرها وهو فرضه فلم يجز ايضا فقد اتفقنا على ان له التقصير قبل هذه النية فمن ادعى جوب التمام عند ذلك فاعليه الدلالة **مسألة** اذا صلى بنية التمام او بنية مطلقة من غير ان يعرف المقام عشرة ايام ثم افسد صلوة لم يجب عليه عادها على التمام وقال جميع اصحابنا الشافعي يلزمه عادها على التمام وقال المزني هو بالخيار بين التقصير التمام **دليلنا** ان هذه المسئلة فرع على المسئلة التي قبلها فاذا ثبت ذلك ثبت هذه لان اجزاء لا يفرق بينهما **مسألة** اذا سافر المسافر المقيم لا يلزمه التمام بل عليه التقصير فاذا صلى لنفسه فرضه سلم سواء ادرك في اول صلوة او في اخرها وقال كل من جعل المسافر بالخيار بين التقصير التمام ومن وجب عليه التقصير انه يلزمه التمام سواء ادرك في اول الصلوة او في اخرها الا الشيعي وطاوس فانها قالوا لا القصر ان كان امامه قما وقال مالك ان ادركه مرة واحدة وان كان اخرها كاله القصر **دليلنا** قوله ثم اذا ضربتم في الارض فليس عليكم جناح ان تقصروا من الصلوة وهذا ضرب في الارض فقد بينا ان فرض المسافر القصر لا يلزمه التمام الا مع نية المقام عشر ايام وهذا في السفر لا في الميزان التمام **مسألة** من ترك صلوة في السفر ثم ذكرها في الحضر فضاها صلوة المسافر للشافعي فيه قولان قال في الام عليه الاما وروى قال الا وراعي وقال في الاما له القصر ثم قال مالك ابو حنيفة غيرهما قالوا التقصير ثم وعزمه مثل قولنا **دليلنا** ان الاجماع في هذه وايضا فان القضاء تابع للمقضي يجب مثله في صوته وكيفيته واذا بينا فرض المسافر القصر فالتمام مثله وايضا فان احدا لم يفرق بين المثلين وايضا روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من نام عن صلوة او نسيها فليصلها اذا ذكرها فذلك وقتها وقوله فليصلها فاعلم ان كناية عن التي تركها والتي تركها ركعتا وركعة واحدة قال قلت له رجل فانه صلوة في السفر فذكرها في الحضر قال يقضي ما فاتة كما فاتته ان كانت صلوة السفر اداها في الحضر ضاها وان كانت صلوة الحضر فليقضها في السفر صلوة الحضر **مسألة** اذا ترك صلوة في السفر فذكرها في سفرها صلوة السفر سواء كان ذلك في السفر او غيره وللشافعي فيه قولان احدهما مثل قولنا والاخر انه يقضيها صلوة المقيم فالمسئلة مشهورة بالقولين **دليلنا** ما ذكرناه في المسئلة الاولى سواء وايضا فاذا ثبت انه يلزمه القصر في الحضر فكذلك في السفر لان احدا لم يفرق **مسألة** اذا دخل المسافر في الصلوة بنية القصر ثم عن له نية المقام وقد صلى ركعة ثم صلوة المقيم ولا يبطل صلى بل يلزم عليه وبما قال الشافعي وقال مالك ان كان صلى ركعة اضاف اليها اخرى وصارت الصلوة تامة **دليلنا** ما روينا من ان من نوى المقام عشر كان عليه التمام ولم يفرقوا بين من يكون صلى بعض الصلوة وبين من صلى شيئا املا فوجب حملها على عمومها **مسألة** اذا نوى في خلال الصلوة التمام لم يلزمه التمام على ما قلناه فان كان اما ما نتم صلوة والمأمومون كانوا مسافرين كان عليهم التقصير لا يلزمهم التمام وبما قال مالك قال الشافعي يلزمهم

انما يصح في السفر

التمام **دليلنا** ما تقدم مناه من انه يجوز للمسافر ان يصلي خلف المقيم ولا يلزمه التمام والثاني في ما قلناه على اصله في ان المسافر اذا صلى خلف المقيم لم يلزمه التمام وقد بينا فاده فالكلام على المثلين واحد **مسألة** اذا سافر مسافرا في وقتين ومقيمين فاحدث الامام ما سئل عنهما ولا يلزمه من خلفه من المسافر في الامام وبما قال ابو حنيفة وقال الشافعي يلزمهم التمام **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى فانه قد فرغ عليها **مسألة** من صلى في السفينة واسكنه ان يصلي قائما واجب عليه القيام واقفة كانت السفينة او سائرة وبما قال الشافعي وابو حنيفة وقال ابو حنيفة هو بالخيار بين ان يصلي قائما او قاعدا **دليلنا** انه لا خلاف ان فرض الصلوة قائما فمن ادعى سقوط القيام في هذه الحال فعليه الدلالة وايضا روى عن مالك بن النخعي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من لم تستطع فخا لسان فان لم تستطع فليحسب حجب ولم يفرق **مسألة** ان احرم المسافر خلف مقيم عالما به او ظاهرا لا يعلم حاله نوى لنفسه التقصير كذلك ان نوى خلف مسافرا عالما به او ظاهرا لم يلزمه التقصير في الاحوال كلها وقال الشافعي في سائل كلها يلزمه التمام بان له ان كان سافرا وقصر الامام لم يلزمه التمام وان علمه مسافرا او غلب على ظنه ذلك نوى القصر فان سلم في الركعة تبعه وان سلمى اربعا تامة فاعليه التمام وان احدث الامام وانصرف فانما جاز ان نوى القصر والتمام على ما اخبر ان لم يخبر غير انه عاد فصلى ركعتين او اربعا على ما شاهد فان قصر قصر وان اتم فاعليه التمام واختلف اصحابه فقال ابو اسحق عليه التمام وقال ابو القاسم لم يلزمه القصر غير انه قال اذا حدث المأموم فخرج فوضا لم يلزمه التمام لا تخفى عليه حال الامام **دليلنا** ما تقدم مناه من ان المسافر اذا صلى خلف مقيم لم يلزمه التمام وهذه المسئلة فرع على التمام واصحابه على اصلهم ان المسافر اذا صلى خلف مقيم كان عليه التمام وقد بيناه **مسألة** اذا سافر الى بلد له طريقان احدهما يجب فيه التقصير قال الشافعي ان قصد الا بعد لغرض من غير دين او ديني كان له التقصير ان كان غير فرض فيه قولان احدهما ليس له التقصير قال في الامم والقديم له القصر وبما قال ابو حنيفة وهو اختيار المزني مثل ما قلناه **دليلنا** كل ما دل على وجوب القصر في السفر اذا كان مباحا او طاعة ديننا ول هذا الوضع لا نعلم على عمومته قوله ثم اذا ضربتم في الارض فليس عليكم جناح ان تقصروا من الصلوة وهذا ضرب في الارض ولم يفصل وكذلك هو الاخبار **مسألة** اذا صلى المسافر بنية القصر ثم صلى اربعا فان كان الوقت باقيا كان عليه الاعادة وان خرج الوقت لا اعادة عليه وقال الشافعي هو كمن صلى الفجر ربعا ساهيا ان ذكر قبل التسليم سجدة لله وان لم يذكر الا بعد السلام فان تطاول فعلى قولين وان لم يتطاول سجدة لله **دليلنا** اجماع الفقرة وروى عن القسمة ابو عبد الله قال سالت عن رجل صلى وهو مسافر قائما قال ان كان في الوقت فليعد ان كان الوقت قد مضى فلا وايضا الدزمة مشغولة بيقين فلا تبرز الا بيقين وليس فيها يقين اذا سجد سجدة لله ولم يعد **مسألة** المسافر يقطع عنه نوافل التمام ولا تسقط عنه نوافل الليل قال الشافعي يجوز ان لا يتفضل ولم يميز في الناس من قال ليس له ان يتفضل اصلا **دليلنا** اجماع الفقرة وايضا روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يوتر على المراحلة في السفر وان كان يتفضل على المراحلة في السفر حيث ما توجهت به راحلته **مسألة** المسافر في معصية لا يجوز له ان يقصر مثل ان يخرج لقطع طريق او لعاية مسلم او معاهدا او قاصدا الفجر وعبد بق من مولاه وزوجه هربت من زوجها او رجل هرب من غريمه مع القدرة على اراء حقه ولا يجوز له ان يقطع ولا ان ياكل ميتة وبما قال الشافعي ومالك احمد واسحق وزاد والمنع الصلوة على المراحلة والمنع على الحنفين ثلثا والجمع بين الصاوتين وقال قوم سفر المعصية كفر بالطاعة في جواز التقصير سواء ذ اليه الا وراعي والثوري وابو حنيفة واصحابه **دليلنا** اجماع الفقرة فانهم لا يخالفون في ذلك ايضا العدوا ثابتة في الدزمة ولا يجوز اسقاطها الا بدليل وليس هناك ما يقطع على ما قالوه وايضا قوله ثم نزلت عليكم التنية الى قوله فمن اضطر في مخايب غير متعمدين لا ثم فحرم اكل الميتة على كل حال الا ما استثنى بشرط ان لا يكون متعمدا لا ثم وهذا متجاف لا ثم ومثله قوله ثم فمن اضطر بغير باغ ولا غادر وهذا عاد فيحرم لا يجوز له اكله وشره الحن بن محبوب عن ابي ايوب عن عمار بن مرد ان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال سمعته يقول من سافر قصر وانظر الا ان يكون رجلا سفره في الصيد او في معصية الله او يرسولا لم يعص الله او فرط شقاء او سعاية ضرر على نفسه من الملهة **مسألة** اذا سافر للصيد بطرا او طوا لا يجوز له التقصير خالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفقرة وروى عن زرارة قال سالت ابا جعفر عليه السلام عن من يخرج عن اهله بالصقورة والكلاب يقتله الليلة والاثنتين والثلاث هل يقصر من صلوة ام لا فقال لا يقصر ما خرج في هو **مسألة** يجوز الجمع بين الصلوتين بين الظهر والعصر في المغرب والعشاء الاخر في السفر

انما يصح في السفر

التفرع والخروج على كل حال ولا فرق بين ان يجمع بينهما في وقت الاولى منها او في وقت الثانية لان الوقت مشترك بعد الزوال وبعد الغروب ما بيناه وقال الشافعي كل من جاز له العصر جاز له الجمع بين الصلوتين وهو بالخيار بين ان يصلي الظهر والعصر في وقت الظهر ويصليهما في وقت العصر كذلك في وقت المغرب والعشاء والاشاء والجمع بينهما في وقت واحد فاما وقت احب جمع بينهما من حين تزول الشمس الى غروب وقت العصر هكذا يجمع بين المغرب والعشاء والاشاء اي وقت شاء من حين تغيب الشمس الى غروب وقت العشاء هذا هو الجواز والافضل ان سافر قبل الزوال ان يؤخر الظهر الى وقت العصر يجمع بينهما في وقت العصر ان زالت الشمس هو في المنزل يجمع بينهما وبين العصر وقت الظهر وبه قال مالك واحمد اسحق وقال ابو حنيفة لا يجوز الجمع بينهما حال الاجل السفر لكن يجمع بينهما بحق التسليم لكل من احرم بالجمع قبل الزوال من يوم عرفته فاذا زالت الشمس جمع بين الظهر والعصر وقت الظهر ولا يجوز ان يجمع بينهما في وقت العصر وجمع بين المغرب والعشاء بمنزلة في وقت العشاء فان صلى المغرب وقتها المتعاد اعاد سواها كان الحاج مقيما من اهل مكة او سافرا من غيرهما من تلك النواحي فلا يجمع الا بغير التمسك **دليلنا** اجماع الفقه فاقم لا يتلفون في ذلك وروى عن ابن عباس انه قال لا اخبركم بصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم في السفر كان اذا زالت الشمس وهو في منزله جمع بين الظهر والعصر في الزوال واذا سافر قبل الزوال اخر الظهر حتى يجمع بينهما وبين العصر وقت العصر وروى ابن شهاب عن ابن عمر قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رحل قبل ان تزيغ الشمس اخر الظهر الى وقت العصر ثم يركب فجمع بينهما وان زاعت الشمس قبل ان يركب صلى الظهر ثم ركب وتقدم في الجمع بين الصلوتين من غير ان يركب وان عمر بن الخطاب بن موسى الاشعري وجابر وسعد بن ابي وقاص عاتشه وغيرهم وروى الفضيل وزيادة وغيرهما عن ابي جعفر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع بين الظهر والعصر اذا كان في مكة وبين المغرب والعشاء اذا كان في اقامتين **مسئلة** اذا اراد ان يجمع بين الظهر والعصر في وقت العصر فلا يثبت بالظهر ولا يتم بالعصر قال الشافعي لا يجوز له ان يبذل بالعصر ثم بالظهر **دليلنا** اجماع الفقه ولا خلاف اذا ابدل بالظهر ان قيل ومنه وليس عليه برا دليل اذا قدم العصر وجب ليلته بالظهر **مسئلة** يجوز الجمع بين الصلوتين في المحضر ايضا وقال الشافعي يجمع بينهما في المطر نجس به قال مالك الا انه يجمع بين المغرب والعشاء ولا يجمع بين الظهر والعصر اجاز ذلك الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز ذلك على حال **دليلنا** ما تقدمناه من اجماع الفقه والاشاء والمذكورة في هذا الباب ما تقدمناه ايضا من ان وقتها واحد لان الظهر قبل العصر والمغرب قبل العشاء والاشاء يدل عليه ايضا وروى سعيد بن جبير عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم جمع بين المغرب والعشاء من غير خوف ولا سفر وروى سعيد بن جبير ايضا عن ابن عباس عن غير طريق ابي الزبير ان النبي صلى الله عليه وسلم جمع بين المغرب والعشاء من غير خوف ولا مطر **مسئلة** يجوز الجمع بين الصلوتين على ما قلنا سواء كان في مسجد الجاعات او في البيت وقال الشافعي في الموضع الذي اجاز فيه الجمع في المساجد يجوز قولوا واحدا وفي البيت على قولين في الاملاء يجوز وقال في الجيد لا يجوز وهكذا القول ان اذا كان الطريق الى المسجد تحت سايطة لا يناله المطر اخرج الى المسجد فهو على قولين ايضا **دليلنا** اجماع الفقه وعموم الاخبار الواردة في هذا المعنى وليس فيها تخصيص

كتاب الخلاف
في الصلاة
باب الجمع

كتاب الخلاف
في الصلاة
باب الجمع

كتاب الخلاف
في الصلاة
باب الجمع

مسئلة من كان مقيما في بلد من اهل اوطان علم وغير ذلك في غير مته انقصت حاجته الخروج فانه عليه الجمعة خلاف وعندنا انه تنقذ به الجمعة واختلف اصحاب الشافعي في حجة انقضاءها به فذهب الى ان هبة الى ان ينقذ مثل قولنا وقال ابو حنيفة لا تنقذ الا بغير مستوطن وحكي انه قال لا تنقذ في الجمعة لان ما استوطنت بعدد فانه على الخروج متى اتفق الى الخروج الى مصر **دليلنا** اجماع الفقه وعموم الاخبار الواردة بوجوب الجمعة فاهما متساوية لهم وايضا فلا خلاف بين الامته في وجوب الجمعة على كل حال اجماعا فخرج بعضهم بدليل مثل الغليل والمسافر والمراة ومن اشبههم وكذلك من يجب عليه تنقذ به الا من اخرجه الدليل وايضا وروى جابر بن النبت قال من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فعليه الجمعة يوم الجمعة الا من سافر وامراة او صبي او مملوك والاخبار الواردة في عدم تنقذهم الجمعة يتناول هؤلاء **مسئلة** اذا كان قومه في قرية العدة الذين ينقذهم الجمعة وهم سبعة احدهم الامام والجمعة على اختلاف بين اصحابنا وجب عليهم الجمعة وتنقذهم قال الشافعي ان كانوا اربعة

النفق

انقذت بهم وجب عليهم اقامتها في موضعهم وقال ابو حنيفة لا الجمعة على اهل السواد **دليلنا** اجماع الفقه وايضا الاخبار الواردة في عدم تنقذهم الجمعة عامة في اهل السواد والبلد فوجب حملها على العموم **مسئلة** من كان على راس فرسخين فما دون يجب عليه حضور الجمعة اذا لم يكن فيهم العدة الذي ينقذهم الجمعة فان كان على اكثر من ذلك لا يجب عليه الحضور وقال ابو حنيفة ان كان خارج البلد لم يجب عليه الحضور وان كان على قرب قال محمد قلت لا حنيفة تجب الجمعة على اهل ديار الكوفة فقال لا وبين زبار وبين الكوفة الحنيفة وهي قرية يقرب الكوفة وقال الشافعي اذا كانوا بحيث يبلغهم النداء من طرف البلد الذي يليهم وكان المؤذن صديقا وكانت الاصوات صامتة والتمتع ساكنة وليسوا باصم مستعين وجب عليهم الحضور والا لم يجب الحضور لكن لو تكلفوا وحضرها في المعاز ذلك به قال عبد الله بن عمر وسعيد بن المسيب احمد بن حنبل وقال لا وزاعي ان كانوا على مسافة يحضر من البلد ويحضر الى وطنهم بالليل لم يمسهم الحضور وان كانوا ابعد لم يجب عليهم الحضور وبه قال في الصحابة ابن عمر الشافعي وابو حنيفة ومطمان كانوا على عشرة اميال وجب عليهم الحضور وان كانوا على اكثر من ذلك لم يجب عليهم وقال الشافعي ان كانوا على ستة اميال حضروا وان كانوا على اكثر من ذلك لم يجب عليهم وهذا مثل من هبنا وقال ديبه ان كانوا على اربعة اميال حضروا وان كانوا على اكثر من ذلك لم يجب عليهم وقال الليث ومالك ان كانوا على ثلثة اميال حضروا وان كانوا على اكثر من ذلك لم يحضروا **دليلنا** اجماع الفقه وايضا وروى زر بن عبد الله قال قال فرغل الله تعالى على الناس من الجمعة الى الجمعة غمسا وثلثين صلوة منها صلوة واحدة فرضها الله في جماعة وهي الجمعة ووضعها عن تسعة عن الصغير الكبير الجنون المسافر والعلة المرأة والمرضى الاعرج ومن كان على راس كل من فرسخين وروى محمد بن مسلم قال سالت ابا عبد الله عن الجمعة فقال تجب على من كان منها على راس فرسخين فان زاد على ذلك فليس عليه شيء **مسئلة** الجمعة واجبة على اهل القرى والسواد كما تجب على اهل الامصار انا حصل العدة الذي تنقذهم الجمعة وبه قال الشافعي وان كان في العدة وبه قال في الصحابة ابن عمر ابن عباس في الفقهاء مالك احمد اسحق وقال مالك ان اصحاب سوا الله يصليوا الجمعة في هذه القرى التي بين مكة والمدنية وقال ابو حنيفة لا تجب على اهل السواد وانما تجب على اهل الامصار قال ابو يوسف للمصالح كان فيه سوق وقاض يستوي في الحقوق وقال يستوي في الحد وقالنا في الامام فدخل قرية فان كان اهلها يقيمون الجمعة ولا لم يصلوها وتتحقق الخلاف معهم هل تصح الجمعة من اهل السواد ام لا فان تحقق من هبهم في الوجوب فلا تجب على اهل المصالح فلو اهل الامام يوم الجمعة بعد الزوال ظهر اربعين واجزاء فلا معنى للكلام معهم في الوجوب في اهل القرى السواد **دليلنا** اجماع الفقه فاهم اجمعوا على ان الجمعة تجب عليهم الجمعة ومنهم من يقول بالحنيفة ولم يفرقوا بين اهل المصالح وبين اهل السواد واخبارهم عامة فوجب حملها على عمومهم وروى محمد بن مسلم عن ابيه قال سالت عن ناس في قرية هل يصلون الجمعة جماعة قال نعم يصلون اربعا اذا امكن من يجلب فدل على انه اذا كان لهم من يجلب صلوا الجمعة وروى الفضل بن عبد الملك قال سمعت ابا عبد الله يقول اذا كان قوم في قرية يصلوا الجمعة اربع ركعات فان كان لهم من يجلبهم جمعوا اذا كانوا خمسة نفر وانما جلت ركعتين لكان الحلبتين وايضا قوله نعم يا ايها الذين آمنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وهذا عامة كل موضع وروى عن ابن عباس انه قال اول جمعة جمعت في الاسلام بعد جمعة في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم بالمدنية جمعة جمعت بجوانا قرية من قرى البحرين وهذا نص **مسئلة** تنقذ الجمعة خمسة نحر جواز او بسبعة تجب عليهم وقال الشافعي لا تنقذ باقل من اربعين من اهل الجمعة وبه قال عبد الله بن عمر بن عبد الله بن عمر بن مسعود وعمر بن عبد العزيز من التابعين وفي الفقهاء احمد اسحق وقال ديبه تنقذ باثنى عشر نفسا ولا تنقذ باقل منهم وقال الثوري وابو حنيفة ومحمد تنقذ باربعة امام وثلثة معه ولا تنقذ باقل منهم وقال الليث بن سعد ابو يوسف تنقذ بثلثة نالهم ولا تنقذ باقل منهم لان اقل الجمع وقال الحسن بن صالح بن حي تنقذ باثنين وبه قال المساجي لم يقد مالك هذا شيئا **دليلنا** اجماع الفقه وروى محمد بن مسلم عن ابي جعفر قال تجب الجمعة على سبعة نفر من المسلمين ولا تجب على اقل منهم الامام وقاضيه والمدعي حق المدعي عليه والشاهدان والذي يضرب الحد دين يك الامام واما الجواز فنقد روى ابو التباس الفضل بن عبد الملك عن ابي عبد الله قال قال في ما يجزى في الجمعة سبعة او خمسة ادناه وروى منصور عن ابي عبد الله قال يجمع القوم يوم الجمعة اذا كانوا خمسة فما زاد وان كانوا اقل من خمسة فلا جمعة لهم وروى ابن ابي يعفور عن ابي عبد الله قال لا يكون الجمعة ما لم يكن القوم خمسة وروى زرارة قال كان ابو جعفر يقول لا تكون الجمعة

زبار

الجمعة

والجمعة وصلاة ركعتين على قل من غتته رهط الامام واربعة مسجده اذا انعقدت الجمعة بالعدن المارعي في ذلك وكبر الامام تكبيرة الاحرام ثم انفضوا لا ينزلوا لصلاة فيه والذين يقيمونه مذهبهم ان لا تبطل الجمعة سواء انقض بعضهم او جميعهم حتى لا يبقى الا الامام وانتهى الجمعة ركعتين وللشافعية خمسة اقول احدها العدة شرط في الابتداء والاستدامة فمضى انقض منهم شيء انتهى ظهوره وهو اصح الاقوال عندهم وبه قال زفر الشافعي ان بقي وجهه الجمعة كالمسألة الاولى والجمعة الى ان غتته مذهبنا في يومه من غير ان يصفى محل الثالث ان بقي معه اثنان انتهى الجمعة والخاص بنظره ان انقضوا بعد ان صلى ركعة الجمعة وان كان قبل ان يصلي ركعة الجمعة ظهر اربعة وبه قال ابو حنيفة والمزني **دليلنا** اجماع الفرقة وان قد دخل في صلاة الجمعة وانعقدت بطريقه معلومة فلا يجوز بطلانها الا بيقين ولا دليل على شيء من هذه الاقوال فيجوز العمل على ما قلناه **مسألة** اذا دخل في الجمعة وخرج الوقت قبل الفراغ منها لا يلزمه الظهر به قال المذاهب وقال ابو حنيفة والشافعية والوقت شرط في صحة الجمعة فاذا خرج الوقت اتم الظهر اربعة عند الشافعي وتبطل الصلاة عند حنيفة **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى **مسألة** اذا صلى المأمور خلف الامام يوم الجمعة فقرأ الامام وركع المأمور فلما رفع الامام راسه وسجد زعم المأمور فلم يقبل على السجود على الارض وامكنه ان يسجد على ظهره غير هذا يجوز على ظهره ويصير حتى يتمكن من السجود على الارض وبه قال عطاء الزمري ومالك قال الشافعي والامام عليه السلام على ظهره وقال في القديم ان يسجد على ظهره غير اجزاء واحياه على ان يسجد على ظهره غير وبه قال عمر بن الخطاب من الصحابة وفي الفقهاء الثوري وابو حنيفة واحياه واحمل استحق وقال الحسن البصري هو بالخيار بين ان يسجد على ظهره وبين ان يصير حتى اذا قل على السجود على الارض يسجد عليها وبه قال بعض اصحابنا والشافعية وغلطوا فيه **دليلنا** ان المأخوذ عليه ان يسجد على الارض فمن اجاز له واوجب عليه السجود على ظهره غير فعليه الدلالة وروى عن النبي انه قال مكن جهنم من الارض والامر يقتضي الوجوب **مسألة** اذا تخلص المأمور بعد ان ركع الامام من الركعة الثانية فليسجد معه في الثانية ولا يركع وضوى انها الركعة الاولى فان نوى انها للركعة الثانية لم يجزه عن احد منهما ويشد فليسجد سجدتين وينوي بهما للركعة الاولى ثم يقيم بغيره للركعة الثانية وقد تمت الجمعة وقال الشافعي عليه السلام الامام في سجوده ولم يفصل ويصل له ركعة ملققة ركوع في الاولى وسجود في الثانية فاذا سلم المأمور فله ان يسجد معه وجهين قال ابو اسحق يتيها الجمعة وقال غيره يتيها الظهر لا نه انما يلحق الجمعة بالحق ركعة كاملة وهذه ملائمة فلا يتم هيا الجمعة وقال ابو حنيفة يتشاغل بقضاء ما عليه **دليلنا** اجماع الفرقة وروى حفص بن غياث قال سمعت ابا عبد الله يقول في رجل دخل الجمعة وقد اذعن الناس فكس مع الامام فركع ولم يقبل على السجود وقام الامام في الثانية وقال هذا معهم فركع الامام ولم يقبل على الركوع في الركعة الثانية من الزحام وقدم على السجود كيف يصنع فقال ابو عبد الله اما الركعة الاولى فهي عند الركوع تامة فلما يسجد لها حتى دخل في الركعة الثانية لم يكن له ذلك فلما يسجد للثانية فان كان نوى هذه السجدة هي للركعة الاولى تمت له الاولى فاذا سلم الامام قام فركع ركعة يسجد فيها ثم يسجد يسلم وان كان لم ينو ان تلك السجدة للركعة الاولى لم تجز عنه الا في الركعة الثانية وعليه ان يسجد سجدتين ويتنوي بهما للركعة الاولى وعليه بعد ذلك كفة تامة يسجد فيها **مسألة** اذا تخلص الرجل والامام في الركعة الثانية ان احدهما ان يتشاغل بالانصافا ويلحق الامام فصل الا يصير حتى يسجد مع الامام وقال ابو حنيفة يتشاغل بقضاء ما عليه وللشافعية قولان احدهما يتشاغل بالقضاء والثاني يتابع الامام **دليلنا** انه اذا امكنه قضاء ما عليه وحقق الامام في الركوع الثاني وجب له الركعة الاولى يلحق الجمعة كاملة واذا خاف الفوت ينبغي ان يسجد مع الامام ويتنوا للاولى ليعمل له للثانية ويقام الركعة الاولى وايضا روى عبد الرحمن الحجاج قال سئلت ابا عبد الله عن من الرجل يكون في المسجد ما في يوم الجمعة وامامه غير ذلك من الايام فين دعه الناس الى حيايط وامام الى اسطوانة فلا يقيده على ان يركع ولا يسجد حتى يرفع الناس رؤسهم فهل يجوز له ان يركع ويسجد حاله ثم يقوم مع الناس الصف قال نعم لا بأس بذلك **مسألة** اذا سبق الامام في الصلاة جاز له ان يستيب من يتيهم الصلاة وبه قال ابو حنيفة وللشافعية فيه قولان احدهما انه يجوز ذكره في الامام وقال في القديم والاملاء لا يجوز بحال **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا روي عن خالد قال سئلت ابا عبد الله عن رجل يقرأ القوم فيخارث ويقدم رجلا قد سبقه ركعة كيف يصنع فقال لا يقد رجلا قد سبقه ركعة ولكن ياخذ بيد غيره فيقول **مسألة** اذا سبق الامام الحث او تعذر الحث في الجمعة جاز له ان يتخلف من لم يحرم معه بها وقال الشافعي لا يتخلف من لم يحرم معه بها سواء كان حاضرا للخطبة او غير حاضر بها **دليلنا** اعوام الاخبار الواردة في هذا المعنى وايضا

واحد من اصحابنا قال لا يجوز له ان يتخلف عن الجمعة

ليس يتخلف عن الجمعة الا بيقين

وايضاً روى معاوية بن عمار قال سالت ابا عبد الله عن رجل ياتي المسجد وهم في الصلاة وقد سبقه الامام بركعة او اكثر فيصلي الامام ما خلد فيه ويكون ادنى القوم والمية فيقله فقال يتيهم القوم الصلاة ثم يجلس حتى اذا فرغوا من التسبيح او يركع اليهم عن اليمن والشمال فكان الذي يركع اليهم التسليم وانقضاء صلواتهم وانهم هو ما كان ان بقي عليه **مسألة** ان احث الامام في الصلاة واستخلف من لم يحرم معه في اول صلوة فاجتنب في الركعة الثانية قبل ان يركع فيها اجترأ الثانية وله لفظة اتم بهم وبفسه الجمعة وقال الشافعي اذا لم يلحق معه الترميز واستخلف صلى نفسه الظهر وكان للمؤمنين الجمعة بغيرهم الجمعة ولفظه الظهر **دليلنا** ما قلناه من ان من لم يلحق ركعة من الجمعة فقد لحق الجمعة وروينا ان الامام ان يتخلف من سبقه بركعة واذا ثبت ذلك فلا يلزم عليه قبل ذلك هو تمام الجمعة في وجب عليه الظهر فليدركه **مسألة** اذا سبقه الحدث فاستخلف غيره من سبقه بركعة او اقل او اكثر في غير يوم الجمعة مع ذلك سواء وافق ترتيب صلوة المأمورين او خالف مثل ان يحدث في الركعة الاولى قبل الركوع مع الترتيب ان احث في الركعة الثانية واستخلف من خل فيها وهي اوله فانه يتخلف الترتيب كما اوله لهذا الامام وهي ثانية للمؤمنين فيحسب ان يقوم في التي بعد ما والمؤمنون يشهدون هذه مخالفة في الترتيب وقال الشافعي ان استخلف في يوم او في الترتيب صح واذا استخلف فيما يخالف لم يصح **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا روى معاوية بن عمار الذي قدماه وبه ايضا طلحة بن زيد عن جعفر عن ابيه قال سالت عن رجل ام قوما واصابه وعاف بعد ما صلى ركعة او ركعتين فقدم رجلا من قومه من قد فاته ركعة او ركعتان قال يتيهم الصلاة ثم يقدم رجلا يسلم بهم يقوم هو فيتم صلوة **مسألة** من سقط عنه فرض الجمعة لعذر من العليل والمسافر والعبث المراه وغير ذلك جاز له ان يصلي في اول الوقت وجاز له ان يصليها جميعا وبه قال الشافعي الا انه ينبغي تأجيله اخر الوقت وقال ابو حنيفة يكن لهم ان يصلوها جماعة **دليلنا** الاخبار الواردة في فضل الجماعة وهي عامة في جميع الناس فمن خصها به عليه الدلالة **مسألة** الواجب يوم الجمعة عند الزوال الجمعة فان صلى الظهر لم يجزه عن الجمعة ووجب عليه التسعة فان سعى صلى الجمعة برئت ذمته وان لم يفعل حتى فاتت الجمعة وجب عليه اقامة الظهر للشافعية فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وبه قال زفر قال في القدم الواجب هو الظهر ولكن كلف استقامتها يفعل الجمعة وبه قال ابو حنيفة وابو يوسف وقال ابو حنيفة وابو يوسف اذا صلى الظهر في داره يوم الجمعة قبل ان تغيب الجمعة صحت صلواته ثم ينظر فيه فان سعى الى الجمعة قال ابو حنيفة يبطل ما فعله من الظهر بالسعي الى الجمعة لانه يتشاغل بعد بما يخص بالجمعة وقال ابو يوسف لا تبطل بالسعي الى الجمعة ولكنه اذا وانه الجامع فاحرم خلف الامام بطلت الا ان ظهر وكانت الجمعة فرضه وقال محمد اذا صلى الظهر كان مراميا فان لم يحضر الجمعة صحت ظهره وان حضرها فصل الجمعة بطلت الا ظهره **دليلنا** قوله ثم اذا نوى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وايضا فلا خلاف ان الجمعة فرض فمن قال ان الفرض الظهر فليدركه الدلالة وكذا لك من قال ان صلى الظهر في اول الوقت ثم فاته الجمعة سقط فرضه فعليه الدلالة وايضا فلا خلاف انه اذا صلى الجمعة وسعى اليها فان ذمته قد برئت ولم يبق دليل على برائتها اذا لم يفعل واذا فاتته الجمعة واعاد الظهر فلا خلاف ان ذمته قد برئت واذا لم يقض الظهر لم يقيم دليل على برائة ذمته وايضا حديث جابر بن النضر قال من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فعليه الجمعة يوم الجمعة وهذا نص **مسألة** المقيم اذا زالت الشمس لا يجوز له ان يشئ بغير الامام ان يصلي الجمعة وبه قال الشافعي وقال محمد بن الحسن بنحوه ذلك قال في اصحابنا **دليلنا** انه قد ثبت ان بزوال الشمس يجب عليه الجمعة فلا يجوز له ان يشئ فيما يقدر من الجمعة فيرجز ذلك فليدركه الدلالة **مسألة** من طلع الفجر عليه يوم الجمعة وهو مقيم بركته ان يسافر لا بعد ان يصلي الجمعة وليس ذلك بخطأ وللشافعية فيه قولان احدهما انه لا يجوز له ان يشئ الا في يوم الجمعة وبه قال زفر قال في الترميز والوامر وابو عبيدة ابن الجراح واليه ذهب ابو حنيفة واحياه وروى عن عمر بن الخطاب عليه هشة السفر وهو يقول ولا ان اليوم الجمعة لم يخرجت فقال عمر اخرج فان الجمعة لا تجزى الا في يوم الجمعة **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا **مسألة** العدة شرط في الخطبة كما هو شرط في نفس الصلاة فانه خطيب وحده ثم حضرا امة فاحرم بالجمعة لم تفتح وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة العدة ليس بشرط في صحة الخطبة فان خطب وحده فاحرم بهما **دليلنا** طريقة الاحتياط فانه لا خلاف ان خطب مع حضور العدة فان الجمعة منعقدة وليس ههنا دليل على انها تنقذ اذا لم يحضر الخطبة فان الاحتياط ما قلناه **مسألة** العدة وروى عن المريض والمسافر والعلة ان يصلوا في دورهم ظهر احوال الى الجمعة لم يبطل ظهرهم وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يبطل ظهرهم بالسعي الى الجمعة **دليلنا** انه قد ثبت انهم قد صلوا وهم

بالقوم

قال الشافعي في الامام ان

بالاخر

بلا خلاف فمن ادعى بطلان ما فعلوه فعليه الدلالة **مسألة** لا يجب على العبد المسافر الجمعة بلا خلاف وهل تغدق
 بهم دون غيرهم أم لا فان عندنا أنهم اذا حضروا تغدق بهم الجمعة اذا تم العدة وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي سجد
 بهم الجمعة انصرفوا واوتهم بهم العدة دليلنا ان ما دل على اعتبار العدة عام وليس فيه تخصيص عن لم يذكر عبد الله ولا شيئا
 وانما قالوا لا يجب على العبد المسافر الجمعة وليل ان لم يجب عليهم لا يتعدى بهم كما ان المريض لا يجب عليه بلا خلاف
 ولو حصل تغدق بغير الجمعة **مسألة** غسل يوم الجمعة سنة مؤكدة وليس بواجب به قال الشافعي ومالك
 ابو حنيفة وصحابه وقال الحسن البصري وداود واجب دليلنا اجماع القرية وايضا الاصل مراعاة الذمة والجمعة
 يحتاج الى ليل وروي عن ابي حنيفة انهما قالوا لا يغسل يوم الجمعة مسنون وروي عن زرارة عن ابي عبد الله
 قال سالت عن غسل يوم الجمعة قال سنة في السفر والحضر الا ان يخاف المسافر على نفسه الغنى **مسألة** من غسّل
 الجمعة قبل الظهر لم يجزه عن غسل الجمعة الا اذا كان ايسا من وجوه الماء في يجوز تقديمه ولو كان يومه الحين اعتدل
 بعد طلوع الفجر اجراه وبه قال الفقهاء وقال الاوزاعي يجوز قبل الفجر دليلنا اجماع القرية وايضا لا خلاف انه اذا
 اغتسل بعد الفجر اغتسله جائز عن يوم الجمعة وليس به دليل على انه اذا قدم كان جائزا وانما عندنا في سنة
 روى احمد بن محمد بن الحسين بن موسى بن جعفر عن امره وامر محمد بن موسى بن جعفر التكا مع او الحسن بن الباق
 ونحن نزيد بغداد فقالنا يومنا نحن اغتسلنا اليوم لغد يوم الجمعة فان الماء عندنا قليل **مسألة** وقت غسل
 الجمعة ما بين طلوع الفجر الثاني الى نصف النهار وبه قال اكثر الفقهاء وقال مالك ان راح عقيب الاغتسال اجزاه
 ولا لم يجزه دليلنا اجماع القرية وايضا قد روي عن زيد بن عدي عن ابي عبد الله قال من اغتسل من طلوع الفجر فغسله
 الى الليل في كل موضع قبل اغتسل من اغتسل ليلته كفاه غسله الى طلوع الفجر **مسألة** من دخل المسجد الامام
 يجنب ان يغتسل في بيته نافذة لا تحته الميعة لا غير ما لم يتبع الخطبة وبه قال ابو حنيفة وصحابه ومالك والشافعي
 معك قال الشافعي يصلي كعتين تحته الميعة ثم يجلس يسمع الخطبة وبه قال الحسن البصري والثوري واحمد بن سفيان
 قال الا وزاعي يظن فيه فان كان قد صلى تحته الميعة في اذنه لم يصل ولا اصلاها دليلنا اجماع القرية وايضا
 قوله ثم اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا وقال المنصورون اراد بالقرآن هذا الخطبة وروي عن ابن عمر ان النبي
 قال لا يصلي امام فلا صلاة ولا كلام ولم يفرق وروي عن محمد بن مسلم قال سالت عن الجمعة فقال اذا صعد الامام المنبر
 يجلس فلا يصلي الناس ما دام الامام على المنبر **مسألة** ينه عن اتي الجمعة ان يتخطى قداما الناس سواء ظهر الامام
 او لم يظهر سواء كانت له عادة بالصلاة في موضع او لم يكن وبه قال عطاء وسعيد بن المسيب والشافعي واحمد بن حنبل
 وقال مالك ان لم يكن الامام ظهر لم يكن وان كان قد ظهر الامام كره وان كان لم يظهر اذنه لم يصلي فيه لم يكره
دليلنا هذا الفعل فيه اذى على المسلمين فيجب تجنبه وروي عن عبد الله بن بشير قال جاء رجل يتخطى قدام الناس
 يوم الجمعة والشمس لم يجلب فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم اجلس فقد اذيت **مسألة** الخطبة شرط في صحة الجمعة وبه قال
 سعيد بن جبير والاوزاعي والثوري وابو حنيفة وصحابه والشافعي وقال الحسن البصري يجوز بغير خطبة دليلنا
 اجماع القرية وايضا لا خلاف ان مع الخطبة تغدق الجمعة وليس على انعقادها مع فقد الخطبة دليل وروي محمد
 بن مسلم عن ابي جعفر انه قال ليس تكون الجمعة الا بخطبة **مسألة** على الامام ان يخطب ثلثا الا من مله وروى قال
 الشافعي وقال ابو حنيفة انما يجنب ان يخطب ثلثا فان خطب ثلثا من غير ان يجزى دليلنا اجماع القرية وايضا
 فلا خلاف انه اذا خطب ثلثا ان صارت خطبة واحدة وليس على جواز الخطبة جالسا دليل وروي عن سميرة بن وهب
 قال قال ابو عبد الله صلى الله عليه وسلم ان اول من خطب هو جالس معوية واستاذنا في ذلك من روى عن ابي بكر بن محمد
 الخطبة وهو قائم خطبتان يجلس بينهما جلسة لا يتكلم فيها قدر ما يكون فصل ما بين الخطبتين **مسألة** اذا
 الامام في الخطبة حرم الحرام على المستمعين حتى يفرغ من الخطبتين وبه قال ابو يوسف والشافعي واحمد بن حنبل
 وقال ابو حنيفة ومحمد بن الحكم مباح ما لم يظهر الامام فاذا ظهر حرم حتى يفرغ من الخطبتين والصلاة دليلنا اجماع القرية
 وروي محمد بن مسلم عن ابي عبد الله قال اذا خطب الامام يوم الجمعة فلا ينبغي لاحد ان يتكلم حتى يفرغ الامام من خطبته فاذا
 فرغ من خطبته تكلم ما بينه وبين ان تقام الصلاة فان سمع القراءة ولم يسمع الخطبة اجزاه وروي ابو هريرة ان النبي قال
 اذا قلت لصاحبك انصت والامام يخطب يوم الجمعة فقد لغوت وفي بعضها فقد لغت قال سمعان لغت لغة انه لم يسمع
 مال الخطبة مانع من ان يخطب فقد روي الخبر **مسألة** اقل ما تكون الخطبة ان يحمد الله ويثني عليه ويصلي على النبي

مسألة لا يجب على العبد المسافر الجمعة

لغت

ويقرأ شيئا من القرآن ويعطى الناس في هذه اربعة اجناس لابد منها فان اخل بشئ منها لم يجزه وما زاد عليه مستحب به
 قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجزي من الخطبة كلمة واحدة الحمد لله او الله اكبر وسبحان الله او لا اله الا الله وبحمده
 ابو يوسف ومحمد لا يجزي حتى ياتي بما يقع عليه اسم الخطبة **دليلنا** اجماع القرية وايضا لا خلاف انه اذا اتي بما قلنا
 فانه يجزيه وليس على قول من قال يجزيه اقل من ذلك ليل وروي عن ساعدة بن مهران قال قال ابو عبد الله صلى الله عليه وسلم ينبغي للامام ان
 يخطب الناس ان يخطب هو قائم يحمد الله ويثني عليه ثم يوصي بتقوى الله ثم يقرأ سورة من القرآن سورة قصيرة
 يقوم فيها الله ويثني عليه ويصلي على محمد وآله وعلى ائمة المسلمين ويستغفر للمؤمنين والمؤمنات فاذا فعل هذا قاء
 المؤذن فصل الناس كعتين **مسألة** الوقت الذي يري استحبابه الدعوة فيه ما بين فراغ الامام من الخطبة
 الى ان يتنوي الناس في الصفوف وقال الشافعي هو اخر النهار وعند غروب الشمس **دليلنا** ما رواه عبد الله
 بن سنان عن ابي عبد الله صلى الله عليه وسلم قال الساعة التي يجاب الدعاء فيها يوم الجمعة ما بين فراغ الامام من الخطبة الى ان يتنوي
 الناس في الصفوف وروي معوية بن عمار قال قلت لابي عبد الله صلى الله عليه وسلم الساعة التي لا يدعوا فيها احد
 الا استجيب له قال نعم اذا خرج الامام قلت ان الامام يعجل ويؤخر قال اذا زاعت الشمس **مسألة** من شرط الجمعة
 الطهارة وهو قول الشافعي في الجدي قال في التقديم يجوز بغير طهارة وبه قال ابو حنيفة **دليلنا** انه لا خلاف
 اذا خطب مع الطهارة انه جائز وماض والذمة براء وتصح الصلاة وكل ذلك موقوف اذا خطب بغير طهارة فوجبها
 لغير الذمة يقيين **مسألة** يتحيز في الايمان ركعة الجمعة المجرى سورة الجمعة وفي الثانية الحمد للهِ المتأقنين
 قال الشافعي قال مالك يقرأ في الاولى الحمد وفي الثانية بسم الله الرحمن الرحيم وقال ابو حنيفة ليس في القرآن شيء
 معين يقرأه ما شاء **دليلنا** اجماع القرية وروي محمد بن مسلم قال قلت لابي عبد الله صلى الله عليه وسلم القراءة في الصلاة فيها شيء مؤت
 فقال لا الا في الجمعة يقرأ فيها بالجمعة والمنافقين وروي جميل بن محمد بن مسلم عن ابي جعفر قال ان الله اكرم بالجمعة المؤ
 فتبارك رسول الله صلى الله عليه وسلم بشارة للمؤمنين وتوبيخا للمنافقين ولا ينبغي ان يتركها متعمدا فمن تركها متعمدا فلا صلوة له وروي
 عبد الله بن ابي رافع عن ابي هريرة انه قرأ في الجمعة سورة الجمعة واذا جاءه المنافقون قال عبد الله صلى الله عليه وسلم فقلت له قرأت سورة
 كان على يقرأها في الجمعة فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقرأها في الجمعة **مسألة** يتحيز قراءة الجمعة في صلاة الفجر والعا
 الاخرة وصلاة العشاء والعصر انما على ما قد مضى ولم يخبر احد من الفقهاء هذه الصلوات هذه السورة **دليلنا**
 اجماع القرية وايضا روى ابو الصباح الكوفي قال قال ابو عبد الله صلى الله عليه وسلم اذا كان ليلة الجمعة فاقرا في الغروب سورة الجمعة وسمعنا
 روى الا على واذا كان صلاة العشاء يوم الجمعة فاقرا سورة الجمعة وقل هو الله احد واذا كان صلاة الفجر فاقرا سورة
 الجمعة والمنافقين واذا كانت صلاة العصر فاقرا سورة الجمعة وقل هو الله احد **مسألة** يتحيز ان يقرأ يوم
 الجمعة في صلوة الفجر الجمعة وقل هو الله احد على ما قلناه ولا يقرأ في الاولى ويجوز لقان وقال الشافعي يتحيز ان يقرأ في
 الاولى الحمد والشمس تنزل في الثانية الحمد هل في على الانسان **دليلنا** اجماع القرية وايضا لا خلاف انه اذا قرأ
 ما قلناه ان صلوة ماضية صحيحة واذا قرأ ما قالوا في صحة صلوة خلاف وخبرنا في الصلوات المقدم ذكره يؤكد ذلك وروي
 ابو بصير قال قال ابو عبد الله صلى الله عليه وسلم اقرأ في ليلة الجمعة الجمعة وسمع اسم ربك لا على وفي الفجر سورة الجمعة وقل هو الله احد في الجمعة
 الجمعة والمنافقين **مسألة** يجوز للامام ان يخطب عند وقوف الشمس فاذا زالت على الفجر من في احبنا من قال انه يجوز
 يصلي الفجر عند قيام الشمس يوم الجمعة خاصة وهو اختيار المرتضى وقال احمد ان اذن وخطب صلى قبل الزوال اجزاه
 اول وقها عند احد حين يرتفع النهار وقال الشافعي لا يجوز الاذان والخطبة الا بعد الزوال فان قد منها او قدم الخطبة
 لم يجزه فان اذن قبل الزوال وخطب صلى بعد الزوال اجزاه الجمعة ولم يجزه الاذان وكان كصلاة الجمعة بغير اذان وبه
 قال ابو حنيفة وصحابه وقال مالك ان خطب قبل الزوال وخطب صلى قبل الزوال **دليلنا** اجماع القرية وروي عبد الله بن
 عن ابي عبد الله صلى الله عليه وسلم قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم حين تزول الشمس قد شرأه وخطب في الظل الاول فيقول جبرئيل
 يا محمد قد زالت فانزل فصل فانما جلت الجمعة وكعتين من اجل الخطبتين في صلاة حتى ينزل الامام وروي عبد الله بن
 سنان ايضا عن ابي عبد الله صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة نصف النهار الا يوم الجمعة وروي اسمعيل بن عبد الحاق قال سالت ابا عبد الله عن
 وقت الظهر فقال بعد الزوال يقدم او يؤخر ذلك الا في يوم الجمعة وفي السفر فان وقها حين تزول وروي مسلم بن الاكوع قال
 كنا نصل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الجمعة ثم يصرف وليس للخطبة في **مسألة** اذا دخل في الجمعة وهو فيها دخل وقت العصر قبل
 فراغه منها تم بها الجمعة وهو من خطبته ومالك احمد وقال الشافعي فيها ظهر الظل دخل عليه وقت العصر قبل الفراغ وقال ابو حنيفة

مسألة لا يجب على العبد المسافر الجمعة

مسألة لا يصلي كعتين تحته الميعة ثم يجلس يسمع الخطبة

الظهر يوم الجمعة

تصل الصلوة دليلنا انه قد ثبت انه قد دخل في صلوة الجمعة وافقدت جمعة بلا خلاف فمن وجها ظاهرا وابطالها
فعليه الدلالة وروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال ما دركتم فصلوا وما فاتكم فاقضوا ولا يفترى مسئلة من ادرك مع الامام
ركعة من طهر المشاهدة او الحكم فقد ادرك الجمعة فالمشاهدة ان يدركها مع من وطأ اعمى اول الثانية والحكم ان يدرك
والكافي الثانية فيركع معه وان رفع الامام واسم الركوع صلى الظهر اربعاً وبما قال الشافعي في المحاضرة ان مستورا عن
النسب مالك وفي التابعين سعيد بن المسيب والزهري وفي الفقهاء مالك والاوزاعي والثوري واحمد بن حنبل وعبد
الحسن وقال قوم ان ادرك المخطئين والركعتين صلى الجمعة وان ادرك دون هذا صلى الظهر او ما ذهب اليه من الخلق
وعطا واطاوس وجاهد وذهب طائفة الى ان من ادرك معه الصلوة منها فقد ادرك الجمعة ذهب ابو حنيفة وابو
وبير قال الشيخ وراود وقال ابو حنيفة ان ادركه في سجود التوبة بعد السلام كان مديراً لها لانها اذا سجد للسهو عا الى
حكم الصلوة دليلنا اجماع الفقه وايضا وروى ابو هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال من ادرك ركعة من الصلوة فقد ادرك
الصلوة هذا ورواية سفيان عن الزهري عن ابى سلمة عن ابى هريرة عن جماعة عن الزهري عن ابى سلمة عن ابى هريرة ان
النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال من ادرك من الجمعة ركعة فليصل اليها اخرى وفي بعضها فليصلي اليها اخرى وروى
الحلي عن ابى عبد الله قال سئل عن من لم يدرك الجمعة قال يصلي ركعتين فان فاتت الصلوة فلم يدركها
فليصل اربعاً وقال اذا ادركت الامام قبل ان يركع الركعة الاخرة فقد ادركت الصلوة فان ادركت بعد ما رفع يده
الظهر اربعاً وروى الفضل بن عبد الملك عن ابى عبد الله قال اذا ادرك الرجل ركعة فقد ادرك الجمعة وان فاتت فليصل اربعاً
مسئلة اذا ادرك مع الامام ركعة فصلاها معه ثم سلم الامام وتار وصلى ركعة اخرى ثم ذكر انه ترك سجدة فلي
يدركها من التي صلاها مع الامام او من الاخرى فليسجد تلك السجدة ويسجد سجدة التوبة وروى في الجمعة وقال الشافعي
يحبسها ركعة واحدة واجلها الظهر اربعاً دليلنا ما قدمناه فيما مضى من ان من لم يركع مع الامام ركعة فقد ادرك
الجمعة وهذا قد ثبت ومن فاتت سجدة فليصل عليه استيناف الصلوة ولا اعطاه الركعة التي ترك فيها السجود بل يقضى
السجدة ويسجد سجدة التوبة على ما مضى في القول فيه ومن وجب عليه الاستقبال واجلها ظهر فليصله في ركعة
اذا جلس الامام على المنبر لا يلزمه ان يسلم على الناس به قال مالك ابو حنيفة وقال الشافعي يستحب ان يسلم على
الناس دليلنا ان الاصل برأية الذمة وشغلها بواجب او مذنب يحتاج الى دليل مسئلة ليس على الامام ان يخطب
بعيناً وشمالاً في خطبة يوم قال الشافعي وقال ابو حنيفة يثبت بعيناً وشمالاً كما لو ذكر دليلنا ان الاصل برأية
الذمة وشغلها بواجب الى دليل وروى البراء بن عازب قال كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول علينا بوجهه ونقبل عليه بوجهنا
مسئلة يكره الكلام للخطيب السامع وليس يحظر ولا يفسد الصلوة والسامع فيه هو كل واحد من الجماعة لا يكره الكلام
على الخطيب والسامع من قاله في القديم وبير قال في الاملاء واليه ذهب مالك والاوزاعي ابو حنيفة واحمد
واحمد وعبد الشافعي في القديم من ابى حنيفة انه قال اذا تكلم حال الخطبة وصلى عاها وهكذا حكم عنه الشافعي
وقال محمد لا يعيد وقال احمد المذنب قال محمد والقول الثاني قال في الام انصاف مستحب غير واجب به قال
الشيخ الحكم وحماد والثوري دليلنا على نفي محرم ان الاصل برأية الذمة فمن ادعى التحريم فعليه الدلالة
فاما كونه مكرهاً فلا خلاف فيه وروى محمد بن مسلم عن ابى عبد الله قال اذا خطب الامام يوم الجمعة فلا ينبغي
ان يتكلم حتى يفرغ الامام من خطبته فاذا فرغ الامام من خطبته تكلم ما بينه وبين ان يقام الصلوة مسئلة من
شرط انعقاد الجمعة الامام او من يامره الامام بذلك من قاض وامير يجوز ذلك متى اقتضت الحاجة ولا يضر به
قال الاوزاعي ابو حنيفة وقال محمد ان مرض الامام او سافر او مات فقد تمت الرعية من يصلي بهم الجمعة حتى
لان موضع ضررته وصلوة العيد يركعونهم مثل صلوة الجمعة وقال الشافعي ليس من شرط الجمعة الامام ولا امر الامام
ومضى اجمع جماعة من غير الامام فاما موها بغيره جاز وبير قال مالك واحمد دليلنا انه لا خلاف في انعقاد
بالامام او بامره وليس على انعقادها اذا لم يكن امام ولا امر دليلنا فان قيل اليس قد رويتم فيما مضى في كتبكم
انه يجوز لاهل القرى والسواد والمؤمنين اذا اجتمعوا الدور والذين تنعقد بهم ان يصلوا الجمعة قلنا ذلك اذا
فيه مرغوب فيه فخرى ذاك مجرى ان ينصب الامام من يصلي بهم وايضا عليه اجماع الفقه فانه لا يخلفون ان
من شرط الجمعة الامام او امره وروى محمد بن مسلم عن ابى جعفر عليه السلام قال تجب الجمعة على سبعة نفر من المسلمين ولا تجب
على اقل منهم الامام وقاضيه والمدعي حقاً والمدعي عليه والشاهدان والذي يضرب الحد بدين يد الامام وايضا

فانه اجماع فان من عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى وقتنا هذا ما قام الجمعة الا الخفاء والامراء ومن ولي الصلوة فليعلم ان ذلك لا
اهل الا عصار ولوا فقدت بالرعية لصلوها كان ذلك مسئلة يجوز ان يكون العبد اماماً في صلوة الجمعة وان كان
فرضها ساقطاً عنه الا ان ادركها جازان يكون اماماً فيها وبير قال ابو حنيفة والشافعي قال مالك لا تقع دليلنا
ما روي عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال يومكم اقرأكم فالعبد اذا كان اقرأ الجماعة تناوله الجهر وروى محمد بن مسلم قال سالت ابى عبد الله
عن العبد يام القوم اذا روي وكان اكثرهم قرأنا قال لا بأس بركبها قال سالت عن المملوك يقرأ الناس قال لا
ان يكون انقهرهم واعلم مسئلة لا يجوز ان يكون اماماً للجمعة فاسماً وقال الشافعي يجوز ذلك حكمه عن المرفي انه قال
في الشورى وفي الناس من يقول لا يصح دليلنا اجماع الفقه وايضا فنقدنا انه لا يجوز امامة الفاسق في الجماعة وكل
من قال ذلك الجماعة قال مثله في الجمعة وليس الامة من فرق بينهما مسئلة الصبي اذا لم يبلغ لا تنعقد الجمعة
وان كان يصح منه صلوة التطوع وللشافعي فيه قولان قال في الاملاء يجوز ذلك قال في الام لا يجوز ذلك دليلنا
ان انعقاد الجمعة به يحتاج الى دليل وليس الشرع ما يدل عليه مسئلة لا يجز في مصر احد وان عظم وكثرت
مسألة الا في مسجد احد الا ان يكون البلد اكثر من ثلثة اميال فيكون بين الجمعة ثلثة اميال قصير الجمعة
وبير قال الشافعي مالك وهو الظاهر من قول ابى حنيفة وقال ابو ثوبان كان في البلد اجانب احدهم مثل ذلك ان
كان اجانبين نظرت فان كان بينهما جسر فمثل ذلك ان لم يكن بينهما جسر لكل جانب منه بلد مقرب وقال محمد
الحسن القياس ان لا يقيم فيه الا الجمعة واحدة فان اقيمت في موضعين جاز استحساناً وعنه رواية اخرى ان
اقيمت في ثلثة مواضع جاز استحساناً وحكى الشافعي عن ابى حنيفة مثل قول محمد في ان يجوز في موضعين استحساناً
الا انه لم يعتبر احدهم ثلثة اميال على قلناه دليلنا اجماع الفقه وايضا فلا خلاف انه اذا صلى في موضع
واحد صحت الجمعة واذا اقيمت في موضعين فيه خلاف وروى محمد بن مسلم عن ابى جعفر قال تكون بين الجمعة
ثلثة اميال وليس تكون الجمعة الا بخيلة واذا كان بين الجماعة ثلثة اميال فلا بأس بان يجتمع في موضع واحد
يجتمع طوائف وايضا فلا خلاف ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن يصلي الا في موضع واحد قد قال من صلوا كما رايتهم في صلوة
الاقتداء به واجب مسئلة الوقت الذي يجز فيه البيع يوم الجمعة اذا جلس الامام على المنبر بعد الاذان و
بعد الزوال قبل الاذان على كل حال وبير قال الشافعي وعمر بن محمد الغزني وعطاء والزهري وغيرهم قال يمين بن
مهران كان اذا جلس الامام على المنبر واخذ المؤذن في الاذان نودي في اسواق المدينة حرم البيع حرم البيع
وقال ربيعة وما لا واحد اذا زالت الشمس يوم الجمعة حرم البيع جلس الامام على المنبر ولم يجز دليلنا
قوله نعم يا ايها الذين آمنوا اذا نودي للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا اليه ذكر الله وذكر البيع فنهى عن البيع
اذا نودي لها فدل على انه غير منهي عنه قبل النداء وايضا ما قلناه يجمع عليه وقبل ذلك يحتاج الى دليل وامّا
كراهته قبل النداء فلا نا قد بينا ان وقت الزوال وقت الصلوة فانه ينبغي ان يخطب في الفتي فاذا زالت
فصلي الفرض فاذا اخر فقد تراء الا فضل مسئلة لا يحرم البيع على من لم يجز عليه الجمعة من العبد امثله وبير
قال الشافعي قال مالك يمنع العبد من ذلك كالا حراً دليلنا قوله نعم اذا نودي للصلوة من يوم الجمعة
فاسعوا اليه ذكر الله وذكر البيع فنهى عن البيع على من لم يجز عليه الجمعة من العبد امثله وبير
مسئلة اذا باع في الوقت المنهي عنه لا يصح بيعه وبير قال ربيعة ومالك احمد وقال ابو حنيفة والشافعي وعبد
الحسن الغزني يصح بيعه دليلنا انه قد ثبت انه منهي عنه والنهي يدل على فساد المنع عنه عندنا على ما بيناه في
كتاب صلا الفقه مسئلة صلوة الجمعة فيها قوتان احدهما في الركعة الاولى قبل الركوع وفي الثانية بعد الركوع
وخالف جميع الفقهاء في ذلك دليلنا اجماع الفقه وروى اسمعيل الجعفي عن عمر بن حفص قال قلت لابي عبد الله
السلام القوت يوم الجمعة فقال انت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في هذا اذ صليتم في جماعة ففي الركعة الاولى اذا صليتم وحداً
ففي الركعة الثانية وروى معاً وبير بن عمار قال سمعت ابا عبد الله يقول في قوت الجمعة اذا كان اماماً مات في الركعة
الاولى فان كان يصلي اربعاً ففي الركعة الثانية قبل الركوع وروى ابو بصير عن ابى عبد الله انه قال لكل القوت قبل
الركوع الا الجمعة فان الركعة الاولى فيها القوت قبل الركوع والاخرة بعد الركوع مسئلة يصح يوم الجمعة
تقديم التواقل قبل الزوال ولم اعرف لاحد من الفقهاء وقال في ذلك دليلنا اجماع الفقه فانه بين فرقتين
فرقة تستحب تقديم جميع النوافل وفرقة تستحب تقديم الكراهية ورويت رواية شاذة في جواز تأخير النوافل الى بعد العصر

منه

منه

اي صفة كان ركباً او راجلاً وروى زرارة وفضيل وعبد بن مسلم عن ابي جعفر قال في صلوة الخوف عند المطاردة والمنا
وتلا الم القتال فانه يصل على كل انسان منهم بالاياء حيث كان وجهه اذا كانت المسابقة والمعاقبة وتلا الم القتال فان
امير المؤمنين عليه السلام في ليلة المحرم لم يكن صلى بهم الظهر العصر المغرب العشاء عند وقت كل صلوة الا بالاكبر
التهايل والسيح والتحميد البداء وكانت تلك صلواتهم ولما يأمروهم باعادة الصلوة وروى الحلبي عن ابي عبد الله قال صلوة
الترحم على الظهر ايام وراسك وتكبر المسابقة تكبير مع الايام والمطاردة ايام يصلي كل رجل على حاله واما الكلام
على ابي حنيفة في رجوعه الى التاخير فهو انه قد ثبت وجوب الصلوة في اوقاتها بالايجاف فراجب تأخيرها ضيق الدلالة وروى
بوقاده ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ليس القنيط في النوم وانما القنيط ان يؤخر صلوة حتى يدخل وقت اخرى **مسألة** اذا
راى سواداً فظن انه عند فاضلى صلوة شدة الخوف ايام ثم بين انه لم يكن عنداً وانما كان وحشاً وابلاً او بقر او ثوراً
مارة لم يجب عليه الاعادة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه لا اعادة عليه والثاني عليه الاعادة ويرى قال ابو حنيفة
دليلنا قوله صلى الله عليه وسلم فان خيفتم فرباً لا أدركنا وهذا خاف فيجب ان تجوز صلوة لانه امثل المأمورين واصلحاً لمؤمر
الاخبار الواردة بالا من الصلوة في حال شدة الخوف والامر بيقظة الاجزاء واجبا لاهادة يحتاج الى دليل وروى
ابو بصير قال سمعت ابا عبد الله يقول ان كنت في امر مخافة خشيت لصاً او سبعاً فصل الفريضة وانت على واثباتك
وروى عبد الرحمن بن ابي عبد الله قال سألت ابا عبد الله عن الرجل يخاف من سبع او لص كيف يصنع قال يكبر ويؤ
براسه وروى زرارة قال قال ابو جعفر الذي يخاف اللصوص السبع يصل صلوة الموافقة قلت ارايت ان لم
يكن الموافقة على وضوء كيف يصنع ولا يقدر على التزول قال يتيمم من بعد سرجه وادابته ومن معرفة دابته فان
فيها غباراً ويصلي ويجعل الجود اخفض من الركوع ولا يدور الى القبلة ولكن ايتى اذارت دابته غير انه يستقبل القبلة
باول تكبيرة حين يتوجه **مسألة** اذا رأى العدو وصلى صلوة شدة الخوف ثم تبين له ان بينهم خدعاً او
ظن كبيراً لا يصلون اليهم لا يجب عليه الاعادة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر انه يجب عليه
الاعادة ومن اصحابه من قال يجب الاعادة قولاً واحداً **دليلنا** كل ما قلناه في المسئلة الاولى **مسألة**
تجوز على صلوة الجمعة على هيئة صلوة الخوف في مصر كان او في غيرها اذا تم العدد والشرط وقال ابو حنيفة لا يجوز
ازياع الا في مصر والمصل الذي يصل في العيد وقال الشافعي لا يقرأ الحمد الا في جوف المصر واما في الصحراء
فلا يقرأ على حال قال ابو حامد كنا نكلم هذا عن ابي اسحق وصاحبنا قد يضر عليه **دليلنا** ما قلناه من ان الله
متة اجتمع وجب صلوة الجمعة وذلك عام في الصحاري والبيضا **مسألة** اذا صلى صلوة الجمعة في غير الخوف
فان صلوة الامام صحيحة بلا خلاف وصلوة المؤتمين عندنا ايضا صحيحة سواء كان على وجه الذي صلاه
الشيء بعضاً او بطن الخل او ذات الرقاع وقال الشافعي ان صلى بهم صلوة النبي صلى الله عليه وسلم بطن الخل فصلوا
الجميع صحيحة وان صلى بهم صلوة بذات الرقاع فصلوة المأمومين على قولين احدهما تبطل والاخر لا تبطل
لختمها اذا تبطل وان صلى صلوة النبي صلى الله عليه وسلم بعضاً فصلوة الامام وصلوة الذين لم يحرسوه صحيحة واما صلوة
من حرسه على قولين والختماء عندهم انها لا تبطل **دليلنا** انه ليس على بطلان شيء من هذه الصلوات دليل
فيجب ان يكون كلها صحيحة ومن ادعى انه من حيث فارق الاما وبطلت صلوة فعليه الدليل **مسألة** ليس
الحرم المحض محرم على الرجال وكذلك التدبير وفرشه والقعود عليه ويرى قال الشافعي وقال ابو حنيفة
والجلوس عليه غير محرم **دليلنا** عموم الاخبار الواردة في تحريم الحبر المحض للرجال وايضاً ودون على ان يبطل
عليهم الصلوة والسلام قال فرج النبي يوماً وبينهم قطعة من ذهب يشاله قطعة من حرير فقال ان هذين
حرام علي ذكروا فقلت حل لانها وروى مالك عن نافع عن ابن عمر عن عمارة راي حلة عند المسجد تباع فقال يا رسول
الله لا تشترها لك تلبسها يوم الجمعة اذا قدم عليك الوغد هذا لباس من لا خلق له في الاخرة **مسألة** النيات
المسجوعة من الابرار اذا خالفها شيء من كتمان او قطن او خسر سداه او حجة او شيء مسجوع فيه زال عنه القبر
سواء كان مثله او غالياً عليه واقل منه وقال الشافعي ان كان الغالب لا يبرئ فهو حرام وان كان الغالب
ففيه لم يحرر وان كانا نصفين فيه وجهان احدهما حرام والاخر مباح وقال ابو حنيفة اذا خالفه غيره لم يحرر
مثل ما قلناه **دليلنا** اجماع الفرقة فانهم لا يختلفون في ذلك وروى ابن عباس قال النبي صلى الله عليه وسلم قال انما
حرام الدنيا باح اذا كان مصعباً سداه ولحمة فاما احدها فلا وروى يوسف بن ابراهيم عن ابي عبد الله عليه السلام

والتسليم من الأئمة
عليهم السلام

من الايام
وغيره

قال لا يأس بالثوبان يكون سداً وزتره وعلمه حرياً وانما كن الحرير المبهم للرجال

كِتَابُ صَلَوةِ الْعِبَادِ

مسألة صلاة العيدين فرض على الأعيان ولا تسقط إلا بمن سقط عنه الجمعة وخالف جميع الفقهاء في ذلك قالوا أنها سنة مؤكدة إلا أبا سعيد الأصمعي من أصحابنا لما نفي فانه قال هي من فرض الكفائيات كليلتنا إجماع القرية وايضا فلا خلاف ان من صلاها برئت ذمته ومن لم يصلها فيه خلاف فلا حياط يقتضيه فعلها روي ابواسامير زيد الشام عن ابي عبد الله ع قال سمعت يقول لصلاة العيدين فرضية وصلاة الكسوف فرضية وروى جميل دراج قال قال ابو عبد الله ع صلاة العيدين فرضية **مسألة** يستحب التكبير ليلة الفطر ويروى قال جمع الفقهاء وروى الدائم بن عمر وروى عن ابراهيم بن اسحق انه سئل عن رجل كتب يوم الفطر فقال كتب امامه فقالوا لا قال زال رجل محمدا يذهب الى ان الاعتبار بالامام ان كتب كبير معه الناس الا لم يكن واذا قال الفتح لل عمل المحاكين يعني كتب حين يذهب الى الصلوة وقال ابو حنيفة يكتب في ذهابه الى الاضحية ولا يكتب يوم الفطر **دليلا** إجماع القرية وايضا فان التكبير تعلم لله نعم فينبغي ان لا يكون مكرها **مسألة** اول وقت التكبير عقب صلوة المغرب اخر عقب صلوة العيد فيكون التكبير عقب أربع صلوات المغرب قضاء الاخرة والصبح وصلوة العيد قال الشافعية له وقا اول ما يخرج فالاول حين تغيب الشمس من ليلة الفطر ويروى قال سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وابو بكر بن عبد الرحمن بن بزيهم هؤلاء من الفقهاء السبعة وهو قول ابن مسلة بن عبد الرحمن وزيد بن اسلم وقالت طائفة اول وقت التكبير عقب صلوة الفجر ذهب اليه مالك والاذاعي ابو حنيفة واحكامه ورواه عن علي عليه الصلوة والسلام وابن عمر وايضا اخر وقتة فاختلف اصحابنا الشافعية فيه فقال ابو القاسم وابو اسحق المسئلة على قول واحد وهوان لا ينقطع التكبير ينفتح صلاة العيد قال علي ثلثة اقوال احدها اذا خرج الامام والثاني حتى ينفتح الصلوة والثالث حتى يغيب من الخطين فاختلاف بينهم ان من سنة الامام التكبير حتى ينقضي الخطبان **دليلا** إجماع القرية وايضا ما ذكرناه واتصاعليه اكثرهم وزاد واعليه والزيادة تحتاج الى دليل وروى خلف بن حماد عن النخاش قال قال ابو عبد الله ع اما ان في الفطر تكبير او لكنه مسنون قال قلت واين هو قال في ليلة الفطر في المغرب والعشاء الاخرة وفي صلوة الفجر في صلاة العيد ثم قطع قال قلت كيف اقول قال تقول الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله والله اكبر والله الجلاله اكبر على ما هدانا وهو قول الله عز وجل وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ **مسألة** كيفية التكبير ان يكبر عقب الصلوات الاربع التي ذكرناها وقال الشافعية التكبير مطلق ومفيد فالمطلق ان يكبر على كل حال ماشيا وراكبا وجالسا في الاسواق والطرات والمقعد عقب الصلوات التي ذكرناها وفيه وجهان احدهما انه مسنون وهو الاظهر والاخر انه ليس بمسنون **دليلا** إجماع القرية وقد بينا الخرج في ذلك تفصيلا وما مطلقة فيحتاج الى دليل شرعي **مسألة** صلاة العيدين في المصلح افضل منه في المساجد الامكنة فان الصلوة في المسجد الحرام افضل وقال الشافعية ان كان المسجد ضيقا كره للصلاة فيه وكان المصلح افضل وان كان واسعاً كان الصلوة فيه افضل ويجوز ايضا في المصلى وليس بمكره **دليلا** إجماع القرية وروى يونس عن معوية بن عمار قال قال ابو عبد الله ع على الامام ان يخرج في العيدين الى البر حيث ينظر الى افاق السماء ولا يصلي على حصيرة ولا يجلس عليه وقد كان رسول الله ع يخرج الى البقيع فيصل بالناس وروى محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى رفعه عن ابي عبد الله ع قال السنة على اهل الامصار ان يبرزوا من مصارهم في العيدين الا اهل مكة فانهم يصلون في المسجد الحرام **مسألة** تقدم صلوة الاضحية وتؤخر قليلا صلوة الفطر لان من السنة ان يأكل الانسان في الفطر قبل الصلوة وفلا اضحية بعد الصلوة وقال الشافعية يقدم الفطر يؤخر الاضحية **دليلا** إجماع القرية وروى حماد عن الحلبي عن ابي عبد الله ع قال يطعم يوما الفطر قبل ان يصلي ولا يطعم يوما الاضحية حتى يصرف الامام وروى عبد الله بن بري عن ابيه عن ابي عبد الله ع قال اطعم الفطر قبل ان تصلي ولا تطعم يوما الاضحية حتى يصرف الامام وروى عبد الله بن بري عن ابيه عن النبي ع كان لا يخرج يوم الفطر حتى يطعم وكان لا يأكل يوم النحر حتى يرجع ويأكل من اخيشة وروى انس بن مالك قال كانت رسول الله ع لا يخرج يوم الفطر حتى يأكل مرتين او ثلاثا او خمسا اقل من ذلك اكثر **مسألة** الاذان في صلاة العيد بدعة ويروى قال جميع الفقهاء وسعيد بن المسيب اول من أحدث الاذان لصلوة العيدين معوية وقال محمد بن سيرين اول من أحدثه بنو أمية واخذ المجاهج منهم وقال ابو قلابه اول حديث لصلوة العيدين ابن التميمي **دليلا** إجماع القرية

ایضاً

۱۶۱

كتاب الخلاف

اجماع المسلمين لان هذا الخلاف قد انقضى وروى طائفة من اصحابنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان العبد اذا خطب خطبته
ابو بكر ثم خطب وصلاها ثم خطب خطبته صلاها عثمان ثم خطب غير اذان ولا اقامة وروى جابر بن سمرة قال صليت مع
الله صلى الله عليه وسلم ولا مرتين العبد غير اذان ولا اقامة وروى عطاء بن جابر عن عبد الله قال فان شئت الصلوة مع التيمم يوم
العيد فذا بالصلوة قبل الحظية بلا اذان ولا اقامة **مسألة** التكبير في صلوة العيد اثنا عشر تكبيرة في الاولى سبع
منها تكبيرة الاحرام وتكبيرة الركوع وفي الثانية خمس منها تكبيرة الركوع ومن احكامنا من قال فيها تكبيرة القيام
موضع التكبير في الركعتين بعد القراءة وقال الشافعي الزائد اثنا عشر تكبيرة منها في الاولى سبع وفي الثانية خمس ليس
منها تكبيرة الاحرام ولا تكبيرة الركوع وموضعها قبل القراءة في الركعتين معا وبه قال ابو بكر وعمر وعنه عليه
الصلوة والسلام وعنه عبد الله بن عمر بن زيد بن ثابت وابي هريرة وعائشة وبه قال في الفقهاء الاوزاعي واحمد والشافعي
مالك الا انه خالفهم في موضعه فقال يكبر في الاولى سبع ثم يكبر في الثانية على الراجح على هذه النسخة
وعنه هبة الشافعي اثنا عشر وعلى هذا هبة مالك احك عشرة وقال ابو حنيفة يكبر في الاولى ثلثا بعد تكبيرة الاحرام
الثانية ثلثا سو تكبيرة القيام فالزائد على هذه هبة ست تكبيرات **دليلنا** اجماع الفقه وروى علي بن ابي حمزة
عن ابي عبد الله في صلوة العيد من قال يكبر ثم يقرأ ثم يكبر خمسا ويقت بين كل تكبيرتين ثم يكبر السابعة فيركع بها ثم يكبر
ثم يقوم في الثانية فيقرأ ثم يكبر اربعاً ويركع بالحامسة وروى ابو الصباح الكاظمي قال سالت ابا عبد الله ع عن التكبير
في العيد من قال اثنا عشر تكبيرة سبع في الاولى وخمس في الاخرة وروى سلمان بن خالد عن ابي عبد الله ع في صلوة العيد
قال كبرمت تكبيرات واركع بالسابعة ثم قم في الثانية فاقرا ثم كبر اربعاً واركع بالحامسة والحظية بعد الصلوة وروى
عبد الله بن عمر بن العاص قال قال النبي صلى الله عليه وسلم التكبير في الفطر سبع في الاولى وخمس في الاخرة وروى عمرو بن عوف قال كبر
رسول الله صلى الله عليه وسلم في الفطر ولا صفي في الاولى سبعاً قبل القراءة وفي الثانية خمساً **مسألة** قد بينا ان موضع التكبير
بعد القراءة في الركعتين وقال الشافعي يكبر تكبيرة الافتتاح ويدعو بدعاء الاستفتاح ثم يكبر سبعاً ثم ياتي بالتكبير بعد
ثم يقرأ وبه قال محمد بن الحسن وقال ابو حنيفة وابو يوسف ياتي بدعاء الاستفتاح والقنود عقيبته ثم يكبر ثلثاً ثم يقرأ
دليلنا ما قد منا في المسئلة الاولى سواء فلا معنى لاعادته **مسألة** يستحب ان يرفع يده مع كل تكبيرة وبه قال
الشافعي وقال ابو حنيفة خلاف ما قال في سائر الصلوات وقال مالك يرفع يده مع اول تكبيرة لا غير **دليلنا**
اجماع الفقه وروى عن علي بن ابي حمزة عن ابي عبد الله في صلوة العيد فذكر في الاولى سبعاً وفي الثانية خمساً يرفع يده مع كل تكبير
ولا يخالف له وروى علي بن ابي حمزة عن يوسف بن سالم عن ابي عبد الله ع ان يرفع يده مع كل تكبيرة اثني عشرة مرة او
يرفع في اول تكبيرة فقال يرفع مع كل تكبيرة **مسألة** يستحب ان يدعو بين التكبيرات بما يليه وقال الشافعي يفتن بين
كل تكبيرتين بقراءة آية لا طويلة ولا قصيرة فيقول لا اله الا الله والمحمد لله وقال مالك يفتن بقراءة لا اله الا الله
ولا يقول شيئاً وقال ابو حنيفة يولي بين التكبيرات ولا يفصل بينهما ولا يقول شيئاً **دليلنا** اجماع الفقه وروى
عن ابن مسعود صلى الله عليه وسلم في صلوة العيد فكان يهلل ويكبر يصلي على النبي بين كل تكبيرتين ولا يخالف له وروى علي بن
ابي حمزة عن ابي عبد الله ع في صلوة العيد من قال يكبر ثم يقرأ ثم يكبر خمسا ويقت بين كل تكبيرتين ثم يكبر السابعة يركع
بها ثم يجلس يقوم في الثانية فيقرأ ثم يكبر اربعاً ويركع بالحامسة **مسألة** يستحب ان يقرأ في الركعة الاولى الحمد مرة
والشمس وخمسها وفي الثانية الحمد وهل ينكح حديث الثانية وقال الشافعي يقرأ في الاولى سورة قاف وفي الثانية
سورة القدر **دليلنا** اجماع الفقه وروى معاوية بن عمار قال سالت ابا عبد الله ع عن صلوة العيد من قال قرأ
في الاولى الحمد مرة والشمس وخمسها وفي الثانية الحمد مرة وهل ينكح حديث الثانية **مسألة** اذا نسي التكبيرات
حتى ركب مخفي في صلوة ولا شيء عليه وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة اذا ذكرها في حال الركوع كبر وهو راكع **دليلنا**
انه لا دلالة على اعادة ذلك في الركوع وايضا فقد روي فيما تقدم عنهم ان كل من نسي في شيء من الصلوة ما ينقل
الى حاله اخرى انه مخفي في صلوة وذلك لانهم في سبع الصلوات **مسألة** الخطبة في العيد من بعد الصلوة وبه قال
جميع الفقهاء وروى ان مروان بن الحكم كان يخطب قبل الصلوة **دليلنا** اجماع الفقه بل اجماع الامة فان خلافة مروان
قد انقضت مع انه لو كان لما اعتد به على انه انكر في مروان فله روى طائفة من اصحابنا عن ابي سعيد الخدري قال اخرج مروان
بن الحكم المنبر يوم العيد وبدأ بالخطبة قبل الصلوة فقام رجل فقال لمروان خالفت السنة اخرجت المنبر في يوم عيد لم يكن
يخرج فيه وبدأت بالخطبة قبل الصلوة فقال ابو سعيد الخدري من هذا قالوا فلان فقال ما هذا قد قضى ما عليه رسول الله

يقول

كتاب صلوة العيد

يقول من روى منكراً فاستطاع ان يغيره بيده فليقل فان لم يستطع فليساؤه فان لم يستطع فليقله وذلك واضعف
الايمان **مسألة** العبد شرط في وجوب صلوة العيد كذلك جميع شرائط الجمعة وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يراد
شرائط الجمعة ويجوز للنفس المسافر العبد اقامتها **دليلنا** اجماع الفقه وايضا فاذا ثبت انها فرض على عبادة العبد
فيها لان كل من قال بذلك يعتبر له وليس في الامة من فرق بينهما وروى معمر بن يحيى عن ابي جعفر ع قال لا صلوة يوم
الفطر والا حتى لا مع امام وروى زرارة عن ابي جعفر ع قال من لم يصل مع امما جاعة يوم العيد فلا صلوة له ولا قضاء عليه
هذه الاخبار تدل على ان فرضها متعلق بوجود الامام فامام مع الانفراد فاما مستحبة ويدل على ذلك ما رواه عثمان
مهران عنه ع قال لا صلوة في العيد من الامم امام فان صليت وحده فلا بأس وروى ابي عبد الله ع والفضل بن
يسار قال ليس في الفجر جمعة ولا فطر ولا حتى **مسألة** يكره التنفل يوم العيد قبل صلوة العيد **دليلنا** اجماع الفقه
الزوال للامام والمأمور وهو المروي عن علي عليه الصلوة والسلام وقال الشافعي يكره مثل ذلك للامام واما
المأموم فلا يكره لانه لا يقصد التنفل لصلوة العيد وبه قال سهل بن سعد الساعدي ووافع بن خديج وقال لا
والثوري وابو حنيفة يكره قبلها ولا يكره بعد **دليلنا** اجماع الفقه وروى سعيد بن جبير عن ابن عباس قال خرج
النبي يوم فطر صلى ركعتين ولم يتنفل قبلها ولا بعدها وروى عبد الله بن عثمان عن ابي عبد الله ع قال لا صلوة
العيد من ركعتان بلا اذان ولا اقامة ليس قبلها ولا بعدها وروى زرارة قال قال ابو جعفر ع ليس يوم العيد
والا حتى اذان ولا اقامة اذا طلع الشمس اذا طلعت خروا وليس قبلها ولا بعدها صلوة **مسألة** المسافر
والمرأة والعبد لا تجب عليهم صلوة العيد لكن اذا اقاموها سنة حازم ذلك وقال ابو حنيفة لا تصح منهم اقامتها
وللشافعي فيه قولان احدهما يصح والاخر لا يصح **دليلنا** اجماع الفقه وايضا عموم الاخبار الواردة في الحث
على صلوة العيد من منفرد او لكلام في جميعهم **مسألة** دوت العامة عز على عليه الصلوة والسلام انه
خلف من صلى بضعه التاسعة في المصبر قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا اذا كان المصلح بعيداً من البلد المصطفى
عن الصلوة بجميعهم والذي اعرفه من روايات اصحابنا انه لا يجوز ذلك وروى محمد بن مسلم عن ابي جعفر ع قال قال
التاسعة المومنين عليه السلام لا تخلف رجلاً يصلي في العيد من الناس فقال لا اخالف **مسألة**
اذا دخل الانسان والامام يخطب فقد فاته الصلوة ولا اعادة عليه وقال الشافعي يسمع الخطبة ثم يقوم فيصلي
صلوة العيد **دليلنا** ان القضاء عبادة ثانية يحتاج الى دالة وليس في الشرح ما يدل على ذلك الا ان الشافعي
قد منا من الاخبار ما يدل على ان من فاتته صلوة العيد فلا قضاء عليه وروى زرارة عن ابي جعفر ع قال من
لم يصل مع الامام في جماعة يوم العيد فلا صلوة له ولا قضاء عليه **مسألة** التكبير عقيب خمس عشرة صلوة
في الاضحية كان بين اهلها بعد الظهر يوم النحر واخرها صلوة الصبح اخرها يوم التشرقي ومن كان بغيرها من اهل
الامصا عقيب عشر صلوات اولها الظهر يوم النحر واخرها الصبح يوم النحر والاول وهو التشرقي من ايام التشرقي
واختلف الناس في هذه المسئلة على اربعة مذاهب ذهبت طائفة الى انه يكبر بعد الصبح من يوم عرفة ويقطع بعد
العصر من اخر التشرقي ذهب اليه في الصحابة عمر بن الخطاب ع في الصلوة والسلام وفي الفقهاء ابو يوسف ومحمد
واحمد والشافعي والمزني وابو العباس ذهبت طائفة الى انه يكبر بعد الصبح من يوم عرفة ويقطع بعد العصر من يوم
خلف ثمانية صلوات ذهب اليه ابو حنيفة وروى عن ابن مسعود وهو واحد الثريتين عن علي عليه الصلوة والسلام
على ما حكوه وذهبت طائفة الى انه يكبر خلف الظهر من يوم النحر ويقطع بعد الصبح من اخر التشرقي وهو المعروف
من مذاهب الشافعي وبه قال عثمان وابن عمر بن عباس قال لا اوزاعي يكبر خلف الظهر من يوم النحر ويقطع بعد
العصر من اخر التشرقي خلف سبع عشرة صلوات وليست اعرف احداً من الفقهاء فرق بين اهل منى واهل الامصا
بل من منفرد من يركع **دليلنا** اجماع الفقه وايضا قوله تعالى واذكروا لله في ايام معدودات وهو عندنا ايام
التشرقي وليس فيها ذكر ما يؤيد غير التكبير الذي ذكرناه وروى محمد بن مسلم قال سالت ابا عبد الله ع عن قوله
واذكروا لله في ايام معدودات قال التكبير في ايام التشرقي صلوة الظهر من يوم النحر الى صلوة الظهر من اليوم
الثالث وفي الامصا عقيب عشر صلوات فاذا تفرقوا لا اول امسك اهل الامصا ومن اقام بينه وصلى بها الظهر من
العصر فليكن وروى زرارة قال قلت لابي جعفر ع التكبير في ايام التشرقي في بواصلوات فقال التكبير في سنة في بوا
خمس عشرة صلوة وفي سائر الامصا بواصلوات واول التكبير من بواصلوات الظهر يوم النحر يقول في التكبير

الله اكبر

كتاب الخلاف

الله اكبر لا اله الا الله والله اكبر الله اكبر على ما هدينا والله اكبر على ما نحن قنا من بهيمة الانعام وانما جعل في سائر الامم
 في دبر عشر صلوات التكبير لا اذ انقرا في التفر الاول املا هل الا مضاعف التكبير كبر اهل من ما داموا في
 النفس الاخير **مسألة** صفة التكبير ان يقول الله اكبر لا اله الا الله والله اكبر لا اله الا الله هو احد الترتيبات
 عن علي عليه الصلوة والسلام وروى قال ابن مسعود والثوري وابو حنيفة واحمد وقال الشافعي السنون ان يكبر ثلاثا
 فان زاد على ذلك كان حسنا وروى قال ابن عمر بن عباس وما للبراء من **دليلنا** اجماع الفرقة وقد ذكرناه في رواية
 زمان عن ابي جعفر في المسئلة الاولى وروى جابر قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا صلى الصبح من فلاة عرفة قبل على احدى يديه
 على مكانه ويقول الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله والله اكبر الله اكبر لا اله الا الله **مسألة** التكبير عقبيا لصلوات الله
 ذكرناها خمس عشرة صلوة لمن كان بينه وعشر صلوات لمن كان بالامم ولا فرق بين ان يصلي هذه الصلوات في جماعة او
 فرادى في بلد كان او في قرية في سفر كان او في حضر صغير كان المصلي او كبير او رجلا كان او امرأة ورويت رواية انه يكبر
 ايضا عقبيا لتواخل والاطهر الاول وروى قال الشافعي الا انه قطع على التكبير عقبيا لتواخل وقال ابو حنيفة لا يكبر الا عقبيا
 الفرائض في جماعة في مصر ما من عدل هؤلاء فلا يكبر في قرية ولا على سفر ولا خلف نافذة ولا فريضة منفردا **دليلنا**
 اجماع الفرقة وايضا الاخبار التي اوردناها عامة في الجميع على جميع الاحوال واما التواخل فلما قلنا لا يكبر خلفها الا خمس
 حصص التكبير عقب خمس عشرة صلوة بينه وخلف عشر صلوات بغيره فلو كان عقبيا لتواخل لزيد على ذلك في العدة او
 الرواية التي قلناها في رواها حفص بن غياث عن جعفر عن ابيه عن علي عليه الصلوة والسلام قال على الرجال والنساء
 يكبروا ايام التشرع في دبر الصلوات وعلى من صلى وحده ومن صلى تقوفا **مسألة** اذا صلى وحده كبر واذا صلى خلف
 الامام وكبر اما كبره فان تراءى الامام التكبير كبر هو فان لم يترأى التكبير في مجلسه كبر حيث ذكره وروى قال الشافعي قال ابو حنيفة
 اذا سلم من الصلوة نظرت فان تحدث قبل التكبير لم يكبر وان لم يتحدث تقام نظرت فان لم يتحدث كبر حتى يخرج من المسجد يكبر
 وان ذكر قبل ان يخرج منه عما الى مكانه وجلس فيه كاجلس للتشهد وكبر فيه قال وان لم يكبر حتى احدث نظرت فان كان عامدا
 لم يكبر وارضى به الحديث كبر فان العامد يقطع الصلوة ولا يقطعها اذا سبقه الحديث **دليلنا** طريقة الاحتياط لانه
 فعلها على كل حال لا خلاف في برائة ذمته واذا عمل بقول ابو حنيفة لم يترأى ذمته ميقين **مسألة** من نسي صلوة من
 الصلوات التي يكبر عقبها ثم ذكرها بعد الاغتسال الايام قضائها وكبر بعد ما وقال الشافعي ليس عليه اعادة التكبير
 لان محله قد فات **دليلنا** طريقة الاحتياط في برائة الذمة وايضا روي عنهم عليهم السلام فيما تقدم انه قالوا
 من فاتته صلوة فليقضها كما فاتته واذا كان هذا قد فاتته صلوة مع تكبير عقبها يجبان يقضيها مثل ذلك **مسألة**
 اربع مسائل اذا أصبح الناس صياها يوم الاثنين فشهدوا هذا ان الهلال كان بالامس ان اليوم يوم عيد فعدوا
 لا قبل الزوال او شهدوا الاثنين وعدوا لا يوم الاثنين قبل الزوال فان الامام يخرجهم ويصلي بهم العيد صغيرا
 كان البلدا او كبيرا بخلاف في هذه المسئلة الثانية ان يشهدوا يوم الحاد والثلاثين ان الهلال كاليوم الاثنين او
 بعد غروب الشمس ليلة الحاد والثلاثين ان الهلال كان ليلة الاثنين وعدا لا تقدمات العيد وفات وقت الصلوة
 العيد ولا قضاء في ذلك قال الشافعي في هذه المسئلة يخرج الامام ويصلي بهم ويكون اداء لا قضاء الثالثة ان يشهدوا
 قبل الزوال يوم الاثنين ان الهلال كان البارحة وعدا لا بعد الزوال وشهدوا بعد الزوال وعدا لا بعد الزوال
 قضاء في ذلك وقد فات الوقت وللشافعي فيه قولان احدهما مثل قولنا لا يقضيه وروى قال ابو حنيفة واختاره المذاهب وقال
 في الصيا يقضون وقال اصحابه ثم ينظرون ان كان البلد صغيرا ويكن اجماع الناس خرج وصلى بهم في الحال وان لم يكن ذلك
 اقر الى الغد وقضاء الرابعة ان يشهدوا يوم الاثنين قبل الزوال وبعد ان الهلال كان البارحة وعدا لا يوم الحاد
 والثلاثين او ليلة الحاد والثلاثين لا يقضيه الصلوة وروى قال الشافعي في الامر وقال اصحاب المسئلة على قولين لان الاحتياط
 بالتهادة اذا عد لا مجال اتمامها لا مجال التعديل فاذا عد لا يوم الحاد والثلاثين وكانت الشهادة يوم الاثنين
 بان الفطر كان حين الشهادة فيكون فطرهم بالامس **دليلنا** على هذه المسائل اجماع الفرقة على انه اذا فاتت صلوة
 العيد لا تقضى وايضا القضاء فرضان واشيا تخرج الى دليل اخر وليس الشئ ما يد له عليه والاصل برائة الذمة
 فرض ومن فعل وقد قد مناسا لا يخفى ما يدل على انها اذا فاتت وقها لا تقضى **مسألة** اذا اجمع عيد جمعة في يوم
 واحد سقط فرض الجمعة من صلوة العيد كان يجزى في حضور الجمعة وان لا يجزى وروى قال ابن عباس ابن الزبير قال ابو حنيفة
 ومالك الشافعي لا يقض فرض الجمعة بحال **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا روى ابو هريرة قال اجمع عيدان في يوم على عهد

كتاب صلاة الكسوف

رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى صلاة العيد وقال يا ايها الناس ازهدوا يوم قد اجمع لكم فيه عيدان فمن
 احب ان يشهد الجمعة معنا فليقبل ومن احب ان يصرف فليصرف وروى ابن عمر قال قال النبي صلى الله عليه وسلم من احب ان ياتي الجمعة
 فليأتها ومن احب ان يتخلف فليخلف وروى وهيب بن كيسان قال وافقت يوم الجمعة يوم عيد على عهد ابن الزبير فأتى
 الصلوة ثم خرج فصلي العيد ثم خطب فقرأ في ركعتين ودخل ولم يخرج الى الجمعة ضاربة قومه من بين امته وكان ابن عمر
 باليمن فلما قدم ذكر ذلك لم يقل اصاب السنة وفي بعض الاخبار ذكر ذلك لابن الزبير فقال كان مثل هذا على عهد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اب وركعتين بن كلوب عن ابي بن عمار عن ابي عبد الله عن ابي سيرة ان علي بن ابي طالب عليهم
 الصلوة والسلام كان يقول اذا اجمع عيدان في يوم واحد فانه ينبغي للامام ان يقول للناس في خطبة الاول انه قد
 اجمع لكم عيدان فانما اصلهما جميعا فمن كان مكانه قاصيا فاجتهد ان يصرف عن الاخر فقادنت له وروى ابان بن عثمان
 عن ابي عبد الله صلى الله عليه وسلم قال اجمع عيدان على عهد امير المؤمنين عليه السلام فخطب الناس فقال هذا يوم اجمع فيه عيدان
 فمن احب ان يجتمع معنا فليقبل ومن لم يفعل فان له رخصة وروى ان معاوية سئل زيد بن ارقم هل تشهد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عيد بن في يوم واحد فقال نعم وخرج النبي صلى الله عليه وسلم فصلي العيد وركعتين في ركعة الجمعة **مسألة** وقت المخرج المصلي
 العيد بن بعد طلوع الشمس قال الشافعي يجزى ان يبكر باخذ الموضع **دليلنا**
 اجماع الفرقة وروى ساعة قال سالت عن الغد والى المصلي في الفطر والاضحى فقال العيد
 طلوع الشمس

كتاب صلاة الكسوف

مسألة صلاة الكسوف فريضة وقال جميع الفقهاء الهاسته **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا طريقة الاحتياط لان
 من صلى الكسوف برئت ذمته بخلاف من لم يصليها في برائة ذمته خلاف وروى محمد بن حمران عن ابي عبد الله صلى الله عليه وسلم
 انه قال صلاة الكسوف فريضة وروى ابواسامة زيد الشحام عن ابي عبد الله صلى الله عليه وسلم قال صلاة الكسوف فريضة وروى جميل عن
 عبد الله صلى الله عليه وسلم قال صلاة الكسوف فريضة وروى عايشة قال كسفت الشمس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان الشمس والقمر
 ايتان من ايات الله ثم يحوف بهما عباداه فاذا رايته في الصلوة وفي حديث جابر فاذا رايته في ذلك فسلوا حتى ينجلي وروى
 ابوصغير البكر قال انكسفت الشمس يوم مات ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال للناس انكسفت الشمس لموت ابراهيم فقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشمس والقمر ايتان من ايات الله ثم لا ينكسفان لموت واحد لا لحياتهما فاذا رايته فافزعوا الى ذكر الله
 والى الصلوة وهذا الخبران تصفا الامر بالصلوة والامر بقضه الوجوب **مسألة** صلاة الكسوف تصلي اذا
 سبها اربع ساعة كانت من ليل واذا رايته في الاوقات المكرهة لصلوة النافلة فيها وروى قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 ومالك لا تقفل في الاوقات المنه عنها **دليلنا** اجماع الفرقة وروى محمد بن حمران قال قال ابو عبد الله صلى الله عليه وسلم
 الكسوف في الساعة التي تنكف عند طلوع الشمس عند غروبها **مسألة** من ترك صلاة الكسوف كان عليه قضاؤها
 وان كان قد احرق القرص كله وتركها متعمدا كان عليه العزل قضاء الصلوة ولم يوافق على ذلك احد من الفقهاء
دليلنا اجماع الفرقة وروى عن ابي عبد الله صلى الله عليه وسلم قال اذا انكسف القمر فاستيقظ الرجل فكل ان يصلي
 فليغتسل من غدا ليقض الصلوة وان لم يستيقظ ولم يعلم بذلك انكسف القمر ليس عليه الا القضاء بغير غسل **مسألة**
 صلوة الكسوف عشر ركعات واربع سجرات يستقيم الصلوة ويقرأ دعاء الاستفتاح ويتعوذ ويقرأ الحمد ثم يقرأ
 سورة طه سورة الكهف والانبيا وما اشبهها ثم يركع ويسجد في ركوعه بقدر قرأته ثم يرفع راسه يقول الله اكبر
 فان كان قد ختم السورة واراد استئناف اخرى اعاد الحمد فقرأ بعد ما سورة اخرى ثم يركع هكذا خمس ركعات فاذا رجع
 راسه في الخامسة قال سمع الله لمن حمله وسجد سجدتين ثم يصلي بعد ما خمس ركعات وسجدتين على الترتيب الذي
 قدمناه وقال الشافعي يصلي علما وصفناه اربع ركعات واربع سجرات كل ركوعين بعد ما سجدتان وعين في القرأة
 سورة البقرة او عدا اياتها وفي الثانية اقل من ذلك وفي الثالثة اقل وفي الرابعة اقل في الركوع الاول نحو من ثمانية
 اية وفي الثانية اقل وفي الثالثة اقل وفي الرابعة اقل ما لا يحد احدنا حتى وروى ذلك عن عثمان بن عفان و
 عبد الله بن عباس وقال قوم انه يصلي ركعتين كصلوة الفجر ان صلى في كل ركعة ركوعين بطلت صلوة ذهب اليه النسخ
 الثوري وابو حنيفة ورواه ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم النخعي **دليلنا** اجماع الفرقة وروى عن ابن الزبير ومحمد بن
 قاسمنا ابا جعفر عن من صلوة الكسوف ركعة ركعة وكيف نصليها قال هي عشر ركعات باربع سجرات تنقح الصلوة بتكبير

كتاب صلاة الكسوف

ذلك

كتاب الخلاف

وترك بتكبيره وترفع راسك بتكبيره الا في الخامسة التي تجدد فيها وتقول سبح الله لم يجزئك وتقت في كل ركعتين قبل
الركوع وتطيل القنوت والركوع على قدر القراءة والركوع والجهر في القراءة والركوع على قدر القراءة والركوع على قدر القراءة
يشق على من خلفه وان استطعت ان تكون صلوته باردا لا يجتهد بيت فاضل وصلح كوف الشمس طول من صلوته كوف
القرن لها سواء في القراءة والركوع والتجود وركوع على عليه الصلوة والسلام انه صلى بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم كوفها
في كل ركعة وروى مثل ذلك ابن ابي نعيم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مسند بهجت ان يكون صلوته الكوف تحت السماء وقال
الشافعي يستحب ان تكون في المساجد دليلنا ما قد مناه في الرواية المتقدمة مسند الشافعي في صلوته كوف الشمس
يجهر بها بالقراءة ويرى قال مالك وابو يوسف ومحمد واحمد واسحق وقال ابو حنيفة والشافعي لا يجهر به دليلنا ما
من على عليه الصلوة والسلام انه صلى لكوف الشمس في جهرها بالقراءة وعليه اجماع الفرة مسند له ليس بعد صلوته
الكوف خطبة ويرى قال ابو حنيفة ومالك وقال الشافعي يصعد بعد هذا المنبر فيخطب كما يخطب في العيدين الاستسقاء
دليلنا ان الاصل برأية الذمة وشغلها بوجوده ونذير يحتاج الى دالة مسند صلوته خسوف القمر مثل
كوف الشمس سواء ويرى قال الشافعي وان خالف في كيفية اعداء الركعات وقال مالك لا يصلي لكوف الشمس
قال ابو حنيفة يصلي ولكن فرادى لا جماعة دليلنا اجماع الفرة وروى ابو مسعود البجلي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الشمس
والقمر تيان من آيات الله لا يخفان موت احد ولا حياة فاذا رايت ذلك فافزعوا الى ذكر الله والصلوة
وروى ابو بصير قال انكف القروا عند ابي عبد الله في شهر رمضان فاشقوب وقال انه كان يقال اذا انكف القروا الشمس
فازعوا الى المساجد مسند صلوته الكوف واجبة عند الزلازل والرياح العظيمة والظلمة العارضة والحرة
الشديدة وغير ذلك من الايات التي تظهر في السماء ولم يقل بذلك احد من الفقهاء وروى مثل قولنا عن ابن عباس
دليلنا اجماع الفرة وروى محمد بن مسلم وزرارة قال لا نكف الا بيحضر هذا الرايح والظلمة التي تكون هل يصلي
لها فقال كل اخا وفي السماء من ظلمة او ريح او فزع فصله صلوته الكوف حتى يسكن وروى عن ابن عباس عن
عن كلهم ما منهم من رواه عن ابي عبد الله ان صلوته كوف الشمس انكسر الرجعة والزلازل عشرة ركعات وادعى بعد
مسند صلوته الكوف فصله فرادى وجماعة وفي السفر والحضر على كل حال ويرى قال الشافعي وقال الثوري
ان صلي الامام صلوته ولا يصليوا دليلنا اجماع الفرة وايضا خبره في مسند البصرة ان النبي صلى الله عليه وسلم
الصلوة يتوجه على كل احد على جميع الاحوال وروى روح بن عبد الرحيم قال سألت ابا عبد الله عن صلوته
الكوف فصله جماعة قال جماعة وغير جماعة وروى محمد بن يحيى الساجي عن ابي بصير قال
سألت عن صلوته الكوف فصله جماعة وفرادى الى ان شئت

كتاب صلاة الاستسقاء

مسند صلوته الاستسقاء ركعتان كصلوة العيدين على حد واحد ويرى قال الشافعي وانما لفنا في زيادة تكبير
على ما مضى القول فيه وفي موضع التكرار ويرى قال محمد وقال الثوري ومالك الا وراعي وابو يوسف يصلي كغير
كصلوة الفجر المشهور عن ابي حنيفة انه لا صلاة للاستسقاء ولكن السنة الدعاء وروى عنه محمد بن شعيب الجعفي انه
يصلي ركعتين فرادى دليلنا اجماع الفرة وايضا وروى ابو هريرة قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم السبت فصلى
بنا ركعتين وهذا يشرح كرم محمد بن اسحق في المختصر الصغير ابن عباس روى انه صلى ركعتين كاصلي والعيدين
وروى مثل ذلك عن ابي بكر وعمر وروى طلحة بن زيد عن ابي عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم للاستسقاء ركعتين وبد
بالصلوة قبل الخطبة وكبر سجدا وخشا وجهه بالقراءة مسند يصلي ان يصلي قبل الاستسقاء ثلثة ايام ويخرج يوم
الثالث والناس صيام وقال الشافعي يصلي ثلثة ايام ويخرج الرابع دليلنا ما رواه حماد السراج قال ارسلني محمد بن
خالد الواسطي الى ابي عبد الله فقال له ان الناس قد اكلوا على الاستسقاء فما رايت في الخروج عدا قلت ذلك وعلمه
فقال لي قل ليس بالاستسقاء هكذا قل لي يخرج فيخطب الناس يا رسول الله اني قد اكلت من ثمر الجنة يوم الثالث وهم
صائمون قال فقلت فاجبتهم بقالة اني عبد الله فخرج وخطب الناس امرهم بالصيام كما قال ابو عبد الله فلما كان
في اليوم الثالث ارسل اليه ما رايت في الخروج وفي غير هذا الخبر امره ان يخرج يوم الاثنين مسند الخطبة
صلوة الاستسقاء بعد الصلوة ويرى قال الشافعي ويرى قال ابو بكر وعمر قال بن الزبير الخطبة قبل الصلوة ويرى قال الليث بن

كتاب صلاة الاستسقاء

كتاب صلاة الاستسقاء

وقال الشافعي كتب الله بن عبد المال ينكر عليه الخطبة بعد الصلوة دليلنا اجماع الفرة وقد قد مناه
في رواية طلحة بن زيد والزياد الواردة بان صلاة الاستسقاء مثل صلاة العيد تقضى ايضا ذلك مسند له
تحويل الرءاء يستحب للامام سواء كان مقورا ومربيا وما لا لك احمد وقال الشافعي ان كان مقورا وحوله وان
كان مربيا فيه قولان احدهما يجوز له الاخر يقبله ويفعل مثل ذلك المأمور وقال محمد يفعلها وحده دون المأمور
وقال ابو حنيفة لا عرف تحويل الرءاء دليلنا اجماع الفرة وروى عبد الله بن بكر قال سمعت ابا عبد الله يقول
في الاستسقاء قال يصلي ركعتين ويقل راء الذي على يمينه فيجعله على يساره والذي على يساره على يمينه ويقل
الله ويستسقى وروى عبد الله بن زيد لا يصلي ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج ليستسقى فصلى ركعتين وجهه بالقراءة
وحول رداءه ورفع يده واستسقى واستقبل القبلة مسند من نذر ان يصلي صلاة الاستسقاء في
المسجد او يخطب على المنبر فيقول نذر وجوب عليه الوفاء به بلا خلاف ومضى صلى في غير المسجد وخطب على
المنبر لم يتردد في ذلك وقال الشافعي يعقد نذره غير انه قال ان يصلي في غير المسجد وخطب على غير المنبر اجزاء دليلنا
انه قد ثبت ان ذمته اشتغلت وقد اجتمع انه اذا صلى حيث ذكر وخطب حيث سمي برئت ذمته واذا خالف
فلا دليل على برأته ذمته مسند تارة الصلوة متعذرا من غير ان روى عن ابو حنيفة انه يخرج وقتها الغير
يعتذر ويومر بالصلوة فان استمر على ذلك وترد صلوته اخرى فعل به مثل ذلك وان ترد ثالثة وجب عليه
القتل وقال الشافعي ان ترد مرة واحدة لا يقتل ولم يذكر القبرين وان ترد ثالثة قال ابو اسحق اذا ضاق
وقت الثانية وجب عليه القتل وقال الاصحى لا يجب عليه القتل حتى يضيق وقت الرابعة ويرى قال مالك
وهو قول بعض الصحابة وقال قوم انه لا يجب قتله بتركها ذمها اليه الثوري وابو حنيفة واصحابه قايماهم المرفوع
هذا لكن اهل العراق منهم من قال يضرب حتى يقعها ومنهم من قال يجبر حتى يفعلها وقال احمد واسحق يكفر
فعلها كما يكفر بترك اعتقادها ويرى ايضا هذا عن علي عليه الصلوة والسلام وعن عمر دليلنا اجماع الفرة
على ما روى من انه ما بين الاسلام وبين الكفر الا تراء الصلوة واذا كان الكافر يجب قتله وجب مثله نذر
الصلوة وروى عنهم انهم قالوا اصحاب الكفار يقاتلون في الثالثة ولا خلاف ان هذا صاحب كبرى وروى ذلك
يونس عن ابي الحسن الماضى قال اصحاب الكفار يقاتلون في الثالثة وروى ذلك في الثالثة ويدل على ذلك
ايضا قوله فانما السليح الا شرب الخمر فاقبلوا المشركين حيث وجدتموهم الى قوله فان تابوا واقتلوا صلوات
واقتلوا التركوة فخلوا سبيهم فوضع الدلالة ان الله تعالى امر بقتل المشركين حتى يفعل شيئين توبة
هي الايمان وفعل الصلوة فالظاهر ان القتل بان عليه حتى يفعلها فمن قال اذا ضل
احدهما سقط القتل فقد ترك الظاهر

كتاب الجنائز

مسند اذا حضر الانسان الوفاة يستحب ان يستقبل به القبلة فيقبل وجهه الى القبلة واطن جلي البها
كذلك يفعل به حال الغسل وقال الشافعي ان كان الموضع واسعا اضع على جنبه الايمن وجعل وجهه الى القبلة كما يجعل
عند الصلوة وعند الدفن وان كان الموضع ضيقا فعل به كما قلناه دليلنا اجماع الفرة وعلمهم عليه فاهم
يخافون فيه مسند بكرة ان يوضع على بطن الميت حديثه مثل السيف او صخرة وما اشبه ذلك قال الشافعي
ذلك مسند دليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسند اذا تراء الميت على المقبر يستحب للمقبر
ان يلبس اصابع الميت ويرى قال المزني وقال اصحابه غلط المزني في هذا وقالوا ينبغي ان يكون تلبس الاصابع حراما
فقط دليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى وسواء مسند يستحب ان يلبس الميت عرابا مستورا العورة اما با
يرتد قيصه على عورته او ينزع القيصير يتر على عورته خرقه وقال الشافعي فيصلي في قيصه وقال ابو حنيفة ينزع قيصه
ويرتد على عورته خرقه دليلنا اجماع الفرة وعلى علمه على انه يخرج بين الامرين مسند بكرة ان يلبس الماء لقتل
الا في حال برد لا يمكن الغسل من استعمال الماء البارد او يكون على الميت نجاسة لا يقلعها الا الماء الحار فاما
عدم ذلك فلا ينجس الماء ويرى قال الشافعي وقال ابو حنيفة واصحابه سحابة اولي دليلنا اجماع الفرة واجازهم
مسند يستحب للغسل ان يلبس على يد خرقه يمينها وباقي جسد يفضله بالخرقة وقال الشافعي يستحب خرقين

كتاب الجنائز

الايمان وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وروى عن النبي انه اجاز بغيرين فقال ايها
 ليعذبان وما بعد بان بكثرة لان احدهما كان ناما والاخر ما كان يستوي من البول ثم استدعي بجرده فشقها
 بنصفين وغرب في كل قبر واحد وقال ايها التمدد فثأعنه العذاب ما دامتا رطبتين **مسئله** ينبغي ان يبدل ثوب
 الثوب الا يسهل على جانب الميت الا يمين ثم يقبل بجانبه الا يمين ويخرج على جانب الميت الا يسره به قال صاحب الشافعي
 وقال المزني بالعكس من ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وعلمهم **مسئله** اذا مات الميت في مركب فعل به ما فعل به
 اذا كان في البر من الغسل والتكفين ثم يحمل في خابية ان وجد فان لم توجد ثقل بشئ ثم يطرح في البحر **مسئله** لا يغسل
 قال عطاء واحد من خيل وقال الشافعي يحل بين لوحين ويخرج في البحر قال المزني هذا اذا كان بالقرب من المسلمين
 وبما وقع عليهم فاحذروه ودفنوه واما اذا كان في بلاد الشرك ثقل كما قلناه **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
مسئله يستحب ان يحضر القبر قد رقامه واثقله الى الترقوه وقال الشافعي قد رقامه ويطه ثلثة اذرع و
 وقال مالك لا حد فيه بل يحضر حتى يقبض عن الناس قال عمر بن عبد العزيز يحضر الى السرة **دليلنا** اجماع الفرقة
 علمهم **مسئله** الحد افضل من الشق اذا كانت الارض صلبة وقد راى الحد ما يقدر فيه الرجل وبه قال الشافعي
 وليس فيه خلاف الا انه حد بمقدار ما يوضع فيه الرجل **دليلنا** اجماع الفرقة وعلمهم **مسئله** الكتابة بالشهادتين
 والاقرار بالنيابة والامانة ووضع التربة في حال الدفن والمجربة انفراد شخص لا يوافقا عليه احد من الفقهاء
دليلنا اجماع الفرقة وعلمهم عليه **مسئله** تطيع القبر هو السنة وتسيمة غير مستحبة قال الشافعي واخباره
 وقالوا هو المذهب الا ابن ابي هريرة فانه قال التسمية احب الى الله من كل عمل الا ان يجرى به الله الرحمن الرحيم لا يجرى
 شعار اهل البدع وقال ابو حنيفة والثوري التسمية هو السنة **دليلنا** اجماع الفرقة وعلمهم وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم
 سطح قبر ابراهيم ولدهم ورسول الله صلى الله عليه وسلم لا تروى قبر امشرفا الا سوية ولا تمثالا الا طسة **مسئله** غسل المرأة نفس الرجل اجازا لا يجرى
 شعرها وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يشرح شعرها ثلث قدون ويلقى وراها **دليلنا** اجماع الفرقة وعلمهم
 يكره ان يجلس على قبر او يتكى عليه او يمسه عليه وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك ان فعل ذلك لعن الله
 البول كان مكروها وان فعل غير ذلك لم يكن به بأس **دليلنا** ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا يجلس احدكم
 على قبر فيحرق شيئا به ويصل النار الى يدنه احب الى من ان يجلس على قبره **مسئله** يؤخذ الكفن ومونة
 الميت من اصل تركته دون ثلثه وبه قال عامة الفقهاء وقال بعض الناس ان كان مؤسرا فن راسه له وان
 كان معسرا فن ثلثه وهو قول طاووس وقال بعضهم من الثلث على كل حال **دليلنا** اجماع الفرقة فانه لا يختلف
 فيه **مسئله** الحنوط ترفع مع القدره وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر انه مستحب **دليلنا** اجماع
 الفرقة **مسئله** كفن المرأة على زوجها في ماله دون ماله والشافعي فيه قولان قال ابن ابي هريرة في ماله
 قال ابو اسحق على زوجها قالوا هو الاصح **دليلنا** اجماع الفرقة **مسئله** من غصب ثوبا وكفن به ميتا جاز
 لصاحبه نزع منه قربا لعهدهم بعد ولا فضل تركه واخذ قيمته وقال صاحب الشافعي له قيمته وليس له نزع منه وقا
 ابو حامد لا سفر بين يدي يجرى عليه القياس ان كان قريبا لعهده يجوز له ان يخرجه ان كان **دليلنا**
 كل ما دل على ان المصوب لص ان يخرجه حيث جده فانه يتناول هذا الموضوع فيرجع الى الاخبار على عمومها
مسئله يجب غسل السقط اذا ولد في حياة فاما الصلوة عليه فتد بالايجاب لصلوة عليه الابد ان يصير له
 ست سنين بحيث يعقل الصلوة قال سعيد بن جبير لا يصلى عليه حتى يبلغ وقال ابن القلاء تجب الصلوة عليه **دليلنا**
 اجماع الفرقة **مسئله** اذا ولد لدن اربعة اشهر لا يجب غسله ويدفن بدمه وان كان لا ربة فسا عدا غسله ولا
 تجب الصلوة عليه وقال الشافعي في الام مثل ما قلناه وقال في البويهي لا يغسل ولا يصلى عليه وبه قال ابو حنيفة
 وقال في القديم يغسل ويصلى عليه **دليلنا** اجماع الفرقة **مسئله** الشهيد الذي يقتل في المعركة يدفن بثيابه
 ولا يزع منه الا الجلود ولا يغسل ويصلى عليه وبه قال ابو حنيفة والثوري وقال الشافعي لا يغسل ولا يصلى عليه
 يزع منه الجلود والحديد فاما الثياب فالاولاء يخرجون بين ان ينزعوه ويدفونه في غيرها وبين ان يدفونه
 فيها وبه قال مالك الا وراعي واحد وقال ابن المسيب والحنبل المصري يغسل ويصلى عليه **دليلنا** اجماع الفرقة
 وايضا روى ان النبي صلى الله عليه وسلم على حمزة وشهداء احد **مسئله** حكم القتيير والكبير الذكر والا ينفذ اذا شهد

مسألة

في المعركة

في المعركة سواء وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجب غسلهم والصلوة عليهم **دليلنا** ان كل خبر روى ان
 الشهيد يدفن بدمه ولا يغسل يتناول هؤلاء بعمومهم **مسئله** الجنيد اذا استشهد في المعركة دفن كما هو ولا يغسل
 ولكن يصلى عليه وقال الشافعي لا يغسل ولا يصلى عليه بناء على صلبه وقال ابو العباس من صحابه يقتل ولا يصلى عليه
دليلنا الاخبار العامة في وجوب دفن الشهيد يدفن بدمه من غير غسل في عمومها **مسئله** اذا وجد ميت في المعركة
 وليس له أثر فقتل فحكمه حكم الشهيد وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان لم يكن له أثر غسل وصلى عليه وان كان له أثر فقتل
 خرج الدم من عنقه واذا فيه لم يغسل ويصلى عليه وان خرج الدم من انفه او ذنبه غسل وصلى عليه **دليلنا**
 ان ظاهرا الحال انه شهيد لان القتل يحصل بالدار وبما ليس له أثر فحكمه لظاهر الحال **مسئله** اذا خرج من المعركة
 ثم مات تسعة اوساعتين قبل تقض الحرب حكمه حكم الشهيد وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان اكل في الحرب وشرب
 او تكلم غل وصلى عليه **دليلنا** الاخبار العامة فيمن قتل بين الصفين وهي متناولة له **مسئله** ان مات
 بعد تقض الحرب غل وصلى عليه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان لم ياكل ولا يشرب ولم يتكلم فهو كالمجاهد
 لا يغسل ويصلى عليه **دليلنا** اجماع الفرقة على انه اذا مات بعد تقض الحرب يجب غسله **مسئله** كل من قتل
 في غير المعركة يجب غسله والصلوة عليه سواء قتل بسلح او غير سلح شوهدا ولم يشاهد عدلا كان او خطاء وبه
 الشافعي وقال ابو حنيفة ان شوهدا قتل عدلا لم يغسل ويصلى عليه كالتشهيد ان لم يشاهد او قتل خطاء او عدلا
 يغسل فانه يغسل ويصلى عليه **دليلنا** ان الاصل في الاموات وجوب غسلهم والصلوة عليهم وليس على سقوط
 غل هذا دليل لان الاخبار التي وردت فيمن قتل في المعركة لم تقتل ولا هذا **مسئله** المرحوم والمرجوة يؤمران
 بالاغتسال ثم يقام عليهما الحد لا يقتلان بعد ذلك ويصلى عليهما الامام وغيره وقال الزمري لا يصلى على المرحوم
 وقال مالك لا يصلى الامام عليهما ويصلى غيره وكذلك عند كل من مات في حد **دليلنا** اجماع الفرقة فانه لا
 يختلفون فيه وروى عن ابن الحسین ان النبي صلى الله عليه وسلم على جرحه **مسئله** اذا لزمنا يغسل ويصلى عليه وبه قال
 جميع الفقهاء وقال قتادة لا يغسل ولا يصلى عليه **دليلنا** اجماع الفرقة وعموم الاخبار التي وردت بالامر بالصلوة
 على الاموات وايضا قوله صلى الله عليه وسلم قال لا اله الا الله **مسئله** النساء يغسل ويصلى عليهما وبه قال جميع
 الفقهاء وقال الحسن البصري لا تقتل ولا يصلى عليهما **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى **مسئله** اذا قتل رجل
 من اهل العدل رجلا من اهل البغي فانه لا يغسل ولا يصلى عليه وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يغسل ويصلى عليه
دليلنا على ذلك لان قد ثبت انه كافر باردة ليس هذا موضع ذكرها ولا يصلى على كافر بلا خلاف **مسئله** اذا قتل
 رجل من اهل البغي رجلا من اهل العدل لا يغسل ولا يصلى عليه وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي في القديم والجديد
 انه يغسل ويصلى عليه ولم يقلوا خراجه لا يغسل ولا يصلى عليه **دليلنا** انه اجبت الفرقة على انه شهيد وانما ثبت
 ذلك لان حكمه حكم قاتل المعركة وبه قال الطائفة ان امير المؤمنين ع عليه السلام قتل صحابه بقيقين والجل مثل هاشم
 وعمر بن ياسر وغيرهما ولم يامر بتفليسهم **مسئله** من قتل قطع الطريق يغسل ويصلى عليه وللشافعي فيه قولان مثل
 من قتل اهل البغي **دليلنا** قوله صلى الله عليه وسلم قال لا اله الا الله فهو على عموم الامن اخرج الدليل **مسئله** اذا
 وجد قطعة من ميت فيه عظم وجب غسله وان كاصدره وما فيه بلبه جيل الصلوة عليه واذا لم يكن فيه عظم لا يجسسه
 وقال الشافعي يغسل ويصلى عليه سواء كان الاكل والاكثر وقال ابو حنيفة ومالك ان وجد اكثر صلبه عليه وان وجد
 الاقل لم يغسل عليه وقال فان وجد نصفه نظر فان كان قطع عرضا فوجد النصف الذي فيه الراس غسل وصلى عليه وان
 وجد النصف الاخر لم يغسل ولم يصلى عليه وان شق بالطول لم يغسل واحد منهما ولم يغسل عليه **دليلنا** اجماع الفرقة
 اخبارهم وايضا روى ان طائرا القت بدا بمكة من وقتة الجمل فعرفت بالحق ان كان يد عبد الرحمن بن عتاب بن اسيد
 ففعلها اهل مكة وصلوا عليها **مسئله** اذا اختلط قتل المسلمين يقتل المشركين فربما عن امير المؤمنين عليه الصلوة وا
 انه امر بدفن من كان منهم صغيرا الذكر فعلى هذا الرواية هذه اماراة لكونه مؤمنا بمنزلة ويصلى عليه ويدفن وان قلنا
 يصلى على كل واحد منهم فينوي بشرط ان يكون مؤمنا كان احيا او ميتا وبه قال الشافعي ولا فرق بين ان يكون المسلمون
 او اكثر وقال ابو حنيفة ان كان المسلمون اكثر مثل هذا وان كانوا اقل لم يغسل على احد منهم ولو قلنا انه يصلى عليهم صلوة
 واحدة وينوي بها الصلوة على المؤمنين منهم كان ايضا جازا قولا لان بالنية توجهت الصلوة الى المؤمنين دون
 الكافرين **مسئله** اذا احرق الانسان ولا يمكن غسله تم بالتراب مثل الحصى وبه قال جميع الفقهاء الا ما حكاه الساجي

وقبله

سب
ذكر الاجل المقتول فوجد
وقال الشافعي يغسلان
بعد الموت ويصلى عليهما
الامام وغيره في

عن

وهو أصح القولين وأكثرها صحابا لثانيه من وجهين والمسئلة مشهورة بالقولين وهو ظاهر من مذهبه
 دليلنا إجماع القرية وإيضاحه من الوجهين أنه قال إذا بلغت خمس وعشرين فيها بنت غاض ولا شيء في زيادتها
 حتى تبلغ ستا وثلاثين فإذا بلغت فيها بنت لبون وقوله لا شيء في زيادتها نفى كل على نكته فاقضيه لا شيء فيها
 بحال وروى حمزة عن زرارة ومحمد بن مسلم وأبي بصير وبريد بن معوية والفضيل بن يسار عن أبي جعفر وأبي عبد الله
 في حديث زكوة الأبل وساق الحديث على ما قلناه ثم قال وليس على النصف شيء ولا في الكوشة **مسألة**
 إذا بلغت الأبل مائتين كان الساعي بالخيار بين أن يأخذ أربع حقائق أو خمس بنات لبون وقال أبو جعفر وأبو عبد الله
 لا غير للشافعي فيه قولان أحدهما مثل ما قلناه والآخر مثل قول أبي خيفة **دليلنا** ما قلناه من الأحاديث
 أن الأبل إذا زادت على مائة وعشرين نفى كل خمسين حقة وفي كل أربعين بنت لبون وهذا عندنا إجماع في جميع
 وأربعين فيجب أن يكون خيرا **مسألة** إذا كانت الأبل كلها مراضا لا يكلف صاحبها شراء صحبة الزكوة وقوة
 منها وبه قال الشافعي وقال مالك يكلف شراء صحبة **دليلنا** إجماع القرية وإيضاحه أن النصف في ضمن ذكر كتابي
 المؤمنين عليه السلام إلى ما مله قال فيه فلا تدخلن عليه دخول متسلط وأجل الجهاد إلى رب المال يدل على ذلك
 وإيضاحه على من وجب شراء صحبة الدلالة وليس في الشرح ما يدل عليه والأصل برأيه الذمة **مسألة** من وجب عليه
 جذوة وعنده ما خضع وهو التي تكون حاملا لم يجب عليه إعطاؤها فان تبرع بها رب المال جاز أخذها وبه قال
 الفقهاء إجماع أبو جعفر ومالك والشافعي وقال داود وأهل الظاهر لا يقبل ما خضع مكانه ولا شيئا هو أعظم من
 ما هو وها **دليلنا** أن هذا الفضل في الحامل إذا تبرع مالك جاز أخذه لا ترى له لو تبرع بإعطائه من غير أن
 عليه جاز أخذه فأنما هو البيع من عن أخذ كرائم المال فأنما هي أن يؤخذ ذلك بغير رضا صاحبها فأنما مع رضاه فلم
 عنه على حال **مسألة** من وجب عليه شاة أو شاتان أو أكثر من ذلك كانت الأبل جازيل يسار كل عين شاة فإن
 يؤخذ مكان الشاة بغير القيمة إذا رضى به صاحب المال وقال الشافعي أن كان عنده خمس من الأبل لم يسار كان بالخيار
 أن يعطي شاة أو واحد منها وكذلك كان عند غيره كان بالخيار بين شاتين أو أربع منها وإن كانت عنده عشرين فهو
 بالخيار بين أربع شياة أو بغير منها الباطن أحد قال مالك وداود لا يقبل منه في كل هذا غير الغنم ووافق مالك الشافعي
 في أنه يقبل منه بنت لبون وحقة وجذوة مكان بنت غاض وخالفه داود فيهما معا إلا أنهم اتفقوا أن ذلك على جهة
 القيمة والبدل لا بالبدل عندهم لا يجوز **دليلنا** إجماع القرية وأيضاحه أنهم لا يختلفون في جواز أخذ القيمة من الزكوة
 وإذا كان قيمة بغير قيمة شاة أو قيمة شاتين جاز أخذه بذلك **مسألة** من وجب عليه شاة في ضمن الأبل أخذت
 منه من غالب غنم أهل البلد سواء كانت غنم أهل البلد شامية ومغربية أو بطنية وسواء كان ضاانا أو ماعزا
 قال الشافعي قاله النظر إلى غالب ذلك أن كان الضان هو الغالب أخذ منه وإن كان الماعز الغالب أخذ منه
دليلنا ما رواه سويد بن غفلة قال أنا ما صدق رسول الله قال هيئنا أن نأخذ من المراع والمراة نأخذ الجذوع
 من الضان والشاة من الماعز أطلق وإيضاحه أنه في خمس من الأبل شاة والأسم يقع على جميع ما قلناه **مسألة** إذا
 عليه الحول وامكنه الأداء لزمه الأداء فان لم يفعل مع القدرة لزمه الضمان وبه قال الشافعي وقال أبو جعفر إذا امكنه
 الأداء لم يلزمه الأداء إلا بالمطالبة بها ولا مطالبة عنه في الأموال الباطنة ولما تقرر المطالبة في الظاهرة وإذا
 امكنه الأداء فلم يفعل حتى هلك فلا ضمان عليه **دليلنا** أن الفرض معلق بدمته فإذا امكنه ولم يخرج كضامنا
 ولم يحكم بدمته لا بد له على ذلك وأما دليلنا على وجوب الأداء مع الإمكان أنه ما يؤيد بالأمم بغيره
 فوجب عليه الأداء في هذا الحال وإنما قلنا أنه ما يؤيد بقوله **أقيموا الصلوة وأتوا الزكوة** فمن قال لا يجب الأداء
 إلا مع المطالبة فقد ترك الظاهر **مسألة** لا شيء في البقرة تبلغ ثلاثين فإذا بلغت فيها بنت لبون أو بنت
 جميع الفقهاء وقال سعيد بن المسيب والزهرري فريضتها في الأبداء كفريضتها في الأبل في كل خمس شاة الثلاثين فإذا بلغت
 ثلاثين ففيها تبعية **دليلنا** إجماع القرية وإيضاحه الأصل برأيه الذمة وقد اجمعا على أن الثلاثين فيها تبعية فمن
 ادعى أن فيما دون ذلك شيئا فليعلمه الدلالة وإيضاحه من الحكم عن طاوس عن ابن عباس قال لما بعث رسول الله معاذ
 إلى اليمن أمره أن يأخذ من كل ثلاثين من البقر تبعية أو تبعية وجدعة ومن كل أربعين بقرة بقرة ستة فقالوا
 الأوقاص فقال لما مر فيهما رسول الله بشئ وسأله رسول الله عن إذا قدم عليه فلما قدم عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن الأوقاص فقال ليس فيها شيء ذكر هذا الخبر الدرر قطري وروى حمزة عن زرارة ومحمد بن مسلم وأبي بصير وبريد بن معوية

مسئلة
خسومات وأربعون

في خبر

أبي جعفر وأبو عبد الله عليهما السلام قال في البقرة كل ثلاثين بقرة تبعية حولى ليس في أقل من ذلك شيء وفي الأربعين
 بقرة بقرة ستة وليس فيها بين الثلاثين والأربعين شيء حتى تبلغ أربعين فإذا بلغت أربعين ففيها ستة وليس
 بين الأربعين والستين شيء فإذا بلغت الستين ففيها تبعية إلى السبعين فإذا بلغت السبعين ففيها تبعية وستة
 إلى الثمانين فإذا بلغت ثمانين ففي كل أربعين ستة إلى التسعين فإذا بلغت التسعين ففيها تلك تبعية حولى فإذا
 بلغت عشرين ومائة ففي كل أربعين ستة ثم يرجع البقر إلى أسنانها وليس على النصف شيء ولا على الكوشة ولا على
 العوامل شيء إنما الصدقة على البقرة والرابعة وكلما لم يحل عليه الحول عند بر فلا شيء عليه حتى يحول عليه الحول
 حال عليه الحول وجب عليه **مسألة** زكوة البقرة في كل ثلاثين تبعية أو تبعية وفي كل أربعين ستة وليس على الأبل
 فيه شيء حتى تبلغ ستين فإذا بلغت ففيها تبعية ثم علم هذا الحساب ففي كل ثلاثين تبعية أو تبعية وفي كل أربعين
 ستة وبه قال مالك الشافعي والشافعي والثوري وأبو يوسف ومحمد وأحمد وأبو حنيفة وعن أبي خيفة ثلثون
 أشهر عنه ما ذكره في الأصول وكان ما زادت وجبت الزكوة فيه بحسبه فإذا بلغت أحد وأربعين بقرة ففيها
 أربع عشرة سنة وعليها المناظرة والثانية رواها الحسن بن زياد لا شيء عليه في زيادتها حتى تبلغ خمسين فإذا
 بلغت فيها مائة ورابع سنة والثالثة رواها أسد بن عمرو قولنا **دليلنا** إجماع القرية وإيضاحه أن
 عن ابن عباس يدل على ذلك وخبر مرة وغيره عن أبي جعفر أبي عبد الله عليهما السلام صحيح ما قلناه فلا
 لأعدته **مسألة** إذا بلغت البقرة مائة وعشرين كان فيها ثلث مسنات وأربع بقرة تبعية وفي ذلك للشافعي
 فيه قولان أحدهما أن فيه ثلث مسنات لا يجوز غيره والآخر مثل قولنا من التبعية **دليلنا** إجماع القرية و
 الأخبار المردية في هذا المعنى أن في كل ثلاثين تبعية أو تبعية وفي كل أربعين ستة فإذا اجتمع على غير ذلك
 كل واحد منهما كان بالخيار بين إعطاء أيهما شاء **مسألة** زكوة الغنم في كل أربعين شاة المائة وعشرين
 فإذا زادت واحدة ففيها شاتان إلى مائتين وإذا زادت واحدة ففيها ثلث شياة إلى ثلاثمائة فإذا زادت
 واحدة ففيها أربع شياة إلى أربعة مائة فإذا بلغت ذلك نفى كل مائة شاة وهذا التفصيل قاله الحسن
 صالح بن حي وقال جميع الفقهاء أبو جعفر ومالك والشافعي وغيرهم مثل ذلك إلا أنهم لم يحلوا بعد المائتين
 وواحدة أكثر من ثلث إلى أربع مائة ولم يحلوا في الثلاثمائة وواحدة أربع مائة جلدنا في أصحابنا من ذهب
 هذا على رواية شاذة وقد بينا الوجه فيها وهو احتياط المرتضى **دليلنا** إجماع القرية وروى حمزة عن زرارة
 ومحمد بن مسلم وأبي بصير وبريد والقضيل عن أبي جعفر أبي عبد الله عليهما السلام في الشاة في كل أربعين شاة
 شاة وليس فيما دون الأربعين شاة شيء ثم ليس فيها شيء حتى تبلغ عشرين ومائة فإذا بلغت عشرين ومائة
 ففيها مثل ذلك الشاة واحدة فإذا زادت على عشرين ومائة واحدة ففيها شاتان وليس فيها أكثر من شاتين
 حتى تبلغ مائتين فإذا بلغت المائتين ففيها مثل ذلك فإذا زادت على المائتين شاة واحدة ففيها ثلث شياة
 ليس فيها شيء أكثر من ذلك حتى تبلغ ثلثمائة فإذا بلغت ثلثمائة ففيها مثل ذلك ثلث شياة فإذا زادت واحدة
 ففيها أربع حتى تبلغ أربعة فإذا تمت أربع مائة كان على كل مائة شاة ويسقط الأمر الأول وليس على ما دون
 المائة بعد ذلك شيء وليس في النصف شيء ولا على كل ما لا يحول عليه الحول عند بر فلا شيء عليه فإذا حال عليه
 وجب عليه **مسألة** النخالة تتبع الأمهات في شيء من الحيوان الذي يجب فيه الزكوة بل كل شيء منها حول
 نفسه وقال الشافعي والحسن البصري وخالفه الفقهاء في ذلك على اختلاف بينهم سند ذكره **دليلنا** إجماع القرية وأما
 برأيه الذمة فمن وجب عليه شيء في النخالة أمّا بقدرها أو مع أمهاتها فليعلمه الدليل وإيضاحه أن عائشة
 عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا زكوة في مال حتى يحول عليه الحول وقد تقدم من تقدم عن أبي جعفر أبي عبد الله
 عليهما السلام ما هو صحيح بذلك فلا يفتى لأعدته وروى عن ابن عباس قال لا زكوة في مال حتى يحول عليه الحول عند
 ربه وروى عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن ابن عباس قال ليس في النخالة زكوة **مسألة** قد
 بينا أن لا زكوة في النخالة ما لم يحل عليها الحول ومن وجب فيها الزكوة اختلفوا فقال الشافعي النخالة تتبع
 الأمهات ثلاث شرائط أن تكون الأمهات ضاا وأن تكون النخالة من عينها لا من غيرها وأن يكون اللقاح
 في أثناء الحول لا بعده وقال في الشرط الأول إذا ملأ عشرين شاة ستة أشهر زادت حتى بلغت أربعين شاة كان
 ابتداء الحول من حين بلغت نصابا سواء كان الفأدة من عينها أو من غيرها وبه قال أبو حنيفة وأصحابه وقال مالك بن أنس

مسئلة
أربعون

في خبر

كانت

کتاب الخلاف

كانت الفائدة من غيرها كما قال الشافعي وان كانت من عينها كان حولها حول الامهات فانما حال الحول من حين ملك
الامهات اخذ الزكوة من لكل وقال في الشرط الثاني وهو ان كان الاصل نصاباً فاستفاد ما لا من غيرها وكانت
الفائدة من غير عينها الرقيم اليها وكان حول الفائدة معتبراً بنفسها وسواء كانت الفائدة من جنبها مثل ان كان عند
خمس من الابل ستة اشهر ثم ملك خمساً من الابل او من غير جنبها مثل ان كان عند خمس من الابل فاستفاد ثلثين
بقرة وقال مالك وابو حنيفة ان كانت الفائدة من غير جنبها مثل قولنا الشافعي وان كانت من جنبها كان حولها
حول الاصل حتى لو كانت عند خمس من الابل حول الايام ما ملك خمساً من الابل ثم مضى اليوم ذكر المالكين معا وانفق
بو حنيفة فقال هذا اذا لم يكن زكي بدلها فانما ان زكي بدلها مثل ان كان عند ما مائة درهم حولها فخرج زكوة
ثم اشترى بالمائة خمساً من الابل فانها لا تنضم الى التي كانت عند في الحول كما قال الشافعي وقال ان كان له عند آخر
زكوة الفطر عندهم اشترى برعاً من الابل مثل قولنا الشافعي وهذا الخلاف قد سقط عنا بما قد مناه من انه لا زكوة
على مال حتى يحول عليه الحول سخا لا كانت او مستقاراً او نقلاً من جنس الى جنس **مسألة** المأخوذ من القنم الحويج
من الضان والتي من العنق فلا يؤخذ منه دون الجذعة ولا يلزمه اكثر من الشية وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا
يؤخذ الا الشية فيها وقال مالك والولجب المجذعة فيها **دليلنا** اجماع الفرة وايضاً رؤسودين غفلة قال
انا ما صدق رسول الله فقال ههنا ان نأخذ من المراضع واما ان نأخذ المجذعة والثنية **مسألة** يفرق الما
فريقين ويجوز برب المال ويفرق الاخر كذلك يجوز برب المال الى ان يبقى مقدار ما فيه مال ما يجب عليه فيؤخذ منه
وقال عمر بن الخطاب يفرق المال ثلث فرق تجوز برب المال واحدة منها ويتجزأ الساعي الفريضة من الفريقين الباقيتين
قال الزهري وقال عطاء التوري يفرق فريقين ثم يعزل ربي المال واحدة ويتجزأ الساعي الفريضة من الاخرى قال الشافعي
لا يفرق المال ذكر ذلك القديم **دليلنا** اجماع الفرة والتجزؤ من امير المؤمنين عليه الصلوة والسلام فيما قال
لعامله عند توليته اياه ووصاه به وهو معروف **مسألة** من كان عند اربعون شاة انشأ اخذ منه اثني وان كان
ذكوراً كان بخيراً بين اعطاء الذكر والانثى وان كان اربعين من البقر ذكر كانت او انثى فيها مائة ولا يؤخذ منها
الذكر وقال الشافعي ان كان اربعون انا انا اذ ذكراً وانما ففيها انثى حولاً واحداً وان كانت ذكراً وفي وجهين قال
ابو اسحق وابو الطيب بن سنان لا يؤخذ الا الانثى وقال ابن خيران يؤخذ منها ذكر قال وهو قولنا الشافعي **دليلنا**
ان الاربعين ثبت انه يجب فيها شاة وهذا الاسم يقع على الذكر والانثى على حد احدهما ان يكون بخيراً وايضاً
البقر فلا انثى ثم قال في كل اربعين مائة والذكر لا يسمى بذلك فيجب اتباع النص **مسألة** اذا كان عند
من الماشية ابل او بقرة وغنم فتوالدت ثم ماتت الامهات لم يكن حولها حول الامهات ولا يجب فيها شيء وبيتا
لها الحول وقال الشافعي اذا كانت عند اربعون شاة مثلاً فولدت اربعين سخة كان حولها حول الامهات فانما حال
على الامهات الحول وجب فيها الزكوة من النحال وهذا منصوص عن الشافعي وبه قال ابو العباس عليه عامة اصحابه قال
بو العباس بن زياد الانماط من اصحابه فينظر فيه فان نقص من الامهات ما قصرت الامهات عن نصاب بطل حول لكل واحد
للسخال حول بنفسها من حين كل النصاب ان لم ينقص الامهات عن نصاب فالحول بحاله وقال ابو حنيفة ان ماتت الامهات
انقطع الحول بكل حال ولم يكن للسخال حول حتى يهرن ثانياً فاذا صرن ثانياً ليسانف طين الحول وان بقي من الامهات شيء ولو
واحدة كان الحول بحاله كما قال الشافعي في حكم هذا المذهب عن الانماط قال من حكاها في المسئلة ثلثة اوجه **دليلنا**
اجماع الفرة وايضاً فان الاصل برائة الذمة فمن وجب في النحال بالبقرة او بالانعام او بانضمامها الى الامهات او جعل حولها حول
الامهات فعليه الدلالة وايضاً قوله عليه السلام لا زكوة في مال حتى يحول عليه الحول يدل على ذلك لان النحال لم يحل
عليها الحول وروى جابر الجعفي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ليس في النحال زكوة **مسألة** قد بينا انه اذا ملك اربعين شاة
فتوالدت اربعين سخة ثم ماتت الامهات لا يخرج في النحال شيء بل يتألف حولها وقال الشافعي لا ينقطع حولها فانما
حال على الامهات الحول اخذ من النحال الزكوة والفرق فيها واحد منها ولا يكلف شراء كبيرة وقال مالك يكلف شراء كبيرة
ولا يؤخذ منه واحد منها وهذا الفرج يسقط عنه لا زكوة عندنا يتألف في النحال الحول على ما بيناه فاذا حال عليها الحول
اخذ منها **دليلنا** قد بينا انه لا يؤخذ من الصغار شيء حتى يحول عليها الحول وقال الشافعي على ما مضى القول في
الصغار ثمانية للامهات والظاهر من مذهبه انه يؤخذ من الصغار الصغار ومن الكبار الكبار من خمس عشر فصيلاً
فصيل ومن ستة وثلثين فصيلاً فصل على هذا وكذلك القنم والبقر وقال ابو العباس ابو اسحق معاً اخذ الا ان

کتاب الزکوٰۃ

للمفوض عليها بنت مخاض بنت لبون وحقة وجذنة وبنت لبون وعلى هذا الحساب وهذا النفع يسقط عنها
 القول فيه **مسألة** لا يجوز نقل مال الزكوة من بلد الى بلد مع وجوب استحقاقه فان نقله كان ضامناً لبلده فان لم
 يجده مستحقاً جاز له نقله ولا ضمان عليه اصلاً وللشافعي في ذلك قولان احدهما انه يجوز له والاخر انه لا يقدر بل **دليلنا**
 اجماع الفرقة المحقة فاهم لا يختلفون في ذلك وقد بنيادوا باهم في ذلك **مسألة** اذا كان له ثمنون شاة في بلد من
 الساعي في كل بلد من البلد من شاة لم يلزمه اكثر من شاة وكان بالخيار بين ان يخرجها في اى بلد شاء وعلى الساعي ان ينقل
 اذا قال خرجت في البلد الاخر ولا يطالب به يمين وقال الشافعي يجب عليه شاة واحدة يخرجها في البلد في كل بلد ضمه
 قال اخرجتها في بلد واحد اجزاء فان صدقة الساعي مئة وان اتهمه كان عليه اليمين وهل اليمين على الوجوب والاستحباب
 عليه قولين هذا قوله في جواز نقل المال من بلد الى بلد فان لم يخرج ذلك اخذ في كل واحد من البلدين نصف شاة
 ولا يلتفت الى ما اعطى **دليلنا** اجماع الفرقة على قول امير المؤمنين عليه السلام لعامله حين ولاه الصدقات انزل
 ما لهم من غير ان تحالطوا لهم ثم قل هل لله في اموالكم من حق فان اجابوا بجهنم مضمعة وان لم يجيب فلا ترا
 فام عليه السلام يقول قول رب المال ولم يامر باستظهار ولا باليمين فربى وجب لك عليه الدلالة **مسألة** اذا
 قال رب المال المال عنك وديعة او لم يحل عليه الحول قبل منه قوله ولا يطالب باليمين سواء كان خلاف الظاهر او لم
 يكن كذلك قال الشافعي اذا اختلفا فالقول قول رب المال فيما لا يخالف الظاهر عليه اليمين استحباباً واخالف الظاهر
 فعلى وجهين وما يخالف الظاهر هو ان يقول هذا وديعة قال ان الظاهر انه ملله ان كان في يده فخذ اليمين على
 وجهين واذا كان الخلاف في الحول فانه لا يخالف الظاهر فيكون اليمين استحباباً لكل موضع يقول اليمين استحباباً
 حلف والا نزل وكل موضع يقول يلزمه اليمين فاحلف والا اخذ منه بذلك الظاهر الاول لا بالنكول **دليلنا**
 ما قلناه في المسئلة الاولى سواء فلا وجه لاعادته **مسألة** اذا حال على المال الحول فالزكوة تجب في عين المال ولو
 المال ان يمين في ذلك في اى جزء شاء وله ان يعطى من غير ذلك ايضاً فغيره مثاله ان يملك ربعين شاة وحامل
 سحوق اهل الصدقة منها شاة غير معيثة ولم ان يمين ما شاء منها ويرى قال الشافعي في الجريد وهو اصح القولين
 اصحابه ويرى قال ابو حنيفة والقول الثاني تجب في ذمة رب المال واليمين مرتبة بما في الذمة فكان جميع المال رهناً
 بما في الذمة **دليلنا** اجماع الفرقة ولا نكل خبر تركه وجوب الزكوة تضمن ان الابل اذا بلغت اذ بلغت خساً فبشاة
 الى قوله فاذا بلغت ستاً وعشرين فيها بنت مخاض وكذا في ما بعد كذلك قالوا في البقر اذا بلغت ثلثين فيها
 او ثمانية وقالوا في الغنم اذا بلغت اربعين فيها شاة اى عشرين ومائة فاذا زادت ففيها شاتان وهذه الاجزاء
 بان الفريضة تتعلق بالاعيان لا بالذمة وايضاً الاصل براءة الذمة من علق عليها شيئاً كان عليه الدلالة
مسألة من كان له مال درهم او دينار فقصبت او سرق او حبلت او غرقت او غرقها في موضع ثم نسيها وحا
 عليه الحول فلا خلاف انه لا تجب عليه الزكاة منها لكن في وجوب الزكوة فيه خلاف فقد نال الاجتبى فيه الزكوة و
 قال ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد وهو قول الشافعي في القديم وقال في الجديد تجب فيه الزكوة ويري قال في **دليلنا**
 اجماع الفرقة واجارهم لا يختلفون في ذلك **مسألة** من غل مال او غل بعضه حتى لا تؤخذ منه الصدقة فان كان
 جاهلاً بذلك غفر عنه واخذ منه الصدقة وان كان عالماً بوجوبه عليه ثم فعله غره الامام واخذ منه الصدقة ويري
 قال الشافعي الا انه قال ان كان الامام عادلاً غره وان لم يكن الامام عادلاً لم يغره وياخذ منه الصدقة وهو مذهب
 حنيفة واصحابه والثوري وقال احمد بن حنبل وطائفة من اصحاب الحديث تؤخذ منه الزكوة ويؤخذ معها نصف ماله
 وركز ذلك عن مالك ايضاً **دليلنا** ان الزكوة تدب وتجب وجوباً على من يؤخذ منه بخلاف وتضمن مجمع عليه لسان
 تحتاج ان نشتر عدالة الامام لا انه لا يكون عندنا الا معصوماً ما اخذ نصف ماله فانه يحتاج الى دليل وليس الشارع
 عليه وركز عن النبي انه قال ليس في المال حق سوا الزكوة ولم يفصل **مسألة** المغفل اذا اخذ الصدقة ثم لم يدر
 ذمته من وجوب الزكوة عليه لان ذلك حكم ظلم به والصدقة لاهلها ويجب عليه اخرجها وقد روى ان ذلك محقق
 والا لا يحوط وقال الشافعي اذا اخذ الزكوة امام غير عادل اجزأت عنه لان امامته لم تنزل بسفه وذهاب اكثر الفقهاء
 من المحققين واكثر اصحاب الشافعي الى انه اذا فسق زالت امامته وقال احمد بن حنبل عامة اصحاب الحديث لا تنزل الا
 بسفه وهو ظاهر قول الشافعي وقال اصحابه لا يتحقق على اصوله فاما فسق الامام ضدنا لا يجوز لانه لا يكون الاستسوا
 بالبر هذا موضع الدلالة عليه والذي يدل على ان ذمته لم يبرأ بما اخذه المغفلان الزكوة حق لاهلها فلا يبرأ ذمته

بأخذ غيرون له الحق ومن ابره الذ متبعة له عليه الدلالة ٣٢ مسئلة المتولد بين الظباء والغنم سواء كانت الامهات
 ظباء او الخول نظر فيه فان كان يسمي غنما كان فيها الزكوة واجزأت في الاخمية وان لم يسم غنما لم يسم فيها زكوة ولا تجزى
 في الاخمية فاما اذا كانت ماشية وحشية على حدتها فلا زكوة فيها بلا خلاف وقال الشافعي ان كانت الامهات ظباء
 والخول اهلية فهي كالظباء لا زكوة فيها ولا تجزى في الاخمية وعلى من قتلها الجزاء اذا كان محرما وهذا لا خلاف فيه
 وان كانت الامهات اهلية والخول ظباء قال الشافعي لا زكوة فيها ولا تجزى عن الاخمية وفيها الجزاء وقال ابو
 حنيفة هذه حكمها حكم امهاها فيها الزكوة وتجزى في الاخمية ولا جزاء على من قتلها **دليلنا** ما روي عن النبي
 من قوله في سائمة الغنم الزكوة وهذه اذا كانت تسمى غنما فلا اسم بقنا ولها فيجب فيها الزكوة وكذا قوله في
 شاة شاة وهذه تسمى شاة فيجب فيها الزكوة وقد قيل ان الغنم المكية اباها الظباء وتسمى ما يتولد من الظباء
 والغنم وقيل وجبه وقال لا يمنع من تناول اسم الغنم له من استقطعه الزكوة عليه الدلالة ٣٣ مسئلة لا زكوة
 في السخال والفصلا والجاجيل حتى يحول عليها الحول وقد قال الشافعي واصحابه هذه الاجناس كالكيان من ملكها
 نصا واجرت في الحول من حين ملكها فاذا حال عليها الحول اخذت الزكوة منها وبه قال ابو يوسف وقال مالك لا زكوة
 ذلك لكونها لا تجزى الزكوة ولا تؤخذ ولكن يكلف عن الضمارة كبرية وقال ابو حنيفة ويجزى من الحول لا يجزى في الحول
 حتى يصير ثيابا فاذا صارت ثيابا جرت في حول الزكوة **دليلنا** اجماع الفرقة وما روي عن النبي من قوله لا زكوة
 في مال حتى يحول عليه الحول **مسئله** لا تأثير للخلطة في الزكوة سواء كان خلطة اعيان او خلطة اوصاف وانما يرد في
 كل واحد منهما زكوة الانفراد فينظر الى ملكه فان كان فيه الزكوة على الانفراد فقيمة الزكوة في الخلطة وان لم يكن فيه
 الزكوة على الانفراد فلا زكوة فيه مع الخلطة وخلطة الاعيان في الشركة المشاعة بينهما مثل ان يكون بينهما اربعون شاة
 مشتركة مشاعة او ثمانون شاة فلهذا شركة اعيان فاذا كان كذلك فان كان الاربعون بينهما فلا زكوة عليهما وان كان الثمانون
 كان عليهما شاة وان كان لواحد ملكا عليه شاة واحدة وخلطة الاوصاف ان يترك في المرحى القولة ويكون مال كل واحد
 منهما معروفا معاين او في الخلطين كانت كان الحكم ما قد منا ذكره وبه قال ابو حنيفة واصحابه وقال الشافعي واصحابه انهما
 يزكيان زكوة الرجل الواحد فان كان بينهما اربعون شاة كان فيها شاة كالوكانت لواحد وان كانا خليطين في
 ثمانين فقيمة شاة كالوكانت لواحد فلو كانت مائة وعشرين شاة لثلاثة ففيها شاة واحدة وان لم يكن للمال
 خلطة كان فيها ثلث شاة على كل واحد شاة وبه قال الا وراعي والليث بن سعد وقال عطاء وطاوس ان كانت
 الخلطة اعيان فكال الشافعي وان كانت خلطة اوصاف اعتبر كل واحد بنفسه ولم تؤثر الخلطة وقال مالك انما
 يزكيان زكوة الواحد اذا كان مال كل واحد منهما في الخلطة نصيبا مثل ان يكون بينهما ثمانون شاة فتكون في شاة
 فاما ان قصر ملك احداهما عن نصيب فلا زكوة عليه فان كان بينهما اربعون شاة فلا زكوة فيها وان كان بينهما ستون
 لاحدهما عشرين وللآخر مائة فقيمة صاحب الاربعين شاة ولا شيء على صاحب العشرين **دليلنا** اجماع الفرقة
 فاقم لا يختلفون فيما قلناه وروى ابن ابي شيبة قال دالم تبلغ سائمة الرجل اربعين فلا شيء فيها ولم يفرق بين
 عنه انه قال ليس على المرق فيها دون خمس وقد من الايل صدقة ولم يفضل واما ما روي عن النبي من قوله لا يجزى بين
 متفرق ولا يفرق بين مجتمع فنحمله على انه لا يجزى بين متفرق في الملك لتؤخذ منه الزكوة زكوة رجل واحد لا يفرق بين
 مجتمع في الملك لا نه اذا كان ملك الواحد وان كان في مواضع متفرقة لم يفرق بينه وقد استعمل النجاشي **مسئله** اذا كان
 لرجل واحد ثمانون شاة في موضعين او مائة وعشرين في ثلثة مواضع لا يجزى عليه اكثر من شاة واحدة وبه قال
 ابو حنيفة وقال الشافعي لا يجزى بين ذلك بل يؤخذ منه في كل موضع اذا بلغ النصاب ابو حنيفة **دليلنا** اجماع الفرقة
 ولا في الاصل برأيه الدقة وما قلناه لا خلاف فيه وما ادعوه ليس عليه دليل وقوله لا يفرق بين مجتمع بين ان
 يكون لرجل واحد وان المراد به الجمع في الملك فان قالوا المراد بالجمع في موضع واحد قلنا قد بينا ان ذلك غير
 فينبغي ان يكون المراد ما قلناه **مسئله** لا يجزى الزكوة في النصاب الواحد اذا كان بين شركيين من الدراهم
 والدنانير او اموال التجارات والغلال وبه قال ابو حنيفة ومالك والشافعي في القديم وقال في الجديد تضم الخلطة
 في ذلك وجب فيه الزكوة **دليلنا** انه اذا ثبت في الخلطة في المواضع لا يجزى فيها الزكوة فلا يجزى ايضا
 في هذه الاصول لان احدا لا يفرق بين المسئلتين **مسئله** اذا كان لثلاث اربعون شاة فاقامت في دين
 ستة اشهر ثم باع نصفها بطل حوله في حقه حال على الجميع الحول لا يجزى فيه الزكوة لا على البايع ولا على المشتري وان حال

ان قيل ان يسمي غنما كان فيها الزكوة واجزأت في الاخمية وان لم يسم غنما لم يسم فيها زكوة ولا تجزى في الاخمية فاما اذا كانت ماشية وحشية على حدتها فلا زكوة فيها بلا خلاف وقال الشافعي ان كانت الامهات ظباء والخول اهلية فهي كالظباء لا زكوة فيها ولا تجزى في الاخمية وعلى من قتلها الجزاء اذا كان محرما وهذا لا خلاف فيه وان كانت الامهات اهلية والخول ظباء قال الشافعي لا زكوة فيها ولا تجزى عن الاخمية وفيها الجزاء وقال ابو حنيفة هذه حكمها حكم امهاها فيها الزكوة وتجزى في الاخمية ولا جزاء على من قتلها دليلنا ما روي عن النبي من قوله في سائمة الغنم الزكوة وهذه اذا كانت تسمى غنما فلا اسم بقنا ولها فيجب فيها الزكوة وكذا قوله في شاة شاة وهذه تسمى شاة فيجب فيها الزكوة وقد قيل ان الغنم المكية اباها الظباء وتسمى ما يتولد من الظباء والغنم وقيل وجبه وقال لا يمنع من تناول اسم الغنم له من استقطعه الزكوة عليه الدلالة ٣٣ مسئلة لا زكوة في السخال والفصلا والجاجيل حتى يحول عليها الحول وقد قال الشافعي واصحابه هذه الاجناس كالكيان من ملكها نصا واجرت في الحول من حين ملكها فاذا حال عليها الحول اخذت الزكوة منها وبه قال ابو يوسف وقال مالك لا زكوة ذلك لكونها لا تجزى الزكوة ولا تؤخذ ولكن يكلف عن الضمارة كبرية وقال ابو حنيفة ويجزى من الحول لا يجزى في الحول حتى يصير ثيابا فاذا صارت ثيابا جرت في حول الزكوة دليلنا اجماع الفرقة وما روي عن النبي من قوله لا زكوة في مال حتى يحول عليه الحول مسئله لا تأثير للخلطة في الزكوة سواء كان خلطة اعيان او خلطة اوصاف وانما يرد في كل واحد منهما زكوة الانفراد فينظر الى ملكه فان كان فيه الزكوة على الانفراد فقيمة الزكوة في الخلطة وان لم يكن فيه الزكوة على الانفراد فلا زكوة فيه مع الخلطة وخلطة الاعيان في الشركة المشاعة بينهما مثل ان يكون بينهما اربعون شاة مشتركة مشاعة او ثمانون شاة فلهذا شركة اعيان فاذا كان كذلك فان كان الاربعون بينهما فلا زكوة عليهما وان كان الثمانون كان عليهما شاة وان كان لواحد ملكا عليه شاة واحدة وخلطة الاوصاف ان يترك في المرحى القولة ويكون مال كل واحد منهما معروفا معاين او في الخلطين كانت كان الحكم ما قد منا ذكره وبه قال ابو حنيفة واصحابه وقال الشافعي واصحابه انهما يزكيان زكوة الرجل الواحد فان كان بينهما اربعون شاة كان فيها شاة كالوكانت لواحد وان كانا خليطين في ثمانين فقيمة شاة كالوكانت لواحد فلو كانت مائة وعشرين شاة لثلاثة ففيها شاة واحدة وان لم يكن للمال خلطة كان فيها ثلث شاة على كل واحد شاة وبه قال الا وراعي والليث بن سعد وقال عطاء وطاوس ان كانت الخلطة اعيان فكال الشافعي وان كانت خلطة اوصاف اعتبر كل واحد بنفسه ولم تؤثر الخلطة وقال مالك انما يزكيان زكوة الواحد اذا كان مال كل واحد منهما في الخلطة نصيبا مثل ان يكون بينهما ثمانون شاة فتكون في شاة فاما ان قصر ملك احداهما عن نصيب فلا زكوة عليه فان كان بينهما اربعون شاة فلا زكوة فيها وان كان بينهما ستون لاحدهما عشرين وللآخر مائة فقيمة صاحب الاربعين شاة ولا شيء على صاحب العشرين دليلنا اجماع الفرقة فاقم لا يختلفون فيما قلناه وروى ابن ابي شيبة قال دالم تبلغ سائمة الرجل اربعين فلا شيء فيها ولم يفرق بين عنه انه قال ليس على المرق فيها دون خمس وقد من الايل صدقة ولم يفضل واما ما روي عن النبي من قوله لا يجزى بين متفرق ولا يفرق بين مجتمع فنحمله على انه لا يجزى بين متفرق في الملك لتؤخذ منه الزكوة زكوة رجل واحد لا يفرق بين مجتمع في الملك لا نه اذا كان ملك الواحد وان كان في مواضع متفرقة لم يفرق بينه وقد استعمل النجاشي مسئله اذا كان لرجل واحد ثمانون شاة في موضعين او مائة وعشرين في ثلثة مواضع لا يجزى عليه اكثر من شاة واحدة وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يجزى بين ذلك بل يؤخذ منه في كل موضع اذا بلغ النصاب ابو حنيفة دليلنا اجماع الفرقة ولا في الاصل برأيه الدقة وما قلناه لا خلاف فيه وما ادعوه ليس عليه دليل وقوله لا يفرق بين مجتمع بين ان يكون لرجل واحد وان المراد به الجمع في الملك فان قالوا المراد بالجمع في موضع واحد قلنا قد بينا ان ذلك غير فينبغي ان يكون المراد ما قلناه مسئله لا يجزى الزكوة في النصاب الواحد اذا كان بين شركيين من الدراهم والدنانير او اموال التجارات والغلال وبه قال ابو حنيفة ومالك والشافعي في القديم وقال في الجديد تضم الخلطة في ذلك وجب فيه الزكوة دليلنا انه اذا ثبت في الخلطة في المواضع لا يجزى فيها الزكوة فلا يجزى ايضا في هذه الاصول لان احدا لا يفرق بين المسئلتين مسئله اذا كان لثلاث اربعون شاة فاقامت في دين ستة اشهر ثم باع نصفها بطل حوله في حقه حال على الجميع الحول لا يجزى فيه الزكوة لا على البايع ولا على المشتري وان حال

عليه الحول من يوم يشترى ويوزن وقال الشافعي ان حوله باق اذا باع مثا عافى حال عليه الحول وجب عليه الزكوة وعلى
 شريكه اذا حال الحول من يوم اشتراه على هذا عانة اصحابه وقال ابن خنبل يستأنف الحول بينهما من يوم يبيعه لا يجزى
 بينهما الشركة في هذا الوقت **دليلنا** انما بينا ان مال الشركة لا تجزى فيه الزكوة اذا انقص نصيب كل واحد من الشريكين
 فاذا كان هذا ناقصا من النصاب لم تجزى فيه الزكوة على ما بيناه **مسئله** من كان له اربعون شاة واستاجر
 اجيرا بشاة منها سقط عنه زكوتها ان كان ازيد الشاة بلا خلاف لانه نقص المال عن النصاب ان لم يفردها
 فعندنا مثله لان ملكه قد نقص عن النصاب قال الشافعي فيها الزكوة على الجميع بالحساب هذه المسئلة على
 المال المختلط فيه الزكوة وقد بينا فساد فلا وجه للكلام على هذا الفرع **مسئله** اذا كان لرجل اربعون
 شاة في بلدة عشرين في بلدة اخرى خلطه مع عشرين لغيره يجب عليه في الاربعين المنفردة شاة ولا شيء عليه
 في العشرين المشتركة وقال الشافعي الواجب في ذلك شاة ثلثة ارباعها على صاحب الاربعين والعشرين المشتركة
 واربعا على صاحب العشرين وبه قال ابو اسحق وغيره ومن اصحابه من قال على صاحب العشرين نصف شاة وعلى
 صاحب الستين ثلثة ارباع شاة وهذه المسئلة تسقط عتلا لاهما صنية على ان مال الخلطة يتعلق بالزكوة
 وقد دللنا على خلافه **مسئله** اذا كان له ستون شاة في ثلاثة بلاد في كل بلدة عشرين خلطه مع عشرين لغيره
 كان عليه شاة واحدة لان له ستين في اربعين واحدة والباية عفو وليس على الباقي شيء من الزكوة لان
 ما لم ينقص عن النصاب قال الشافعي في الكل شاة واحدة على صاحب الستين منها نصف شاة وعلى كل واحد من الشريكين
 سدس شاة ومن اصحابه من قال على كل واحد من اصحاب العشرين نصف شاة وعلى صاحب الستين نصف شاة لانه
 يضم بعض مالهما الى بعض الكل خلطة ومنهم من قال وهو ابو العباس بن سيرين على اصحاب العشرين على كل واحد
 شاة وعلى صاحب الستين شاة ونصف فيكون في الكل ثلث شاة وهذه المسئلة ايضا تسقط عتلا لانه بينا
 المراه في النصاب الملك ون الخلطة وهذه الاقاويل مبنية على ان مال الخلطة فيه زكوة وقد بينا فساد
 مال الصبي والمجنون اذا كان صامتا لا تجزى فيه الزكوة وان كان غلاما ومولدا يجب عليه ان يخرج عنه
 الشافعي مالها مثل مال البالغ العاقل تجزى فيه الزكوة ولم يفصل وبه قال عمر بن عمر وعائشة ورواه عن علي
 الصلوة والسلام ومن الحسن بن عليهما الصلوة والسلام وبه قال الزهري وربيعة وهو المشهور عن مالك
 وبه قال الليث بن سعد وابن ابي ليلى احمد اسحق وقال الا وراعي الثوري تجزى زكوة في مالها لكن لا يجزى
 اخراجها بل تجزى حتى اذا بلغ الصبي عتوه مبلغ ذلك فيخرج به بنفسه وبه قال ابن مسعود وذهب ابن عمر و
 واصحابه الى انه لا تجزى ملكهما الزكوة ولم يفصلوا **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاصل عند الزكوة
 ايجابها يحتاج الى دليل ليس في الشرع ما يدل على ما قالوه ويمكن ان يستدل بما روي عن النبي من قوله لا يجزى
 القلم عن ثلثة عن الصبي حتى يبلغ وعن النائم حتى يفتيق عن المجنون حتى يفتيق ولا يلزمنا مثل ذلك في الموضع
 والقلات لا قلنا ذلك ليدل على **مسئله** المكا تب على سربين مشروط عليه ومطلق فان كان مشروطا عليه
 فيحكم الرق لا يملك شيئا فاذا حصل معه مال في مثله الزكوة لم يلزمه زكوة ولا تجزى ايضا على المولى زكوة لانه
 ملكه ملكه التصرف فيه على كل حال وان كان غير مشروط عليه فانه يخرجه بقدر ما ادنى فان كان معه مال يخصه من الحرمة
 تجزى فيه الزكوة وجب عليه الزكوة لانه ملكه ولا يلزمه فيما عداه ولا على سيده لما قلناه وقال الشافعي لا زكوة في مال المكا
 على كل حال وبه قال جميع الفقهاء الا ابا ثور فانه قال تجزى فيه الزكوة **دليلنا** اجماع الفرقة على ان المكا تب على الصبي
 الذين ذكرناها فان ثبت ذلك فليصح اضافته الى ملكه لزمه زكوة وما لا يمكن اضافته اليه لا يلزمه زكوة بلا خلاف
 وقد روي عن ابن عمر وجابرا انها لا لا زكوة في مال المكا تب ولا تحالفها **مسئله** المكا تب ان كان مشروطا عليه
 هو في عيولته مولاه لزمه فطرته وان لم يكن في عيولته يمكن ان يقال انها تلزمه لعموم الاخبار بوجوب اخراج الفطرة
 عن المملوك ويمكن ان يقال لا تلزمه لانه ليس في عيولته وان كان غير مشروط عليه ويخرجه من حرمة فان كان في عيولته
 لزمه فطرته وان لم يكن في عيولته لا تلزمه لانه ليس بمملوك بالاطلاق ولا هو حر بالاطلاق فيكون له حكم نفسه لا يلزمه
 لثلاث قال الشافعي لا يلزمه واحدا منهما ولم يفصل ومن اصحابه من قال يجب عليه ان يخرج الفطرة عن نفسه لا الفطرة
 تتبع النفقة **دليلنا** ان الاصل برأيه الدقة وليس ههنا ما يدل على وجوب الفطرة على واحد منهما قال الموضع الذي
 قلنا ان على مولاه الفطرة اذا كان مشروطا عليه ان كان في عيولته فعموم الاخبار الموجبة للفطرة على من يعون المالك

مسئله من الحرمة قد

وغيرهم **مسألة** اذا اهلها لم يجد ما لا فانه لا يملكه وانما يستحب الشرف فيه ويجوز له الشراء منه فاذا ثبت ذلك
 فالزكاة لمنه السيد لا نه ماله ولا انتزاعه منه على كل حال وقال الشافعي في الجدي لا يملك زكوة على عياله كما قلناه
 قال ابو حنيفة وقال في القديم يملك به قال مالك على هذا قال لا يلزم الزكاة في هذا المال **دليلنا** اجماع الفرقة على
 العبد لا يملك فاذا ثبت ذلك فالمال للسيد فيلزمه زكوة وايضا فلا خلاف بين اصحابنا في ان من باع مملوكا ولم يملك
 ان علم ذلك كان ماله للبشري وان لم يعلم كان للبائع فلو لا انه مملوك لا يملك المشتري ذلك مع علمه ولا جازله اخذ اذ لم
 يعلمه **مسألة** لا يجوز تقديم الزكاة قبل حلول الحول الا على وجه القرض اذا حال الحول جازله ان يحتجب به من
 الزكاة اذا كان المقرض مستحقا والمقرض يجب عليه الزكاة واما الكفاية فلا يجوز تقديمها على الحث وقال الشافعي
 يجوز تقديم الزكاة قبل الحول وتقديم الكفارة على الحث وقال ابو داود واهل الظاهر ربيعة لا يجوز تقديم شيء
 منها قبل وجوبه بحال وقال ابو حنيفة يجوز تقديم الزكاة قبل وجوبها ولا يجوز تقديم الكفارة قبل وجوبها وقال الشافعي
 يجوز تقديم الكفارة قبل الحث ولا يجوز تعجيل الزكاة قبل الوجوب به قال ابو عبد الله بن بويه من اجماع الشافعي
 ابو حنيفة ومالك في طر في نقص **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا فلا خلاف في انه اذا اخرج ماله وقت وجوبه انه تبرأ منه
 وليس على برأته زكاة اذا اخرجها قبل ذلك **دليلنا** ايضا قول النبي صلى الله عليه وسلم والامة عليهن لا زكاة في ما
 حتى يحول عليه الحول يدل على ذلك **مسألة** اذا تلف الساعي لاهل البيت من شيء من ثمنه من الدافع والمذموم
 نجاء وقت الزكاة وقد تغيرت صفتهما او صفة واحد منهما قيل الدافع الى اهل البيت هل يفرط في ذلك
 كان ضامنا وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة واصحابه لا ضمان عليه فاما اذا اهلكه بغيره فليس عليه ضمان
 على ما قلناه انه يضمن ليس من غير امر من المستحق ولا يبرع من الدافع فوجب عليه ضمان لان ابراء ذمته من ذلك يجزئ
 الى ذلك **مسألة** اذا تلفت بمسئلهما جميعا وجاء وقت الزكاة وقد تغيرت صفتهما او صفة واحد منهما قبل الدافع
 الى اهل البيت هل قبل الدافع بغيره فليس عليه ضمان فان ضمان ذلك على الدافع والمذموم وقال الشافعي فيه وجهان احدهما
 ان ضمانه على رب المال والثاني على اهل البيت **دليلنا** انه قد حصل من كل واحد من الفريقين اذن وليس احدهما
 اولى بالضمان من صاحبه فوجب عليهما الضمان **مسألة** ما يجزئ الوالي من الصدقة متردد بين ان يقع موقتها او
 وير قال الشافعي وقال ابو حنيفة ليس له ان يسترد بل هو متردد بين ان يقع موقتها او يقع تقوفا **دليلنا** على ذلك
 انا قد بينا انه يجوز تقديم الزكاة على جهة القرض فاذا ثبت ذلك تغير حال الفقير من الفقر الى الغنى لم يسقط عنه
 الدين بل يتأكد قضاؤه عليه من اسقط عنه ما كان عليه الذلالة **مسألة** اذا عمل زكوة لغرة ثم حال عليه
 الحول وقد ايسر العطي فان كان ايسر بذلك المال فقد وقعت موقتها ولا يسترد وان ايسر بغيره استرد او بغيره
 عوضه وهو مذموم **مسألة** قال ابو حنيفة لا يرد على حال ايسر او بغيره **دليلنا** انه قد ثبت انه لا يسخى الزكاة
 غنى واذا كان هذا المال ديناً عليه انما يستحقه اذا حال عليه الحول واذا كان في هذا الحال غير مستحق لا يجوز له ان
 يحتجب بذلك **مسألة** اذا عمل له وهو محتاج ثم ايسر ثم ائقره فحق حوله الحول جاز ان يحتجب بذلك وللشافعي
 فيه قولان احدهما مثل قولنا والاخر انه لا يحتجب به **دليلنا** انا قد بينا ان هذا المال من عليه وانما يحتجب به
 الحول واذا كان في هذا الوقت مستحقا جاز ان يحتجب عليه فيها **مسألة** اذا دفع اليه وهو موسر في الحال ثم
 عند الحول جاز ان يحتجب به وقال الشافعي لا يحتجب به اصلاً **دليلنا** انا قد بينا ان هذا المال من عليه والمراعى
 في استحقاق الزكاة عند الاعطاء وهو حال الاحتساب في هذه الحال فهو مستحق لها في الاحتساب **مسألة**
 اذا عمل زكوة ومات المدفوع اليه ثم حال الحول جاز ان يحتجب به عند الحول وقال الشافعي لا يجوز ان يحتجب به
 اجماع الفرقة على انه يجوز ان يقض به الدين عن الميت وايضا قوله نعم وفي سبيل الله وقضاؤه الدين عن المؤمنين في سبيل الله
 فيجب ان يكون جائزاً **مسألة** من ملك مائة درهم فعمل زكاة اربعة عشر دراهم بشرط ان يستفيد تمام ذلك
 له ما شاءة مقدم زكاة اربعة اربع شيعة ثم حال الحول وعند اربعة اربع شيعة لا يخرج عياله وهو قول
 الشافعي المتأخر عند اصحابه والقول الاخر انه يجزئ **دليلنا** ان هذه المسئلة لا تصح على اصلنا لان عندنا المستفاد في
 لا يضمن الى الاصل فما زاد على المائتين التين كانتا مائة لا يجب عليه الزكاة لانه لم يحل عليه الحول فان فرضنا انه استوفى
 حول المستفاد جاز ان يحتجب بذلك من الزكاة لانا قد بينا انما يجزئ يكون ديناً جازلاً ان يحتجب بذلك من الزكاة
مسألة اذا كان عند اربعين شيعة فعمل زكاة وحال الحول جاز ان يحتجب بها وان كان عند مائة وعشرين وعمل شاة

ابو عبد الله بن بويه

نجحت شاة ثم حال الحول لا يلزمه شيء اخر وكذا لان كانت عند ما شاة فعمل شاتين ثم نبتت شاة ثم حال الحول
 لا يلزمه شيء اخر وبه قال ابو حنيفة الا انه قال في المسئلة الاولى اذا عمل من اربعين شيعة اتمعت موقتها لان
 قد نقص عن اربعين وقال الشافعي في المسئلة الاولى انها تجزئ وفي الثانية وفي الثالثة انه تؤخذ منه شاة اخر
دليلنا انه قد ثبت ان ما يجزئ على وجه الدين وما يكون كذلك فانه حاصل عند جازله ان يحتجب لا زكاة
 ما نقص عن النصاب في المسئلة الاولى وفي المسئلة الاخرتين لا يلزمه شيء اخر وان كان ما عمله باقياً على ملكه لا
 مانع لا يعتد به لانه لا يضمن الى الامهات على ما مضى القول فيه **مسألة** اذا مات المالك في اثناء الحول وانتقل
 الى الورثة انقطع حوله وانت نصف الورثة الحول قال الشافعي في القديم لا ينقطع حوله وتبقى الورثة على حوله موطنهم
 وقال في الجدي مثل قولنا وعلى هذا اذا كان عمل زكوة كان للورثة استرجاعه **دليلنا** على انقطاع الحول ان
 الزكاة من فرض الايمان ومن شرط وجوبها حلول الحول في المالك وهذا لم يحل عليه الحول في كل واحد منهما
 ان لا يلزمه فيه الزكوة ومن بينه حولا احدهما على حوله الاخر عليه الذلالة **مسألة** الميت شرط في الزكاة وهو
 جميع الفقهاء الا الا وراعيه انه قال لا تنقص الزكاة **دليلنا** قوله نعم وما امرنا الا لعبد والله يخلص له
 الدين الى قوله ويؤتوا الزكاة والاخلال لا يكون الابنية وايضا فلا خلاف انه اذا نوى كوفها زكاة اجزأت
 عنه ولم يدل دليل على اجزائها مع فقد النية وايضا قوله النبي صلى الله عليه واله انما الاعمال بالنيات يدل على ذلك
مسألة هل نية الزكاة حال الاعطاء وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه يجوز ان يقضى
دليلنا انه لا خلاف انها اذا كانت اجزأت وليس على جوازها دليل اذا قلنا **مسألة** يجوز اخراج القيمة في
 الزكوات كلها وفي الفطرة اى شيء كانت القيمة ويكون القيمة على وجه المبدل لا على اناصل وبه قال ابو حنيفة الا
 ان اصحابه اختلفوا على وجهين منهم من قال الواجب هو التصوص عليه والقيمة بدل ومنهم من قال الواجب احد
 الشيئين اما التصوص عليه والقيمة وايها اخرج فهو الاصل لم يجز في القيمة سكن دار ولا نصف صاع ثم جاز
 دون قيمة وقال الشافعي واصحابه اخراج القيمة في الزكاة لا يجوز ولما يخرج المصوص عليه وكذا لا يخرج المصوص
 عليه فيما يخرج فيه على سبيل التقدير ولا على سبيل التقوم وكذا قال في الا بدل في الكفارات وكذا قال في
 الفطرة وبه قال مالك غيراته خالفه في الايمان فقال يجوز ورق عن ذمته ذهب عن ورق **دليلنا** اجماع الفرقة
 فانهم لا يختلفون في ذلك ايضا فقد روي البرقي عن ابي جعفر الشافعي عليه السلام قال كتبت اليه هل يجوز جعلت فقال ان
 يخرج ما يجزئ الحرف الحنطة والشعير ما يجب على الذمته راحم بغيره ما يجوز الا ان يخرج من كل شيء ما
 فاجاب عليه السلام ايما يسر يخرج منه ورق على بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال سالت عن الرجل يطي
 من زكوة عن الدراهم وناير وعن الدنانير راحم بالقيمة الجدل ذلك لرام قال لا بأس **مسألة** يجوز ان يتو
 الانسان اخرج زكوة بنفسه عن امواله الظاهرة والباطنة ولا فضل في الظاهرة ان يعطيها الامام فان فرضها
 اجزاه وقال الشافعي يجوز ان يخرج زكاة الاموال الباطنة بنفسه قولا واحداً والاموال الظاهرة على قولين قال في الجدي
 يجوز ايضا وقال في القديم لا يجوز وبه قال مالك ابو حنيفة **دليلنا** كل اية تضمنت الامر باتباء الزكاة مثل قوله
 ثم اقيموا الصلوة واؤوا الزكاة وقوله ويؤتوا الزكاة وما اشبهه للبيان ولذا لا لها عاقبة ولا يجوز تخصيصها
 الا بدليل ولا ينافي ذلك قوله حذ من مواطيم صدقة لانا نقول ان طابا لامامها وجه فيها اليه وان لم
 يطالبه اخرج بنفسه اجزاه **مسألة** لا يجب الزكاة في الماشية حتى تكون سائمة للدر والنسل فان كانت سائمة للدر
 بغيرها وعلمها فلا زكاة فيها او كانت معلومة للدر والنسل فلا زكاة وهو مذموم للشافعي وبه قال في الصحاح على علمه
 عليه الصلوة والسلام وجاهد ومعاذ وفي الفقهاء الليث بن سعد الثوري وابو حنيفة واصحابه وقال مالك يخرج النعم
 الزكاة سائمة كانت او غير سائمة فاعنه الجيس قال ابو حنيفة ما علمت احداً قال هذا قبل مال وقال الثوري مثل قول
 عبيد الحكاية وقال ابو داود لا زكاة في معلومة الغنم فاما عوامل البقر والابل ومعلوفتها ففيها الزكاة **دليلنا**
 اجماع الفرقة واخبارهم فانهم لا يختلفون فيه وايضا الاصل برأته الذمة وقد اجماعنا على ان ما اعتبرناه فيه الزكاة
 وليس في الشرح دليل بوجود الزكاة فيما ذكره وايضا روى انس بن مالك قال قال النبي صلى الله عليه واله قال في سائمة الغنم
 زكاة فدل على ان المعلومة ليس فيها زكاة عند من قال بدليل الخطاب ورواه عن جعفر عن علي عليه الصلوة والسلام
 ان النبي صلى الله عليه واله قال ليس في العوامل شيء وروى ابن عباس قال قال النبي صلى الله عليه واله وسلم ليس في البقر العوامل شيء

ملك

ابو عبد الله

كتاب الخراف

عبد العزيز وقال ابو حنيفة ان كان في أرض الخراج فلا شيء فيه وان كان في غير الخراج فيه العشر قال ابو يوسف فيه
 العشر في كل عشر قرب قربة هذا حكمه في حاكمه حكم غيره قال رابته في كتبهم في كل عشر ابطال بطل ليلى
 ما قد منه والمائل الاولة سواء **مسألة** الخطة والشعر جنة لا يضمن احدها الا صاحبه فاذا بلغ كل واحد منهما
 نصيبا وهو خمسة اوسق فغير الزكوة وان نقص عن ذلك لم يكن فيه شيء واما السلت فهو نوع من الشعر يقال
 انه بلون الخطة وطعمه طعم الشعر يارده مثله فاذا كان كذلك لخصم اليه وحكم فيه بحكمه واما ما عداه من سائر الحبوب
 فلا زكوة فيه وقال الشافعي كلما يقات ويذخر مثل الخطة والشعر والملت والذرة والدخن والحب والبر والذرة
 القطن كلها وهي المحض العدى والدخن وهو اللوبيا والفول وهو الباقلا والاذرة والماش والطحين و
 الحياكل كلها في الزكوة ولا يضمن بعضها الى بعض اعتبر بالنصاب خمسة اوسق كالتناء وان خالفنا في المقدار
 ما حكمناه عنه وجعل السلت جنسا منفردا في القيمة الى الشعر قال ولا زكوة في القوت وقيل انه يزرع الانسان زكوة
 ذلك المنة وقال غيره هو حبل سود يقرن بالحبل على حبل لا يحيا لمخطل ولا حب شجرة قوته وهو البيلوط وجنة
 ولا في حيا الرشد وهو الحرف والبقول ولا يزرع قوت ولا يزرع قوت ولا يزرع قوت ولا يزرع قوت ولا يزرع قوت
 الجوز ولا حيا الفجل ولا في الجبلان وهو السمسم ولا في النجيلة ادم ولا في زرع القدر مثل الكزبرة والكزبرة
 والكزبرة ودار صنف والنوم والبصل وقال ابو حنيفة الزكوة واجبة في جميع ذلك لم يثبت النصاب قال مالك الخطة
 والشعر صنفان في القيمة كلها صنف واحد فاذا بلغ خمسة اوسق فغيرها الزكوة **دليلنا** اجماع القربة وايضا
 فما ذكرناه لا خلاف في وجوب الزكوة فيه وما قالوه ليس عليه دليل والاصل برأيه الذمة واما الدليل على ان
 الخطة والشعر جنسا فاما رواه عباد بن الصامت ان النبي صلى الله عليه وآله قال لا تبغوا الذهب بالذهب ولا الفضة
 بالفضة ولا الخطة بالخطة ولا الشعر بالشعر ولا التمر بالتمر ولا الملح بالملح الا سواء بسواء يعني يرايد
 ولكن بغير الذهب بالورق والورق بالذهب والورق بالذهب والورق بالذهب والورق بالذهب والورق بالذهب
 كيف شئت فلو كان الشعر من جنس الخطة لما جاز بيعه بغيره صافيا **مسألة** كل مؤنة تلحق الغلات الى وقت الخراج
 الزكوة على رب المال وبه قال جميع الفقهاء الا عطاء فان قال المؤنة على رب المال والمساكين بالحقبة **دليلنا**
 قوله فيما سقت السماء العشر ونصف العشر فلو الزمناه المؤنة لبقى قل من العشر ونصف العشر **مسألة** اذا سقى الارض
 سحبا وغير سحبا معا فان كانا نصفين اخذ نصفين وان كانا ثلثين اخذ ثلثين ولا شيء في غير ذلك وان كانا
 قلناه والاخرى بما به **دليلنا** اجماع القربة **مسألة** كل مؤنة تلحق الغلات الى وقت الخراج
 وغيرهم وللإمام الناظر فيها فبعضها من يراه بما يراه من نصف او ثلث وعلى المتقبل بعد اخراج حق القربة العشر ونصف
 العشر فيما يفضل في يده وبلغ خمسة اوسق وقال الشافعي الخراج والعشر يجتمعان في ارض واحدة يكون الخراج في رقبتهما
 في غلتها قال وارض الخراج سواد العراق وحده من تحوم الموصل الى عبادان طولا ومن القادسية الى حلوان عرضا
 قال الزهري وربيعه ومالك والا وراعي والليث بن سعد واحد واستحق وقال ابو حنيفة واحدا العشر والخراج لا يجتمعان
 بل يقط العشر ويثبت الخراج قال ابو حامد وظاهر هذا من المسئلة خلاف واذا شرح المذهب انكشاف المسئلة
 وفاق وذلك ان الامام اذا فتح ارضا عتوة فعليه ان يقسمها عند نابي الغاميين ولا يجوز ان يقرها على ملك المشركين
 ولا خلا فان عرفت السواد عتوة ثم اختلفوا فيما صنع فندنا انهم قسما بين الغاميين فاستغلوها سنتين او ثلاثا
 ثم راي انهم قسما على القصة تشاغلوها بالعمارة عن الجهاد وتعتل الجهاد وان تشاغلوها بالجهاد الحرب السواد فرائ
 المصلحة في نقص القصة فاستغل المسلمين منها ففهم من تركه حقته بعوض ومنهم من تركه بغير عوض فلما حصلت الارض لبيت
 المال فند الشافعي انه وقفا على المسلمين ثم اجرها منهم بقدر معلوم يؤخذ منهم في كل سنة عن كل جريبين الكرم
 عشرة دراهم ومن النخل ثمانية دراهم ومن الرطبة ستة ومن الخطة اربعة دراهم ومن الشعر درهمان فاذا غلبت
 عند وقف لا تباع ولا توهب ولا تورث وقال ابو العباس ما وقفها ولكنها بها من المسلمين بشئ معلوم يجزي
 كل سنة عن كل جريب هو ما قلناه فالواجب فيها في كل سنة ثمن اوجرة وايها كان فان العشر يجمع معه بلا خلاف فان
 العشر والاجر يجتمعان وكذلك الثمن والعشر يجتمعان فعلى تفصيل من هذا الاخذاء بيننا وبينهم فيها واما مذهب حنيفة
 فان الامام اذا فتح ارضا عتوة فعليه قسمة ما يقبل ويحول لكونها واما الارض فهو بالخيار بين ثلثة اشياء بين ان
 يقسمها بين الغاميين او يقفها على المسلمين وبين ان يقرها في يد اهلها المشركين ويضرب عليهم الجزية بقدر ما يجب على

الذخيرة

توبة توبة

المرمى الترس

الكسفة

عشر في كل عشر

وؤ سهم فاذا فعل هذا فعلق الخراج بها الى يوم القيمة ولا يجزئ العشر في غلتها الى يوم القيمة فتقاسم واحدا منهم
 اخذت تلك الجزية منه باسم الخراج فلا يجزئ العشر في غلتها وهو الذي فعله في سواد العراق فعلى تفصيل مذهبهم لا يجزئ
 العشر الخراج اجماعا لانه اذا سلم واحدا منهم سقط الخراج عندنا ووجب العشر في غلتها وعندهم استقر الخراج في رقبتهما
 وسقط العشر من غلتها فلا يجزئ العشر الخراج ابدا على هذا واحدا اعتقدوا ان ابا حنيفة يقول ان العشر والخراج الله
 هو الثمن والاجر لا يجتمعان وتكلموا عليه واعتقدوا صحابا به حنيفة انا نقول ان العشر والخراج الذي هو الجزية يجتمعان
 فتكلموا عليه وقد بينا الغلط فيه وعاد الكلام في غير هذا المسئلة الى تفصيل احدهما اذا فتح ارضا عتوة بالسيف والدين
 يصنع عندنا تقسم وعندهم بالخيار والشافعي لا يضرب عليهم هذه الجزية هل تسقط بالاسلام ام لا **دليلنا** اجماع القربة
 والاجر التي اوردناها في كتاب هذا بل لا حكم مقصود مشروعة ويرى محمد بن علي الحلي قال سئل ابو عبد الله عليه
 السلام عن السواد ما منزلة فقال هو لجميع المسلمين لمن هو اليوم ومن يدخل في الاسلام بعد اليوم ومن لم يخلق بعد
 الاثني عشر من الدنيا قال لا يصلح الا ان يشترى منهم على ان يصيرها للمسلمين فاذا شاء ولي الامر ان يأخذها
 اخذها قلنا فاذا اخذها منه قال نعم يرد اليه راس ماله وله ما اكل من غلتها بما عمل وروى ابو الربيع الشافعي عن
 ابي عبد الله ع قال لا تشترى من ارض السواد شيئا الا من كان له ذمة فانما هي في المسلمين **مسألة** اذا اخذ العشر
 من الفار والجوب مرة لم يتكرر وجوبه فيها بعد ذلك ولو حال عليه احوال وبه قال جميع الفقهاء وقال الحسن بن
 كمال حال عليه الحول وعندنا نصاب منه فغيره العشر **دليلنا** اجماع القربة وايضا الاصل برأيه الذمة وعدم الزكوة
 واما وجبنا في اول دفعة اجماعا وتكراره يحتاج الى دلالة وليس في الشرع ما يدل عليه **مسألة** اذا كانت الخيل
 وعليه بغيرها دين ثم مات قبل قضاء الدين لم يسقط الخيل الى الورثة بل تكون باقية على حكم ملكه بغير دينه وبه
 بدا صلاح الثمة في حياته فقد وجب هذه الثمة حق الزكوة وحق الدين وان بدا صلاحها بعد موته لا يتعلق به
 حق الزكوة لان الوجوب قد سقط عن الميت بموته ولم يحصل بعد الوفاة فيجب فيه الزكوة عليهم وبه قال ابو سعيد
 الاصطخري من اصحاب الشافعي وقال الباقر من اصحابه ان الخيل تنقل الى ملك الورثة ويتعلق الدين بها فيعلق
 بالرهن وقالوا ان بدا صلاحها قبل موته فقد تعلق به حق الدين والزكوة وان بدا صلاحها بعد موته كانت الثمة
 للورثة ووجب عليهم فيه الزكوة ولا يتعلق به الدين **دليلنا** قوله تعالى لما ذكر الفرائض ومن يستحق الزكوة قال
 في اخر الآية من بعد وصيته يوطئها او دين فين ان الفرائض انما تستحق بعد الوصية والدين من اثبته
 قبل الدين فقد ترك الظاهر **مسألة** اذا كان للمكاتب ثمار وزرع فان كان مشروطا عليه او مطلقا ولم يؤد
 من مكاتبته شيئا فانه لا يتعلق به العشر به قال الشافعي وقال ابو حنيفة فيه العشر وان كان المكاتب مطلقا وقيل
 بعض مكاتبته فانه يلزمه بقدر ما يحرر منه من مال الزكوة اذا بلغ مقدارا يجزئ فيه الزكوة وهذا التفصيل لم يرد
 من الفقهاء بل قولهم في المكاتب على كل حال ما قلناه **دليلنا** على الاول ان الزكوة لا تجب الا على الاحرار فاما
 المماليك فلا تجب عليهم الزكوة وايضا الاصل برأيه الذمة وليس في الشرع ان هذا المال فيه الزكوة وايضا الاخلا
 ان مال المكاتب لا زكوة فيه واما يقول ابو حنيفة ان هذا عشر ليس بزكوة والعشر زكوة بدلالة ما مر عن النبي صلى
 الله عليه واله وسلم رواه عتاب بن اسيد ان النبي ع قال في الكرم يخرج من كرم الخيل قودى في زكوة زبيبا كما تؤد
 زكوة النخل تمر وروى جابر ان النبي صلى الله عليه وآله قال لا زكوة في شئ من الحرث حتى يبلغ خمسة اوسق فاذا بلغ خمسة
 اوساق فغيره الزكوة وروى ابو سعيد الخدري ان النبي ع قال ليس فيما دون خمسة اوساق من التمرد قربة وهذه نصو
 على ان العشر زكوة **مسألة** اذا استاجر ارضا من غير ارض الخراج كان العشر على مالك الزرع دون مال الارض
 وبه قال الشافعي وابو يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة يجب على مالك الارض دون مال الزرع **دليلنا** قوله فيما سقت
 السماء العشر ووجب الزكوة في نفس الزرع واذا كان مالكة المستاجر وجب عليه فيه الزكوة وما للامير ان يأخذ
 الاجرة والاجر لا يجزئ فيها الزكوة بلا خلاف **مسألة** اذا اشترى ارضا عشرة وجب عليه فيها العشر وبه قال
 ابو يوسف فانه قال عليه فيها عشرين وقال محمد بن علي عشرين وقال ابو حنيفة ثمانية عشر وقال الشافعي عشرة
 ولا خراج **دليلنا** اجماع القربة فانما لا يختلفون في هذه المسئلة وهي مسطون لهم منصور عليها ترك ذلك ابو
 عبيدة الحذاء قال سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول ايما ذبي اشترى من مسلم ارضا فان عليه العشر **مسألة** اذا
 باع ثوبه وهم نصارى العرب ارضه من مسلم وجب على المسلم فيها العشر ونصف العشر لا خراج عليه وقال الشافعي

كتاب الخراف

العشر

الشر وقال ابو حنيفة يؤخذ منه عشرين دليلنا ان هذه ملك قد حصل لم ولا يجب عليه في ذلك اكثر من العشر وما كان يؤخذ من النقيض من الحراج كان جزية فلا يلزم المسلم ذلك **مسألة** ان اشترى ثيابا من ثياب الرقة المخرجة كما كانت تلبس الذي وقال ابو حنيفة واجبا عليه العشران وهذا العشران عندم حراج يؤخذ باسم الصلوة وقال الشافعي لا عسر عليه ولا حراج **دليلنا** ان هذا ملك قد حصل لمن فوجب عليه فيه الجزية كما يلزم في ثياب اهل الذمة **مسألة** اذا نقص من الماتى درهم خبثه او جثثان في جميع الموازين او بعض الموازين فلا زكوة فيه وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك ان نقص الماتى من نصف الحجة والخمسة في جميع الموازين ففيها الزكوة هذا هو المعروف من مذهبه مالك وقال الاجمعي ليس هذا من حيث ملك وانما من حيث ان نقصت في بعض الموازين وهي كاملة في بعضها ففيها الزكوة **دليلنا** ان لا خلاف ان في الماتين زكوة واذا نقص فليس عليه وجوب الزكوة فيها دليل فوجب فيه لان الاصل برأيه الذمة وايضا روى ابو سعيد الخدري ان النبي صلى الله عليه واله وسلم قال ليس فيما دون خمس اواق صدقة وهي ما زاد درهم ودرهمين وعشرين شبيب عن ابيه عن جده عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال ليس فيما دون خمسة اواق صدقة وهو ما زاد درهمين وعشرين درهمين **مسألة** اذا كان عندك درهم محمول عليها لا زكوة فيها حتى لا تبلغ ما فيها من الفضة مائة درهم سواء كان الفضة نصف او اقل او اكثر وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان كان الفضة النصف واكثر مثل ما قلناه وان كان العشر النصف سقط حكم الفضة وكانت كالفضة الخالصة التي لا غش فيها فان كان مائة درهم ففرضت خالصة فخرج منها خمسة مغلوشة اجزاء ولو كان عليه دين مائة درهم ففرضت خالصة فاعطى مائتين من هذه اجزاء وكل هذا لا يجوز عندنا ولا عند **دليلنا** ان الاصل برأيه الذمة وما ذكرناه لا خلاف فيه وليس على ما قاله دليل وايضا روى عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال ليس فيما دون خمسة اواق من الورق صدقة وايضا قولهم عليهم السلام الزكوة في تسعة اشياء الذهب والفضة والنش ليس بفضة وكل هذه نصوص **مسألة** لا زكوة في سبائك الذهب والفضة وميتة اجتمع معد درهم او دينار في سبائك او نقار اخرج الزكوة من الدرهم والدينارين اذا بلغا النصاب لم يضم السبائك النقار اليهما وقال جميع الفقهاء يضم بعضها الى بعض وعندنا ان ذلك يلزم اذا قصد به الفرض من الزكوة **دليلنا** الاخبار التي ذكرناها في الكتاب المتقدم ذكرها وايضا الاصل برأيه الذمة وما ذكرناه يجب فيه الزكوة بلا خلاف وما قالوه ليس عليه وجوب الزكوة دليل **مسألة** من كان له سيف مخزاة بفضة او ذهب او اواني مستهلكا كان او غير مستهلك لا تجب فيه الزكوة وقال الشافعي وباتى الفقهاء ان كان مستهلكا بحيث اذا جرد واخذ وسيل يحصل منه شيء يبلغ نصابا فلا زكوة فيه لانه مستهلك وان لم يكن مستهلكا وكان اذا جمع وسيل يحصل منه شيء يبلغ نصابا او بالاضافة الى ما معه ففرضت فيه الزكوة **دليلنا** اننا بينا في السئلة الاولى ان السبائك المصاغ ليس فيها الزكوة واذا ثبت ذلك فثبت في جميع غيرها ولا احد يفرق بينهما **مسألة** اذا كان له لجام لفرسه محلى بذهب وفضة لم يلزمه زكوة واستماله حراما لانه من السرف وقال الشافعي ان لطمه بذهب فهو حرام بلا خلاف ويلزمه زكوة واذا كان بالفضة فعليه جهين احدهما مباح لانه من حلى الرجال كالسكين والسيوف والحق ان لا يلزمه زكوة والاخران حراما لانه من حلى الفرس فله هذا يلزمه زكوة **دليلنا** ما قدمناه من ان ما عدا الدرهم والدينارين ليس فيه الزكوة وهذا ليس بدناي ولا درهم **مسألة** اذا كان صاع مائة درهم خالصة وجبت عليه خمسة دراهم منها خالصة فان اخرج هادج لم يجزه وعليه ان يتم خمسة دراهم خالصة وقال ابو العباس بن سيرين واحكام الشافعي لا يجزيه وقال محمد بن الحسن قال ابو حنيفة ان اخرج عنها خمسة دراهم بغير اجزاء وقال محمد بن علي ان يخرج ما نقص **دليلنا** الاخبار المروية ان في مائة درهم خمسة منها وايضا قال في الرقة ربع العشر وهذا يقتضي ان يلزمه ربع العشر منها فان اخرج هادج لم يخرج منها **مسألة** اذا كان معه خصال وزن مائة درهم وقيمتها لاجل الصنة ثلثائة درهم لا تجب فيها الزكوة وقال محمد بن علي قال ابو حنيفة ان اخرج خمسة دراهم اجزاء وبه قال ابو يوسف وقال محمد بن الحسن لا يجزيه وبه قال احمد بن حنبل في **دليلنا** اننا قد بينا ان ما ليس بدينار ولا دينار لا تجب فيه الزكوة وسببين ان مال التجارة ليس فيه الزكوة فلا الوجوهين لا تجب فيه هذا زكوة لانه وزنه ولا في قيمته واقا على قول من قال من اجابنا ان مال التجارة فيه الزكوة فينبغي ان نقول انه يجب فيه زكوة ثلثائة لان الزكوة تجب في القيمة وقيمة ثلثائة **مسألة** البخر الفضة التي تجب فيها الزكوة الوزن وهو ان يكون كل درهم ستة دوايق وكل عشرة مائة مثاقيل ولا اعتبار بالعد ولا بالسودا بغلبة التي في كل

ليس هذا في
مسألة
ما قد روي
صدقة

درهم درهم ودانقان ولا بالطيرة الخفيفة التي في كل درهم اربعة دوايق وبه قال جميع الفقهاء وقال المغيرة الاعتبار بالعد دون الوزن فاذا بلغت مائة مثاقيل ففيها الزكوة سواء كانت وافية او من الخفيفة وان كانت اقل من مائتين عدنا فلا زكوة فيها سواء كانت خفيفة او وافية **دليلنا** اجماع الفرقة بجماع الامم وقول المغيرة لا يعتد به ومع ذلك فقد اقرضوا نقد الامم على خلاف **مسألة** لا زكوة في مال الدين الا ان يكون تاجره من صاحبه وقال ابو حنيفة والشافعي في القديم لا زكوة في الدين ولم يفصلا وقال الشافعي في عامة كتبه ان فيه الزكوة قالوا اجابهم بان الدين حال لا ثلثة احوال ايمان يكون على مائة باذل وعلى مائة باحد في الظاهر باذل في الباطن باحد واحد في الظاهر الباطن فان كان على مائة باذل ففيه الزكوة كالوديعه وهذا مثل قولنا وان كان على مائة باذل في الباطن دون الظاهر يحتاج ان طالبه ان يحمد وينعم فلا زكوة عليه في الحال فاذا قبضه زكاه لما مضى قولا واحدا وان كان على مائة باحد الظاهر الباطن فالحكم فيه وفي العسر احدا لا يجب عليه اخراج الزكوة منه في الحال ولكن اذا قبضه هل يزكاه ام لا على قولين كالمنسوب سواء احدهما يزكاه لما مضى والثاني يستأنف الحول كانه الان ملك ان كان الدين الاجل فهل يملكه ام لا على وجهين قال ابو اسحق يملكه وقال ابو علي بن ابو هريرة لا يملكه فعلى قول ابن ابي هريرة لا زكوة عليه اصلا وعلى قول ابن اسحق لا زكوة في الحال عليه فاذا قبضه فهل يستأنف ام لا على قولين كالمنسوب سواء والمال الغائب ان كان متمكنا منه ففيه الزكوة البطلان الذي في المال وان اخرجته في غيره فعلى قولين وان كان ممنوعا او مفقودا يزجر طلبه لم يجب عليه ان يخرج الزكوة فاذا عاد اليه فهل يخرج الزكوة لما مضى على قولين كالمنسوب سواء **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برأيه الذمة واجاب الزكوة في هذا المال يحتاج الى دلالة شرعية وليس فيها ما يدل على ما قالوه فوجب فيه **مسألة** لا زكوة فيما زاد على المائتين حتى يبلغ اربعين درهما وعلى هذا بالغا ما بلغ في كل اربعين درهما وما نقص عنه لا شيء فيه والذهب ما زاد على عشرين ليس فيه شيء حتى يبلغ اربعة دنانير ففيها عشر دينار وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي فيما زاد على المائتين وعلى العشرين دينار اربع العشر ولو كان ثوبا بالغا ما بلغ وبه قال ابن عمر ورواه عن علي عليه الصلوة والسلام وبه قال ابن ابي ليلى والثوري وابو يوسف ومحمد ومالك **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا ما قلناه لا خلافا في الزكوة وليس على ما قالوه دليل وروى ابو اسحق عن عاصم بن خزيمة عن علي عليه الصلوة والسلام ان النبي صلى الله عليه واله قال عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق فها تو اصدت الرقة من كل اربعين درهما وروى محمد بن اسحق عن المنهال بن الجراح عن خبيب بن نجيع عن عباد بن زياد عن معاذ بن جبل ان النبي صلى الله عليه واله وسلم لما بعثه الى اليمن قال لا تأخذ من الكثر شيئا ولا شيئا من الوريق حتى يبلغ مائة درهم فاذا بلغها فخذ خمسة دراهم ولا تأخذ من زيادها شيئا حتى تبلغ اربعين درهما فاذا بلغها فخذ درهما وهذا نص **مسألة** اذا ارتد الاثنان ثم حال الحول فان كان ارتد عن نظرق الاسلام وجب عليه القتل ولا يستأنف ماله قبل نقل الى ورثته وليس عليهم فيه زكوة لانهم يستأنفون الحول وان كان اسلاما عن كفرهم ارتد انتظروا العود فان عادوا الى الاسلام بعد حلول الحول وجب عليهم الزكوة بحلول الحول الاول وان لم يعد تقتل بعد حلول الحول الحق بدار الحرب وجبلان يخرج عنه الزكوة لان ملكه كان باقيا الى حين القتل والشافعي في مال المرتد قولان احدهما فيه الزكوة والثاني لا يتوقف فيه **دليلنا** انه قد ثبت انه مأمور بالزكوة ولا يجوز اسقاطها الا بدليل وليس في الشرع ما يدل عليه وايضا جميع الايات المتناولة لوجوب الزكوة يتناول الكافر المسلم فخصها فعليه الاكالة **مسألة** لا زكوة في الذهب حتى يبلغ عشرين مثقالا فاذا بلغت عشرين مثقالا ففيها نصف مثقال فان نقص من العشرين ولو لا قيراط لا تجب فيه الزكوة وما زاد عليه ففي كل اربعة دنانير عشر دينار وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي ما زاد على العشرين فيحاسب ولو نقص شيء ولو جنة فلا زكوة وبه قال ابو حنيفة وجميع الفقهاء وقال مالك ان نقص جنة وجبتين وجاز جواز الوافية في كالأوفية فيها الزكوة بناء على اصله في الوريق وقد بيناه وقال عطاء الزهري والا واذعي لا نصاب في الذهب وانما يقوم بالوريق فان كان ذهبيا قيمته مائة درهم ففيه الزكوة وان كان دين عشرين مثقالا وان لم يبلغ مائة درهم فلا زكوة فيه وان زاد على عشرين مثقالا وقال الحسن البصري لا زكوة في الذهب حتى يبلغ اربعين مثقالا فاذا بلغها ففيه دينار وذهب اليه قوم من اصحابنا **دليلنا** الروايات التي جمع عليها الطائفة وقد وردناها في الكتابين المذكورين وبيننا الكلام على الرواية النادرة في هذا الباب وايضا روى عن علي الصلوة والسلام عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال ليس في دين عشرين مثقالا من الذهب صدقة فاذا بلغ عشرين مثقالا

وهي تساوي الفين فانما يجب في لاف الزكوة لانه قد حال الحول عليها واما الربح فان فيه الزكوة من حين ظهر الحول
 يحول عليه الحول فزكوة الاصل على رب المال زكوة الربح ففيهما من قال ان المضارب له اجرة المثل وليس له من الربح
 شيء فعليه هذا زكوة الربح على رب المال ومنهم من قال ان الربح بمقدار ما وقع الشرط عليه فله هذا المضارب الزكوة
 من الربح بمقدار ما يصيبه منه زكوة باقى الربح على صاحب المال هذا اذا كان المضارب مسلما فان كان ذميا فقل
 ان الربح لصاحب المال كان الزكوة عليه ومن قال بينهما فعلى صاحب المال بمقدار ما يصيبه وليس يلزم للذمسي
 لانه لا يجزى الزكوة في ماله وقال الشافعي اذا حال الحول والسلعة تساو الفين وجبت الزكوة في الكل لان الربح في مال
 التجارة يقع الاصل في الحول فاما من يجب عليه فيه فلو كان احدها زكوة الكل على رب المال والثاني على رب المال
 زكوة الاصل وزكوة حصة من الربح وعلى العامل زكوة حصة من الربح **دليلنا** ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم
 انه قال لا زكوة في مال حتى يحول عليه الحول الربح لم يحل عليه الحول وايضا الاصل برأيه الدقة والاصل تجب فيه
 الزكوة بخلاف فمن اوجب في الربح الزكوة قبل الحول فليقله الدلالة فاما حتى احد المذاهبين في مال الشا
 فقد بينا في الكتاب الكبير **مسألة** انما يملك المضارب الربح من حين يظهر الربح في السلعة وللشافعي فيه قولان
 احدهما مثل ما قلناه وهو اصحهما وبه قال ابو حنيفة فعلى هذا يكون عليه الزكوة من حين ظهر الربح والاخر
 بالمعاساة يملك هو اختيار المزني فعلى هذا زكوة الكل على رب المال الى ان يقاسم **دليلنا** انه اذا صح الربح
 بينهما وثبت تخير ظهر الربح يجب ان يثبت للمضارب كما يثبت للمالك ايضا روي عن ابي عبد الله ع انه قال من اعطى
 للمضارب فاشترى به قال يقوم فان زاد على ما اشتراه بدمهم انفق منه نصيبه ويستحق ما بقى له من المال فلو كان
 ملك بالظهور والمقاساة لما صح هذا القول **مسألة** اذا ملا نصيبا من الاموال الزكاة الذهب والفضة او
 الابل والبقر والغنم او الثمار او الحبوب او التجارة وعليه دين يحيط به فان كان له مال غير هذا فقد الدين كان
 الدين في مقابلة ما عدا مال الزكوة سواء كان ذلك عقارا او عرضا او اثاثا او ادي شي كان وعليه الزكوة في النصاب
 لم يكن له مال غير النصاب الذي فيه الزكوة فعندنا ان الدين لا يمنع من وجوب الزكوة واختلاف الناس فيه على اربعة
 مذاهب فقال الشافعي في الجديد والامم الدين لا يمنع وجوب الزكوة وبه قال ربيعة بن ابي عبد الرحمن وحماد بن ابي
 سلما وابن ابي ليلى وقال في القديم واختلاف العراقيين في الجديد الدين يمنع وجوب الزكوة فان كان الدين قد
 ما عنده منع من وجوب الزكوة وان كان اقل منع الزكوة فيما قابله فان بقي بعد نصاب الزكوة والا فلا زكوة فيه
 وبه قال الحسن البصري وسليمان بن يسار والليث بن سعد واحمد واسحق وذهب قوم الى ان كان ما به من الاثنا
 او التجارة منع الدين من وجوب الزكوة فيها وان كان من الماشية او الثمار او الحبوب لم يمنع ذهبه عليه هالك
 الا وراعي وقال ابو حنيفة واحكام الدين يمنع من وجوب الزكوة في الماشية والتجارة والايمان فاما الاموال
 العشرية الحبوب والثمار فالدين لا يمنع وجوب العشر وكان يقول الدين يمنع وجوب الزكوة والعشر ليس بزكوة عتق
 يمنع الدين منه **دليلنا** كل خير روي عن النبي ع والائمة عليهم السلام من ان الزكوة في الاجناس الخمسة مقدرة وهذا
 الموضع لا يفرق بين من عليه الدين وبين من لم يكن عليه ذلك فوجب حملها على العموم **مسألة** اذا ملا في
 درهم وعليه مائتان وله عقار واثان ففيما عليه من الدين فصدنا انه يجب عليه في المائتين الزكوة وقال ابو حنيفة
 المائتان في مقابلة المائتين ومنع الدين وجوبها فيه ولا يكون الدين في مقابلة ما عداه **دليلنا** انما قد بينا
 انه لو لم يملك غير المائتين لم تسقط عنه الزكوة لان الزكوة حق في المال والدين يتعلق بالذمة فلا يمنع منه
مسألة اذا ملا مائتين لا يملك غيرها فقال الله على ان تصدق بمائة منها ثم حال الحول لا تجب عليه
 زكوةها وللشافعي فيه قولان احدهما ان قال ان الدين يمنع فيه مائة من مائة لا يمنع فلهذا وجبها على
 يمنع والاخر لا يمنع فاذا قال لا يمنع اخرج خمسة دراهم وتصدق بمائة وقال محمد بن الحسن التذري لا يمنع وجوب
 الزكوة عليه زكوة مائتين خمسة دراهم وربع من مائة وربع من مائة درهم ونصف من المائة الاخوة
 وعليه ان تصدق بثلثة وتسعين درهما ونصف **دليلنا** انه اذا جعل الله على نفسه من ذلك المائة
 فقد زال به ملكه فاذا حال الحول لم يتصور نصاب فلا تجب عليه لانه علق التذري المال بالذمة **مسألة**
 اذا ملا مائتين في مال عليها الحول وجبت الزكوة فيها فصدق بها كلها وليس معه مال غيرها لم تسقط بذلك
 فرض الزكوة وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان الخمسة تقع عن الفرض الباقي عن الفضل

انته

فما انما ينبغي ان يكون

دليلنا ان اخراج الزكوة عبادة والعبادة تحتاج الى نية فمن نية العبادة والوجوب لم يجز ولو قلنا
 يجزى عنه لانه يستحق الزكوة منها فادفع المستحقها فقد اجرا عنه لان ذلك يجزى مجزى لودية اذا رويها فما يقع رد
 الودية لكان قويا والاول احوط **مسألة** اذا كان له الف فاستقرض الفايه ما روي هذه عند المقرضانه يلزمه زكوة
 الالف التي في يده اذا حال عليها الحول دون الالف التي في يده ومن المقرض لا يلزمه شيء لان مال المقرض زكوة على
 المستقرض ودون القارض وقال الشافعي هذا قد ملا الفين وعليه الفين فاذا قال الدين لا يمنع وجوب الزكوة زكي
 الالفين فاذا قال يمنع زكي الالف واما المقرض ففي يده ومن بالف الفين لا يمنع وجوب الزكوة على الراهن ولدين
 على الراهن الف فهل تجب الزكوة في الدين على قولين **دليلنا** انه لا خلاف بين الطائفة ان زكوة القرض على
 المستقرض ودون القارض وان المال الغائب اذا لم يمكن منه لا يلزمه زكوة والزمن لا يمكن منه فلهذا صح
 قلناه والمقرض يقطع عنه زكوة القرض بخلاف بين الطائفة ولو قلنا انه يلزم المستقرض زكوة الالفين
 لكان قويا لان الالف القرض لا خلاف بين الطائفة انه يلزمه زكوةها والالف المرهونة هو ادر على المقرض
 فيها بان يفيك رهنها والمال الغائب اذا كان متمكنا منه يلزمه زكوةه بخلاف بينهم **مسألة** اذا جعل نصيبا
 من الايمان او غيرها من المواشي عرقها ستة ثم هو كسبل ماله وملكه فاذا حال بعد له عليه حول واحوال رهنه
 زكوة فانه ماله وان كان ضامنا لروا صاحبه فلا زكوة عليه لان المال الغائب الذي لا يمكن منه لا زكوة
 فيه وقال الشافعي اذا كان بعد ستة هل يدخل في ملكه بغير اختياره على قولين احدهما وهو المذهب انه لا يملكها
 الا باختياره والثاني انه يدخل بغير اختياره فاذا قال لا يملكها الا باختياره فاذا ملكها فان كان من الايمان
 مثلها في ذمته وان كانت ماشية وجب قيمتها في ذمته فاما الزكوة فاذا حال الحول من حين يقطع فلا زكوة
 فيها لانه امين واما صاحب المال فله مال لا يعلم موضعه على قولين مثل الغصب اما الحول الثاني فان لم يملكها
 فهي ماشية في يده ورب المال على قولين مثل الضالة واذا ملكها الملقط وحال الحول فهو كرجل له الف وعليه الف
 فان قال الدين يمنع فيه مائة منع وان قال لا يمنع فيه مائة لا يمنع اذا لم يكن له ملك سواء بقدره فان كان له مائة
 سواء لزمه زكوةه ورب المال على قولين كالضالة والغصب **دليلنا** ما روي عنهم عليه السلام انهم قالوا
 للقطعة غير المحرمة فغيرها ستة ثم هو كسبل ماله وسبيل ماله ان تجب فيه الزكوة فهذا تجب فيه الزكوة **مسألة**
 اذا اكرى دارا ربيع سنين بمائة دينار مجعلة او مطلقة فانها تكون ايضا مجعلة ثم حال الحول لزمته زكوة الكل اذا
 كان متمكنا من اخذ وكل ما حال عليه الحول لزمته زكوة الكل الا انه لا يجب عليه اخراجه الا بعد مضي المدة
 التي تسقر فيها ملكه نصيبا فاذا مضت تلك المدة زكاة لما مضى ولا يستألف الحول وللشافعي فيه قولان احدهما
 اختيار المزني والبولعي واكثر اصحابه مثل ما قلناه والذي نضر الشافعي عليه انه اذا حال عليه الحول زكي بخمسة و
 عشرين وفي الثانية زكي حسين وقال مالك كلما مضى شهر ملك الشهر وقال ابو حنيفة اذا مضى خمس المدة ملك عشر
 ديارا وعندهما معا حينئذ يستألف الحول **دليلنا** ان عندنا ان الاجرة تستحق بنفس العقد باجماع القوم
 على ذلك على ما بينه في الاجارات اذا كانت مطلقة او مجعلة واذا كان هذا ملكا حبيبا وحال الحول لزمته زكوة
 والذي يدل على ان ملكه صحيح انه يصح ان يتصرف فيه بجميع تصرف المالك الا ترى انه لو كانت الاجرة جارية جازلة وطبها
 فلم يذ لان ملكه صحيح **مسألة** يجوز قسمة الغنمة في دار الحرب به قال الشافعي وقال ابو حنيفة بكرة ان يقسمها في
 الحرب **دليلنا** على ذلك لانه لا مانع في الشئ يمنع منه فينتهي ان يكون جازرا **مسألة** اذا حصلت اموال المسلمين
 في ايدي المسلمين فقد ملكوها سواء كانت الحرب قائمة او تقطعت وقال الشافعي ان كانت الحرب قائمة فلا يملكها
 يملك ان يملكها ان يقول لا حذت حتى ونصيب منها وان كانت الحرب تقطعت فانه لا يملكها ولكنه يملك ان يملكها
دليلنا ما روي عنهم عليه السلام ان من سرق من مال الغنم بمقدار ما يصيبه فلا قطع عليه ولو سرق مالكا
 لوجب عليه القطع وايضا فلا خلاف انه لو وطئ جارية من الغنم فانه لا يكون زانيا ولا يقيم عليه الحد عندنا
 انه يرد عنه الحد بمقدار ما يصيبه منها فلو لا انه والله لما وجبت لك **مسألة** اذا ملا من مال الغنمة نصيبا
 تجب فيه الزكوة جرى في الحول ولزمته زكوةه سواء كانت الغنمة اجناسا مختلفة مثل الذهب والفضة والتموا
 او جنسا واحدا وقال الشافعي ان اخذ ان يملك وملك كانت الغنمة اجناسا مختلفة لا يلزمه الزكوة وان كان
 جنسا واحدا لزمته **دليلنا** انه قد ملا من كل جنس ما تجب فيه الزكوة فوجب ان يجب عليه ذلك لتساو الا

انته

لغة

له بذلك ولا شئ يمنع منه والتاقي انما منع منه لانه قال انه لا يملك من كل جنس بل الامام يخرج يعطيه من
 اي جنس شاء فتمت تحكما وهذا عندنا ليس يصح لان في كل جنس نصيبا فليس للامام منع منه وانما
 قلنا ذلك لان ما روى من وجوب قسمة الغنائم انه يخرج منه الخمس الباقى يقسم بين المعاملة يتناول ذلك
 ولم يقولوا ان الامام يخرج ذلك وله قسمة تحكم ولو قلنا لا تجب عليه الزكاة لانه غير ممكن من التصرف
 قبل القسمة لكان قويا **مسألة** من ملك نصيبا فباعه قبل الحول بخيار المجلس او خيار الثلاث او ما زاد
 على ذلك علم من هذا اذ كان له بعد فباعه قبل ان يهل شوال بشرط ثم اهل شوال في مدة الشرط فان كان الشرط
 للبايع او طفا فان زكاة المال وزكاة الفطرة على البايع وان كان الشرط للمشتري دون البايع فزكاة على
 على المشتري زكاة الفطرة في الحال وزكاة المال يتناصف الحول به وللشافعي في انتقال الملك ثلثة اقوال احدها انه ينتقل
 بنقل العقد فيلزم هذا زكاة الفطرة على المشتري والاخر انه بشرطين العقد انقضاء الخيار فالفطرة على البايع والثاني
 انه مراعى فان تم البيع فالفطرة على المشتري وان فسخ فالفطرة على البايع لان بينهما انتقال الملك بالعقد وزكاة
 مثل ذلك مبينة على الاقوال الثلاثة اذا قال ينتقل بفرض العقد فلا زكاة عليه وان قال بشرط فالزكاة على البايع
 وان قال مراعى فان صح البيع استأنف المشتري الحول وان فسخ فالزكاة على البايع **دليلنا** ما مر عن النبي صلى
 عليه واله وسلم انه قال المؤمنون عند شروطهم فاذا ثبت هذا فان كان الشرط للبايع او طفا فالمال بايع للبايع عليه
 زكاة وان كان الشرط للمشتري استأنف الحول لان ملك البايع قد انقضى **مسألة** من باع ثمرة قبل بدو صلاحها
 بشرط القطع كان البيع صحيحا فان قطع فذلك وان تولى عنه حتى بدا صلاح الثمرة فلا يجوز ان يطالب المشتري بالقطع
 او البايع بالقطع او يتفقا على القطع فان لها ذلك لا زكاة على واحد منهما وان اتفقا على التبقية او اختلفا البايع
 تركه كان له تركه وكانت الزكاة على المشتري وقال الشافعي ان طفا البايع بالقطع فحق البيع بينهما وعاد المال
 صاحبه وكانت زكاة على البايع وكذلك ان اتفقا على القطع فان اتفقا على التبقية جاز وكانت الزكاة على المشتري
 وقال ابو اسحق ان اتفقا على التبقية فحق البيع فاذا رضى البايع بالتبقية واختلفا المشتري القطع فيه قول واحد
 بجري المشتري على التبقية والاخر يفسخ البيع **دليلنا** على ما قلناه ان الاصل برأيه الذنية وفسخ العقد يخرج
 الى ولاه وليس في الشرع ما يدل عليه **مسألة** يكره للانسان ان يشتري ما اخبره من الصدقة وليس يخطو
 ويبر قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك البيع مفسوخ **دليلنا** قوله نعم واحل الله البيع وحرم الربوا وهذا
 بيع فمن ادعى فسخه فعليه الدلالة **مسألة** المعادن كلها يجب فيها الخمس من الذهب الفضة والحديد والفضة
 النحاس والرصاص نحوها مما ينطبع وبما لا ينطبع كاليافوت والزريرج والبيردج ونحوها وكذلك القير
 الموصيا والمخ والرجاج وغيره وقال الشافعي لا يجب في المعادن شئ الا الذهب الفضة فان فيها الزكاة وعليها
 ليس فيه شئ انطبع او لم ينطبع وقال ابو حنيفة كلما ينطبع مثل الحديد والرصاص الذهب الفضة ففيه الخمس ولا ينطبع
 فليس فيه شئ مثل اليافوت والزريرج والبيردج فلا زكاة فيه لانه حجارة وقال ابو حنيفة ومحمد في الزبرج والشمع
 قال ابو يوسف لا شئ فيه ورواه عن ابي حنيفة وقال ابو يوسف قلت لا حنيفة هو كالرصاص فقال فيه الخمس قال ابو
 وسالته عن الزبرج بعد ذلك فقال انه يخالف الرصاص فلم اذكر فيه شيئا فزادته عن ابي حنيفة ومذهب الذي ما عليه
 انه يجب في **دليلنا** اجماع الفقه واجارهم وادعوا قولهم واعلموا انما اخبرتم فان الله حسمه وهذه الاشياء
 كلها مما غنم الانسان وايضا الاخبار التي وردت عنهم عاين السلام فان الارض خمسها للانسان وخمسها لغيره
 ارباح التجارات تتناول ذلك وروى عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال في الركاك الخمس **مسألة** الركاك
 يجب الخمس في جميع المنقولات من ارباح التجارات والعقارات والمعادن على اختلاف اجناسها بعد اخراج حقوقها وموئها و
 اخراج مؤنة الرجل لنفسه ومؤنة عياله سنة ولم يوافقنا على ذلك احد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفقه واخبارهم
 وطريقة الاحتياط تقتضي ذلك لانه اذا اخرج الخمس حقا ذكرناه كانت ذمته بريئة بيقين وان لم يخرج ففي برأيه
 خلاف **مسألة** وقت وجوب الخمس المعادن حين الاخذ وقت الاخراج حين التصفية والفراغ منه ويكون المؤ
 وما يلزم عليه من اصله والخمس فيما بقي وبه قال ابو حنيفة والشافعي والاوزاعي وللشافعي فيه قولان احدهما يراعى فيه حول الحول
 انقضاء المدة لانه لا تجب الزكاة الا في الذهب الفضة وهما يراعى فيه حول الحول والاخر عليه احتجابه انه يجب عليه حين
 التناول وعليه اخراجه حين التصفية والفراغ فان اخبره قبل التصفية لم يجز **دليلنا** قوله نعم فان الله حسمه لانه

في البيع والشراء
 في البيع والشراء
 في البيع والشراء

في البيع والشراء
 في البيع والشراء
 في البيع والشراء

كان كازر

تقتضي الفور فيجب الخمس على الفور وانما احتساب النفقة من اصله فله اجماع الفقه وايضا الاصل برأيه الذنية
 وما قلناه يجمع عليه وما قالوه ليس عليه دليل **مسألة** لا باس ببيع تراب القبان و تراب الصياغة الا ان تراب
 الصياغة يصدق بتمتة وقال مالك يجوز بيع تراب المعد دون تراب الصياغة وقال ابو حنيفة والشافعي لا يجوز بيعه
دليلنا قوله نعم واحل الله البيع وحرم الربوا وهذا بيع وايضا الاصل الاباحة والمنع يحتاج الى دليل **مسألة**
 ندبنا ان المعادن فيها الخمس ولا يراعى فيها التناقص وبه قال الزهري وابو حنيفة كالركاك سواء الا ان الكوز لا يجب
 فيها الخمس الا اذا بلغت الحد الذي تجب فيه الزكاة وبه قال الشافعي والقديم والام والمجدد والاملاء ان الواجب
 الشرع به قال احمد السبيعي واخرج الشافعي في الزكاة ان الركاك الخمس ما في درهم وذهب غير درهم الا ان المعادن الركاك
 وفيها الخمس قال عمر بن عبد العزيز ومالك الا وراعى ما وجد به من جمعة اذ كان في اترسيل في بطي وغيره ففيه
 الخمس واخرج اليه في الام وقال ابو اسحق في الشرح المسئلة على ثلثة اقوال وقال لا يختلف من هذه فان في المعادن
 الزكاة **دليلنا** اجماع الفقه وروى ابو هريرة ان النبي صلى الله عليه واله وسلم قال في الركاك الخمس قلت يا رسول الله ومن الركاك فقال
 الذهب والفضة والاذنان خلعها الله تعالى فجاءته في الارض يوم غلقها وهذه حصة المعادن وروى عن النبي صلى
 عليه واله وسلم عن جده عن رجل وجد كز في قرية خرب فقال ما وجدته في قرية غير مكنونة الاخرية جاهلية
 ففيه وفي الركاك الخمس ان المعادن كاز لانه عطف على الركاك **مسألة** اذا كان المعدل مكتوبا اخذ منه الخمس
 كان مشروطا عليه ولا يمكن وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا شئ عليه **دليلنا** ان ذلكم لا يفتقر للاخراجه
 البعثة المكاتبين والشافعي انما منع منه لا زكاة انه زكاة وقد بينا خلافه **مسألة** الذي دأب على المعدل
 يمنع منه فان خالف واخرج شيئا منه ملكه ويؤخذ منه الخمس وبه قال ابو حنيفة والشافعي لانه لا يؤخذ منه
 لانه زكاة ولا يؤخذ منه زكاة **دليلنا** ما تقدمناه في المسئلة الاولى سواء من ان ذلك خمس ليس زكاة ولا
 يمنع الكفر من وجوب الخمس **مسألة** حق الخمس يملك مستحقه مع الذي يخرج من المعدل شيئا وبه قال ابو حنيفة
 قال الشافعي يخرج يملكه كله ويجب عليه الساكن حتى **دليلنا** قوله نعم فان الله حسمه وهذا يقتضي ان الخمس
 نفس النعمة وكذا للاختصاص المردية ان المعادن فيها الخمس ثلثة ولذلك **مسألة** الركاك هو المعدن المدفون
 فيه الخمس لا خلاف وراعى عندنا فيه ان يباع نصيبا يوجب منه الزكاة وهو قول الشافعي في المجدد قال في القديم
 يجب قليله وكثيره وبه قال مالك وابو حنيفة **دليلنا** اجماع الفقه وايضا ما اخبرناه لا خلاف في ان فيه الخمس
 نقص ليس عليه دليل **مسألة** النفقة التي تلزم على المعادن والركاك من اصل ما يخرج وقال الشافعي تلزم وبه
 المال **دليلنا** اجماع الفقه **مسألة** اذا وجد راحم مضر بقر في الجاهلية فهو ركاك ويجب فيه الخمس سواء
 كان ذلك في دار الاسلام او دار الحرب وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة يجب فيه الخمس ان كان في دار الاسلام و
 كان في دار الحرب لا شئ عليه **دليلنا** قوله نعم فان الله حسمه ولم يفرق والاجار والواردة ان الركاك فيه
 الخمس على عمومها وخبر ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال في الركاك الخمس عام ايضا ولم يفرق **مسألة** اذا وجد المعدل عليه
 اثر الاسلام بان تكون الدارهم والذنايب مضر بقر في دار الاسلام ولي عليه اثر ملك يؤخذ منه الخمس قال الشافعي
 بمنزلة اللقطة اذا كان عليها اثر الاسلام وان كانت مبهمة لاسكتها والادوية فعلى قولين احدهما بمنزلة اللقطة و
 الثاني انه ركاك وعليه عليه المكان فان كان في دار الحرب خمس وان كان في دار الاسلام ففي لقطه **دليلنا** عموم
 القرآن والاخبار الواردة في هذا المعنى وتخصيصها يحتاج الى دليل **مسألة** اذا وجد كاز في ارض مسلم او ذمي
 في دار الاسلام لا تعرض له اجماعا وان كان ملكا لم يجز في دار الحرب فهو ركاك وبه قال ابو يوسف وابو ثور قال الشافعي
 هو غنمة وقابلة الخلف المصروف لان وجوب الخمس فيه يجمع عليه **دليلنا** عموم الاخبار المتسائلة لوجوب الخمس
 الركاك فمن خصها فعليه الدليل **مسألة** اذا وجد كاز في دار استاجرها فاختلق المكتري المالك فادعى
 كثر واحد منهما انه له كان القول قول المكتري مع مبنية وبه قال الشافعي وقال المنزلة القول قول المالك **دليلنا** ان
 الظاهر ان المكتري لان المالك لا يكرى دارا وله فيها مدين فان فعل فهو دار والغالب انناه **مسألة** المكتري
 الخمس من الركاك والمعادن مصرف الفيء وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي واكثر اصحابه مصرف الزكاة وبه قال
 والي بن سعد وقال المزني وابن الوكيل من اصحاب الشافعي مصرف الواجب المعدل مصرف الصدقات ولما مصرف حق
 الركاك مصرف الفيء **دليلنا** عموم الظاهر الاخبار الواردة في معنى الخمس عليه اجماع الطائفة **مسألة**

اذا اخذ الامام الخمس من مال فليس له ان يردّه على من اخذ منه وبه قال الشافعي وحكي عن ابي حنيفة انه قال له ان يردّه عليه **وليلنا** ان الخمس مستحقة فلا يجوز ان يعطي من لا يستحقّه والواجد لا يخلو من ان يكون من اهل الخمس او غير اهله فان كان من غير اهله فلا يجوز ان يعطاه لانه لا يستحقّه ومن كان من اهله فله مشاركه اخر فلا يجوز اعطائه الا ان يقاص من غير **مسألة** على من وجد المالك اظهارة واخراج الخمس منه وبه قال الشافعي وحكي في القديم ابو حنيفة انه بالخيار بين كتمانها ولا شيء عليه وبينا اظهارة واخراج الخمس **وليلنا** كل ظاهر مل على وجوب الخمس يتناوله فليس من اجاز الكتمان الدليل **مسألة** على الامام اذا اخذ الزكوة ان يدعو لصلاحها وبه قال داود وقال جميع الفقهاء ان ذلك مستحب غير واجب **وليلنا** قوله **خذ من أموالهم صدقة** الى قوله وصل عليهم وهذا امر يقضي الوجوب - ثم كتاب الزكوة

کتاب نزلت الفطر

مسألة زكاة الفطرة فرض وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة وجبة غير مفروضة **دليلنا** اجماع الفقرة
ايضا قوله قد افلح من تركي وذكر اسم ربه فصلا وروى عنهم عليه السلام انها زلت في زكاة الفطرة والاختيار
المردية فهذا المعنى اكثر من ان يحججه وظاهر ما يقتضي الامر وهو تقضيه الايجاب روى ابن عمر ان النبي فرض صدقة من
رمضان طهرة للصائم من الذنوب والفوضىطة للسالكين فمن اداها قبل الصلوة كانت له زكاة ومن اداها بعد الصلوة
فهي صدقة من الصدقات **مسألة** زكاة الفطرة على كل كامل العقل اذا كان يخرج جهارا عن نفسه وعن جميع من يؤمن
العبيد والامراء وغيرهم مسلمين كانوا او كافرا فانما المشرع فلا يصح منه اخراج الفطرة لان من شرطه الاسلام وقال الشافعي
يجب على كل مسلم حر يخرج جهارا عن نفسه وغيره من عبيد وغيرهم اذا كانوا مسلمين فانما اخراجها عن المشرع فلا يجوز **دليلنا**
اجماع الفقرة وايضا الاختيار وبه في انه يخرج جهارا عن نفسه وعن من يعوله وعن عبيده عامة في المسلمين الكفار وقيل في
نقصها الدلالة وايضا طريقة الاحتياط تقتضيه لانه اذا اخراجها عن قلناه برئت ذنبه بالاختلاف وازالم يخرجها عنه
مسألة العبد لا يجز عليه الفطرة وانما يجب على مولاه ان يخرجها عنه وبه قال جميع الفقهاء وقاله اورد تجز على
العبد ويلزمه المولى اطلاقا لا يكسب يخرجها عن نفسه **دليلنا** اجماع الفقرة وايضا عندنا لا لا تجز الفطرة الا على
من يملك نصبا لا تجز في مثله الزكاة والعبد لا يملك شيئا فلا تجز عليه الفطرة وايضا الاصل برأيه الذميمة
تعلق من شغلها الدلالة وروى ابو هريرة ان النبي قال ليس على المسلم في عيده ولا في فريسه صدقة الا صدقة
الفطرة في الرقيق **مسألة** اذا ملك عبد عبدا وجب على السيد الفطرة عنهما وللشافعي فيه قولان اهل هذا
ما قلناه وهو قوله في الجهد لانه يقول اذا ملك لا يملك وقال قد يملك اذا ملك ماله فله هذا لا يجز على احد
منهما الفطرة **دليلنا** انه ثبت ان العبد لا يملك شيئا وان ملك فاذا لم يملك فماله ملكه ماله لم يملك فله المولى
فطرتهما **مسألة** المكاتب لا تجز عليه الفطرة اذا تحرر منه شئ وبجى على سيد بمقدار ما بقي منه وان كان مشرك
عليه وجب على مولاه الفطرة عنه وقال الشافعي لا تجز الفطرة عليه ولا على سيد وحكي ابو ثور في القديم ان
السيد اخراجها عن مكاتبه **دليلنا** على الشرط عليه هو انه عبيد فما وجب الفطرة عليه من العبيد يوجب
عليه في المكاتب الشرط عليه لانه داخل فيهم واما المطلق فلانه ليس بملك له لان بعضه حر ولا هو حر كله فلزم
حجبان تسقط الفطرة بمقدار ما تحرر منه **مسألة** يجب على الزوج اخراج الفطرة عن زوجته وبه قال الشافعي
مالك وابو ثور وذهبا لثوري وابو حنيفة واصحابه الى انها لا تتحمل الزوجية **دليلنا** اجماع الفقرة فانه لا
يتلفون فيه وايضا روى ابراهيم بن ابي يحيى الطبري عن جعفر بن محمد عن ابيه من حله ان النبي صلى الله عليه وسلم
صدقة الفطرة عن الصغير الكبير والحر والعبد والذكر والانثى ممن يؤمنون وهذا نص **مسألة** روى اصحابنا
اضاف انما اطول شهر مضى وتكفل بعبولته لزمته فطرته وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفقرة
لا تجز عليه فطرته لان له عليه ولاية وعندنا انه يلزمه لانه في عياله وهذا داخل تحت العموم والصريح بما روي ان
ب عليه الفطرة يخرجها عن نفسه وعن ولده واما الشافعي فقال لا يلزم عليه نفقة **مسألة** اذا كان الولد الصغير

از این کتاب

المصنف

کتاب نیکوۃ الفطرۃ

موسر الزمياه نفقته وعليه فطرته ويرى قال محمد بن الحسن وقال ابو حنيفة ومالك وابو يوسف والثالث نفقته
وفطرته من مال نفسه **دليلنا** كل خبر ورواه تيج الفطرة على الرجل يخرجها عن نفسه وعن له يتنازل هذا الموضع
فعلى من خصها الدلالة **مسئله** ولد الولد اذ كان صغيرا موسرا كان او مسرا مثل ولد الصلح على **مسئله**
القول فيه وقال الشافعي مثل ذلك وقال ان كان موسرا فنفقته وفطرته من ماله وان كان مسرا فنفقته وفطرته
على جده وقال ابو حنيفة نفقته على جده دون فطرته وقال الساجي كتابه قال محمد بن الحسن قلت لا حنيفة
لم لا تجت فطرته على جده فقال لانها لا تجب على جده فسالته عن العلة فاعاد المذهب **دليلنا** ما ذكرنا
في المسئلة الاولى لانها فرغ عليها فانا ثبت تلك ثبت هذه لان اسم الولد يقع على ولد الولد حقيقة
مسئله الولدان كان مسرا فنفقته وفطرته على ولده ومنا كان او طحها وقال الشافعي ان كان زنيا
فعليه نفقته وفطرته وقال ابو حنيفة تلزمه النفقة دون الفطرة وان كان صحيحا فيها قولان قال في الركن
نفقته على ولده وقال في النفقات لا نفقة عليه وقال ابو حنيفة عليه نفقته **دليلنا** عمو الاجار والتم
رويت في ان الانسان يجزى على نفقة الوالدين والولد يتنازل هذا الموضع لانها على عمومها فمن
خصها بالتم من دون الصحيح فعليه الدلالة واذا ثبت النفقة وجب الفطرة لانه ضمان عياله فيقتضى
بما للفظ في وجوب الفطرة **مسئله** الولد الكبير ان كان موسرا فنفقته وفطرته عليه بلا
خلاف وان كان مسرا فنفقته وفطرته على والده صحيحا كان او زنا وقال الشافعي ان كان زنيا فنفقته
وفطرته على ابيه وقال ابو حنيفة عليه النفقة دون الفطرة وان كان مسرا صحيحا فيلزم بغير من ماله
على قولين ومنهم من قال لا نفقة على والده قولا واحدا **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى **مسئله**
اذا كان له مملوك غائب يعلم حياته وجبت عليه فطرته رجي عوده ولم يرج وان لم يعلم حياته لا تلزمه
وقال الشافعي في الاول مثل ما قلناه وفي الثاني على قولين احدهما تلزمه فطرته وهو قول ابي اسحق والثاني
لا تلزمه ويرى قال الزمزم **دليلنا** انه اذا لم يعلم بقائه لا يعلم انه ماله للعبد اذا لم يتحقق الملك لا تلزمه
التيمم قال يخرج من نفسه وعن مملوك وهذا لا يعلم انه له مملوك فلا تلزمه فاما اذا علم حياته فاما
اوجنا عليه لعموم الاجار **مسئله** المملوك المصنوب هو المقتدر خلقه لا يلزم نفقته ويرى قال ابو حنيفة وقال الشافعي
تلزمه **دليلنا** ان من هذه صفة يتفق عليه على مسنيته فيما لم عليه اجماع الفرقه فانا اتفق لا تلزمه نفقة الا ان
يتكفل نفقته فلزمه حينئذ فطرته **مسئله** اذا كان له مملوك كافرا وزوجه كافرة وجب عليه اخراج الفطرة
وقال الشافعي لا يجب عليه اخراج الفطرة عن الكافرة قال ابو حنيفة تلزمه اخراج الفطرة عن المملوك وان كان كافرا
يلزمه اخراجها عن الزوجه بناء منه على ان الفطرة لا تجب بالزوجه **دليلنا** عمو الاجار وايضا روى ابن عمر
امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يخرج الفطرة عن الحر والعبد من يوتون وفيه دليلان احدهما قوله عن العبد
يفرق والثاني قوله من يوتون وهذا من مونه **مسئله** اذا كان لشرع عدا شرع فاسم العدا جبر على بيعه ولا يترتب
ملكه فان اهل هلال شوال ثم اسلم الرقب الزوال لم يلزم فطرته وللشافعي وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني
يركي وهو اصحهما عندهم **دليلنا** ان الاصل برأه الذمة والاحتياج للعبد يحتاج الى دليل وغدا وان كان
مخاطبا بالعبادات فخرج الزنوة لا يصح منه الاحتياج الى النية القريبة وهي الاحتياج مع كفه **مسئله** قد بينا
ان ذكوة الفطر تتحل بالزوجه فان اخرجت المرأة عن نفسها باذن زوجها اخرجتها بلا خلاف وان اخرجت بغير
اذنه فانها تجزى عنها وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه تجزى **دليلنا** اننا قد بينا ان فطرته على
زوجها ففعلها لا يسقط الفرض عنه الا دليل ولا دليل على ذلك **مسئله** اختلف روايات اصحابنا في ان
مولود ليلة العيد فروى انه يلزمه فطرته ورواه لا يلزمه فطرته اذا اهل شوال وقال الشافعي في القديم تجزى الفطر
بطلوع الفجر الثاني من يوم الفطر فان تزوج امرأة او ملك عبدا او ولد له ولدا واسلم كافرا قبل طلوع الفجر لم يلزمه
طالع فعليه فطرته فان ما تواق قبل طلوع فلا شيء عليه ويرى قال ابو حنيفة واصحابه وقال في الجديد تجزى فرب الشمس
يوم من رمضان فلو تزوج امرأة او ملك عبدا او ولد له ولدا واسلم كافرا قبل الغروب لم يلزمه فطرته وان ما تواق
قبل الغروب لم يلزمه فطرته فاما اذا وحده الزوجية او ملك العبد او ولد له ولدا بعد الفريضة والوا قبل طلوع
الفجر فلا فطرة بلا خلاف وقال مالك العبد بقوله الجديد وفي الولد بقوله القديم **دليلنا** على انه لا يلزمه ما رواه

مب
خمسها

برای

معمود

معتوب بن عمار قال سئلت ابا عبد الله عن مولود ولد ليلة الفطر عليه فطره قال لا تدخره الشهر وسالت عن ام
ليلة الفطر عليه فطره قال لا والراية الاخرى رواها العيص بن القاسم قال سئلت ابا عبد الله عن الفطرة متى هي قال
قبل الصلوة يوم الفطر والوجه في الجمع بينهما ان يحل الجهر الاول على سقوط الفطر من مخرج الشهر الثانية بجلها على الاخفا
ويقوى ذلك لان اصل برائة الذمة فلا يعلق عليها شيء الا بدليل وروى عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله
والصدقة الفطرة في رمضان طهر للصائم من اللغو والرفث وطعمة للمساكين **مسألة** اذا كان العبد بين شركتين
فليهما فطرته بالحصة وكذلك ان كان بينهما الف عبد وكان الف عبد مشاعا الباب احد به قال الشافعي وقال
ابو حنيفة اذا كان العبد بين شركتين سقطت الفطرة ولو كان بينهما الف عبد مشاعا فلا فطرة في ليلتهما نحو الاخبا
في وجوب خراج الفطرة عن العبد ولم يفرقوا بين ان يكون مشاعا او غير مشاع وايضا الاحتياط يقتضيه ذلك ان اذا اخرج
برئت ذمته بيقين وان لم يخرج فني برأته خلاف **مسألة** اذا اوجبا على الشريكين زكاة عبد احد كان عليه
من فاضل قوتهما الغالب عليه فان اختلفت قوتاهما كما لا يخفى من بين الاتفاق من جنس احد سواء كان الادوارا
وان اخرجها مختلفين كان ايضا جائزا وقال ابن سريج يخرج من جنس احد من ادوارهما قوتا وقال ابو اسحق يخرج
من جنس واحد على قول الشافعي انه يجب خراجه من غالب قوته وروى قال ابو عبد الله بن عمر بن الخطاب والذين اخذوا
وابو اسحق انهما يخرجان من غالب قوت البلد لانه الذي يلزمه المكلف وقوت نفسه **مسألة** في ليلتهما نحو الاخبا
التي يخرج من الاجناس لم يفرقوا وروى عن عبد الرحمن بن عوف عن ابي عبد الله قال قلت له جعلت فداك هل على
اهل البوادي الفطرة قال فقال الفطرة على كل من مات قوتا فليعلم ان يؤدي من ذلك القوت وروى هذا الخبر ايضا
باسناده عن يونس بن مارية وابن مسكان عن ابي عبد الله **مسألة** اذا كان بعض المملوك حر او بعضه مملوكا لزمته فطرته
بمقدار ما يملك منه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا فطرة في هذا قال ابو عبد الله بمقدار ما يملك لا شيء على العبد
بالحرية وقال الماجشون تلزمه الزكاة مائة ولا شيء على العبد وعندنا فيما يفتي به ان كان يملك نصبا واجبة فطرته والا
فلا شيء عليه وقال الشافعي ان كان مفعلا ما يفضل من قوت يومه لزمته والا فلا شيء عليه **مسألة** ما دللنا به على ان
الشريكين **مسألة** اذا باع عبد قبل هلال شوال فاهل شوال قبل ان تمضي ثلثة ايام التي هي شرط في الجواهر ان كان
الفطرة على البائع لانه في ملكه بعد ان كان بينهما الشرط اكثر من ثلثة ايام للبائع واهل كان مثل ذلك على البائع فطر
وان كان الشرط فيما زاد للشرى كانت الفطرة عليه لا شيء اذا اختلفت طاعتان فقد كان له في الاول وقال الشافعي
اذا باع عبدا بشرط خيار او خيارا او خيارا او خيارا فلا فرق في ذلك الباب احد تكون الفطرة على
مالك العبد له فيه ثلثة اقوال احدها ينقل بنفس العقد فالفطرة على المشتري وهو اختيار المزني والثاني بالعقد
قطع الخيار فعلى هذا البائع فطرته والثالث ما روي باختيار احدهما فان كان الاختيار للبائع كان العبد له والفطر
عليه واذا اختار المشتري تبين ان العبد له وعليه فطرته **مسألة** ما روي عنهم عليهم السلام انهم قالوا اذا مات
في ملك الجاهل كان من مال البائع دون مال المشتري وذلك يدل على ان الملك وعليه فطرته **مسألة** اذا اهل
شوال وله رقيق وعليه دين ثم مات فان الدين لا يمنع وجوب الفطرة فان كان تركته تفي بما عليه من الصدقة والدين
قصير دينه واخرجت فطرته وما بقي فلولورثة وان لم تبق كانت التركة بالحصول بين الدين والفطرة وللشافعي ثلثة
اقوال احدها يقدم حق الله ثم الثاني يقدم حق الادعي الثالث يقسم فيما **مسألة** انما احكامها عليه وليس بشيء
احدها على صاحبه والحق من الاخر فيجوز يسوي بينهما ومن رجع عليه الدلالة **مسألة** اذا مات قبل هلال شوال
ولم يعبد عليه دين ثم اهل شوال بيع العبد في الدين ولم يلزمه احد فطرته وبه قال ابو عبد الله الاصطفي ومن اهل الشافعي
وقال باقي اصحابه انه تلزمه الفطرة الورثة لان التركة لهم ان كانت موهوبة بالدين **مسألة** قوله في اية الميراث
بعد وصية بوجهها او دين فثبت ان الميراث يستحق بعد قضاء الدين والوصية فلا يجوز نقلها اليهم مع بقا
الدين فان قيل لو لم ينقل الى الورثة بنفس الموت لكان اذا مات وله تركه وعليه دين ولما بان فاحتملوا خلاف
ابن ابراهيم من لا الدين عنه كانت التركة بين الابن وابن الابن فلولورثة من تركة الابن بنين بوفاته لما كان لابن
الابن شيء هيها فان الوارث يملك من لا الدين وايضا فان الوارث يملك من اهل الدين من غير التركة وايضا فان
طلب التركة حيث وجدها يملك الخاصة ويملك الميراث فلا يملكها الا بالاشهاد بيمينه لان احدا لا يثبت يمينه
مال غير قيل له الملك وان لم ينقل اليها فهو موقوف على ملك الميت فاذا ابراه من له الدين انقل منه الى ابنيه للدين

خلقها ولذا كحمت منهم المطالبة واليمين وغير ذلك من الاحكام **مسألة** اذا اوصى بعبد ومات الموصي
قبل ان يهل شوال ثم قبل الموصى له الوصية لم يحل من احدا لا مرن اما ان يقبل قبل ان يهل شوال او بعده فان
قبله كانت الفطرة عليه لا شيء حصل في ملكه بخلاف وان قبل بعد ان يهل شوال فلا يلزمه احد فطرته وللشافعي ثلثة
اقوال احدها يملك حين قبل فطرته هذا لا يلزمه احد فطرته وفيه وجها اخران فطرته في تركه الميت والثاني ما روي في
تبين انه ملك الوفاة ولزمته فطرته وان رد ثمنه ان الورثة انتقل اليهم بالوفاة فليهم فطرته والثالث قول ابو عبد
الحكم انه يزول ملكه عنه بالموت الى الموصى له به لذلك الميراث وهذا نقل الميراث الى الموصى به في ملك الموصى له به
اختار فان قيل استقر ملكه وان رد خرج الان من ملكه الى ورثته الميت لا عن الميت فعلى هذا يلزم الموصى فطرته
وابدا كثر اصحابه هذا القول **مسألة** ان الاصل برائة الذمة وليس في الشرع دليل على شغل واحد منهما فيجب
على الاصل **مسألة** اذا مات الموصى ثم مات الموصى له قبل ان يقبل الوصية قام ورثته مقامه في قبول الوصية
وصا مثل المسئلة الاولى سواء وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة تبطل الوصية وحكمه ايضا انها تمت بموت الموصي
له ودخلت في ملكه بموته ولا يفتقر الى قبول وقد بينا في المسئلة الاولى من الذي تلزمه فطرته **مسألة** ما قلنا
في المسئلة الاولى سواء **مسألة** من رهب لعين عبد قبل ان يهل شوال فقبله الموهوب له ولم يقبضه حتى
شوال ثم قبضه فالفطرة على الموهوب له وبه قال الشافعي في الام وهو قول مالك قال ابو اسحق الفطرة على الواهب
لان الهبة تملك بالقبض **مسألة** ان الهبة منعقدة بالايجاب والقبول وليس من شرط انعقادها القبض فثبت
ذلك في باب الهبة فاذا ثبت ذلك ثبت هذا لان احدا لا يفرق بينهما وفي اصحابنا من يقول القبض شرط في صحة الهبة
فعلى هذا لا فطرة عليه كما قال ابو اسحق وتلزم الفطرة الواهب **مسألة** تجزئ كوة الفطرة على من ملك نصبا بالبحر
فيه الزكوة او قيمه نصا وبه قال ابو حنيفة واصحابه وبه قال الشافعي اذا فضل صاع عن قوته وقوت عياله ومن يؤنه
يوما ليلة وجبت له عليه وبه قال ابو هريرة وعطاء الزهري ومالك ذهب اليه كثير من اصحابنا **مسألة** ان
برائة الذمة وقد اجتمع على ان من ذكرناه تلزمه زكاة الفطرة ولا دليل على وجوبها على من قالوه **مسألة** اذا
كان عارضا وقت الوجوب ثم وجد بعد خروج الوقت لا يجب عليه بل هو مستحب به قال الشافعي وقال مالك لا يجب عليه
مسألة ان الاصل برائة الذمة وايجاب ذلك يحتاج الى دليل وليس في الشرع ما يدل عليه **مسألة** المارة
الموسرة اذا كانت تحت معسر وتحت مملوك او الامة تكون تحت مملوك او معسرا فالفطرة على الزوج بالزوجة
فاذا كان لا يملك لا يلزمه شيء لان المعسرا يجب عليه الفطرة ولا يلزم الزوجة ولا مولى لامة شيء لانه لا يملك
على ذلك وقال الشافعي اصحابه فيها قولان احدهما يجب عليها ان يخرجها عن نفسها وعلى السيد ان يخرجها
عن امته والثاني لا يجب له عليه كما قلناه **مسألة** ما بيناه من ان الفطرة تجب على الزوج فاذا اعدمه سقط
عنه فرضها ووجوبه لك على الزوجة والسيد وجوبها عليها يحتاج الى دليل وليس في الشرع ما يدل عليه
مسألة اذا اخرج الفقير الفطرة فرب عليه فطرته بيمينه كره له احدها وقال الشافعي لا بأس به **مسألة** ما روي
ما روي عنهم عليه السلام انهم قالوا اذا اخرجت شيئا في الصدقة فلا ترده في مالك **مسألة** زكاة الفطرة
صاع من اي جنس يجوز اخراجه وهو المروءة عن علي عليه الصلوة والسلام وعبد الله بن الزبير وابي هريرة وابي
سعيد الخدري وعائشة ومن التابعين النخعي وغيره وبه قال مالك والشافعي واحمد بن حنبل واسحق وذهب
ابو حنيفة الى ان اخرج تمر او شعير او فصاع وان اخرج البز ففصل صاع وعنه في الزبيدي وايمان قال
الكرخي هو اجماع الصحابة في ذلك عن ابي بكر وابي عبد الله بن عمر بن الخطاب وقال الثوري بقوله في البز **مسألة** ما
اجماع القرية وايضا الذمة تبرع بيمين باخراج الصاع ولا تبرع بيمين باخراج نصف صاع وايضا روي
بن عمر عن نافع عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه واله وسلم فرض صدقة الفطرة صاعا من تمر او صاعا من شعير
او صاعا من تمر على كل حر وعبد كرا واشته وروى ابو سعيد الخدري قال كنا نخرج اذا كنا فينا رسول الله صاعا من تمر
او صاعا من تمر او صاعا من شعير او صاعا من اقط او صاعا من زبيب لم نزل نخرج حتى قدم علينا معاوية حاجا او
معترا وهو يومئذ خليفة فخطب الناس على منبر رسول الله وذكر زكاة الفطرة فقال في لاري مدين من شعير الشام
نقد لصاعا من تمر وكان ذلك ولما ذكر الناس المدين قال ابو سعيد فاما انا فلا اخرج الا ما لا داعي له من تمر
عن امير المؤمنين عليه الصلوة والسلام انه سئل عن صدقة الفطرة قال صاع من تمر او نصف صاع قال يبراهيم

بما روي عن ابي عبد الله
في الفطرة
مسألة ما روي عن ابي عبد الله
في الفطرة

الفسوق بعد الايمان يعني قيمة معوية **مسألة** يجوز اخراج صاع من الاجناس السبية التمر والزبيب او الحنطة
 او الشعير او الارز او الاقط او اللبن ويجوز اخراج قيمته بغير الوقت وقال الشافعي يجوز اخراج صاع مما كان قواماً
 الاختيار كالبر والتمر والذرة والبرنج والبقل بين ماله بقل من الجيوب ونحوه لا بقل من الادمان وقال لا يجوز
 القيمة وحكي ويؤتى من بكر من البهيمة ان خرج صاعاً اهل الجاهل اجزاء فان كان هذا منه على سبيل القيمة فهو قوت
 منه وان كان منه على سبيل انه اصل فهو خلاف **دليلنا** اجماع الفقرة وايضاً فالاجناس التي اعتبرها لاختلافها
 تجري وما عداها ليس على حواجزها دليل فاما جواز اخراج القيمة فقد مضى في باب كوة الاموال فلا وجه لاعادته
مسألة المستحق ما يكون غالباً على قوت البلد وللشافعي فيه قولان احدهما الغالب على قوت نفسه وهو قول
 ابي عبيد بن خرمويه وقال ابو العباس وابو اسحق مثل قولنا **دليلنا** اجماع الفقرة على الرواية المروية عن ابي الحسن
 العسكري عليه الصلوة والسلام في تصنيف اهل الامصار وما يخرج من اهل كل مصر بلدة وقوله كانها في الكتاب الكبير
 وذلك يدل على ان المرامي غالب قوت اهل البلد لان اعتبار قوت نفس الانس لا طريق الى قيمته **مسألة** اذا
 اعتبرها حال قوت البلد فلا فرق بين ان يخرج من عياله او من ادومه فانه يخرج به ومن واقتنا من اصحاب الشافعي
 هذه المسئلة لهم فيها قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه ان كان الغالب الادنى واخرج الاعلى اجزأه وان كان
 الاعلى فاخرج الادنى لم يخرج **دليلنا** اجماع الفقرة وايضاً الاخبار المروية في هذا الباب تضمنت التحريم لان النبي
 صلى الله عليه واله قال صاع من تمر او صاع من زبيب وخطة او شعير لم يفرق **مسألة** لا يخرج من الفطرة الذي
 والسويق اصلاً وبه قال الشافعي فان اخرج على وجه القيمة كان جائزاً عندنا وقال ابو حنيفة الدقيق والسويق يخرج
 واحدهما اصلاً كما لم يقل ابو القاسم **مسألة** لا يخرج من اصحاب الشافعي يجوز اخراج الدقيق **دليلنا** انه لا خلاف
 ان ما قلناه جائز وليس على اجزاء ما ذكره دليل وايضاً الاخبار المروية تضمنت الجواز لم يتحقق الدقيق والسويق في
 حالها رجاء لانه **مسألة** زكاة الفطرة واجبة على المسلمين من اهل الحض والبادية وبه قال جميع الفقهاء وقال
 وعمر بن عبد العزيز وربيعة بن ابي عبد الرحمن لا فطرة على اهل البادية **دليلنا** اجماع الفقرة والاخبار المروية في هذا الباب
 عامة لجميع الناس فمن خصها بقلية الدلالة **مسألة** يجوز لاهل البادية ان يخرجوا اقطاً ولبناً وقال الشافعي يجوز
 اخراج الاقط فان لم يكن قصاً من لبن وقال في الام لا يؤدوا اقطاً فان ادوا لا تقول يجب عليهم الاعادة واختلف
 اصحابه فقال ابو اسحق لا يختلف قوله انه جائز وقال غيره المسئلة على قولين احدهما انه جائز والاخر غير جائز
دليلنا اجماع الفقرة وايضاً الاخبار التي رويناها ورد ابو سعيد الخدري في ما قلناه اوصاعاً من اقط
 اذا كان عبيدين شريكين فقد قلنا عليهما فطرة فان اخرج كل واحد منهما شيئاً من الف الجنس الاخر كان جائزاً ويمكن
 قوت البلد الغالب خطة وبه قال ابو اسحق المروزي وقال ابو العباس لا يجوز **دليلنا** الاخبار التي رويت
 في التحريم فاذا كان غيرا ينبغي ان يخرج عنهما **مسألة** اذا كان قوتهم مثلاً خطة او يكون قوت البلد الغالب
 خطة جائز ان يخرج شعيراً وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه لا يخرج به **دليلنا** الاجماع
 الواردة في هذا الباب ظاهراً يقتضي التحريم لانه قال صاعاً من تمر او صاعاً من زبيب او صاعاً من خطة او صاعاً
 من شعير فوجب حملها على ظاهرها **مسألة** مصرف زكاة الفطرة مصرف زكاة الاموال اذا كان مستحق فقيراً
 مومناً والاصناف الموجودة في الزكاة خمسة الفقير والسكين والغارم وفي سبيل الله وبن السبيل ويجوز ان
 يخص فريق منهم بذلك دون فريق ولا يعطى الواحد اقل من صاع وقال الشافعي مصرف هؤلاء الخمسة
 ما يعطى من كل فريق ثلاثة اقسام كل صاع خمسة عشر سهماً لكل انسان منهم سهم وقال مالك يخص به الفقراء والمساكين
 وبه قال ابو سعيد الاصطخري من اصحاب الشافعي فاذا اخرجها الى ثلاثة اجزاء وقال ابو حنيفة له ان يضعها في
 اى صنف شاء كما قلناه وهكذا الخلاف في زكاة المال وزاد بان قال لو خصها اهل الذمة جاز **دليلنا**
 قوله نعم **اما الصدقات للفقراء والمساكين والايمة والصدقة تنزل ذكاة الفطرة وزكاة المال فامتنع**
 تخصيص فريق دون فريق فاجماع الطائفة عليه **مسألة** يستحب حمل الزكوات زكاة الاموال الظاهرة
 والباطنة وزكاة الفطرة الى الامام ليفرقها على مستحقها فان فرقها بنفسه جاز وقال الشافعي الباطنة هي ما
 والفطرة مثلها والظاهرة فيها قولان احدهما يتولاها بنفسه والاخر يحملها الى الامام ومنهم من قال
 الفضل في ذلك نفسه اذا كان الامام عادلاً فان كان الامام جائراً فانه يوليها بنفسه فلا واحداً وان حملها عليه سقط

فرضها **دليلنا** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا قوله **خذ من أموالهم صدقة** يدل على ذلك والامام فام
مقام التيمم في ذلك **مسألة** وقت اخراج الفطرة يوم العيد قبل صلوة العيد فان اخرجها بعد صلوة العيد
كانت صدقة فان اخرجها من اول الشهر كان جائزا ومن اخرج بعد ذلك اثم ويكون قضاء وبه قال الشافعي وقال
ابو حنيفة يجوز ان يخرج قبله ولو اخرجها بينين **دليلنا** اجماع الفقرة ولان ما ذكرناه لا خلاف انه جائز
وما دامه ابو حنيفة ليس عليه ليل **مسألة** الصاع المعتبر في الفطرة اربعة اصداد والمد طلان وربع بالعراق
يكون تسعة ارطال وقال الشافعي المدر طل وثلاث يكون خمسة ارطال وثلاث وبه قال مالك اليه رجح ابو يوسف
اليه ذهب احمد بن حنبل وذهب الثوري وابو حنيفة ومحمد الى ان المدر طلان والصاع ثمانية ارطال **دليلنا**
اجماع الفقرة وطريقة الاحتيال لانه اذا اخرج ما قلناه برئت ذمته بيقين بلا خلاف وليس عليه برائتها اذا اخرج
ما قالوه **دليل** **مسألة** الزكوة اذا وجبت بحول الحول وتمكن من اخراجها لم تسقط بوفاته سواء كانت زكوة
الاموال او زكوة الفطرة وتسوفى من صلب ماله كالدين وكذا العسر والكفارات والحج وبه قال الشافعي قال
ابو حنيفة يسقط ذلك بوفاته فان اوصى بها كانت صدقة تطلق تعبير من الثلث هكذا زكوة الفطرة والكفارات
الحج والخزينة والشرعة ورايان قال في الاصول ونقله ابو يوسف ومحمد انه لا يقرب بالوفاة كالخراج وركب
ابن المبارك انهما يقطان بالموت **دليلنا** اجماع الفقرة وايضا فان هذه حقوق واجبة تعلقت بذمته او بها
فلا يجوز اسقاطها بالموت الا بدليل لا دليل يدل عليه وايضا قوله **خذ من أموالهم**
صدقة وهذا خطاب للنبي صلى الله عليه وسلم ومن يقوم مقامه فاذا كانت
الاموال ثابتة **دليلنا** ان يؤخذ منها الصدقة ثم كتاب الزكوة

کتاب الصیفا

مسألة قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون أي أمّا
معدّ ذوات من أعيانهم قال المانع بعشره أيام من الحرام وكان الفرض التخيير بين الصوم والأطعام ثم نسخ
بقوله شهر رمضان الذي إلى قوله ثم شهركم الشهر فليصمه فتم على الصوم لا غير قال الشافعي المراد بالآية شهر
رمضان إلا أنه نسخ فرض التخيير إلى التضييق قاله عازد المراد به غير شهر رمضان وهو ثلثة أيام في كل شهر كما هو هذا
الناس حين قدم النبي المدينة ثم نسخ بشهر رمضان والذي قاله الشافعي أقرب إلى الصواب لأن الظاهر لا خلاف فيها وليس
فيه أنه كان غير شهر رمضان وأما التخيير الذي فيها فهو منسوخ بإخلافه في شهر رمضان فينبغي إقلاصه في هذا الباب إن بقى
في المراد بالآية ويعتقد أنه إذا كان الفرض غير شهر رمضان فهو منسوخ به وإن كان المراد به شهر رمضان فقد نسخ التخيير
بإخلاف مسألة الصوم لا يخرج من غيرته رمضان أو فصل شهر رمضان كان أو غيره سواء كان في الذمة أو استقلنا
نوشأ بعينه وبه قال جميع الفقهاء إلا زفر أنه قال إذا تعين عليه رمضان أو كان الصوم في الذمة كالنذر والقضاء والكفارات فلا
جزاء من غيرنية فإن لم يتعين عليه بان يكون رمضان أو صافراً أو كان الصوم في الذمة كالنذر والقضاء والكفارات فلا
بد منه من النية وروى هذا عن مجاهد دليلنا قوله تعالى وما لأحد عنكم من نعمة تجزي إلا ابتغاء وجه ربه
الأعلى فنفى المجازاة على كل نعمة إلا ما يلتقي به وجهه والابتغاء وجهها وجهه هو النية وأيضا فلا خلاف أنه إذا نوى
صومه صحيح مجزى وليس على قول من قال إذا لم ينو أنه مجزى دليل وأيضا قوله لا الأعمال بالنيات ونحن نعلم أنه إنما رآه
كونها شرعية مجزية دون وقوع جسدي إلا ضال لا نه لو أراد ذلك لكان كذا مسألة الصوم على ضربين مفروض
والفرض على ضربين ضرب يتعين صومه كصوم شهر رمضان وصوم النذر والمعين يوم مخصوص فهاهنا حكم مجزى فيه تجزئ
النية إلى قبل الزوال وبه قال أبو حنيفة ويجزى في صوم شهر رمضان واحدة من أول الشهر إلى آخره وبه قال مالك
ما لا يتعين بل يجب في الذمة مثل النذر الواجب الذمة والكفارات وقضاء شهر رمضان وما أشبه ذلك فلا بد فيه
من تجزئ بد النية لكل يوم ويجزى ذلك إلى قبل الزوال وقال مالك فلا بد من أن ينوي لكل يوم من ليله سواء وجب
ذلك شرعاً أو نذر أو كصيام شهر رمضان والنذر والكفارات وسواء يعلق بزمان بعينه كصوم رمضان أو بزمان بعينه وكذا
في الذمة كالنذر المطلقة والقضاء والكفارات وبه قال مالك أحد الأئمة مالكا قال إذا نوى شهر رمضان أو
ليلة الشهر كله أجزئته كما قلناه وقال أبو حنيفة إن كان متعلقاً بالذمة كقول مالك في إن كان متعلقاً بزمان بعينه كصوم

من القاصد

کتابخانه

فان التبرع

فوق النسيب

مضامین

مريضاً والنذر المعين اجزئاً ان ينوى لكل يوم قبل الزوال **دليلنا** اجماع الشريعة واخبارهم وايضاً
 قوله **فمن شهد منكم الشهر فليصمه** ولم يذكر مفادته النية له وروى ان النبي بعث الى اهل السواد في يوم
 عاشوراء وقال من لم ياكل فليصم ومن اكل فليصم بقية نهاره وكان صيام عاشوراء واجباً وروى ما قبلنا
 عن علي عليه الصلوة والسلام وابن مسعود **مسألة** الصوم العين على ضربين احدهما شهر رمضان فيصوم
 نية القرية ولا يجب فيه نية التعيين فلو نوى صوماً اخر فقلنا وقضاء وقع عن شهر رمضان وان كان التعيين
 بيوم مثل النذر يحتاج الى نية معينة واما الصوم الواجب في الاذنة مثل قضاء رمضان والصوم في النذر
 غير المعين او غيره من انواع الصوم الواجب كذا للصوم القل فلا يلزم في جميع ذلك من نية التعيين
 لقرية وبكى ان يتوان بصوم مستقرباً الى الله ثم وان اراد الفضل نوى ان يصوم غداً يوماً من شهر
 رمضان ونية التعيين ان ينوى الصوم الذي يريد ويصومه بالنية وقال الشافعي في جميع ذلك لا يشترط
 من نية التعيين وهو ان ينوى ان يصوم غداً من رمضان فريضة ومتى طلق النية ولم يبين او نوى عن غير
 كالنذر والكفارات والتطوع لم يقع عن رمضان ولا عما نوى سواء كان في السفر او في الحضر قال ابو حنيفة
 ان كان الصوم في الذمة كالفداء وقال الشافعي ان كان متعلقاً بزمان بعينه كالنذر وشهر رمضان
 لم يحل جاله في رمضان من احداً من ائمة ان يكون حاضراً او مسافراً فان كان حاضراً لم يفتقر الى تعيين النية فان
 نوى مطلقاً او قطعاً او نذر او كفارة وقع عن رمضان وعن اي شيء نوى ان يصوم في رمضان وان كان في السفر
 نظرت فان نوى مطلقاً وقع عن رمضان وان نوى نذر او كفارة وقع عما نوى له وان نوى قطعاً فنية واما
 احدها بغير عما نوى له كالمو نوى نذر والثاني من شهر رمضان كالمو طلق وقال ابو حنيفة عن اي شيء نوى في
 رمضان وقع عن رمضان سفر كان او في حضر اجزئاً في السفر على ما اجراه ابو حنيفة في الخبر **دليلنا** قوله
فمن شهد منكم الشهر فليصمه فامره بالامساك وهذا فقد امكن فوجب بحججه وايضاً تعيين النية يحتاج
 في الموضع الذي يجوز ان يقع الموعود عليه وجهين فاما اذا لم يصح ان يقع الا شهر رمضان فلا يحتاج الى تعيين
 نية كره الودعية واما في حال السفر فقد لا يجوز ان يصوم على حال بل فرضه الاطراف ان نوى ما قبله
 ونذر او كان عليه او كفارة احتاج الى تعيين النية ووقع عن ما ينوي به لان هذا مما يستحق فيه الاطراف
 فحاز ان ينوى فيه صيا يوم يريد لانه لا مانع منه هذا على قول من جاز صوم التالف في السفر على ما نتج عنه
 ما منعنا منه فلا يصح هذا الصوم على حال **مسألة** وقت النية من رل الليل الى طلوع الفجر اي وقت نوى عزاء
 يصيق عند طلوع الفجر هذا مع الذكر فاما اذا فاتت ناسياً جاز تجديدها الى عند الزوال واجاز اصحابنا في نية
 لقرية في شهر رمضان خاصة ان تقدم على الشهر بيوم واما في ايام فاما نية التعيين فعلى ما بيناه واما قال الشافعي وقت
 لوجب قبل طلوع الفجر الثاني لا يجوز ان يتاخر عنه فاذا بقي من الليل دل نية فقط فقد تصيق عليه كما اذا بقي
 من وقت الظهر قد اربع ركعات وتعينت عليه قالان وافقوا انتهاء النية مع انتهاء الليل اجزاء وان ابتدا
 نية قبل طلوع فطلع الفجر قبل اكمالها لم يجز واما وقت الجواز فيهما ثلثة اوجه ظاهر المذهب ان وقتها ما بين غروب
 الشمس وطلوع الفجر الثاني اي وقت اتى بها فيه اجزاء ربه قال ابو العباس ابو سعيد وغيرهما وفيهم من قال وقتها
 من نصف الليل فان نوى قبل النصف لم يجز وقال ابو اسحق وقت النية اي وقت شاء من الليل ولكن بعد
 ان يعبد ما بينا فيها مثل ان ينام بعد هذا ولا ينييه حتى يطلع الفجر فان انبى قبل طلوع الفجر اكل او شرب
 اضع عليه تجديده النية وحكى ان اباسعيد الاصطري لما بلغته هذه المقالة قال يستتاب من قال هذا فان قارب الى
 الا انه خالف اجماع المسلمين **دليلنا** اجماع الامة فان خلافاً لم يمتنع شاذلاً بلت اليه وعليه اجماع الفقهاء
 يختلفون فيه **مسألة** يجوز ان يوزع اجماع النافذة نهاراً ومن اصحابنا من اجازة الحصد الزوال وهو انظار
 الترويات ونه عن اجازة الى اخرها واما ما عرفت به نصاً وقال الشافعي يجوز ذلك قبل الزوال قولاً واحداً
 عدل الزوال فيه قولان قال في الحاملة بجزي وقال في الام لا يجوز بعد الزوال وبه قال ابو حنيفة واحداً
 بل وقال مالك لا يجوز حتى ينوي له ليلا لا فيرض سواه وبه قال المزني وروى ذلك عن جابر بن زيد قال في نية
 الصيام عن ابن مسعود وهذا يصح في البان والى طلبة والى الترواء والى ابو بل الاضاري **دليلنا** اجماع
 فقهاءهم لا يختلفون فيما قلناه الا الخلاف الشاذ الذي لا يستند الى رواية وروى عن عكرمة قال قالت عائشة

المستحقين منه

احمدیہ خلیفہ

صفحة الكتاب

علی

على رسول الله ﷺ قال عندك شيء قلت لا فقال اذا اصوم ودخلت على يوماء فقال عندك شيء قلت نعم قال اذا اطعم واذا كنت قد فرضت الصوم فوجبه الدلالة انه قال اذا صوم يعني ابتداء الصوم واستأنفه فان اذك كلام العرب لهذا المعنى وايضاً وان التبريع الى اهل العوالي يوم ماسوراً فقال من لم ياكل فليصمه من اصلي بقية النهار **مسألة** اذا نوى بالهنا ويكون صائماً من اوله لامن وقت تجديد النية وبه قال اكثر اصحابنا وقال ابو اسحق يكون صائماً من وقت تجديد النية وما قبله يكون امساکاً لا صوماً **باب ثمة دليلنا** اجماع القوم فانهم لا يختلفون انه يكون صائماً صوم شرعياً والصوم الشرعي لا يكون الا من اوله **مسألة** علامة شهر رمضان صوم احد شئئين امارؤيته الهلال اوشهاده شاهدين فان غم غدا شعبان ثلثين يوماً ويصا بعد ذلك بنية من فاتما العدة والحجاب فلا يلتفت اليهما ولا يعمل بهما وبه قالت الفقهاء اجمع وحكا عن قوم شذاذهم قالوا بنية بقاءه والعنفقات من اهل الحجاب العلم والقوم بدخول الشهر وجب قبول قولهم وذهب قوم من اصحابنا الى القول بالعد وذهبنا منهم الى القول بالجدول **دليلنا** الاخبار المتواترة عن النبي صلى الله عليه واله وعن الأئمة صلوات الله عليهم اجمعين ذكرناها في هذا باب الاحكام وبنينا القول فيها بعارضها من شواذ الاثر قوله تعالى **يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ** فبين ان الاهل يعرض بها مواقيت الشهور والحج ومن ذهب الى الحجاب الجدول لا يراعي الهلال اصلاً وذلك خلافاً للقران **مسألة** صوم يوم الثلاثاء بحسب بنية شعبان ويحرم صومه بنية رمضان وصوم من غير نية اصلاً لا يخرج عن شيء وذهب الناصبي الى انه يكره افراده بصوم الطوع من شعبان او صيامه احتياطاً للرمضان ولا يكره اذا كان متصلاً بما قبله من صيام الايام وكن لا يكره ان يصوم اذا وافق عادة له في مثل ذلك اليوم ونحوه وحكى ان به قال في الصحابة على الصلوة والسلام وعمر بن مسعود وعمار بن ياسر في التابعين الشعبي والنخعي في الفقهاء مالك الاوزاعي وقالت عائشة واختها أسماء لا يكره بحال وقال الحسن ابن سيرين ان صيامه صواب وان لم يصم امامه لم يصم وقال ابن عمر ان كان صوماً لم يكره وبه قال احمد بن حنبل وقال ابو حنيفة ان صامه قتلوا عالم يكره وان صامه على سبيل التحرر لم يضر احد وان يكون منته فهدا مكره **دليلنا** اجماع الطائفة والاخبار التي مرديناها في الكتاب المقدم ذكره وتردع على عليه الصلوة والسلام انه قال لان اصوم يوماً من شعبان احب الي من ان افطر يوماً من رمضان وروى عن النبي صلى الله عليه واله انه قال لا الصوم حجة من النار ولم يفرق **مسألة** اذا راي الهلال قبل الزوال وبعد فهو لليلة المستقلة دون الماضية وبه قال جميع الفقهاء وذهب قوم من اصحابنا الى ان راي قبل الزوال فهو لليلة الماضية ان راي بعده فهو لليلة المستقلة وبه قال ابو يوسف **دليلنا** الاخبار التي رويناها في الكتاب المقدم ذكره وبنينا القول في الرأية الشاذة وايضاً قول النبي ﷺ اذا رايتم الهلال فصوموا واذا رايتموه فافطروا وهذا راي بالهنا فينبغي ان يكون صومهم وفطرهم من الغد لان صامه ذلك اليوم فيكون قد صام قبل رؤيته الهلال وايضاً روى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وعمر بن عمر وابن عباس كلهم لليلة القابلة ولا تخالفهم يد لعل انه اجماع الصحابة **مسألة** لا يقبل في رؤيته هلال رمضان الاشياء شاهدين فاما الواحد فلا يقبل منه هذا مع النعيم واما مع الصوم فلا يقبل الا خمسون قاسمة او اثنان من خارج وللشافعية فيه قولان احدهما مثل ما قلناه من اعتبار الشاهدين وبه قال مالك والاوزاعي والليث بن سعد سواء كان صوماً ونعياً والاخر انه يقبل شهادة واحد عليه اكرامهما وبه قال في الصحابة عمر بن عمر وحكوه عن علي عليه الصلوة والسلام وبه قال في الفقهاء احمد بن حنبل وقال ابو حنيفة ان كان يوم غيم قبلت شاهداً واحداً وان كان ممحوا لم يقبل الا التواتر فيه والحلق العظيم **دليلنا** اجماع الطائفة والاخبار التي ذكرناها في الكتابين المقدم ذكرهما وايضاً فلا خلاف ان شاهدين يقبلان وتقيم دليل على وجوب قبول الواحد وروى عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب قال صحبنا اصحاب النبي ﷺ وقلنا منهم واهم حدوثاً ان رسول الله ﷺ قال صوموا الرؤيتين واضمروا الرؤية فان غم عليكم فعلاً والثلثين فان شهد ذوا عدل فصوموا وافطروا وانكوا ذكره الدارقطني **مسألة** لا يقبل في هلال رسول الاشاهدان وبه قال جميع الفقهاء وقال ابو ثور يثبت بشاهد احد **دليلنا** اجماع القوم فان ابا ثور لا يقدر به مع فقد اقرضه خلافة وسبقه للاجماع وايضاً فان شهادة الشاهدين يجوز الاظهار بخلاف وليس على قول من اتبع ذلك بواحد ليل **مسألة** من اصبح جنباً في شهر رمضان فاسيا غيم صوماً لا شيء عليه ان اصبح كذلك متصلاً من غير

محمد بن عبد الله

لزوئیه ننه
فردینا

عذر بطل صومه وعليه قضاءه وعليه الكفارة وقال جميع الفقهاء تم صومه ولا شيء عليه ولا قضاء ولا كفارة
 وقال ابو هريرة لا يصح صومه قال الحسن بن صالح بن حي وهذا مثل ما قلناه الا لا اعلم هل يوجب الكفارة ام لا
دليلنا اجماع الفرقة فانهم لا يختلفون فيه وايضا فاذا قضى كفر برئت ذمته بخلاف اذا لم يقض لم يبرأ ذمته بقيت
 وروى ابو هريرة قال من صام يوما فمات قبل ان يكمل صومه لم يقض عليه كفارة ولا قضاء ولا كفارة
 عليه الاستماع من الاكل فان اكل ثم تبين انه كان طالعا كان عليه القضاء وكذلك ان شك في دخول الليل فاكل
 ثم تبين انه كان غائبا التمسك عليه القضاء وبه قال جميع الفقهاء وقال الحسن عطا القضاء عليه **دليلنا** اجماع
 الفرقة وايضا قوله ثم اتوا الصيام الى الليل وهذا يصح الى الليل فوجب عليه القضاء **مسألة** يجوز الاحتياط
 اذا بقي من طلوع الفجر مقدرا وما يغسل فيه من الجنابة فان لم يعلم ذلك وظن ان الوقت ياتي فجامع فطلع عليه الفجر
 نزع وكان عليه القضاء وذلك كفارة فان لم ينزع والى كان عليه القضاء والكفارة فاما اذا كان عالما بنزع
 الفجر فجامع فطلع الفجر عليه كارت عليه القضاء والكفارة وقال الشافعي واصحابه اذا اوى قبل طلوع الفجر فوافاه الفجر
 فيه مسئلتان احدهما ان يقع النزوع والطلوع معا والثانية اذا لم ينزع فالاولى اذا وافاه الفجر فجامع فوقع النزوع
 والطلوع معا وهو انه جل ينزع ويحل الفجر بطلع لم يقض صومه ولا قضاء عليه ولا كفارة وبه قال ابو حنيفة وقال
 زفر والمزني ضد صومه وعليه القضاء ولا كفارة واما الثانية اذا وافاه الفجر فجامع ففكك او تحرك فليحرم اجابه
 فلا ضل من هذا وبين من وافاه الفجر فابتدأ بالايلاج مع ابتداء الطلوع حتى وقع الايلاج والطلوع معا فان كان
 جاهلا بالفجر فعليه القضاء ولا كفارة وليس عليه قومه جماع يمنع من صوم بلا كفارة الا هذا ولا من اكل مع الجهل
 الصوم الا هذا فان كان عالما به افسد الصوم وعليه الكفارة وقال ابو حنيفة عليه القضاء ولا كفارة وقال اصحابنا
 ابو حنيفة لان صومه ما اعتقد فاجماع لم يفسد صوما معتقدا فلا كفارة وقال اصحابنا الشافعي المذهب انما
 لم ينعقد وان الكفارة انما وجبت بجماع منع الانقار **دليلنا** اجماع الفرقة على ان من اصبح جنبا معتقدا من غير
 ضرورة لزمه القضاء والكفارة في المسكتين معا قد اصبح جنبا معتقدا فوجب ان يلزمه القضاء والكفارة فاما
 اذا لم يعلم فليس عليه شيء لانه لو فعل ذلك لكان له ثلثين بلا خلاف بين الطائفتين **مسألة** اذا خرج من
 بيته لانه ما يمكن التحريم منه ويمكن ان يرميه فابطله عامدا كان عليه القضاء وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 لا شيء عليه ولا قضاء **دليلنا** انه ابتلع ما يفيطر فوجب ان يفطر لانه لو تناول ابتداء ذلك المقدار ففطر
 بلا خلاف وايضا فانه ممنوع من الاكل وهذا اكل **مسألة** غبا والديق والنفس الغليظ حتى يصل الى الحلق
 يفطر ويحب منه القضاء والكفارة متى تعد ولم يوافق عليه احد من الفقهاء بل سقطوا اكلهم القضاء والكفارة
 معا **دليلنا** الاخبار التي بينها في الكتاب الكبير وطريقة الاحتياط لان مع ما قلناه بين الذمة بيقين
 وفي الاخلال به خلاف **مسألة** اذ بلغ الرقيق قبل ان يفصل من فيه لا يفطر ولا خلاف وكذلك ان جعله فيه
 ثم بلعه لا يفطر فان انفصل من فيه ثم عاد اليه انظر ووافقنا الشافعي في الاولى والاخرى واما الثانية وهي ان
 يجمع في فيه ثم يبلعه فيها وجبها احدهما مثل ما قلناه والاخر يفطر وكذا للقول في الخاتمة **دليلنا** ان الصوم
 اذا كان صحيحا وجب ان لا يحكم بفساده الا بدليل وليس في الشرع ما يدل على ان ما ذكره يفطر **مسألة** اذا
 تقيأ متعمدا وجب عليه القضاء ولا كفارة فان ذرعه القيء فلا قضاء عليه ايضا وهو المروي عن علي عليه الصلاة
 والسلام وعبد الله بن عمر بن عبد الله بن عمر بن الخطاب واما الشافعي ومالك والنووي واحمد بن حنبل واثبتوا ابن مسعود وابن عباس
 لا يفطر على حال وان تعد وقال عطاء بن ابوتور ان تعد القيء اضر عليه القضاء والكفارة وان ذرعه لم يفطر
 اجراه مجرى الاكل عامدا **دليلنا** اجماع الطائفتين والاخبار التي رويها في الكتاب الكبير وطريقة الاحتياط
 تقتضيه ايضا فانه اذا قضى برئت ذمته بيقين فاما الاحتياط لكفارة فلا دليل عليه والاصل برائة الذمة وروى
 ابو هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ذرعه قيئا وهو صائم فليس عليه قضاء وان استقيأ فليقض **مسألة** اذا
 أصبح يوم الثلث وهو يوم الاثنين من شعبان ويعتقد انه من شعبان بنية الاطهار ثم بان انه من شهر رمضان
 لقيام بنية عليه قبل الزوال حل النية وصا وقد اجراه وان بان بعد الزوال امسك بنية النهار وكان عليه
 القضاء وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يمسك وعليه القضاء على كل حال واختلفوا اذا امسك هل يكون صائما ام لا
 قال الاكثر انه يجب عليه الامساك ولا يكون صائما وقال ابو حنيفة يكون صائما من الوقت الذي امسك صوما شرعا

الشافعي
 لا يفطر على حال
 وان تعد القيء اضر عليه القضاء والكفارة

ينظر
 في
 النسخ

الشافعي
 لا يفطر على حال
 وان تعد القيء اضر عليه القضاء والكفارة

دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا نوى ان يصوم غدا من شهر رمضان ففطره او نفلته فقال انه
 ان كان من رمضان فهو فرض وان لم يكن من رمضان فهو نافلة اجراه ولا يلزمه القضاء وقال الشافعي لا يجزئ عليه
 القضاء **دليلنا** ما قد مناه من ان شهر رمضان يجزئ فيه نية القرية ونية التبر لبيت شرط في صحة الصوم
 وهذا قد نوى القرية وانما لم يقطع على نية التبرين فكان صومه صحيحا **مسألة** اذا كان ليلة الاثنين ففطر
 ان كان غدا من رمضان فهو صائم فرضا او نفلا او نوى ان كان من رمضان فهو فرض وان لم يكن فهو نفل
 وقال الشافعي في الموضوعين انه لا يجزئ **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا عدا نية
 ليلة الثلث على ان يصوم من رمضان ففطره او نفلته او نوى ان يصوم من رمضان ففطره او نفلته او نوى ان يصوم من رمضان ففطره او نفلته
 قد روي انه لا يجزئ وان صامه بامارة من قول من ظاهر العدالة من الرجال او المراهقين دون المجنين فانه يجزئ
 ايضا وقال اصحابنا الشافعي في الاول ولا يجزئ وفي المسئلة الثانية وقال ابو العباس بن سريج ان صابقول يعني
 المجنون واهل الحجاب اجراه **دليلنا** ما قد مناه من اجماع الفرقة واخبارهم على ان من صام يوم الثلاثاء اجراه
 شهر رمضان ولم يفرقوا من قال من اصحابنا لا يجزئ تعلق بقوله امرنا بان نصوم يوم السبت بنية ان من صام
 وطمنا ان يصوم من رمضان وهذا صامه بنية رمضان فوجب ان لا يجزئ لانه مرتكب للتمتع ذلك يدل على
 فساد المنه عنه **مسألة** اذا كان شاكرا في الفجر فاكل وبقي على شك لا يلزمه القضاء وبه قال الشافعي وقال
 مالك يلزمه القضاء **دليلنا** قوله ثم ركعوا واشتروا حتى يتبين لكم الخط الابيض من الخط الاسود
 من الفجر وهذا يبين بعد **مسألة** من جامع في نهار رمضان معتقدا من غير عذر وجب عليه القضاء
 والكفارة وبه قال ابو حنيفة والشافعي ومالك الا وادعي والتوسر واصحابنا يبيحونه وقال الليث بن سعد
 التحريم كفارة عليه **دليلنا** اجماع الفرقة والاخبار الواردة التي ذكرناها وايضا اذا اضل للبرئ
 بيقين واذا لم يفعل ففيه برأيه خلا وروى ابو هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هلكت فقال لها
 شاة فقال وقت علاماتي في شهر رمضان فقال لا قال فهل تستطيع ان تصوم شهرين متتابعين
 قال لا قال هل تستطيع ان تطعم ستين مسكينا قال لا قال اجلس فاني التيمم بعدد من قال صدق به ففطر
 يا رسول الله ما بين لا يتبها اهل بيت اقرضا قال ففطر النبي صلى الله عليه وسلم حتى بدت اناياه فاطعمها بهم **مسألة** يجب
 بالجماع كفارتان احدهما على الرجل الثانية على المرأة ان كانت مطاوعة له فان استكرهها عليه كفارتان وقال
 الشافعي في القديم والام كفارة واحدة وعليه اصحابنا وبه يقولون وهل عليه ام عليها ويتجملها الزوج على وجهين
 وقال في الاملاء كفارتان على كل واحد منهما كفارة كاملة من غير حمل وبه قال مالك وابو حنيفة **دليلنا** اجماع
 الفرقة فانهم لا يختلفون في ذلك ايضا الاخبار المروية في هذا الباب ذكرناها في الكتاب المقدم ذكره وروى
 عن علي عليه الصلاة والسلام انه قال من اضطر ففطر فعليه مثل ما اضطره من هذا نص وهذا قد افطرت
مسألة اذا وطئها نائمة او اكرهها قهرا على الجماع لم يفطره وعليه كفارتان وللشافعي فيه قولان
 كفارة واحدة وكفارتين وان كان اكرهها تمكين مثل ان يضربها فتمكنه فقد افطرت غير انه لا يلزمها الكفارة
 عليه ذلك له في افطارها وجبها لا يختلف قولنا في انه ليس عليه كفارة **دليلنا** على الاول اجماع الفرقة
 انه اذا اكرهها فعليه كفارتان لا يختلفون فيه فاما اذا لم يكن اكرهها لم يلزمها كفارة واحدة فانها تكون مفطرة فلهذا القضاء
 واما الكفارة فلم يروى قهرهم لا كفارة على المكره ولم يفصلوا بين اكرهه واكرهه والاصل برائة الذمة **مسألة**
 اذا ذبح بامارة من رمضان كان عليه كفارة وعليه كفارة ومن اصحابنا من قال يلزمه ثلث كفارات وروى عن الحسن
 عليه الصلاة والسلام وقال الشافعي عليه كفارة وعليه كفارة ولا يتجملها بالزوجة لانهما مفقود ههنا
 فاجاب كفارة واحدة عليه ليس فيها خلاف واذا اضربا الثلث كفارات فالمرجع فيه الى الخبر الذي ذكرناه
 او رده في الكتاب المقدم ذكره **مسألة** الكفارة لا تسقط قضاء الصوم الذي افسد بالجماع سواء فطر
 بالحق او بالقوم وللشافعي فيه قولان احدهما يسقط منه القضاء والاخر لا يسقط وعليه اكثر اصحابنا سواء كفر بيق
 او صيام وقال لا وادعي ان كفر بصيام فلا قضاء لان الصوم يدخل في الصوم **دليلنا** اجماع الفرقة والاجاب
 التي رويها عنهم على وجهين وطريقة الاحتياط ايضا تقتضيه **مسألة** اذا اجزئ عن الكفارة بكل حال يسقط عنه
 فرضها واستغفر الله شئ عليه وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يسقط عنه فرضها ويكون

نزه
 التبر

نزه
 مفطرة ولزومها

الكفارات نزه

بدين او مدم طعام وعليها القضاء واليه ذهب الشافعي في القديم والجديد وبه قال مجاهد واحمد وقال
 في البويطي على الموضع القضاء والكفارة وعلى الحامل القضاء دون الكفارة وبه قال مالك الا اذا نسي قال الزهري
 والثوري وابو حنيفة واحكامها عليها القضاء ولا كفارة واليه ذهب المزي وقيل ان عيسى بن ابي عمير عليه السلام
 دون القضاء كالشيخ الهتمي يكره ولا يقضي **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط وايضا قوله ثم وعلى الذي
 يطبقونه فدية طهارة مسكين وهذه مطلقته **مسألة** تكرر القيلة للشاب اذا كان صائما ولا تكرر للشيخ
 وبه قال ابن عمر وابن عباس وقال الشافعي تكرر لها اذا حركت الشهوة والا لم تكرر وقال مالك تكرر على كل حال
 وبه قال عمر بن الخطاب وقال ابن مسعود لا تكرر على كل حال **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط **مسألة**
 اذا وطئ فيمادون الفرج او باشرها او قبلها بشهوة فانزل كان عليه القضاء والكفارة وبه قال مالك قال
 الشافعي لا كفارة عليه ويلزمه القضاء **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط تفصيله ايضا **مسألة**
 اذا كره النظر فانزل اثم ولا قضاء عليه ولا كفارة وان ناجاته النظرة لم ياتم وبه قال الشافعي وقال مالك ان كره
 افطر عليه القضاء **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا لا دليل على انه يتكرر النظر بغير مضطر والاصل بانه لا
مسألة انا نوى الصوم من الليل فاصبح مغي عليه يوما او يومين او ما زاد عليه كان صوما صحيحا وكذلك
 ان بقي ثامنا يوما او اياما وكان ذلك ان اصبح صائما ثم جن في بعضه او نجونا فانافق في بعضه ونوى فلتقتضا
 عليه وقال الشافعي اذا نوى الصيام من الليل ثم اصبح مغي عليه وانقضت الاغاء يومين او اكثر فلا يصح الصيام
 اليوم الاول لان ما نوى من ليلته وخرج النهار من غير نية واما اليوم الاول فان لم يفق في شيء منه فلكم
 له وقال ابو حنيفة والمزني يصح صيامه وان افاق في شيء من فقل المزني اذا افاق في شيء منه صوم وقال في البوي
 والظاهر ان كان مقيما عند طلوع الفجر صح صومه وقال في اختلاف العراقيين اذا اصاب الرجل امراته في شهر
 رمضان ثم مرض في اخر يومه فذهب عقله واحصت امراته فقد قبل على الرجل عتق رقبة وقيل لا شيء عليه قال
 اصحابه في المسئلة ثلثة اقوال احدها انه يصح صومه اذا افاق في شيء من يومه وهو المختار عندهم والاخر ان
 يكون مقيما عند الدخول في الصوم والامر يصح والثالث متى اغم عليه في شيء منه بطل وهو اقيدها ومنهم من
 قال المسئلة على قول واحد وهو ان الاعتبار بان يكون مقيما حين الدخول ولا يضر ما وراء ذلك ومنهم من
 قال شرطه ان يكون مقيما في طرفة النهار حكى ذلك عن ابو العباس وحكم عنه غير هذا فخرج في الائمة خمسة
 احدها من شرطه ان يكون مقيما اول النهار والثاني متى افاق في شيء منه اجراه والثالث متى اغم عليه
 في شيء منه بطل صومه والرابع يقتصر الى الاقامة في الطرفين والخامس يصح صياما وان لم يفق في شيء منه اما
 التوفيق فان نوى ليلا واصبح ثامنا وانته بعد الفجر ب صوم صوما واحدا وقال ابو سعيد الاطرسي غيره
 لا يصح صوما اما ان جن بعض النهار واصبح نجونا ثم افاق او اصبح مقيما ثم جن قال في القديم لا يبطل صومه
 ومن اصحابه من قال يبطل صومه وقال المزني اذا نوى الصوم من الليل ثم اغم عليه جميع من النهار اجراه كما يجزيه
 اذا نام في جميع النهار **دليلنا** اجماع الفرقة فانهم لا يختلفون فيه ولا يبطل الصوم بما قالوه يحتاج الى دليل
 وايضا فقد بينا انه ليس من شرط الصوم مقارنته بالنية له ويجوز تقديره لانه لا يحتاج الى نية التيقين وانما
 ثبت ذلك مع ما قلناه **مسألة** ان نوى ليلا واصبح مغي عليه حتى ذهب اليوم صح صومه ولا فرق بين الجنون
 والالغاء وبه قال ابو حنيفة والمزني وقال الشافعي وبله اصحابه لا يصح صوم **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا
 ابطال الصوم يحتاج الى دليل **مسألة** كل سفر يجب فيه التقصير في الصلوة يجب فيه الاطوار وقد بينت
 الخلاف فيه فاذا حصل مسافر لا يجوز له ان يصوم فان صامه كان عليه القضاء وبه قال ابو هريرة وستة من
 الصحابة وقال داود وهو المختار بين ان يصوم ويقصر وبين ان يطره يقصر فوافقتنا وجوب القضاء وخالف
 في جواز الصوم وقال ابو حنيفة والشافعي ومالك وعامة الفقهاء هو المختار بين ان يصوم ولا يقصر وبين ان
 يطره ويقصر وبه قال ابن عيسى قال ابن عمر ان يصوم فان صامه فلا قضاء عليه **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا
 قوله ثم ومن كان منك مريضا او على سفر فعليه من ايام اخر فاجب القضاء بغير التقصير في الظاهر وكذا
 الاطوار وروى عن جابر ان النبي قال ليس من بين الصيام في السفر والصائم في البيت كالمفطر في الحضر وروى عن
 ابن عمر ان بلغنا اناسا ما قالوا ذلك لصلاة **مسألة** القادم من سفر وكان افطر المريض اذا زاد الحافض

هذا هو المختار في المسئلة
 ان نوى ليلا واصبح مغي عليه حتى ذهب اليوم صح صومه ولا فرق بين الجنون والالغاء

اذا ظهرت والنفاء اذا انقطع دمها يكون بقية النهار تاديبا وكان عليهم القضاء وقال ابو حنيفة عليهم ان
 يسكوا بقية النهار وعلى كل حال وقال الشافعي واصحابه ليس عليهم الامساك وان امسكوا كان اجبا **دليلنا**
 اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط ولا نه هذا اليوم واجب صومه وانما ابغ الاطوار لعذر وقد زال العذر بقي حكم
 الاصل **مسألة** اذا نذر صيام يوم بعينه جب عليه صومه ولا يجوز له تقديمه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 يجوز له ان يقدر وهكذا الخلاف في الصلوة **دليلنا** اجماع الفرقة ودليل الاحتياط ولا يجوز تقديمه
 الى شرع وليس شرع يدل عليه **مسألة** اذا اصبح يوم الشك مفطرا ثم ظهر انه كان من رمضان وجب عليه
 امساك باقية وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي في البويطي لا يلزمه امساك باقية وقال في القديم والجديد يلزمه
دليلنا اجماع الفرقة وايضا قوله ثم فمن شهد منكم الشهر فليصمه وهذا قد شهد وقوله ثم صوموا لرؤيته
 وهذا قد صحت عنه الرؤية **مسألة** الصبي اذا بلغ والكافر اذا اسلم والمريض اذا برأ وقد افطر او اول
 النهار امسكوا بقية النهار كما تاديبا ولا يجزى له ان كان الصبي نوى الصوم من اول وجب عليه الامساك
 وان كان المريض نوى ذلك لا يصح لاتب صوم المريض لا يصح عندنا واما المسافر فان كان نوى الصوم لعلمه
 بدخوله الى بلد وجب عليه الامساك بقية النهار ويقدر به وللشافعي واصحابه في هذه المسائل قولان احدهما
 لا يجب ان يسلك وعليه اصحابه والاخر عليه ان يسلك وقال ابو اسحق ان كان الصبي المسافر تلبسا بالتيقن
 عليهما الامساك بقية النهار وقال الباكون لا يجزى له **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاصل بانه لا
 ولا يوجب عليها الا بدليل **مسألة** اذا نوى الصوم قبل الفجر ثم سافر في النهار لم يجز له الاطوار وبه
 قال ابو حنيفة والشافعي قال احمد والمزني له الاطوار **دليلنا** اجماع الفرقة واخبار قد اوردناها
 في الكتاب الكبري وايضا قوله ثم اتموا الصيام الى الليل وحقيقة الا تمام اكمال ما تلبس به **مسألة**
 اذا راي هلال شهر رمضان وحده لم يمه صومه قبل الحكم بشهادته او لم يقبل وكذلك اذا راي هلال شهر
 افطر به قال ابو حنيفة والشافعي قال مالك واحمد يلزمه الصيام في اول الشهر ولا يملك الفطر في اخره وقال
 الحسن البصري وعطاء وشريك ان صام الامام صام معه وان افطر افطر **دليلنا** قوله ثم فمن شهد منكم
 الشهر فليصمه وهذا قد شهد وجب عليه صومه وقال في صوم الرئية وافطر الرئية وهذا قد راي
مسألة اذا وطئ في هذا اليوم الذي اى الهلال وحده كان عليه القضاء والكفارة وبه قال الشافعي وما
 وقال ابو حنيفة عليه القضاء بالكفارة **دليلنا** الاختلاف الكفارة لهجوم المتضمنة لوجوب الكفارة على
 من وطئ في نهار رمضان وهذا منهم وطريقة الاحتياط ايضا تفصيله لان مع ذلك تبادلت بين **مسألة**
 لا يثبت هلال شعبان ولا شيء من الشهور الا بشهادة اثنين عدلين وبه قال الشافعي والاختلاف في اول رمضان
 قال ابو ثور واحد يثبت به كل ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قبول شاهدين في ذلك مجمع عليه
 بثبوت شاهد احدهما دليل عليه **مسألة** اذا قامت البينة بعد الزوال برؤية الهلال في الليلة الماضية
 شوال افطر على كل حال اتى وقت كان زائلا خلاف فاما صلوة العيد فلا يجب قضاؤها وبه قال ابو حنيفة والمزني
 هو احد قول الشافعي القول الاخرها تقضى وقد صحت في كتاب صلوة العيدين قلنا ان القضاء فرضان يجزى
 الى دليل ان قلنا ان صلوة العيدين فرض وكذا القضاء التوافل على من همهم يحتاج الى دليل ولا ينافيهم
 قالوا صلوة العيد لا تقضى وهذا قد فاق فلا يلزمه القضاء بوجوب الاخبار **مسألة** من فاته صوم رمضان
 من مرض او غيره فليصم قضاءه وقت القضاء بين رمضان الذي تركه والذي بعده فان اخر القضاء الى ان
 يدركه رمضان اخر صام الذي ادركه وقضى الذي فاته فان كان تاخير لعذر من سفر او مرض استدام به فلا كفارة
 عليه وان تركه مع القدرة كفر عن كل يوم بعد من طعام وبه قال في التبيين الزهري وهو قول مالك الشافعي
 والاوزاعي والثوري وقال ابو حنيفة واصحابه يقضى ولا كفارة وقال الكرخي وقت القضاء ما بين رمضان
 وقال اصحابه ليس للقضاء وقت مخصوص **دليلنا** اجماع الفرقة والاحتياط يقضى لانه اذا كفر ببيت يمينه يمين
 اذا الميكفر وقضى لم يبر ذمته بيمين واقعة قوله ثم فمن كان منك مريضا او على سفر فعليه من ايام اخر
 هو القضاء فالظاهر ان القدرة على من اطاق القضاء وان كان الخطأ اجبا الى القضاء والاذا عفا فالظاهر
 انهم الا ان يقوم دليل على تركه وهذا قال ستة من الصحابة منهم ابن عمر وابن عباس ابو هريرة ولا يخالفهم

عليها شيئا

شوال

فرض الصلوة

وهو اتيهما والثاني لا كفارة عليه وبه قال ابو حنيفة **دليلنا** اجماع الفقرة وايضا قد اشغلت ذمته بالكفارة حين الوطى بلا خلاف واسقاطها يحتاج الى دليل **مسئله** اذا تلبس بالصلوة في اول النهار ثم سافر اخر النهار لم يكن له الاضطرار وبه قال جميع الفقهاء الا احمد فانه قال يجوز له ان يبطل **دليلنا** ان ذلك يحتاج الى دليل ولا دليل عليه وايضا عليه اجماع الفقرة وايضا قوله نعم ثم اتوا الصيام الى الليل ذلك يقتضي بعد الدخول فيه **مسئله** ان وطى هذا السافر لم يفته الكفارة وبه قال المشافعي وقال ابو حنيفة لا يلزمه **دليلنا** عموم الاخبار الواردة في وجوب الكفارة على من اظهر يوما من شهر مضايئ تخصيصها يحتاج الى دليل **مسئله** لا يكره السؤال للصائم على كل حال وبه قال ابو حنيفة وقال الثاني يكره بعد الزوال ولا يكره قبله **دليلنا** الاخبار الواردة في فضل السؤال وهي على عمومها فمن خصصها فانيه الثالثة **مسئله** اذا تلبس بصوم الطوع كان بالخير بين اتمامه والافطار وبه قال الشافعي والثوري واهل غيرهم عندنا اذا كان بعد الزوال يكره الافطار وقال ابو حنيفة واحكامه متى خرج فعليه قضاء وليلزمه بالدخول فيه فعلى قولين العرف من من ههنا انه يلزمه وعليه المناظرة وقد يرتكون انه لا يلزمه **مسئله** من اظهر يوما من اذ رصوم من غير عذر لم يفته الكفارة وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفقرة وطريقة الاحياط **مسئله** من ارعس في الماء متعمدا او كذب على الله او على سوله او على الائمة عليهم السلام افطر وعليه القضاء والكفارة وخالف جميع الفقهاء في ذلك لا فطر ولا زرع الكفارة معا وبه قال المرتضى من اصحابنا والاكثر على ما قلناه **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسئله** من اظهر يوما يقتضيه من شهر مضاي بعد الزوال لم يفته قضاء وكان عليه الكفارة وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفقرة وطريقة الاحياط **مسئله** من تعمد المقام على الجنابة الى طلوع الفجر او اتمه انتباهتين وبقي الى طلوع الفجر نائما كان عليه القضاء والكفارة معا وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفقرة واجبارهم وطريقة الاحياط تقتضي ذلك لانه متى قضى وكفر فقد برئت ذمته بيقين وازالم بفعل فيه خلاف **مسئله** اذا غلب في اول الليل نائم عازما على ان يقوم في الليل ويفعل فقي نائما الى طلوع الفجر لم يلزمه شيء بلا خلاف وان انتبه ذمته ثم نام وبقي الى طلوع الفجر كان عليه القضاء بلا كفارة وان انتبه قبل كان عليه القضاء والكفارة على ما قلناه وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسئله** اذا نوى في اثناء النهار ان يترك الصوم او عزم على ان يقبل ما ينافي الصوم لم يبطل صومه وكذلك الصلوة اذا نوى ان يخرج منها او فكر هل يخرج ام لا يقبل صلوته وانما يبطل الصوم والصلوة بفعل ما فيها وبه قال ابو حنيفة وقال ابو حامد الاسفريابي يبطل صوم وصلوته قال لا اعرفها منصو للشافعي وحكي عن بعض الحراسية من اصحابه انها منصو للشافعي انه يبطل الصوم اما الصلوة فنصوص للشافعي انها تبطل **دليلنا** ان نواقض الصوم والصلوة قد تضمنت عليهما ولم يذكر في وجبها هذه النية فمن جعلها من جملة ذلك كان عليه ذلك **مسئله** من كان عليه شهران متتابعين صام شهر او يوما ثم اظهر لغيره من ربي عليه ولا يجب عليه استينافه وخالف جميع الفقهاء في ذلك وقالوا ليتها نفس كذلك اذا نذر صوم شهر متتابعين صام شهر او يوما ثم اظهرني وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفقرة والاجاب والتى اوردناها في الكتاب المقدم ذكره ولا وجه لا عا دنا

وہی کہ جس نے

الكتاب في الامانة

الحمد لله الذي جعل
العلم من عباده

اشارة الى
الكتاب
في تاريخ
الاصول

کتابخانه

وبه قال ابن عمر ابن عباس عائشة وفيها بغير خلق وقال الشافعي يصح الاعتكاف بغير صوم ويصح ان يفرد
 الليل والعديد وايام الشري ببالاعتكاف وبه قال احمد وسره وذلك عن علي عليه الصلوة والسلام واني
 البدي والحن البصري واسمى دليلنا اجماع الفترة وايضا فلا خلاف ان مع الصوم في الاوقات المخصوصة
 يصح اعتكافه وليس على انعقاده في غير هاد دليل فوجب فيه وهو عروة عن عائشة ان النبي قال لا اعتكاف
 الا بصوم وروى عن ابن عمر عن ابن عمر عن النبي قال قلت يا رسول الله اني نذرت ان اعتكف يوما
 في الجملة هل يصح الاعتكاف وصم **مسألة** اذا باشر امراته في حال اعتكافه فيما دون الفرج او لم يظاهرها
 اعتكافه انزل او لم ينزل وبه قال الشافعي في الاملاء وقال في الام لا يبطل اعتكافه انزل او لم ينزل وقال ابو
 حنيفة ان انزل بطل وان لم ينزل لم يبطل **دليلنا** قوله **مسألة** ولا بتأثيره وهن وانتم غاكفون في المساجد
 هذا عام في كل مباشرة انزل او لم ينزل والنهي يدل على فساد المعنى عنه **مسألة** اذا دخل المعتكف نائما
 لم يبطل اعتكافه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يبطل اعتكافه **دليلنا** اجماع الفترة وقوله رفع عن
 الخطاء والتبائ وما استكرهوا عليه **مسألة** اذا نذر ان يعتكف شهرا كان بالخيار بين ان يعتكف شهرا
 او متتابعين واستحب المتتابعين وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة عليه المتابعة الا ان ينوي اعتكافا شهرا فانه
 لا يلزمه المتابعة **دليلنا** المتابعة لم يذكرها الشافعي في كتابه لا يلزمه ولا في الاصل برأيه الا انه في
 لم يذكر له في اللفظ وبالاجماع **مسألة** اذا نذر اعتكاف يومين لا يتعقد نذره وقال الشافعي بغيره
 وليله وقال محمد يلزمه يومين وليتان وحكي هذا عن ابو حنيفة **دليلنا** اجماع الفترة على انه لا يكون الاعتكاف
 اقل من ثلاثة ايام واذا كان هذا يومين وجبان لا يتعقد فاذا ثبت ذلك فلو نذر اعتكافا ثلثة ايام
 ثلثة ايام وليتان لا يمكنه ان يصوم ثلثة ايام متواليات الا بدخول ليلتين في جملة ما نذر ان لا
 قلنا ذلك **مسألة** اذا نذر اعتكاف عشرة ايام متتابعين لم يبرأ منه الا بجملة ما نذر ان لا يكون الاعتكاف
 الا ربعة التي قد منا ذكرها فيصير منه اداء الجمعة فيها وقال الشافعي اذا اعتكف ثلثة عشر ايام متتابعين اعتكف
 في غير الجامع خرج يوم الجمعة وبطل اعتكافه وقال ابو حنيفة لا يبطل ويكون كانه استثناء لفظا اذا كان خروجه
 بمقدار ما يصل فيه اربع ايام قبل الجمعة واربع ايام بعده وقيل يتا قبلها واربع ايام بعده ثم يوفى موضعه ويستني
دليلنا انما قد بينا ان الاعتكاف لا يصح الا في المواضع الاربعة باجماع الفترة على ذلك يكون الاعتكاف
 صحيحا فيها فلا خلاف وعقد الدليل على صحته في غيرها واذا ثبت ذلك سقط عنا هذا الضريح **مسألة**
 اذا نذر لزوجه او امته في الاعتكاف عشرة ايام لم يكن له منها بعد ذلك به قال ابو حنيفة في الزوجه فاما
 الامه فلا يلزمها وقال الشافعي لم يمتها من ذلك **دليلنا** انه قد ثبت اعتكافها باذنه فلا خلاف وجواز
 منعها بعد ذلك يحتاج الى دليل وليس في الشرع ما يدل عليه **مسألة** اذا نذر ان يعتكف شهرا لم يبرأ
 ذلك وان فاته قصي شهر اخر يصوم فيه فان اخر الى رمضان اخر اعتكف فيه اجزاه وقال الشافعي اذا فاتته قصي
 بغير صوم وان شاء اخره وقضاه في رمضان اخر وقال ابو حنيفة ان فاتته اعتكافه فعليه قضاء اعتكاف شهر يصوم
 كما قلناه فان اراد ان يعتكف رمضان الثاني عاترك لم يجزه **دليلنا** ان ما اعتبرناه من صوم رمضان الاول
 صوم شهر اخر لا خلاف انه يجزيه ومن قال انه يجزيه بلا صوم فليدلالة ذلك وكذا من قال ان رمضان الثاني
 لا يجزيه فليدلالة ذلك **مسألة** من اراد ان يعتكف الشهر الاخر من شهر رمضان اجماعا او اداءا
 فينبغي ان يدخل فيه ليلة احده وعشرين مع غروب الشمس وبه قال الشافعي ومالك الثوري وابو حنيفة
 وذهب الاوزاعي احمد واسحق وابو ثور الى ان وقت الدخول فيه في اولها الحادي عشر **دليلنا**
 ان ما اعتبرناه لا خلاف انه يجوز ولا دالة على اجراء ما قالوه **مسألة** لا يكون الاعتكاف اقل من ثلثة
 ايام وليلتين ومن وافقنا في اعتبار الصوم فيه قال قد يوم وليله ومن لم يعتبر الصوم من الشافعي وغيره
 اقله ساعة والحظة وقال في سنين حرملة السجدة لا ينقص عن يوم وليله **دليلنا** اجماع الفترة على انه لا يجوز
 الاعتكاف اقل من ثلثة ايام وقد ذكرنا الاخبار في ذلك في الكتاب الكبير هكذا الخ لا اذا نذر اعتكافا
 مطلقا **مسألة** لا يصح الاعتكاف الا في اربعة مساجد المسجد الحرام ومسجد النبي ومسجد الكوفة
 ومسجد البصرة وقال الزهري لا يصح الاعتكاف الا في جامع ابي جامع كانت وبه قالت عائشة وقال الشافعي

ان یعترف

وہم قار

ان يعتكف في الجامع ويصوم ان يعتكف في سائر المساجد وبه قال ابو حنيفة **دليلنا** ان ما اعتبرناه من التبع
 لا خلاف انه يصح الاعتكاف فيه وينعقد ما قالوه ليس على التقدير الا اعتكاف فيه دليل ايضا اجماع الفقهاء
 على ذلك اخبارهم متواترة به ذكرنا طرفا منها في الكتاب الكبير **مسئله** اذا نذر ان يصلي في مسجد
 لزمه الوفاء به والرجل اليه سواء كان المسجد الحرام او المسجد الاقصي او مسجد الرسول او غيره من المساجد
 والاعتكاف اذا نذر في المساجد لا يبره لزمه الوفاء به ولا ينعقد ان نذره في غيره وقال الشافعي ان كان
 المسجد الحرام مثل ما قلناه وجب عليه ان يخرج حاجا ومعترا وان كان غيره صلى اعتكف حيث **دليلنا**
 ان ذمته اشتغلت بالقطع واليقين فوجب ان لا يتبر الا بيقين وما ذكرناه مقطوع على برأته الذمة وليس
 ما قالوه دليل **مسئله** اذا خرج لقتل حجة ضرورية من المسجد يجوز له ان ياكل في منزله ولا في موضع
 ويجوز ان ياكل في طريقه ماشيا وللشافعي فيه قولان قال ابو القاسم ليس له ان ياكل في منزله بل ان ياكل في
 وقال ابو اسحق يجوز له ذلك وبه قال المزني **دليلنا** ان ما اعتبرناه لا خلاف في جوازه وليس على جوازه ما قالوه
 دليل **مسئله** يجوز للمعتكف ان يخرج لعيادة مريض ويؤذي الوالد والدين والصلوات على الاموات قال
 الشافعي ليس له ذلك فان بطل اعتكافه وبه قال باقي الفقهاء **دليلنا** انه لا مانع منه والاصل الاباحة
 وايضا عليه اجماع الفقيهين وايضا الاخبار الواردة في الحديث على تشيع المجازة والصلوة على الاموات على
 عمومها **مسئله** يجوز للمعتكف ان يخرج فيؤذي في منارة خارجة للجامع وان كان بينه وبين الجامع فناء
 لا يكون في الرحبة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر لا يجوز فان خرج بطل اعتكافه **دليلنا**
 كل ما ذكر في الحديث على الاذان من الاختيار لم يفضلوا فيه من حالة الاعتكاف وغيره فوجب ان تكون على
 عمومها **مسئله** من خرج لا قامة الشهادة ولم يمتنع عليه اقامته لم يبطل اعتكافه وقال الشافعي يبطل
 اعتكافه **دليلنا** ان الاصل جواز ذلك وايضا قوله لا ولا يأت الشهادت اذا ما دعوا ولم يفضل **مسئله**
 ان يمتنع عليه الاداء دون التحل مثل ان لم يبق من الشهود غيره فليخرج ويقيم الشهادة ولا يبطل اعتكافه
 وللمشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر يبطل اعتكافه وعليه ان يستأنف **دليلنا** انه ما مؤثما في
 الشهادة وواجب عليه ذلك لا خلاف فاذا خرج لما وجب عليه لا يبطل اعتكافه لانه لا دليل على ذلك **مسئله**
 اذا سكر المعتكف بطل اعتكافه وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يبطل **دليلنا** ان
 الاعتكاف هو المقام واللبث لا يبره فاذا سكر نقص حقيقة الاعتكاف لا تفسد فوجب ان يبطل اعتكافه
مسئله اذا اراد المعتكف بطل اعتكافه وقال الشافعي لا يبطل باختلاف اصحابه على جهتين احدهما مثل
 ما قلناه انه يبطل والثاني لا يبطل **دليلنا** انه اذا اراد وهو مولود على الفطرة وجب قتله على كل حال
 كان اسلامه او تدفنه فهو محكوم بخباسته فلا يجوز ان يقيم في المسجد لا يفتح منه الطاعة وذلك في الاعتكاف
مسئله من نذر ان يعتكف عشرة ايام متتابعة فخرج لغير حاجة بطل اعتكافه وبه قال الشافعي ومالك
 وقال ابو يوسف ومحمد ان خرج اكثر النهار بطلا اعتكافه وان خرج اقل لم يبطل **دليلنا** انه اذا خرج
 اعتكافه لا خلاف واذا خرج لغير حاجة دليل **مسئله** اذا نذر ان يعتكف عشرة ايام متتابعة لزمه
 ان يصوم ويصوم فيها وان لم يذكر الصوم وان ذكر الصوم كان المبلغ فقي اضرب يوما فيها استأنف الصوم
 والاعتكاف وقال الشافعي اذا نذر ان يعتكف عشرة ايام متتابعة بصوم فافطر قال اصحابه على جهتين احدهما
 يستأنف الصوم دون الاعتكاف والاخر لا يستأنف **دليلنا** انه اذا اضطر قطع التتابع فيها لا يبطل
 الاعتكاف عن الصوم ولا نذر استأنف واعاده برئت ذمته بيقين واذا افرغ لزمته ذمته بيقين **مسئله**
 المعتكف اذا وطئ في الفرج هارا واستمنى بأي شيء كان لزمته كفارة وان فعل ذلك لزمته كفارة
 واحدة وبطل اعتكافه وقال الشافعي وبه حنيفة ومالك وسائر الفقهاء يبطل اعتكافه ولا كفارة عليه قال ابن
 والحسن البصري عليه الكفارة ولم يفسلوا الليل من النهار **دليلنا** اجماع الفقيهين وايضا فاذا كفر برئت ذمته
 بيقين واذا لم يكفر لم يبرأ ذمته بيقين **مسئله** اذا قال الله على ان اعتكف يوما لم ينعقد نذره ولا
 الاعتكاف اقل من ليلة ايام على ما بيناه فان نذر اعتكاف ثلثة ايام وجب عليه الدخول فيه قبل طلوع الفجر
 اول يوم الى غروب الشمس من اليوم الثالث وقال الشافعي اذا قال الله على ان اعتكف يوما وجب عليه ذلك

الغير

وهل يجوز له التفريق ام لا اصحابه على قولين احدهما ان له ان يستد قبل طلوع الفجر الى بعد الغروب
 وان دخل فيه نصف النهار اعتكف الى مثل وقته من النصف والقول الاخر عليه اصحابه وهو المذهب
 عليه ان يتابع ويدخل فيه قبل طلوع الشمس الى بعد الغروب قالوا لان اليوم عبارة عن ذلك **دليلنا** انما بينا
 ان الاعتكاف لا يصح الا بصوم ولا يكون اقل من ثلثة ايام فاذا ثبت ذلك للصوم لا ينعقد الا عند طلوع الفجر
 الثاني الى بعد الغروب ثلثة ايام مثل ذلك ايضا فما اعتبرناه لا خلاف انه يجزئ ما ذكرناه لا دليل على
 جوازه **مسئله** اذا قال الله على ان اعتكف ثلثة ايام بيقين لزمه ذلك فان قال متابع لزمه ثلثة ايام
 وان لم يشترط المتابعة جاز له ان يعتكف ثلثة ايام لا يلايهن وقال اصحاب الشافعي اذا اطلق على جهتين
 احدهما يلزم ثلثة ايام بينهما اللذان والاخرانه يلزمه بياض ثلثة ايام فحبس عليه صحابة قال محمد بن الحسن
 يلزمه ثلثة ايام بياضها **دليلنا** ان الاصل برأته الذمة والذي وجب عليه بالثبوت الاعتكاف ثلثة
 ايام واليوم عبارة عما بين طلوع الفجر الثاني الى غروب الشمس هكذا ذكره الخليل وغيره من اهل اللغة والدليل
 يجزئ ذكره فوجب ان لا يلزمه **مسئله** لا يجوز للمعتكف استعمال شيء من الطيب قال الشافعي يجوز ذلك
دليلنا اجماع الفقيهين وايضا اذا لم يستعمل الطيب صح اعتكافه لا خلاف واذا استعمل في صحة خلاف
مسئله المعتكف اذا مات زوجته او طفلها خرجت وبنت على اعتكافها اذا فرغت وللشافعي فيه قولان
 احدهما تستأنف والاخر تبني **دليلنا** ان اعادة الاعتكاف يحتاج الى دليل ليس في الشرع ما يدل عليه
مسئله من اكل طعاما في المسجد يحتاج الى غسل يده فالاول ان ينسلها في الطت ويقل الماء الى الخارج
 فان خرج فغسل يده لم يبطل اعتكافه وقال الشافعي يبطل **دليلنا** ان هذا خرج محتاج اليه قد استثنى لك
 عليه **مسئله** من لا يحب عليه الجمعة من عيدا وامة اوام ولد ومساقر لا يصح منه الاعتكاف الا في
 المساجد الثمينة وقال الشافعي يعتكفون حيث شاءوا **دليلنا** عموم الاخبار الواردة في ذلك ايضا لا خلاف ان
 اعتكافهم في هذه المواضع صحيح ولا دليل على صحة ما قالوه **مسئله** اذا نذر اعتكافا يوما او اقل او اضع
 منه لا عليه وجه القربة بل على وجه منعه القربة مثل ان يقول ان دخلت الدار وان لم ادخل الدار كان بالحائرين
 الوفاء به وبين ان لا يفي به وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر عليه كفارة بين **دليلنا** ان
 الاصل برأته الذمة ولا يجوز شغلها الا بدليل وايضا فقد روي عنهم عليهم السلام انه قالوا لا نذر الا بما
 اراد به وجه الله **مسئله** اذا نذر ان يعتكف في المسجد الحرام او في مسجد الرسول او في مسجد الكوفة او في
 مسجد البصرة لزمه الوفاء به ولا يجوز في غيرها وقال الشافعي ان نذر ان يعتكف في المسجد الحرام لزمه الوفاء
 به وان كان مسجد الرسول او مسجد الاقصي فعلى قولين وان كان غيرهما فلا يعتكف
 حيث شاء **دليلنا** انما بينا ان الاعتكاف لا يكون الا في هذه المواضع فان
 نذر في غيرها لا ينعقد نذره فاما احدهما المساجد فاذا نذر على وجه القربة
 وجب عليه الوفاء به لانه لا دليل على التحجير فيه والذي نذره شيء معين
 فلا يجوز خلافه

كتاب الحج

مسئله ليس من شرط وجوب الحج الاسلام لان الكافر يجب عليه عندنا جميع العبادات وقال الشافعي الاسلام من
 شرط وجوبه **دليلنا** قوله لا والله على الشايع البيت ولم يفصل وقوله لا والله على الشايع البيت ولم يفصل
 بين الكافر والمسلم وايضا جميع الاخبار الواردة بوجوب الحج تتناول الجميع **مسئله** من شرط وجوب الحج
 الرجوع الى كفايته قالوا على ان لا يراه الرحلة ولم يغيره للحد من الفقهاء الا ما حكي عن ابن سيرين انه قال لو كانت
 له بضاعة يتجر بها ويرجع من كذا الى كذا والرحلة في الفاحل عنها ولا يحج ببضاعة وخالف جميع اصحاب الشافعي
دليلنا اجماع الفقيهين وايضا اصل برأته الذمة وعندنا حصول ما قلناه لا خلاف في وجوبه وقبل حصوله ليس
 وجوبه دليل **مسئله** من لم يجد الزاد والراحلة لا يجب عليه الحج فان حج لم يجزه وعليه الاعادة اذا وجدها
 قال باقي الفقهاء اجزاء **دليلنا** ان الله لم يوجب على المستطيع فن قال ان غير المستطيع اذا حج اخبر عنه اذا كان

مستطيعا

كتاب الحج

مستطيعا فعلية الدلالة وايضا عليه اجماع الفرقة وايضا فاذا استطاع واعاد الحج برئت ذمته بيقين وان لم
 يعد فليس على برائته دليل **مسئله** المستطيع ببدن الذي يلزمه فعل الحج بنفسه ان يكون قادرا على الكون على
 الرحلة ولا يلحقه مشقة غير محتملة في الكون عليها فاذا كانت هذه صورة فلا يجب عليه فرض الحج الا بوجوه الزاد والرا
 فان وحدها لا يجب عليه فرض الحج وان كان مطلقا لله تعالى عليه وبه قال في الصحابة ابن عباس ابن عمر
 النابغين الحسن البصري وسعيد بن جبير في الفقهاء الثوري وابو حنيفة واصحابه والشافعي واحمد اسحق وقال
 مالك اذا كان قادرا على المشي لم تكن الرحلة شرطا من شرطه ان يكون قادرا على الزاد والقدرة على الزاد
 تختلف فان كان مالكا لم يكن مالكا وكان ذاصا كالتجارة والمخاطبة والمجاعة وما يكتبه الزاد
 في طريقه لزمه وان لم يكن ذاصا لزمه من عارضة مسألة الناس فهو واحد ففقد القدرة على المشي كالرحلة و
 القدرة على كسب الزاد بصنعة او بمسئلة الناس كوجوه الزاد وبمثل قال ابن الزبير **دليلنا** اجماع
 الفرقة وايضا فان الاصل برائة الذمة ولا خلاف ان من اعتبرناه يجب عليه الحج وليس على قول من خالف دليل
 ايضا قوله تعالى **ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا** والاستطاعة تقنا والقدرة وجميع يحتاج
 اليه فيجب ان يكون من شرطه وايضا روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا استطاعة الزاد والرحلة لما سئل عن روي
 ذلك عن ابن عمر ابن عباس وابن مسعود وعمر بن شبيب عن ابيه عن جده وجابر بن عبد الله وعائشة والنس
 مالك ورواه ايضا على عليه الصلوة والسلام عن النبي صلى الله عليه وسلم **مسئله** انا وجد الزاد والرحلة ولزمه فرض الحج
 ولا زوجه له بدءا بالحج دون النكاح سواء خشي العنت او لم يخش وقال لا وزاعي ان خشي العنت فالتكاح
 اول وان لم يخش العنت فالحج اولي وقال اصحابنا لاشيئا فيها نص غير ان الذي قاله الا وراعي قريب
دليلنا قوله تعالى **ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا** وهذا قد استطاع من اجاز تقديم النكاح
 عليه عليه الدلالة على ان الحج فرض عند جوه الزاد والرحلة وحصول كمال الاستطاعة بلا خلاف وهو على القول
 عندنا على ما سئله والنكاح مسنون عندنا لا كثر فلا يجوز له العدل عن الفرض الى الفعل الا بدليل **مسئله**
 الذي لا يستطيع الحج بنفسه وارس من ذلك ما بان لا يقدر على الكون على الرحلة او يكون به سبيلا يرجي والرو
 المعضب الضعف الشديد من الكبر وضعف الخلق بان يكون ضعيفا فحلقه في بيت لا يقدر ان يثبت على ركبة
 فرض الحج في ماله بان يكره من حج عنه فان فعل ذلك سقط الفرض وبه قال في الصحابة على عليه الصلوة والسلام
 وفي الفقهاء الثوري وابو حنيفة واصحابه وابن المبارك والشافعي واحمد اسحق وقال مالك فرض الحج لا يبره
 على من لا يقدر عليه بنفسه فان كان معصوبا لم يجب الحج عليه ولا يجوز ان يكره من حج عنه فان اوصى ان حج عنه
 من الثلث وحكم عنه انه قال ابو حنيفة وجوب الحج عليه سقط عنه فرضه **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقه الاجتهاد
 لا نه اذا قلنا برئت ذمته بيقين واذا لم يفعل فليس برائة ذمته دليل وبره عن عليه الصلوة والسلام
 انه قال الشيخ كبير لم يحج ان شئت فحجته رجلا حج عنك وروى سفيان بن عيينة عن الزهري عن سليمان بن ربيعة
 عن ابن عباس ان امرأته من ختم سئلت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت ان فرضة الله في الحج على عباده ادر كنت ابرئها
 لا يستطيع ان يستمسك على الرحلة فهل ترى ان حج عنه فقال نعم وفي رواية عمر بن دينار عن الزهري سئله ورا
 فقالت يا رسول الله فهل يفيقه ذلك فقال نعم كالمالك او كان عليه دين ففقيهه نفسه **مسئله** اذا استطاع بمن
 بالحج عنه لا يلزمه فرض الحج اذا لم يكن مستطاعا بنفسه لا ماله وبه قال مالك ابو حنيفة وقال الشافعي يلزمه فرض
الحج دليلنا ان الاصل برائة الذمة وليس في الشرع ما يدل على ذلك وايضا قوله تعالى **ولله على الناس حج**
البيت من استطاع اليه سبيلا وهذا ما استطاع وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا استطاعة
 هي الزاد والرحلة واذا كان هذا غير واحد للزاد والرحلة لا يلزمه **مسئله** اذا كان لوكلة ماله ركبا
 انه يجب عليه الحج وياخذ منه قدر كفايته ويحج به وليس للابن الامتناع منه وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا**
 الاجتهاد المروية في هذا المعنى من جهة الحاجة قد ذكرناها في الكتاب الكبير ليس فيها ما يخالفنا فدل على اجماعهم
 ذلك وايضا قوله انت ومالك لا يملك الابن مال الاب واذا كان له فقد وجد الاستطاعة وجب
 عليه الحج **مسئله** اذا بذل له الاستطاعة لزمه فرض الحج والشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني
 وهو الذي يجتازونه انه لا يلزمه **دليلنا** اجماع الفرقة والاجاز الواردة في هذا المعنى وايضا قوله تعالى

من استطاع اليه سبيلا وهذا قد استطاع **مسئله** اذا كانت به علة يرجي زوالها مثل الحرج وغيره فان حج
 رجلا عن نفسه ثم مات اجزاء من حجة الاسلام والشافعي فيه قولان احدهما يجزيه والاخر لا يجزيه وهو الذي
 يجتازونه **دليلنا** اجماع الفرقة والاجاز المروية عنهم في هذا المعنى **مسئله** العضو الذي لا يرجي زواله مثل
 ان يكون خلق نقصا يجب ان يحج رجلا عن نفسه فاذا فعل ثم برئ يجب عليه ان يحج بنفسه حجة الاسلام وبه قال الشافعي
 في الامم وفي اصحابه من قال بالسئلة على قولين مثل العليل الذي يرجي زواله **دليلنا** قوله تعالى **ولله على الناس**
حج البيت من استطاع اليه سبيلا وهذا قد استطاع فوجيان يحج بنفسه ما قلنا ولا كان لزمه في ماله فاجزاه
 عما يجب عليه في بدنه يحتاج الى دليل **مسئله** اذا رضى المريض بحجته تقطوع او استاجر من يحج عنه تقطوعا
 جائز وبه قال مالك وابو حنيفة وهو واحد قول الشافعي والقول الاخر لا يجزي ولا الوصية به **دليلنا** اجماع
 الفرقة والاجاز التي وردت في فعل الحج ومن يعطي غيره ما يحج عنه وقد ذكرناها في الكتاب الكبير **مسئله**
 اذا احرر بالحق غيره نيابة ثم نقل اليه النفس لا يصح نقلها فاذا اتم حجه لم يسقط امره عن كان استاجر به
 للشافعي فيه قولان احدهما لا يشره والاخر وهو الذي يجتازونه مثل قولنا من ان له الحق **دليلنا** ان لا
 استحقاق بنفس العقد وبالدخول في الاحرام انفق الحج من المستاجر نيابة ما اثيرت في النقل وجبان يكون
 استحقاق الاجرة باقيا لا يسقطه يحتاج الى دليل **مسئله** اذا استاجر الصحيح من يحج عنه الحج الواجب لا
 يجزيه بلا خلاف وان استاجر من يحج عنه الناقلة اجزاء وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يجوز ان يستاجر لا نقلا
 ولا فرضا **دليلنا** اجماع الفرقة واجازهم الواردة في ذلك ايضا والاصل جوازه والمنع يحتاج الى دليل
مسئله الاعى توجه اليه فرض الحج اذا كان لمن يقوده ويهديه ووجد الزاد والرحلة لنفسه لمن يقوده
 ولا يجب عليه الحجة وقال الشافعي يجب عليه الحج والحجة معا وقال ابو حنيفة لا يجب عليه الحج وان وجد جميع ما
دليلنا قوله تعالى **ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا** وهذا مستطاع من اخرج عن القوف عليه
مسئله من استقر عليه وجوب الحج فلم يفعل ومات وجبان يحج عنه فصيلته ماله مثل الدين ولم يسقط
 بوفاته هذا اذا اختلف ما لا فان لم يختلف ما لا كان وليته بالخير في القضاء عنه وبه قال الشافعي وعطاء وطا
 وقال ابو حنيفة ومالك يسقط بوفاته بغيره لا يفعل منه بعد فاته وحسابه على الله ببقاءه والحج في ذمته وان
 كان اوجبه عن نفسه ويكون تقطوعا لا يسقط الفرض به عنه وهكذا يقول في الزكوات والكفارات وجزاء
 الصيد كلها تسقط بوفاته ولا تفعل عنه بوجه **دليلنا** اجماع الفرقة والاجاز التي ذكرناها في الكتاب الكبير
 ويدل عليه خبر الخليفة ايضا **مسئله** سكان الجزائر والسواحل الذين لا طريق لهم غير البحر يلزمهم ركوبه
 الى الحج اذا غلب في ظنهم السلامة فان غلب في ظنهم العطش لا يجب عليهم ذلك واختلف قول الشافعي في ذلك
 اختلف اصحابه على طريقين فقال الاصطري والمروزي المسئلة على اختلاف حالين اذا كان الغالب العطش
 كالبر اذا كان خوفه لا يلزمه والاخر اذا كان الغالب السلامة يلزمه وان جوز حدث حادث في الطريق ولم يجز
 من قال اذا غلب في ظنهم العطش لم يجز له واحدا وان غلب في ظنهم السلامة صلى قولين **دليلنا** ان الاصل
 الذمة ومع غلبة الظن قد حصلت التحلية لان القطع على السلامة ليس موضع ولم يقيم دليل على وجوبه في
 العطش في ذلك **مسئله** من مات وكان قد وجب عليه الحج وعليه بن نظرا فان كانت التركة تكفي للمخرج
 عنه الحج ويقضه الدين من صلب المال وان لم يبع المال قسم بينهما بالسوية والحج يجزاه من البقات دون
 بلد الميت والشافعي فيه ثلثة اقوال احدها مثل ما قلناه والثاني انه يقدم دين الادميين الثالث يقدم
 دين الله ثم **دليلنا** انما جميعا دينان وليس احدهما اول من صاحبه فوجيان يقسم بينهما **مسئله**
 من قدر على الحج عن نفسه فلا يجوز ان يحج عن غيره وان كان عاجزا عن الحج عن نفسه لفقد الاستطاعة جاز لان الحج
 عن غيره وبه قال الثوري وقال مالك وابو حنيفة يجوز له ان يحج عن غيره على كل حال قد عليه ولم يقد وكذلك
 يجوز له ان يتطوع به وعليه فرض نفسه وبه نقول وقال الشافعي كل من لم يحج حجة الاسلام لا يصح ان يحج عن غيره
 فان حج عن غيره او تقطوع بالحج انفق حرامه عما يجب عليه سواء كانت حجة الاسلام او واجبا عليه بالتذوان كان
 عليه حجة الاسلام فنذر رجعة فاحرم بالتذوا فقد عن حجة الاسلام وبه قال ابن عباس الا وراعي واحمد اسحق
دليلنا اجماع الفرقة وايضا الاصل جوازه والمنع يحتاج الى دليل وكذلك جازته مطلقا يحتاج الى دليل وليس

تطوعا
عليه

حين

في الشرح
في كتاب الحج

حج عنه

الا شعري احرم باليمن وقال لا احلالا كاحلال رسول الله فلما قدم عليه الصلوة والسلام على رسول الله
قال لا النبي بما اهلكت فقال له احلالا كاحلال رسول الله قال ما الى سقت الهك وقرنت ورجا بران النبي
قالوا سقت من امرى ما استدرت لما سقت الهك ولجملتها عمة قاسم على فوات احرامه بالعمرة لان في فواتها
فوت التمتع الذي هو افضل على ما دللنا عليه هذا الخبر يدل على ثلاثة اشياء احدها ان النبي حج قارنا والثاني
ان القران ما قلناه دون ما قالوه والثالث ان التمتع افضل **مسئلة** وم التمتع ذلك به قال ابو حنيفة واحدا
وقال الشافعي هو دم جبران **دليلنا** اجماع الفقة وايضا قوله **مسئلة** والى ذلك جملنا هذا لكونه شعرا لله لكونه
فيها خير فاذا ذكر اسم الله عليهما فاعلموا صوات فاذا وجبت جوبها فكوا امنها واطعوا الفاعل والمفعول
انما من الشعائر وامرنا بالاكل فلو كانت دم جبران لما امرنا بالاكل **مسئلة** المتنع اذا احرم بالحج من مكركبه
دم بلا خلاف فان اتى المقات واحرم منه لم يقطع عنه فرض الدم وقال جميع الفقهاء يقطع عنه الدم **دليلنا**
طريقة الاحتياط فانه اذا قلناه بروت ذمته بلا خلاف واذا لم يفعل فيه الخلاف **مسئلة** من احرم
بالحج ودخل مكة جازان يفسخ ويحمله عمة ويقنع بها وخالف جميع الفقهاء في ذلك وقالوا ان هذا منسوخ
دليلنا اجماع الفقة والاختلاف التي رويها وايضا لا خلاف ان ما قلناه هو الذي امر به النبي
اصحابه وقال لهم من لم يبق هديا فليحل وليجملها عمة وذكر ذلك الجابر وغيره بلا خلاف في ذلك هذا صحيح
ومن ادعى النسخ فعليه الدلالة وما يدعي في هذا الباب خبر واحد لا ينفع بمثل المعلوم **مسئلة** اذا اتي الاحرام
في غير شهر الحج وقيل بقيته افعال لعمرة في اشهر الحج لا يكون متمعا ولا يلزمه دم والشافعي فيه قولان احدهما
لا يجب عليه الدم كما قلناه والثاني يلزمه دم التمتع وبه قال ابو حنيفة وقال ابن سيرج اذا انجازا الميقات
محرما بعمرة في اشهر الحج لزمه دم وان جازوه في غير اشهر الحج فلا دم عليه وهذا مثل قولنا لان ما قبل الميقات
عندنا لا يقتدر به والمرام ان يحرم من الميقات **دليلنا** اجماع الفقة على ان من شرط العمرة التي تمتع بها
ان تقع في اشهر الحج فاذا قلنا لا احرام في غيرها لم يقبل جميع العمرة فيها فمن اجاز ذلك واجب عليه الدم
مسئلة اذا احرم المتمتع من مكة بالحج ومضى الى الميقات ثم مضى من مكة الى عرفات لم يقطع عنه الدم
وقال الشافعي ان مضى منها الى عرفات لزمه دم قولا واحدا وان مضى الى الميقات ثم مضى الى عرفات على وجهين
احدهما الا دم والثاني عليه الدم **دليلنا** قوله **مسئلة** فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهك ولم يفرق
فرضه فعليه الدلالة **مسئلة** من احرم بالتمتع بعد الميقات ولا يمكن الرجوع صحته معتبه ولزمه الدم
وقال الشافعي في القديم لا يلزمه دم التمتع لكن يلزمه دم لانه تولا الاحرام من الميقات ولم يراع امكان الرجوع
تقدمه **دليلنا** اجماع الفقة واحدا رهم وايضا قوله **مسئلة** فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهك
ولم يفرق **مسئلة** نية التمتع لا بد منها وللشافعي فيه وجهان احدهما شرط والثاني لا يفرق الى النية
دليلنا قوله **مسئلة** وما امر الله الا بالعبادة لله تخلصين له الدين والتمتع عبادة ولا تكون العبادة على
وجه الاخلاص الا بالنية وايضا فلا خلاف انه اذا تولى ان تمتع صحيح واذا لم ينو لا دليل على صحته **مسئلة**
فرض الكى ومن كان من حاضري المسجد الحرام القران والافراد فان تمتع سقط عنه الفرض ولم يلزمه دم وقال
الشافعي يمتع تمتعه وقرانه وليس عليه دم وقال ابو حنيفة بكرة له التمتع والقران فان خالف وقنع فعليه دم
المخالفة دون التمتع والقران **دليلنا** قوله **مسئلة** فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهك الى قوله
ذلك لئلا يكون اهله حاضري المسجد الحرام معناه ان الهدي لا يلزم الا من لم يكن من حاضري المسجد
ان يكون قوله ذلك راجعا الى الهك الى التمتع لانه يجري مجرى قول القائل من دخل دارى فله درهم وذلك لان
يكن غاصبا في ان ذلك يرجع الى الجزاء دون الشرط ولو قلنا انه راجع اليهما قلنا انه لا يصح منهم التمتع اصلا
لكان قويا **مسئلة** من ليس من حاضري المسجد الحرام فرضه التمتع فان افردا وقرن مع الاختيار لم يلزمه ذمته
ولم تسقط حجة الاسلام وخالف جميع الفقهاء في ذلك وقالوا انها تسقط **دليلنا** اجماع الفقة واحدا رهم
وايضا فذمته مشغولة بحجة الاسلام بلا خلاف واذا تمتع بروت ذمته بلا خلاف واذا افرد او قرن فليس عليه
برائة ذمته **دليلنا** **مسئلة** اذا احرم بالحج متمعا وجب عليه دم اذا اهل بالحج ويستقر في ذمته وبه قال
ابو حنيفة والشافعي وقال عطا لا يجب حتى يقف بعرفة وقال مالك لا يجب حتى يركب حجرة العقبة **دليلنا** قوله

قد

لا

فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدي فحبل الحج غاية لوجوب الهك والغاية وجود اذل الحج دون
اكاله يدل عليه قوله **مسئلة** ثم امنوا الصيام الى الليل كانت الغاية دخول الليل ون اكاله كله وروى
ابن عمر قال تمتع الناس على عهد رسول الله فقال من كان معه هك فاذا اهل بالحج فليهد من لم يكن معه
هدي فليصم ثلاثة ايام في الحج وسبعة اذا رجع الى اهله وهذا نص **مسئلة** لا يجوز اخراج الهك قبل
الحج وقال الشافعي اذا اخرج ذلك اذا تحلل من العمرة وقبل الاحرام بالحج على قولين احدهما لا يجوز والشافعي
يجوز **دليلنا** انه لا يجب عليه قبل الاحرام بالحج بلا خلاف بيننا فاخراج ما لم يجب عليه تعالى يجب عليه
بعد يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا احرم بالحج وجب الهك على ما قلناه ولا يجوز له اخراجه الى يوم
وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي اذا احرم بالحج يجوز له اخراجه قولا واحدا ولا يجوز قبل الاحلال من العسر
قولا واحدا **دليلنا** انا قد تفقنا على انه اذا اخرج يوم التحريه ولا دليل على اجزائه قبل ذلك
مسئلة لا يجوز الصيام بدل الهك الا بعد عك الهك وعدم ثمنه فان عدي بما جاز له الصومان لم
بالحج بان يصوم يوما قبل التزوية ويوم التزوية ويوم عرفة وقدرى رخصة في ذلك العشر قال ابو حنيفة
اذا اهل بالعمرة يجوز له الصيام اذا عك الهك ودخل وقته ولا يزال كذلك الى يوم النحر وقال الشافعي لا
يجوز له الصيام الا بعد الاحرام بالحج وعدم الهك ولا يجوز له الصوم قبل الاحرام بالحج قولا واحدا
الا استحباب ان يكون اخره يوم التزوية ووقت الجواز ان يكون اخره يوم عرفة **دليلنا** انه لا خلاف بين
الطائفة ان الواجب ان يصوم الثلاثة ايام التي ذكرناها مع الاختيار وان الاحرام بالحج ينبغي ان يكون يوم
التزوية فخرج من ذلك جواز الصوم قبل الاحرام بالحج **مسئلة** لا يجوز صيام ايام التشريق في بدل الهك
في اكثر الروايات وعند المحققين من اصحابنا وبه قال عليه الصلوة والسلام في الصحابة واليه ذهب
العراقي وبه قال الشافعي في الجديد وقال في القديم يصومها وبه قال ابن عمر وعائشة وفي الفقهاء ما لا يحصى
واسحق وقد روي في بعض روايات اصحابنا ذلك **دليلنا** اجماع الفقة على ان صوام ايام التشريق محرم
لمكان بني واخبارنا في هذا المعنى قد وردناها في الكتاب المتقدم ذكره وروى ابو هريرة ان النبي
نهى عن صيام ستة ايام يوم الفطر والاخي ايام التشريق واليوم الذي شئت فيه من رمضان وروى عمر
سليم عن ابيه قال بينا نحن بمنى انا قبل على بن ابي طالب عليه الصلوة والسلام على جمل امرئى ان الرسول
قال انها ايام اكل وشرب فلا يصوم من احد فيها قد اوردنا في الكتاب ما فيه كفاية من الاخبار من طرنا وهم
قالوا يصوم ليلة المحبة صائما وهي بعد انقضاء ايام التشريق **مسئلة** لا يصوم التطوع ولا صوا اجبا
عليه ولا صوما نذر فيها بل يقصنها ولا صوما له بهادة في ايام التشريق هذا اذا كان بمنى فاما اذا كان في غيره
من البلدان فلا بأس ان يصومهن وقال اصحاب الشافعي في غير صوم التمتع التطوع لا يجوز صوم على حال وماله
كالنذر والعتاء او وافق صوم يوم له بهادة في وجهين احدهما لا يجوز وقال ابو اسحق يجوز كل صومه
سبب **دليلنا** اجماع الفقة وايضا فان التمتع عن صوم هذه الايام فوجب عليها على عمومها فاما التي
بين بينه وغيرها من الامصا فالمرج فيه ما رويته الطائفة فقط **مسئلة** اذا تلبس بالصو ثم وجد الهك ثم
عليه ان يعو اليه وله المصير فيه وله الرجوع الى الهك بل هو الافضل وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان وجد
وهو في صوم السبعة مثل قولنا وان كان في الثلاثة بطل صو وان وجد بعد ان صا الثلاثة فان كان
احل من احرامه بطل صوا ايضا وعليه الكى وان كان احل من احرامه فقد مضى صو وهكذا مذهبه كل كفارة
على الترتيب منه وجد الرقبة وهو في الصوم فعليه ان يعود الى الرقبة وهكذا المقيم اذا وجد الماء فعليه
بالصلوة ووافقه المنزى فكذلك هذا **دليلنا** اجماع الفقة وايضا من عك الهك ونه كان فرضه الصو
اذا تلبس فقد دخل في فرضه من اوجب عليه الانتقال الى فرض اخر فعليه الدلالة **مسئلة** اذا احرم
الحج ولم يصم ثم وجد الهك لم يجز له الصوم ووجب عليه الهك وللشافعي فيه ثلثة اقوال مبينة على اقواله في
الكفارات احدها ان الاعتبار بحال الوجوب في هذا فرضه الصو فان اهك كان افضل والثاني الاعتبار
بحال الاداء والثالث باعظ الاحوال فعلى الوجهين يجب عليه الهك **دليلنا** اجماع على انه اذا اضرب
ذمته وليس على قول من قال انه اذا صابر بروت ذمته دليل **مسئلة** قد بينا انه ان لم يصم الثلاثة ايام التي

ي ليلنا ما ذكرناه من الاخبار في الكتاب المتقدم ذكرنا فاما الراجح فالا فضل ان يلي خلف صلوة كما
قال ابو حنيفة والثاني في التقديم **مسئله** لا ينعقد الاحرام بمجرد النية بل لابد ايضا من التلبية
والسوق والاشعار والتقليد وقال ابو حنيفة لا ينعقد الا بالتلبية وسوق اليد وقال الشافعي يكفي مجرد النية
دليلنا اجماع الفرقة وايضا الخلاف ان ما ذكرناه ينعقد به الاحرام وما ذكره ليس عليه دليل
انما احرام كاحرام فلان وتعين له ما احرم به عمل عليه وان لم يعلم حج متمعا وقال الشافعي حج قارنا على ما يقولون
في القرآن **دليلنا** انما قد بينا ان ما يدعون من القرآن لا يجوز فانا بطلنا الاحتياط يقتضيه ان يات
بالج متمعا لانه ياتي بالحج والعمره وتبر ذمته يبين بلا خلاف **مسئله** اذا احرم فستر فان
انه احرم بشيئين ولم يعلم ما هما جملتهما وعرة وان لم يعلم بماذا احرم منهما او لم يعلم هل هما او احدهما
مثل ذلك جعله عرة وتيمع وقال الشافعي ان احرم بشيئين ولم يعلم ما هما فهو قارن على ما يفسرون وان
لم يعلم بماذا احرم منهما او لم يعلم هل هما او احدهما ففيهما قولان قال في الام والاملاء لا يجوز
التحريم عليه ان يقرن ويقرن ابو حنيفة وفي القديم من لم يقرن نسبه ما نواه فاحت الى ان يقرن فلهذا القول
قال اصحابه يحرم **دليلنا** انه لا يجوز ان يكون احرام بالحج او العمره فان كان بالحج فقد بينا انه يجوز
له ان يفسخ الى عرة يمتنع بها وان كان بالعمره فقد صحت العمره على الوجهين واذا احرم بالعمرة لا يمكن ان
يجعلها تحريم مع القدمة على اتيان افعال العمره فلهذا قلنا بجملتهما عرة على كل حال **مسئله** التلبية فضية
ودفع الصوت بها سنة ولا احد احدث ذكر كونهما فرضا وقال الشافعي انها سنة ولم يذكرها خلافا وكلها فلو
دفع الصوت بها سنة وبه قال في الصحابة على عليه الصلوة والسلام على ما حكوه عنه وابن عمر وعائشة وعطاء
وجاهد والنفخي ومالك احمد والشافعي **دليلنا** اجماع الفرقة والاحتياط الواردة المضممة للاحرام التلبية و
ظاهرها يقتضي الوجوب طريقة الاحتياط تقتضيه وهو خلاف ابن السائب عن ابيه ان التلبية قال في جملتها فامر
ان امر اصحابه او من يعان برضا او اوصاؤهم بالتلبية او بالاهلال وظاهر الامر يقتضي الوجوب لو خيلنا وظاهر
قلنا ان دفع الصوت ايضا واجب لكن تركناه بدليل **مسئله** لا يلي في مسجد عرفة وبه قال مالك قال الشافعي
يتجوز ذلك **دليلنا** ان الحاج يجب عليه ان يقطع التلبية يوم عرفة قبل الزوال فان حصل بعزف بعد
هناك لم يجز له التلبية وان حصل قبل الزوال جاز له ذلك وهو من الاخبار **مسئله** لا يلي في حال الطواف
الاخيار ولا معلن ولا شافعي فيه قولان قال في الام لا يلي في غير الام له ذلك لكنه يخضع صوته وبه قال ابن
عباس **دليلنا** اجماع الفرقة على انه يجب على المتمع ان يقطع التلبية عند مشاهد بيوت مكة وما روي
عنهم عليهم من قولهم ان هؤلاء يطوفون ويسعون ويلبسون وكل طائفة احووا وكل طائفة اخبروا
لا تحلين ولا تحرمين وايضا روي عن ابن عمر انه قال لا يلي التلبية وقال سفيان ما رايت احدا يلي وهو
يطوف الاعطاء بالسائب قال لا لانه من قوله انه اجماع لانه لا يخالف له **مسئله** التلبية الادوية
لا خلاف في جواز فعلها على خلاف بيننا وبينهم في كونها فرضا ونفلا وما زاد عليها عندنا مستحب قال الشافعي
ما زاد عليها مباح وليس بمسبب وحكي اصحابه حنيفة عنه انه قال انها مكروهة **دليلنا** اجماع الفرقة
فاما الالفاظ المحصورة التي رواها اصحابنا من قوله لبيك ذالمبارك ليك وما بعد ما لم يعرفها احد من الفقهاء
مسئله لا يجوز للمرأة لبس القفازين وبه قال في الصحابة على عليه الصلوة والسلام وابن عمر وعائشة وعطاء
طاوس وجاهد والنفخي ومالك احمد والشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو الاقوى والاخر
وبه قال ابو حنيفة والثوري وبه قال سعد بن ابى وقاص فانه امره ان يلبس القفازين **دليلنا** اجماع الفرقة
انها اذا لم تلبس يبيح احرامها ويكفي ولا دليل على جواز لبسها في حال الاحرام فطريقة الاحتياط تقتضي
تركها وروى الليث بن سعد عن نافع عن ابن عمر ان النبي قال لا تدقب المرأة الحمار ولا تلبس القفازين
هذا نص وعليه اجماع الفرقة لا يختلفون فيه **مسئله** يكره للمرأة ان تحتضب للاحرام قصد ابرء الزينة
فان قصدت به السنة لم يكن بها بأس قال الشافعي يستحب له ولم يفصل **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
وطريقة الاحتياط تقتضيه لان مع تركه يتحقق كمال الاحرام وليس على استحبابه مطلقا **مسئله** من
لا يجد النعلين لبس الخفين وقطعها حتى يكونا افضل من الكبين على جهتها وبه قال عمر وابن عمر وعروة

ب
بعضها
قال

والشافعي
في
الاحرام
لا يلي
في
مسجد
عرفة

بن الزبير والثاقبي وابو حنيفة وعليه اهل العراق وقال عطاء وسعيد بن سلم القدام يلبسها في مظهر
ولا شئ عليه وبه قال احمد بن حنبل وقد رواه ايضا اصحابنا وهو الاظهر **دليلنا** انه اذا لم يلبسها في مظهر
لا خلاف في كمال احرامه واذا لبسها كما هي فيه الخلاف وروى ابن عمر ان النبي قال فان لم يجد نعلين فليلبس
خفين وليقطعهما حتى يكونا اسفل من الكبين وهذا نص واما الرواية الاخرى فقد ذكرناها في الكتاب
الكبير المتقدم ذكرنا **مسئله** من كان معه نعلان وشتمك لا يجوز له ان يلبس الشتمك وقال ابو حنيفة
بالتحريم يلبس ايما شاء وبه قال بعض اصحاب الشافعي وقال في الام لا يلبسها فان فعل فتد **دليلنا** انه
اذا لم يلبسها كمال احرامه بلا خلاف واذا لبسها ففي كاله خلاف فالا احتياط يقتضي تركها **مسئله** من لبس الخفين
المقطوعين مع وجود النعلين لزمه الفداء وهو مخصوص بالشافعي واصحابه من قال لا فدية عليه به قال ابو
حنيفة **دليلنا** طريقة الاحتياط فانه اذا كفر برئت ذمته بيقين واذا لم يقد فيه خلاف وايضا روي
عنهم عليهم من قولهم كل من لبس الا يحل له لبسه او اكل طعاما لا يحل له اكله ضل عليه فدية وذلك اخلاف **مسئله**
من لا يجد ميزرا او جرد سراويله لبيته لا فدية عليه ولا يلزمه فقه وبه قال ابن عباس الشافعي والثوري احمد
حنبل وابو ثور وقال مالك لا يفعل ذلك فان فعل ضل عليه الفداء وقال ابو حنيفة يلبس بحال فاذا عدم الاراد
لبسه فسقط فان لبسه غير مفتوق فعليه الفداء وربما وكب اصحابه جواز لبسه عند عدم الاراد واذا لبسه
فعليه الفداء **دليلنا** ما ذكرناه في الكتاب المذكور من الاخبار وانهم قالوا لا بأس بلبسه ولم يذكر واقعه
ولا وجوب الفدية وايضا الاصل برأه الذمة وشغلها يحتاج الى دليل **مسئله** من لبس القباء فان دخل
كفيه فيه ولم يدخل يديه في كفيه ولا يلبسه مقلوبا كان عليه الفداء وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا شئ عليه
ومتى توشع بكامله لا شئ عليه بلا خلاف **دليلنا** طريقة الاحتياط والقطع على تمام الاحرام وصحة
بسته اذا اقتدى وليس على قول من اسقطها دليل وروى ابن عمر عن النبي انه قال لا يلبس الحر القميص الا
قبية **مسئله** لا يجوز للحر لبس السواد ولم يكن احد من الفقهاء ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة ومن
الاحتياط **مسئله** يجب على الحر كسب اسبه بلا خلاف وكشف وجهه غير واجب به قال في الصحابة على عليه
الصلوة والسلام وعمر وعثمان وعبد الرحمن وسعد بن ابى وقاص ابن عباس ابن الزبير وزيد بن ثابت و
جابر ومروان بن الحكم ولا يخالفهم فيه وبه قال الشافعي والثوري واحمد والشافعي وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي
عليه كسب وجهه **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاصل الاباحة فمن ادعى حظره عليه الدلالة **مسئله**
اذا حل على راسه مكنته لا غيره لزمه الفداء وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يلزمه وبه قال عطاء **دليلنا**
عموم ما روي فيمن غطى راسه ان عليه الفدية ولم يفصلوا **مسئله** اذا لبس الحر ثم صرعا ثم لبس شيئا
اخر ثم لبس بعد ساعة فعليه عن كل لبسه كفارة سواء كفر عن الاول او لم يكفر وكان للحكم في الطيب وقال
الشافعي ان كان كفر الاول لم يكره الكفارة ثانية قولا واحدا وان لم يكفر فلهذا الحكم في الطيب وقال
عليه كفارة واحدة وبه قال محمد وقال في الام والاملاء مثل ما قلناه وبه قال ابو حنيفة وابو ثور **دليلنا** انه
لا خلاف انه يلزمه بكل لبسة كفارة فمن ادعى تحريمها عليه الدلالة وطريقة الاحتياط تقتضي ما قلناه لا مضمرة
ذمته بيقين **مسئله** اذا وطئ الحر ناسيا او لبس او تطيب سبأ لزمه الكفارة وبه قال الشافعي وعطاء ابن
ابى رباح والثوري واحمد والشافعي وقال ابو حنيفة ومالك عليه الفدية **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وط
برأه الذمة وروى عن النبي انه قال رفع عن امتي ثلاث الشيا والخطأ وما استكرهوا عليه **مسئله**
اذا لبس ناسيا في حال احرامه وجب عليه نزع في الحال اذا ذكر فان استدام ذلك لزمه الفداء واذا اراد نزع
فلا يزع من راسه بل يشقه من اسفله وقال الشافعي يزع من راسه حكى عن بعض التابعين انه قال يزع من اسفله
باربقة حتى لا يغفل وهذا مثل ما قلناه وان كان لبسه قبل الاحرام نزع من راسه **دليلنا** طريقة الاحتياط
متى فعل كما قلناه كمال احرامه بلا خلاف واذا لم يفعل ففيه الخلاف واخبارنا صريحة بذلك فلهذا ذكرناها في الكتاب
الكبير **مسئله** اذا لبس او تطيب مع الذكر فعليه الفدية بنفس الفعل سواء استدام او لم يستد حتى لو لبس
ثم نزع عقيب او تطيب ثم غسل عقيب وبه قال الشافعي كان ابو حنيفة يقول في القديم ان استدام اللباس كثر
النار فنية الفدية وان كان اقل فلا فدية وقال اخيرا ان استدام طول النهار فنية الفدية وان كان اقل من ذلك

الا

س
ذكر

فلا فدية فيه ولكن فيه الصدقة ووافقنا في الطيب وعن ابي يوسف روايتان مثل قول ابو حنيفة **دليلنا**
 عموم الاخبار التي تضمنت الفدية ولم يفرقوا فيها بين من استدامه او لم يستدكم وطريقة الاحتياط تقتضي لانه
 اذا افدى برئت ذمته بيقين واذا لم يقد فيه الخلاف وايضا قوله ثم فمن كان منك مريضاً او برأى من
 رآيه فدية من صيام او صدقة او نسك ومعناه من كان منك مريضاً فليس وطيب او حلق فلا خلاف
 فعلق الفدية بنفس الفضل دون الاستدامة **مسئله** من طيب كل العضو وبعضه فعليه الفداء وان
 بعضه اسه عليه الفدية وان وجد فعلى بعد لبس الخفين المقطوعين وجب عليه نزع الخفين ولبسهما فان لم يفعل
 فعليه الفداء وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان طيب جميع العضو وليس في العضو كاليك الرجل فيه الفدية
 وان لم يمسح بعضه او طيب بعضه فلا فدية وتجب الصدقة الا في الرأس فانما ستر بعضه فيه الفدية فاما لبس
 الخفين المقطوعين اسفل من الكعبين فلا فدية عنه فانه لا يستر جميع العضو **دليلنا** عموم الاخبار والاباء
 وطريقة الاحتياط **مسئله** ما عدل المسك الغبر الكافور والزعفران والورد من المودع عند الاحتياط
 الكفارة اذا استعمل المحرم وخالف جميع الفقهاء في ذلك وجبوا في استعمال ما عداها الكفارة والاخبار التي
 ذكرناها ليس فيها خلاف **دليلنا** اجماع القرية واخبارهم وايضا الاصل برأية الذمة وعلما يحتاج الى
 دالة **مسئله** الرجاء القارسي اذا شئت لا يتعلق به الفدية واختلاف اصحاب الشافعي فهم من قال مثل
 ما قلناه وبه قال عطاء وعثمان وارتجائهم قال اخرن هو طيب به قال عمر وجابر **دليلنا** ان الاصل الاباء
 وبرأية الذمة فمن حظره او اوجب به كفارة فعليه الدلالة وكذا في الخلاف في الرجوع للرخصة في الفحاح
 والثوم والبنفسج **مسئله** الدهن على ضربين طيب غير طيب الطيب هو البنفسج والورد والزعفران والبخير و
 اللبلوفر والبان وما في معناها لا خلاف ان فيه الفدية على اني وجها استعمله والضرب الثاني ليس بطيب مثل
 الشرج والزيت والبلخ من اللبان والزبد والسم لا يجوز عندنا الا دهان به على وجه ويجوز اكله بلا خلاف فاما
 وجوب الكفارة بالادمان بما قلناه فلست اعرف فيه نصا والاصل برأية الذمة واختلاف الناس على رتبة ذلك
 فقال ابو حنيفة فيه الفدية على كل حال وقال الحسن بن صالح بن حي فلا فدية في مجال وقال الشافعي فيه الفدية في الرمل
 واللحمة ولا فدية فيما عداها وقال مالك ان دهن به ظاهر يده فيه الفدية وان كان في يده يده فلا فدية
دليلنا ان الاصل برأية الذمة فمن وجب فيه الفدية فعليه الدلالة وروى ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وآله وهو
 محرم بزيت **مسئله** من اكل طعاما فيه شيء من الطيب فعليه الفدية على جميع الاحوال وقال مالك ان زينة
 النار فلا فدية وقال الشافعي ان كانت اوصافا باقية من طعام اولون او راحة فعليه الفدية وان بقى له رصف
 راحته فعليه الفدية قولنا واحدا وان لم يبق غير لونيه وبقى ريح ولا طعم فيه قولنا احدا مثل ما قلناه والثا
 لا فدية عليه **دليلنا** عموم الاخبار في ان من اكل طعاما لا يحمل له اكله وجبت عليه الفدية وطريقة الاحتياط
 ايضا تقتضي **مسئله** الصفراء والخضراء ليسا من الطيبين لغير العصفور كان مكرها وليس عليه فدية وبه قال
 الشافعي وقال ابو حنيفة هما طيبان فمن لبس العصفور كان مكرها وليس عليه فدية وبه قال
 ان الاصل الاباحة وبرأية الذمة فمن حظرها او اوجب الفدية باستعمالها فعليه الدلالة والاجتراحية عن النبي
 صلى الله عليه وآله السلام بان ذلك ليس من الطيب وروى ان عمر بن الخطاب ايسر على عبد الله بن جعفر ثوبين مضرجين وهو محرم
 فقال ما هذه الثياب فقال علي بن ابي طالب عليه الصلوة والسلام ما احال احدنا يعلمنا بالسنة فنكسر **مسئله**
 اذا ستر طيبا ذكرنا الاحرام عالميا بالتحريم وطيبا كالفان والمسك والكافور اذا كان مبلولا بما ورد اودهن طيبا
 الفدية في اني موضع كان من بدنه ولو بقبه وكذلك لو سطره او حقن به دمه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لو اتلف
 الطيب فلا فدية وعندنا وعند الشافعي ظاهر اليد وباطنه سواء وكذلك ان حشي جرحه بطيب فاداه **دليلنا**
 عموم الاخبار التي وردت فيمن استعمل الطيب ارضيه الفدية وهي عامة في جميع المواضع وطريقة الاحتياط ايضا
 تقتضي لانه اذا كفر برئت ذمته بيقين وان لم يكفر فيه الخلاف **مسئله** ان كان الطيب يابسا مسحا فان
 علق به شيء من الفدية وان لم يعلق مجال فلا فدية وان كان يابس غير مسحوق كالعود والغير الكافور فان
 علق به راحته فعليه الفدية وقال الشافعي ان علق به راحته فله **دليلنا** عموم الاخبار وطريقة الاحتياط
مسئله اذا من خلوق الكعبة لا فدية عليه عالميا كان او جاهلا عامدا او ناسيا قال الشافعي ان جهل الطيب

فان طيبا رطبا فافعله في الحال ولا فعليه الفدية وان عليها طيبا فوضع يده عليه بقبه يابسا فان طيبا
 فيها قولنا **دليلنا** اجماع القرية واخبارهم فان هذه المسئلة منصوطة وايضا الاصل برأية الذمة وشتمها
 يحتاج الى دليل **مسئله** يكره للحرم العود عند العطار الذي يباشر لعطوان جاز في رفاق الطاردين
 على نفسه وقال الشافعي لا بأس بذلك وان جلس عند رجل متطيب عند الكعبة وفي جوفها وهي تجر اذ لم يقصد له
 وان قصد الاستحمام كره له ذلك لا الجالس عند البيت وفي جوفه وان شتم هناك طيبا فانه لا يكره **دليلنا**
 اجماع القرية فانها منصوطة وطريقة الاحتياط تقتضي ذلك **مسئله** يكره للحرم ان يحمل الطيب في خرقة
 ريشها فان فعليه الفداء وقال الشافعي لا تقاداة عليه ولا بأس به **دليلنا** عموم الاخبار الواردة في المنع
 من الطيب فانهم لم يفصلوا في ذلك وطريقة الاحتياط تقتضي ما قلناه **مسئله** لا يجوز للحرم ان يحلق
 رأسه كله ولا بعضه مع الاختيار بلا خلاف فان حلق بعد رجاء وعليه الفدية وعنه ما يلزم فيه الفدية
 ما يقع عليه اسم الحلق وحده الشافعي في ذلك بثلاث شعرات فصاعدا الى جميع الرأس قال ابو حنيفة يحلق ربع
 الرأس فصاعدا فان كان اقل من الربع فعليه الصدقة **دليلنا** قوله ثم ولا تخلقوا رؤسكم وهذا
 عما يقع عليه اسم الحلق ثم قال ومن كان منك مريضاً او به اذى من راسه فدية ومعناه فخلق فدية في
 يقع عليه هذا الاسم يجب فيه الفدية **مسئله** اذا حلق اقل من ثلاث شعرات لا تضره الفدية ويقصد
 بما استطاع وقال الشافعي يصدق بشي وروى ما قاله من كل شعر ودحا قال ثلاث شاة وروى ما قاله
 وهكذا قوله في ثلث ليا في اذيات غيرها وهكذا في الاطفال الثلثة وفي ثلاث حصى فان في الثلث
 وما قولنا واحدا فادونه في الاقوال الثلثة وقال بجاهلا شتم عليه عن مالك روايتان كقول الشافعي هو
 مجاهد **دليلنا** ان الاصل برأية الذمة ولا يفتا ولا اسم الحلق واما الصدقة فطريق وجوها الاحتياط
 وما روي عنهم من ان من شعر راسه ولحيته فسد شي من شعر راسه ولحيته يصدق بشي وبنا وهذا الموضع
مسئله من قلم اظفار يديه لرسمه فدية فان قلم دون ذلك لرسمه عن كل اصبع مد من طعام وقال ابو حنيفة
 ان قلم خمسة اصابع من يده احدى لرسمه الفدية ورواه ايضا اعمامنا وان قلم اقل من ذلك من يده خمسة من اليد
 فعليه الصدقة وقال الشافعي ان قلم ثلاث اصابع لرسمه فدية سواء كانت من يده احدى او من اليدين وان
 قلم الاظفار كلها لرسمه ايضا فدية واحدا اذا كان في مجلس واحد وان كان في مجالس لرسمه عن كل ثلاثة فدية
 وهكذا قوله في شعر راسه كلما حلق ثلاث شعرات لرسمه فدية وان حلق جميع الرأس لرسمه فدية واحدا
دليلنا اجماع القرية واخبارهم وايضا ما قلناه على جمع على وجوب تعلق الدم به وما قالوا عليه ليل
 والاقل برأية الذمة واخبارنا الحاطة في ذلك قد ذكرناها **مسئله** اذا قلم ظفرا واحدا قصه بعد
 من طعام وللشافعي فيه ثلاثة اقوال احدها مثل ما قلناه والثاني فيه درهم والثالث فيه ثلث شاة وان
 ثلاثة اظفار في ثلاثة اوقات ففي كل واحد ثلثة اقوال لا يقول اذا تكاملت ثلاثة فها دم وفي حجابيه قال
 دم وليس هو المذهب عندهم **دليلنا** اجماع القرية عليه ما قلناه واخبارهم وطريقة الاحتياط في اعتبار
 وطريقة برأية الذمة في المنع من الجباب شاة او ثلث شاة او درهم كذلك **مسئله** من حلق اظفاره ناسيا
 لم يلزمه الفداء والصدق يلزمه فدية ناسيا كان او عامدا فاما اذا فعل ذلك جاهلا لرسمه الفداء على كل حال
 قال الشافعي يلزمه الفداء الما كان او جاهلا ناسيا كان او ذاكرا وان زال عقله بجنون او غم فيه قولنا
دليلنا اجماع القرية وبرأية الذمة وما روي عن النبي صلى الله عليه وآله من قوله رضع عن امي ثلث الخطا والسياء واستكر
 عليه فاما الصدقة فلا خلاف فيما يلزمه الفداء وان كان ناسيا **مسئله** يجوز للحرم ان يحلق رأسه المحلق
 صدقة **دليلنا** ان الاصل برأية الذمة وشتمها يحتاج الى دليل **مسئله** المحلق يجوز له ان يحلق رأس
 المحرم بحال اذا كان عالميا بحاله لا يذمه ولا يذمه فان فعل بغيره الفداء وقال الشافعي ان حلقه بامر لغيره
 الفدية ولا تلزم الحلق وان حلقه مكرها او ناسيا فدية قولنا احدها على المحلق الفدية ولا شيء على المحرم وبه
 قال مالك والاشعري يلزمه المحرم الفدية ويرجع هو على المحلق بها وقال ابو حنيفة على المحرم فدية وعلى المحلق صدقة
 الصدقة فيه نصف صاع **دليلنا** ان الاصل برأية الذمة وشتمها يحتاج الى دليل **مسئله** اذا حلق محرم

محرم لا يلزمه شئ وان كان قد فعل قبيحا وقال بوجيها ان كان ياذنه صلى الا ذن الفدية وعلى الخلق
صلة وقال الشافعي كالمحل يخلق راس المحرم ان كان بامر لزم الامر الفدية وان كان مكرها على قولين وان
كان ساكتا فخلق جهين فاما المحرم فتدنا ان كان بامر لزمه الفدية وان كان بغير امر لم يلزمه فدل على
ان الاصل برائة الذمة فعلى من شغلها الدليل **مسئله** الاكتمال بالاعتد مكره للنساء والرجال
للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والآخر انه لا بأس به هذا اذا لم يكن فيه طيب فلا يجوز ومن استعمله
فعلية الفداء **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط **مسئله** الاحتياط واجب في كل ما لا يخلو من استعمله
مسئله يجوز للمحرم ان يقتل ولا يجوز له ان يقرض الماء ويكره له ان يذبح جسد راسه بل يفيض
الماء عليه فان سقط شئ من شعره لم يلزمه شئ وسقي راسه في الماء لزمه الفداء وهو المأثلة والمأثلة
قال الشافعي وباقي الفقهاء لا بأس بذلك الا ان قالوا لا يسقط شئ من شعره فالا حوط ان يذبح **دليلنا**
اجماع الفرية على ان الارعاس لا يجوز وطريقة الاحتياط تقتضي الامتناع منه فاما اذا ارتقى فقد غط
رأسه بالماء وما وجب الفداء في تغطية الرأس وجبهه ههنا لدخوله في عموم **مسئله** يجوز للمحرم ان يذبح
الحمام وازالة الوسخ من جسمه ويكره له ذلك بدنه وبه قال الشافعي غير انه لم يكن ذلك قال مالك عليه
الفدية **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة والاباحة في حظره او واجب عليه شيئا فعليه الدلالة **مسئله**
يكراه ان يفصل راسه بالخطيئ السك وان فعله لم يلزمه الفداء وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة عليه الفدية **دليلنا**
برائة الذمة في الاصل في شغلها فعليه الدلالة **مسئله** يكره للمحرم ان يتيمم وقال الشافعي لا بأس به
وقال مالك لا يقتل **دليلنا** ان الاصل الاباحة فعلى من منع منه الدلالة وامّا كراهية فعلية اجماع الفرية
وردى عن ابن عباس انه قال اتيمم سواك لله وهو محرم وذليل على انه ليس بمحذور **مسئله** اذا كان
الولي ووكيله او الزوج او وكيله في القول او المنة محرمين او واحد منهم محرم فالتكاح باطل وبه قال في الصحابة
على عليه السلام وسلمان بن عبد الله بن عمر بن الخطاب ولا يخالفهم في الصحابة واليه ذهب التابعين سعيد بن
المستب وسليمان بن يسار والرهني وفي الفقهاء مالك والشافعي والاوزاعي واحمد واسحق وقال طائفة ان
لا تأثير للاحرام في عقد النكاح بوجهه ههنا في الثوري وابو حنيفة واحكامه ويرى عن الحكم **دليلنا** اجماع الفرية
واخبارهم فانهم لا يمتنعون وايضا طريقة الاحتياط تقتضيه لانه اذا عقد في حال الاحلال كان العقد صحيحا
بلا خلاف واذا عقد في حال الاحرام فغيره الخلاف وايضا فاستباحة الفرج لا يجوز الا بحكم شرعي بلا خلاف ولا
دليل في الشرح على استباحة العقد حال الاحرام وروى ابان بن عثمان عن عثمان بن عفان ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا ينكح المحرم
ولا ينكح ولا ينكح هذا ينكح **مسئله** اذا اشكل الامر فلا يبيح هل وقع في حال الاحرام او قبله فالتقيد
صحيح لان الاصل الاباحة وبه قال الشافعي الا حوط عند تجد يد العقد لانه اذا جدد فان كان وقع العقد
حال الاحلال فلا يضر هذا شيئا وان كان وقع العقد حال الاحرام يكون هذا العقد صحيحا فالاحتياط يقتضي
تجديده على ما بيناه **مسئله** اذا اختلفا فقالوا في العقد بعد حرامه قال هو وقع قبله فالقول قول الزوج
بلا خلاف بيننا وبين الشافعي ان كان بالبعد من ذلك راعت انه كان حلالا وقالوا كتبتم لها حكمه عليه محرم
الوطي ولزمه نسأ المهر هذا ايضا ينبغي ان يكون من ههنا ويقطع الخلاف فيها والحكم في الامنة والمحرة
سواء اذا اختلفا واختلف السيد الزوج **مسئله** اذا عقد المحرم على نفسه علما بتحريره ذلك او دخل بها
ان لم يكن بالما فرق بينهما ولا عمل له ابدا ولم يوافقنا عليه احد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة
الاحتياط واخبارهم قلنا في كتابنا لا يبيح **مسئله** لا يجوز للمحرم ان يشهد على النكاح وقال الشافعي
لا بأس به وقال ابو سعيد الاطرشي من صحابه من قلناه **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط روي
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا ينكح المحرم ولا ينكح **مسئله** كل موضع حكمنا بطلان العقد
المحرم بفرق بينهما بلا طلاق وبه قال الشافعي قال مالك يفرق بينهما بطلقة وكان ذلك كل نكاح وقع فاسدا عند
يقين بفساده **دليلنا** اجماع الفرية وايضا فالتحليل فرج على ثبوت العقد فاذ لم يثبت العقد كيف
يظهر عليه الطلاق والتحرر الذي قد مناه من النبي عن نكاح المحرم يدل على قساره لان النبي يدل على فساده
عنه على ما بين في الاصول **مسئله** للمحرم ان يراجع زوجته سواء طلقها حال انتم احرار وطلقها وهو محرم

ان كان المحرم
المأثلة والمأثلة
قوله

يردونه

عدم الاحرام

قال الشافعي وقال احمد لا يجوز ذلك **دليلنا** قوله ثم ويقولون آحق برية من ذلك ولم يفصل وقال
فامساك بغيره في ذلك تسريح باحسان والامساك هو المراجعة ولم يفصل فوجب حله على **مسئله** المحرم
يستظل بثوب ينصبه ما لم يكن فوق راسه بلا خلاف واذا كان فوق راسه مثل الكنيسة والعمارة والمودج فلا
يجوز له ذلك لانه اذا كان نازلا فلا بأس ان يقعد تحت الخيمة والحجاء والبيوت وبه قال مالك احمد ومالك
الشافعي يجوز له ذلك كيف ماستر **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط لانه اذا لم يسترخ احرامه كاملا فلا
خلاف واذا استرخ فيه الخلاف وترك عن ابن عمر قال قال الشافعي من اراد ان يمشي بالظهر والشمس مسنة **مسئله** يكره
للمحرم النظر في المرأة رجلا كان او امرأة وبه قال الشافعي سنن الحرملة وقال في الام لهما ان ينظر المرأة **دليلنا**
اجماع الفرية وطريقة الاحتياط **مسئله** يجوز للمحرم ان يقبل شيئا به وشيا بغيره وبه قال الشافعي قال احمد
اكره له ان يقبل شيئا بغيره **دليلنا** اجماع الفرية وبرائة الذمة واباحة الاصل في ادعى خلاف ذلك فعليه
الدلالة **مسئله** يجوز دخول مكة ههنا وبلا خلاف ويجوز عندنا دخولها ليلا وبه قال الشافعي جميع الفقهاء
وحكى عن ابن جريج عطاء انه قال اكره دخولها ليلا **دليلنا** اباحة الاصل وكراهية يحتاج الى دليل **مسئله**
الادعية المخصوصة التي ذكرناها في الكتاب عند دخول مكة والمجدل المحرم ومشاهدة الكعبة لا يبرها احد من
الفقهاء ولهم ادعية غيرها **دليلنا** عمل الطائفة بما وردناه **مسئله** دفع اليد عن عند مشاهد الكعبة
لا يبرها احد من الفقهاء وبه قال الشافعي ذلك مستحب **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة وشغلها بواجب مندوب
الدليل **مسئله** يستحب ان يستلم الحجر بجمع يده فان لم يتمكن واستلمه ببعض اجزاءه وللشافعي قولان
احدهما مثل ما قلناه والثاني قاله في الام انه لا يجزئ **دليلنا** اجماع الفرية **مسئله** استلام الركن
الذي فيه الحجر خلاف فيه وباقي الاركان مستحب استلامها وبه قال ابن عباس وابن الزبير وجابر وقال الشافعي
لا يستلمها ينف الشاميين وبه قال عمر بن عمر وموسى **دليلنا** اجماع الفرية وعلمهم واخبارهم وطريقة
الاحتياط تقتضيه لان فعله لك لا يضر على حال بلا خلاف **مسئله** يستحب استلام الركن اليماني على ما بينا
وبه قال الشافعي قال يضع يده عليه ويقلها ولا يقبل الركن وبه قال مالك لا ان قال يضع يده على فليقبلها
وقال ابو حنيفة لا يستلمه اصلا **دليلنا** ان ما قلناه روي عن ابن عمر جابر وابو سعيد الخدري واليهم روي
ولا يخالفهم في الصحابة وايضا عليه اجماع الفرية واخبارهم وطريقة الاحتياط تقتضيه **مسئله** لا يكره قراءة
القرآن في حال الطواف بل هي مستحبة وبه قال الشافعي وحكى ذلك عن مجاهد قال مالك والاوزاعي اكره قراءة
القرآن في الطواف **دليلنا** كما روي من فضل قراءة القرآن لا يختص بمكان دون مكان وايضا قوله ثم فاقرا
ما تيسر من القرآن وقوله فاقروا اما تيسر منه يدركه عليه **مسئله** الافضل ان يقول طواف وطوافا
وثلاثة طواف فان قال شوط وشوطان وثلاثة اشواط جاز وقال الشافعي اكره ذكر الشوط وبه قال مجاهد
دليلنا اجماع الفرية وايضا الاصل اباحة **مسئله** لا يجوز الطواف الا على طهارة من عدا ونجس
المورة فان اخل بشئ من ذلك لم يصح طوافه ولا يتعد به وبه قال مالك والشافعي الا اذا نوى وعامة اهل العلم
قال ابو حنيفة ان طاف على غير طهارة فان اقام بمكة اعاد وان عاد الى بلد وكان عدا فليقيم شاة وان كان حيا
فليقيم ببلدة **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط لانه طواف على طهارة صح طوافه بلا خلاف ولغيره
اذا طاف بغير طهارة دليل وبرهت عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم اراد ان يطوف فوضأ ثم طاف وقد قال عليه السلام
خذوا عني مناسككم وهذا امر يقضي بالايجاب وروي عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الطواف بالبيت صلو الا
ان الله ثم اهل بيته الطوق وقال صلى الله عليه وآله وسلم لا صلوة الا بظهور فوجب ان يكون حكم الطواف حكم
مسئله من طاف على وضوء واحد في حلاله انصرف وقضاه وعاد فان كان زادا على النصف بنى عليه وان لم
يزد اعاد الطواف وقال الشافعي ان لم يطال الفصل بنى قولنا واحدا ولم يفصل وان طال صلى قولين قال في القدر
استأنف وقال في الجديدي وهو المذهب عندهم ولم يفصل **دليلنا** اجماع الفرية واخبارهم وطريقة
الاحتياط فانه اذا لم يجز الضعف واعاد مع طوافه بلا خلاف **مسئله** من طاف على غير وضوء وعاد الى بلد
رجع واعاد الطواف مع الامكان فان لم يمكن استأنف من طوافه عنه وقال الشافعي يرجع ويطوف ولم يفصل
قال ابو حنيفة يجزئ بدم **دليلنا** اجماع الفرية واخبارهم وطريقة الاحتياط لان من طاف على قلناه برئت

في الحج
في الحج
في الحج

ذمته بلا خلاف وسقط الفرض عنه هذا على حقيقته واما على الثاني فنقول انه لما جعل عليكم في الدين
 من حرج مستلهم الطواف يجوز ان يكون حول البيت والحج معانا نزل الجهر ليعتد به وبما قال الشافعي
 وقال ابو حنيفة اذا سلك الحجر اجزاء د ليلنا اجماع الفقرة وطريقة الاحتياط لان من طاف على ما قلناه
 ذمته بلا خلاف وسقط الفرض عنه واما لم يقبل فيه الخلاف مستلهم اذا تباعد من البيت حتى يطوف
 بالسقاية وذر منه لم يجزه وقال الشافعي يحجزه د ليلنا ان ما ذكرناه مقطوع على اجزائه وما ذكره ليس
 اجزائه دليل فالا حياط ايضا يقتضي قلناه مستلهم اذا طاف منكوسا وهو ان يجعل البيت على عينه
 فلا يحجزه وعليه الاعادة وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان اقام بمكة اعاد وان عاد الى بلد غيره
 د ليلنا اجماع الفقرة وطريقة الاحتياط والقطع على برائة الذمة اذا قل ما قلناه وعدم القطع اذا
 قل خلافه وايضا خلاف ان النبي صلى الله عليه وسلم فعل ما قلناه وقد قال خذ واعني مناسككم فمن خالفه لا يجزه
 مستلهم كيفية الطواف ان يبتدئ في السبع طوافات من الحجر ثم ياتي الى الموضع الذي بدأ منه فان ترك
 ولو خطوة منها لم يجزه ولم يحل له النساء حتى يعود اليها فياتي بها وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة عليه
 يطوف سبعا لكتة اذا اتى بمغطة وهو اربع من سبع اجزاء فان عاد الى بلد غيره بدم وان اتى باقل من اربع
 لم يجزه د ليلنا طريقة الاحتياط وظواهر الامور بسبع طوافات فمن نقص لا يكون قدام مثل المأمور
 فعل النبي صلى الله عليه وسلم لانه لا خلاف انه طاف كما قلناه مستلهم لا ينبغي ان يطوف الا ماشيا مع القعدة وانما
 يطوف راكبا اذا كان عيلا او من لا يقدر عليه فان خالف وطاف راكبا اجزاه ولم يلزمه دم وقال الشافعي
 الركوب مكروه فان فعله لم يكره عليه شئ مريض كان او صحيحا وقال ابو حنيفة يركب الا من عذر من مرض فان طاف
 راكبا فليدع د ليلنا اجماع الفقرة فانه لا خلاف بينهم في كراهته واما التزام الدم فيحتاج الى دليل الاصل
 برائة الذمة مستلهم اذا طاف وظاهره الى الكعبة لا يحجزه وبما قال ابو حنيفة وقال صاحب الشافعي لا يصح
 فيه والذم يوجب علم من هذه انه يحجزه د ليلنا طريقة الاحتياط والقطع على برائة الذمة اذا قل ما قلناه
 وليس على ما قالوه دليل مستلهم وكذا الطواف واجبان عندنا كراهية ما وبما قال عامة اهل العلم ابو
 ومالك والاذن والذم في التوري وللشافعي فيه قولان احدهما سبيل اقلناه والاخر انها غير واجبتين وهو اصح
 القولين عندهم وبما قال قوم من اصحابنا د ليلنا قوله ثم والحمد لله رب العالمين ثم مستلهم هذا هو
 الوجوب وطريقة الاحتياط ايضا تقتضيه لانه اذا صلاها برئت ذمته بيقين واذ لم يصلها فيه الخلاف
 اخبارنا في هذا المعنى اكثر من ان تحصر ذكرناها وبيننا الوجه في الرداير مخالفة لها ولا خلاف ان النبي صلى الله
 وظهر لك يقتضيه الوجوب مستلهم ليقين ان يصل الى الركعتين خلف المقام فان لم يفعل فقل في غيرهما
 وبما قال الشافعي قال مالك فان لم يصلها خلف المقام فليدع وقال الثوري ياتي بها في الحرم د ليلنا انه
 لا خلاف ان الصلوة في غيره محزنة ولا تجب عليه الاعادة وبما قلناه بدم يحتاج الى دليل لان الاصل برائة الذم
 مستلهم السعي بين الصفا والمروة ركن لا يمتنع الحج الا به فان تركه او ترك بعضه ولو خطوة واحدة لم يحل له النساء
 حتى ياتي به قالت عائشة واليه هبنا لك والشافعي واحدا سمع وقال ابن مسعود وابن عباس اني تركت السعي
 سنة وليس بواجب قال ابو حنيفة واجب ليس بركن وهو بمنزلة البيت لمن دلفه فان تركه فليدع د ليلنا
 اجماع الفقرة وطريقة الاحتياط في برائة الذمة وفصل النبي صلى الله عليه وسلم وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم
 ثم كتب عليكم السعي ومعناه فرض مستلهم السعي بين الصفا والمروة سبع يتبدل بالصفا ويحجز المروة بلا
 خلاف بين اهل العلم وصفته ان يعد ذهابا الى المروة دفعة ورجوعا الى الصفا اخرى سبعا بالصفا ويحجز المروة
 وهكذا وعليه جميع الفقهاء واهل العلم الا اهل الظاهر الذين جروا وابتكروا الصغرى من اصحابنا في انهم اعتبروا
 الذهاب الى المروة والرجوع الى الصفا دفعة واحدة وحكى عن ابن جرير انه استفتى فافق بذلك فحمل الفتا
 ان يكر الصغرى فافق بمثلها فحمل الفتا الى ان السعي المروي فخلا على الفتا الصغرى فظنا منه انه تبع ابن جرير فاقام الصغرى
 على قلناه د ليلنا على ما قلناه اجماع الفقرة واخبارهم وايضا في جوار ان النبي صلى الله عليه وسلم بالصلوة وختم بالركعة
 فلو كان ما قالوه صحيحا لكان خاتما بالصلوة وذلك باطل لا لقائ مستلهم لا يكفي في الشئ ان يطوف ما بين
 الصفا والمروة وان لم يصعد عليهما وبما قال جميع الفقهاء وقال ابن الوكيل من اصحابنا الشافعي لا بد ان يصعد عليهما

الاصح في
الاجزاء

شيئا يبرأ د ليلنا قوله ثم فلا جناح عليكم ان تطوف بها وجمع المقرون على انه اراد ان يطوف
 بينهما ومن انتهى اليهما فقد طاف بينهما والاخبار كلها دالة على ما قلناه وعليه اجماع الفقرة مستلهم
 اذا طاف بين الصفا والمروة سبعا وهو عند الصفا عاذا السبع من اول لانه يد وبالمروة وقال الفقهاء يسقط
 الاول ويبنى على انه يد بالصفا فيصير له شوطا اخر د ليلنا اجماع الفقرة واخبارهم وطريقة الاحتياط
 تقتضيه لانه اذا عاود برئت ذمته بيقين واذ لم يعد فيه الخلاف مستلهم انما الصفا خمسة الاحرام والتلبية
 والطواف والسعي بين الصفا والمروة والتقصير ان خلق جاز والتقصير افضل بعد الحج الحلق افضل وقال الشافعي
 اربعة فاحد قوله الاحرام والطواف والسعي الحلق والتقصير الحلق افضل وفي القول الاخر ثلثة والحلق
 او التقصير ليس فيها واما هو اطلاق محظور د ليلنا اجماع الفقرة وطريقة الاحتياط لانه اذا قل ما قلناه
 اني بكال العمرة بلا خلاف وان لم يفعل فيه الخلاف مستلهم هذا هو الصحيح لا يجوز نحو الا بئى قال
 انما تقي بغيره من المروة وان نحر بمكة جازا في موضع شاء د ليلنا اجماع الفقرة واخبارهم مستلهم من
 على راسه شئ من الشعر مثل ان يكون اصغر او اقصر فعليه ان يرمي المويص على راسه استحبابا وبما قال الشافعي
 ابو حنيفة يجب عليه ذلك د ليلنا اجماع الفقرة والاصل برائة الذمة والاحتياط لا يحتاج الى دليل مستلهم
 الحرم بالمر من المقات يقطع التلبية اذا دخل الحرم فان كان متعاطفا لها اذا شاهد بوسمك وقال الشافعي
 لا يقطع القيم التلبية حتى ياخذ في الطواف وبما قال ابن عباس قال مالك مثل ما قلناه الا انه قال اذا كان حرا
 وراء المقات لا يقطع حتى يبر البيت د ليلنا اجماع الفقرة ولان الحجاب ذلك على ما قلناه يحتاج الى دليل
 مستلهم انما العمرة لا تدخل في افعال الحج عندنا ومنه فرغ من افعال العمرة بكاملها حصل محلا فانما احرمه
 ذلك بالحج اتي بافعال الحج على وجوهها ويكون متعاطفا وان احرم بالحج قبل استيفاء افعال العمرة يطلب عمرته
 كانت تحت مفردة وقال الشافعي اذا قرين بدخل افعال العمرة في افعال الحج واقصر على افعال الحج فقط يحجزه طواف
 واحد سبعا وحدهما وبما قال جابر وابن عمر عطاء وطاوس والحسن البصري ومجاهد وربيعة ومالك واحد
 واسمى وقال بطل ما قلناه عن ان افعال العمرة لا تدخل في افعال الحج في التعمية على عليه الصلوة والسلام وان
 مسعود وفي التابعين الشعبي والثوري في انهاء ابو حنيفة واصحابه ولا في حنيفة تفصيل قال من شرط القرآن
 تقديم العمرة على الحج ويدخل مكة ويحيط بالعمرة ويقصر على احرامه حتى يكمل افعال الحج ثم يحل منها فان
 ترك الطواف للعمرة قبل الوقوف انقضت عمرته فصار مفردا بالحج وعليه قضاء العمرة د ليلنا اجماع الفقرة
 ما نهم لا يختلفون في التفصيل الذي ذكرناه وقد اوردنا اخبارهم في شرح ذلك الكتاب المتقدم ذكره وايضا
 قوله ثم واتوا بالحج والعمرة لله فامر بالحج والعمرة معا ولكل واحد منهما افعال مخصوصة فمن ادعى دخول
 احدهما في الاخر فعليه الدليل وروى عن ابن عمر بن الحصين ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من جمع الحج الى العمرة فعليه طوافان
 وروى عن ابن عمر بن عبد الرحمن قال حججت مع ابراهيم بن محمد بن الحنفية فطاف طوافين وسعى سعين للحجة وعمرته
 حججت مع ابي محمد بن الحنفية فطاف طوافين وسعى سعين للحجة وعمرته وقال حججت مع ابي علي بن ابي طالب عليه
 الصلوة والسلام فطاف طوافين وسعى سعين للحجة وعمرته وقال حججت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الله وسأطافا
 الذي قالوه فقد بيناه فساد فهاضه مستلهم اذا حاست المقعدة قبل ان تفرغ من افعال العمرة جلته
 حيز سفره وقال الفقهاء باسرها يحتاج الى تجديد الاحرام د ليلنا اجماع الفقرة واخبارهم مستلهم بخلاف
 الامام بعرفة يوم عرفة قبل الاذان وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة بعد د ليلنا اجماع الفقرة واخبارهم
 حديث جابر لا منه قال فخطب الناس ثم اذن بلال واما وهذا نص مستلهم صلى الامام بالناس في
 الظهر والعصر جميع بينهما باذان واحد واقامتين وبما قال الشافعي وابو حنيفة وقال مالك باذانين واقامتين
 وقال احمد باقامتين د ليلنا اجماع الفقرة واخبارهم وحديث جابر لا منه قال ثم اذن بلال ثم اقام فضلى الظهر
 اقام فضلى العصر وروى عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم جمع بين الظهر والعصر بعرفة باذان واحد واقامتين وهذا نص مستلهم
 اذا كان الامام مقيما اتم وقصر خلفه من المسافرين وان كان سافرا قصر وقصر وامن كان من اهل مكة فلا يقصر
 لان المسافة نقصت مما يجب فيه التقصير قال الشافعي ان كان الامام مقيما اتم واتم من خلفه من المقيمين والمسافرين

الاصح في
الاجزاء

الاصح في
الاجزاء

كتاب الحج

كتاب الخلاف

وليس ينسك فان اراد بالانسك ما يلزمه من تركه لا يلزمه الدم وانما يكون قد تولى الافضل ليقط الخلف **مسألة ٩٢** يصح ان يحرم عن الصبي ويجتنبه جميع ما يجتنبه المحرم وكلما يلزم المحرم البالغ يلزمه في حرم الصبي مثله من الصبي الطيب النابت خفي ذلك وضع منه الطهارة والصلوة والصوم والحج غير ان الطهارة والصلوة والصيام لا يقع منه حتى يعقل ويميز والحج يقع منه باذن وليه اذ كان مميزا ويصح له الحج باحرامه وليه عنه ان لم يكن مميزا وبه قال مالك الشافعي وقال ابو حنيفة لا يقع له صلوة ولا صوم ولا حج فان اذن له وليه فاحرم له بعد احرامه انما يفعل له لليميز عليه فيجب ما يجتنب المحرم حتى وان اقبل صيدا فلا جزاء عليه **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا ما رواه ان امرئ وثقت الى رسول الله صيدا من حقة فقالت يا رسول الله هذا حج قال نعم ولا حرة **مسألة ٩٣** اذا قتل الصبي القيد لم يلزم عليه الفداء عنه والشافعي يرضى على ما قلناه وفي اصحابه من قال يلزمه في ماله **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا غير ما يطالب بالعبادة فلا يلزمه ما يلزمه الخاطيء بالعبادة **مسألة ٩٤** يجوز للام ان تحرم عن ولدها الصبي وبه قال ابو سعيد الاطرشي من اصحاب الشافعي وقال الباقر من اصحابه لا يصح **دليلنا** اخر المدة التي سلت النبي من عن احرامها عن الصبي فقال طهنا لم نجعل ولا حجر **مسألة ٩٥** اذا احرم الولي الصبي نفقته الزائدة على نفقته في الحضرة على الولي دون ماله وبه قال اكثر الفقهاء وقال قوم منهم يلزمه في ماله **دليلنا** ان الولي هو الذي دخل في ذلك ليس بواجب عليه فيجب ان يلزمه لان الزامه في مال الصبي يحتاج الى ازالة **مسألة ٩٦** اذا حمل الانسان صبيا فطاف به ونوى بحمله طواف القبية وطواف نفسه جزءا من طواف البيت فيه فولا ان احدهما يقع الطواف عن الولي والثاني يقع عن الصبي **دليلنا** اجماع الفرقة فاهما صوة طسم فيمن حمل غيره فطاف به في نية يحرم منهما جميعا اذا نوى ذلك **مسألة ٩٧** الصبي اذا وطئ في الفرج ما فقد رد اجماعنا ان حمل الصبي وخلاءه سواء فعله هذا لا يفسد حبه ولا يتعاق به كفارة وان قلنا ان ذلك يعد بحج ان يفسد الحج وتعلق به الكفارة لعموم الاخبار فيمن وطئ عاملا انه يفسد حبه كان قويا الا انه لا يلزمه القضاء لانه ليس بمكلف وجوب القضاء يوجه الى المكلف وللشافعي فيه قولان احدهما ان عدل وخطاه سواء في الحكم فان حكم بان عدل خطأ فهو على قولين مثل البالغ في فساد الحج وان قال عدل فقد افسد حجه وعليه بدنة وهل يجب عليه القضاء بالانكشاف على قولين احدهما لا قضاء عليه لانه غير مكلف مثل ما قلناه والثاني عليه القضاء فاذا قال بالقضاء فهل يصح منه القضاء وهو صغير متصور الشافعي انه يصح ومن اصحابه من قال لا يصح فاذا قال يصح منه وهو صغير فعقل فلا كلام واذا قال لا يصح او قال يصح ولم يفعل حتى بلغ فحج بعد ما فعل فهل تجزئ عن حجة الاسلام لا تفرق في الترافد ها فان كانت لو سلت من القضاء اجزئت عن حجة الاسلام وهو ان يبلغ قبل قوت وقت الوقوف بعربات فذلك للقضاء وان كانت لو سلت من الفساح لا تجزئ عن حجة الاسلام بان لم يبلغ في وقت الوقوف فذلك للقضاء **دليلنا** عموم الاخبار التي وردت على ما قلناه **مسألة ٩٨** فان ما ينافي الصبي المحرم من الصبي على الولي للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ما لم يولد **دليلنا** عموم الاخبار الواردة في ذلك انه يلزمه جميع ما يلزمه المحرم **مسألة ٩٩** طواف الوداع مستحب لا يخلو وقد قلنا ان طواف النساء فرض لا يخل من النساء الا به وان تولى طواف الوداع لا يلزمه دم وان تولى طواف النساء لم يخل له النساء حتى يعود ويطأ او يامر من يطوف عنه ونافق جميع الفقهاء في طواف النساء وافقونا في طواف الوداع فاما نذر دم الدم بتركه فذهب اليه ابو حنيفة واحد قول الشافعي والاخر لا دم عليه **دليلنا** على وجوب طواف النساء اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط فانما نذر دم الدم بترك طواف الوداع فيحتاج الى دليل والاصل براءة الذمة **مسألة ١٠٠** من وطئ في الفرج قبل الوقوف بعرفة فسد حجه بالخلاف ويلزمه المضي منها ويجب عليه الحج من قابل ويلزمه بدنة عندنا وعند الشافعي وعند ابو حنيفة شاة **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط وروى عن ابن عمر بن عباس انهما قالان من وطئ قبل التحلل عليه نامة ولا تحللها **مسألة ١٠١** اذا وطئ بعد الوقوف بعرفة وقبل الوقوف بالمشعر فسد حجه وعليه بدنة وان وطئ بعد الوقوف بالمشعر قبل التحلل لم يلزمه بدنة ولم يفسد حجه وقال الشافعي ومالك ان وطئ بعد الوقوف بعرفة قبل التحلل افسد حجه وعليه بدنة مثل الولي قبل الوقوف وقال ابو حنيفة لا يفسد حجه الوطئ بعد الوقوف بعرفة وعليه بدنة **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا

نكّل

كتاب الحج

كتاب الحج

كتاب الحج

نكّل من قال الوقوف بالمشعر المحرم ركن قال بما قلناه وقد دللنا على انه ركن فثبت ما قلناه لفساد الفرقة وايضا رواية ابن عمر بن عباس تدل على ذلك وما بعد الوقوف بالمشعر يخرج به دليل اجماع الفرقة **مسألة ١٠٢** من افسد حجه وجب عليه المضيق واستيفاء افعاله وبه قال جميع الفقهاء الا اذا واد فانه قال يخرج بالفساد منه **دليلنا** اجماع الفرقة بل اجماع الامة وروى قد سبقه اجماع وطريقة الاحتياط تقتضي ذلك وايضا ما رواه **مسألة ١٠٣** اذا نوى الحج والعمرة فبينا وبينهما هذا الموضع لا يفرق بين حجة اضدها وبين ما لم يفسد **دليلنا** ما رواه مروى عن علي بن عيسى والاسلام وابن عباس عن ابن عمر بن الخطاب في الصلابة **مسألة ١٠٤** اذا وطئ في الفرج بعد التحلل الاول لم يفسد حجه وعليه بدنة وقال الشافعي مثل ذلك في لزوم الكفارة قولان احدهما بدنة والاخر شاة وقال مالك يفسد ما يقع منه وعليه ان ياتي بالطواف والتحلل ثم يفيض في فاسد ثم يفيض ذلك بغير عرق ويخرج الحل فيأتي بذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا يبنى هذه المسئلة على وجوب الوقوف بالمشعر نكّل من قال بذلك بما قلناه وروى عن ابن عباس ان ابنه قال من طئ بعد التحلل في بعضهما بعد الرجوع تام وعليه بدنة **مسألة ١٠٥** اذا وطئ بعد طئ لزمه بكل وطئ كفارة وهي بدنة سواء كفر عن الاول ولم يكن وقال الشافعي ان وطئ بعد ان كفر عن الاول وجبت عليه الكفارة تولا واحدا وهل شاة او بدنة على قولين وان كان قبل ان كفر عن الاول فيها ثلاثة اقوال احدها لا شيء عليه والثاني شاة والثالث بدنة **دليلنا** خلاها لا امر التي وردت بان من وطئ وهو محرم فعليه كفارة ولم يفصلوا وان قلنا بما لا خلاف ان كان كفر عن الاول لزمته الكفارة وان كان قبل ان يكفر فعليه كفارة واحدة كان قويا لان الاصل براءة الذمة **مسألة ١٠٦** من افسد حجه وجب عليه الحج من قابل وقال الشافعي مثل ذلك في النصوم عليه ولا صحابة قول اخر وهو انه على التراخي **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم التي تضمنت ان عليه الحج من قابل وطريقة الاحتياط تقتضي ذلك لا تأخذ ببيتا ان حجة الاسلام على الفور وهذا حجة الاسلام وايضا فلا خلاف ان ما مؤبد لك والامر ان يقتضيه الفور وهذا المذنب هو طئ عمر بن عباس بن عمر **مسألة ١٠٧** اذا وطئها وهي حرة فالواجب كفارة وان فاكرها كانتا جميعا عليه وان طارعه لزمته واحدة ولزمتهما الاخرى وقال الشافعي كفارة واحدة يتحملها الزوج ولم يفصل وله قول اخر ان على كل واحد منهما كفارة وفي من يتحملها وحدها عليه وحدها وانما على كل واحد منهما كفارة فان اخرجهما الزوج سقط عنها **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وطريقة الاحتياط **مسألة ١٠٨** اذا وجب عليه الحج في المستقبل فاذا بلغ الى الموضع الذي اقام فيه فمضى وبه قال الشافعي واختلف اصحابه على جهتين احدهما هي راجبة والثاني مستحبة وقال مالك واجبة وقال ابو حنيفة لا يعرف هذه الفرقة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وطريقة الاحتياط يقتضي ترك ذلك عن ابن عباس وابن عمر ولا تخالفهما **مسألة ١٠٩** اذا وطئ المحرم ناسيلا يفسد حجه وقال ابو حنيفة يفسد حجه مثل العبد احد قولين الشافعي والثاني لا يفسد هو اصح القولين **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاصل براءة الذمة وروى عنه عليه السلام انه قال رفع عن امرئ الخطاء والنسيان وما استكرهوا عليه وهذا خطأ **مسألة ١١٠** اذا وطئ المحرم فيما دون الفرج لا يفسد حجه انزل ولم ينزل وبه قال الشافعي وقال مالك اذا نزل فسد الحج **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا اضاف الحج يحتاج الى دليل والاصل صحة لانه انعقد صحيحا وليس على ما قاله دليل من اصحابنا من قال ان ايتان البهيمة والدواب بالرجال النساء وايضاها في دبرها كل ذلك يتعلق به فساد الحج وقال الشافعي ومنهم من قال لا يتعلق الفساح الا بالوطئ في القبل من المرأة وقال ابو حنيفة ايتان البهيمة لا يفسد والوطئ في الدبر على روايتين المروية يفسد **دليلنا** على الاول طريقة الاحتياط وعلى الثاني براءة الذمة **مسألة ١١١** من افسد عمرته كان عليه بدنة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة شاة **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط **مسألة ١١٢** القارن على تغييره اذا افسد حجه لزمه بدنة وليس عليه دم القران وقال الشافعي اذا وطئ القارن على تغييره فمضى بين الحج والعمرة في الاحرام لزمه بدنة واحدة بالوطئ ودم القران باق عليه وقال ابو حنيفة يقطع دم القران ويجب عليه شاة او فساد الحج وشاة باق الفحل **دليلنا** اجماع الفرقة وبراءة الذمة ولا تأخذ ببيتا فساد ما يقولونه في كيفية القران **مسألة ١١٣** من وجب عليه دم افساد الحج فانه يحيد فعليه بقره فان لم يجد فبيع شاة على الترتيب فان لم يجد بقيمة البدنة وراهم ويستري بها

معها طمأ

طعم

طعام يتصدق به فان لم يجد صام عن كل مدة يوما ونقص الشافعي على مثل ما قلناه وفي صحابه من قال هو خير
 في ليلتنا اجماع الفرقة واختاره وطريقة الاحتياط **مسألة** من تخم ما يجب عليه في محل فزق اللحم
 الحرم لا يجزئ به وبه قال الشافعي وقال بعض اصحابه يجزئ به **دليلنا** قوله ثم شتم تخمها الى بيت البقيع وهذا
 ما بلغه وعليه اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط تقتضيه **مسألة** اذا غرق الحرم وغرق اللحم المحل شتم
 وبه قال الشافعي وكذا في واحد وكذلك الاطعام ولا يجزئ به عندنا الا لما كثر الحرم وبه قال الشافعي وكذا في واحد
 وقال مالك في اللحم مثل قولنا والاطعام كيف شاء وقال ابو حنيفة اذا فرق اللحم اطعم المساكين في غير الحرم
 في ليلتنا طريقة الاحتياط **مسألة** من جيب عليه الهك في حرم الحج فلا يجزئ الا بغيره وان وجب عليه
 في احرام العمرة فلا يجزئ الا بغيره الا بغيره الا ان الشافعي استحب
 مثل ما قلناه **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط **مسألة** من افد الحرام واراد ان يقضيه احرم
 من المقات وبه قال ابو حنيفة وقال لا يلزمه ان كان احرم فيها افد من قبل المقات وقال الشافعي يلزم من التوفيق
 الذي كان احرم منه **دليلنا** اننا قد بينا ان الاحرام قبل المقات لا ينفك وهو اجماع الفرقة واختاره
 عامة وذلك لا يتقدّر علم من هنا هذه المسألة **مسألة** اذا اراد قضاء العمرة التي افد بها احرام من المقات
 وقال الشافعي مثل قوله في الحج باغلاظ الامر وقال ابو حنيفة يحرم من دفي محل ولا يلزمه المقات **دليلنا**
 ما قلناه في المسألة الاولى سواء **مسألة** من فاته الحج سقط عنه تواج الحج الوقوف بمرات والشعر من غير
 وعليه طواف وسعي فحبل الاحرام وطواف وسعي ثم يحلق بعد ذلك وعليه القضاء في القابل ولا هك عليه في
 احكامنا من قال عليه هك وروى ذلك بعض الروايات وبه قال الشافعي الا في الحلاق فانه على قولين الا انه
 قال لا يصير حج عمرة وان فعل الاضال العمرة وعليه القضاء وشاة وبه قال ابو حنيفة ويحذف في فضل وهو انه لا هك
 عليه وقال ابو يوسف تغلب حجته عمرة مثل ما قلناه وعن مالك ثلث روايات اولها مثل قول الشافعي الثانية محل
 بعلم عمرة وعليه الهك دون القضاء والثالثة لا محل بل يقيم على احرام حتى اذا كان من قابل في الحج فوقف بكل
 الحج وقال المزني يضيء في فاته في كل ما ياتي به الحج الا الوقوف فخالفا بين في التواضع **دليلنا** اجماع
 الفرقة ولان الزام التواضع مع القوات يحتاج الى دليل كذلك البقاء واسقاط القضاء يحتاج الى دليل لما وجو
 الهدي فطريقة الاحتياط تقتضيه **مسألة** من فاته الحج وكانت حجة الاسلام عليه قضاها على الفور في السنة
 الثانية وبه قال الشافعي وهو ظاهر مذهبهم وفي صحابه من قال على التراخي **دليلنا** ما بينا من ان حجة
 الاسلام على الفور وايضا فهو ما سوي بين الحجة والاحرام عندنا على الفور وطريقة الاحتياط ايضا تقتضيه ما ذكرنا
 من كون عمر ابن عمر لا يخالفهما **مسألة** على الرواية التي ذكرناها ان من فاته الحج عليه الهك لا يجوز تأخير
 الى القابل وهو احد قول الشافعي الثاني ان له ذلك **دليلنا** طريقة الاحتياط لانه اذا كان في رتبة
 بلا خلاف **مسألة** من دخل مكة لحاجة لا تنكر وكالحجارة والرسالة وزيارة الاهل وكان مكيا فخرج لها
 ثم عاد الى وطنه ودخلها للقيام بها فلا يجوز له ان يدخلها الا باحرام وبه قال ابن عباس ابو حنيفة وهو قول
 الشافعي في الام ولا يوجب تفصيل فقال هذا لمن كانت داره قبل المواقيت واما ان كانت داره في المواقيت او
 فله دخولها بغير احرام والقول الاخر للشافعي ان ذلك مستحب غير واجب قال في عامة كتبه وبه قال ابن عمر ومالك
دليلنا اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط والاحتياط الواردة في هذا المعنى وظاهرها يقتضي الاجاب **مسألة**
 من تذكر دخول مكة من الحطابة والرياء جاز له دخولها بغير احرام وبه قال الشافعي وقال بعض اصحابه ان الشافعي
 فيه قول اخر وهو انه يلزمه هو لا في السنة مرة **دليلنا** ان الاصل برأه الذمة والاحتياط في الحج فانه لا يحتاج الى دليل
مسألة من يجب عليه ان لا يدخل مكة الا حراما فدخلها محلا فلا قضاء عليه وبه قال الشافعي على قوله انه لا
 او مستحب وقال ابو حنيفة عليه ان يدخلها محلا فان دخلها محلا فلا قضاء عليه **مسألة** من فاته الحج فانه لا يحتاج الى دليل
 فالحق ان عليه القضاء لكنه يقط القضاء استحسانا وان لم يحج من سنة استقر عليه القضاء **دليلنا** ان
 الاصل برأه الذمة واجاب القضاء يحتاج الى دلالة **مسألة** من اسلم وقد جاز المقات فعليه الرجوع الى
 المقات والاحرام منه فان لم يفعل واحرم من موضع وجب ثم حج ولا يلزمه دم وبه قال ابو حنيفة والمزني وقال الشافعي
 يلزمه دم قول واحد **دليلنا** ان الاصل برأه الذمة فمن شغلها بشئ فعليه الذلالة **مسألة** احرام

الشافعي
 في الحج
 في العمرة
 في الاحرام

الصبي عندنا جازن صحيح واحرام العبد صحيح بلا خلاف ووافقنا الشافعي احرام الصبي فعلى هذا اذا بلغ الصبي
 واعتق العبد قبل التحلل فيه ثلاث مسائل اما ان يكمل بعد فوات وقت الوقوف وبعد الوقوف وقبل فوات
 وقته فان كمل بعد فوات وقت الوقوف مثل ان يكمل بعد طلوع الفجر من يوم الترميز على الاحرام وكان الحج
 تطوعا ولا يجزئ عن حجة الاسلام بلا خلاف وان كمل قبل الوقوف تغير احرام كل واحد منهما بالفرز واجزاه
 عن حجة الاسلام وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة الصبي يحتاج الى تجديد احرام لان احرامه لا يصح عنده والقول
 على احرامه تطوعا ولا يتقلب فيها وقال مالك الصبي العبد معا يصح في الحج ويكون تطوعا **دليلنا** اجماع
 الفرقة واختاره فانه لا يختلفون في هذه المسألة وهي منصوطة لهم وقد ذكرناها ونصوصها في الكتاب
 القديم ذكره **مسألة** وان كان البلوغ العتق بعد الوقوف وقبل فوات وقته مثل ان كمل قبل طلوع الفجر
 رجعا الى عمرات والشعران امكهما وان لم يمكنهما رجعا الى الشعر وقضا وقضا جازهما فان لم يعودا اليها او الى
 احدهما فلا يجزئها عن حجة الاسلام وقال الشافعي ان عاد الى عمرات فوضعا قبل طلوع الفجر فالحج فيه كما لو
 قبل الوقوف فانه يجزئها وان لم يعود الى عمرات لم يجزها عن حجة الاسلام وعكس عن ابن عباس انه قال يجزئ
 عن حجة الاسلام **دليلنا** اجماع الفرقة فانهم لا يختلفون في ان من درل المشرك قد ادرك الحج ومن فاته
 فقد فاته الحج **مسألة** كل موضع قلنا انه يجزئها عن حجة الاسلام فان كانا متمتعين يلزمها الدم للتمتع
 وان لم يكونا متمتعين لم يلزمها شيئا وقال الشافعي عليه ما دم وقال في موضع اخر لا يتبين لي ان عليه ما دم وقال
 ابو اسحق عليه قولين وقال ابو سعيد الاصطري وابو الطيب بن مسلم لا دم قول واحد **دليلنا** في المتمتع
 ثم ضمن منع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدي ولم يفضل وغير المتمتع فالاصل برأه الذمة وشغلها
 يحتاج الى دليل **مسألة** لا ينفك احرام العبد الا باذنه وبه قال ابو حنيفة وبه قال الشافعي وبه قال جميع
 الفقهاء ينفك وله ان يفسخ عليه حجة والا فضل ان لا يفسخ **دليلنا** قوله ثم عبد مملوك لا يقدر على
 شئ والاحرام من حجة ذلك من اجاز فضليه الذلالة وعليه اجماع الفرقة واختاره **مسألة** العبد اذا
 افد حجه وكان احراما بذن مولاه لم يملكه المحرم ويجب على مولاه ان يذمه فيه الا الفدية فانه بالخيار بين ان
 يفدي عنه او يامر بالصيام وان كان بغير ذن فاحرامه باطل لا يتصور معه الا فداء وقال جميع الفقهاء ان
 الافساح صحيح في الموضعين معا وقال اصحاب الشافعي ان المصوم صارت عليه القضاء ومن اصحابه من قال لا قضاء عليه
دليلنا على وجوب القضاء اذا كان باذن سيده وطريقة الاحتياط وعموم الاخبار فيمن افد حجه
 عليه القضاء وهي متناهية لا نأكلها بغير احرام فاما اذا لم يكن باذنه فقد بينا ان احرامه باطل **مسألة** اذا
 اذن له السيد في الاحرام وافد حجه عليه ان ياذن له في القضاء وللشافعي فيه وجهان احدهما المنع منه والا
 ليس له ذلك **دليلنا** انه اذا اذن له في احرامه جميع ما يتعلق به وما يتعلق به قضاء وما افد **مسألة**
 اذا افد العبد حجه ولم يذمه القضاء على ما قلناه فاعتقه السيد كان عليه حجة الاسلام وحجة القضاء ويجب عليه الميثاق
 بحجة الاسلام وبعد ذلك بحجة القضاء وبه قال الشافعي هكذا القول في الصبي اذا بلغ وعليه قضاء حجة فانه لا يفسخ
 قبل حجة الاسلام فان اتى بحجة الاسلام كان القضاء باقيا وان احرم بالقضاء انقضى حجة الاسلام وكان القضاء
 في ذمته هذا اذا تحلل من حجة كان افدها وتحلل منها ثم اعتق فاما ان اعتق قبل التحلل منها فلا فضل بين
 يفسد بعد العتق او قبل العتق فانه يفسخ في فاسك ولا تجزئ الفاسك عن حجة الاسلام فاذا قضى فان كالمستل
 افدها من القضاء جاز عن حجة الاسلام فالقضاء يجزئ عنه مثل ان اعتق قبل فوات وقت الوقوف فيكون عليه
 وان كانت لو سلمت لم تجز عن حجة الاسلام فان كمل قبل العتق قبل التحلل فانا نعتبر قبل الوقوف بالمشعر فان
 القضاء وحجة الاسلام معا وهذا كله رفاق الاما قال من العتق قبل التحلل فانا نعتبر قبل الوقوف بالمشعر فان
 كان بعد لا يتعلق به فتا الحج اصلا فتكون حجة تامة الا انها لا تجزئ عن حجة الاسلام على حال **دليلنا**
 ما قد مناه من ان من لحق المشرك فقد لحق الحج ومن لم يلحق فقد فاته هذه التفرقة يقتضيها كما في **مسألة**
 اذا اذن المولى لعبد في الاحرام ثم بدله فادم العبد قبل ان يعلم خيبر عن الصحاح احرامه وليس له شئ عليه
 وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر لا يذم على ماله الوكيل اذا غرله قبل ان يعلم فان لم يبع
 قولين **دليلنا** ان هذا احرام صحيح نفي بادن المولى لان العلم بالاذن كان حاصل ولم يعلم النبي فيجب الحج

لان النسخ من ذلك يحتاج الى دليل مستلزم انا اخبرنا بعد باذن سيدنا لم يكن ليده ان يحمله منه وبه قال
 الشافعي وقال ابو حنيفة له ان يحمله منه **مسئله** في دليلنا طريقة الاحتياط ولا نهد احرام صحيح جواز تحليله منه
 يحتاج الى دليل **مسئله** من اهل بيتنا انفق احرامه بواحدة منها وكان وجود الاخرى قد حسم سواء
 يتعلق بها حكم ولا يجب قضاؤها ولا القدية وهكذا من اهل بيتنا او بمقتضى ادخل عليها اخرى وبقرينة
 ادخل عليها اخرى الكلام فيما زاد عليه كاللحاح فيه سواء وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة واحكامه ينفصل احرام
 بمقتضى اكثر وبقرينة واكثر لكنه لا يمكن المضي فيها ثم اختلفوا فقال ابو حنيفة ومحمد ان يكون عمرهما
 ما لم يات في السير فاذا اخذ فيه ارتفعت احديهما وبقيت الاخرى وعليه قضاء التي ارتفعت وهذا
 قالوا ولو حصل قبل السر تحلل منها جسد بين وقال ابو يوسف ترتفع احديهما عقيل نفقار وعليه قضاؤها
 وهذا وتبقى الاخرى يعني فيها **دليلنا** ان انعقاد واحدة يجمع عليه وما زاد عليها ليس عليه دليل
 الاصل برأية الذمة ولا نانا اجتماعا على ان المضي فيها لا يمكن فمن وجب لقضاء في احدى فعلية الدلالة على
 الاستيحار للرجل فاذا صار الرجل معصوبا جاز ان يستاجر من حج عنه وتصح الاجارة وتكون للاجير
 اجرة فاذا فعل الحج عن المكثري عن المكثري وسقط الفرض به عنه وكذا اذا مات من عليه حج واكثر
 وليه من حج عنه ففعل الاجير الحج وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة لا يجوز الاجارة على الحج فاذا فعل كانت
 الاجارة باطلة فاذا فعل الاجير الحج عن المكثري وقع الحج عن الاجير ويكون للمكثري ثواب النقة فان بقي
 مع الاجير شيء كان عليه رده فاما ان مات فان اوجبه ان حج عنه كانت تطوعا من الثلث وان لم يوجد كان
 لولييه وحده ان حج عنه فاذا فعل قال محمد اجزاه ان شاء الله واراد اجزاه عنه الاضاعة اليه ليستين ان عين
 لا يملك هذا **دليلنا** اجماع الفرة واخبارهم وايضا الاصل جواز الاجارة في كل شيء فمن منع في شيء
 شيء فعلية الدلالة ولا نانا اتفاقا على وجوب الحج عليه فاسقط بالموت فعلية الدلالة وروى عن ابن عباس ان
 سمع رجلا وهو يقول ليتك عن شربة فقال له ويحك من شربة فقال له اخي اوصديق لي فقال النبي حج عني
 ففعلت حج عن شربة فوجه الدلالة انه قال حج من شربة وعندنا حجة لا يحج عنه وروى ابن عباس ان
 من ختم سلت النبي فقال الله في الحج ادركت ابني شيئا كبيرا لا يستطيع ان يستلم على الرحلة
 فهل ترى ان حج عنه فقال النبي نعم فقالت يا رسول الله فهل ينفعه لك قال نعم قال لو كان عليه دين ففعله
 ففعله وهذا يدل على قلناه من ثلثة اوجه احدها ان سالت عن النيابة عنه فقال يجوز والثاني ان ينفعه
 نعم فاحتمل ان الحج ينفذ وينفعه قالهم فاحتمل ان الحج ينفذ وينفعه وعندهم ينفذ ثواب النقة والثاني
 انه شبهه بالدين في انه ينفذ ويقط به قضائه عنه وروى عبيد الله بن ابي رافع عن علي بن ابي طالب عليه
 ان رسول الله صلى الله عليه واله وسلم وصل بيني وبين فاجتنبته امرته من ختم فقالت ان ابني شيخ كبير قد اصاب
 ادركته فريضة الله على عباده في الحج ولا يستطيع ادائها فهل يحري عنه ان اؤديها عنه فقال نعم وهذا
 لاها سئل عن الاجزاء عنه بالنيابة فقال نعم **مسئله** اذا صحت الاجارة فلا يحتاج اليقين للموضع
 الذي يحرم منه وللشافعي فيه قولان قال في الامم ونقله المزي لا يصح الا بان يقول يحرم من موضع كذا وكذا
 وقال في الاملاء يحرم عنه من ميقات بلاد المستاجر هو اصح القولين عندهم **دليلنا** اننا قد بينا ان
 قبل الميقات لا يجوز واذا ثبت فلا يصح احرامه لو شرط عليه قبل ذلك لانه اذا ثبت الاول ثبت الاخر
 احدا لا يفضل وايضا روى طائفة عن ابن عباس قال قال رسول الله هذه الواقيت لاهلها ولكل اهلها
 من غير اهلها من اراد حج او عمرة وهذا عام في كل احدنا شيكان **مسئله** اذا قال الانسان
 اول من حج عنه فله ما في دار رجل حج عنه استحق المائة وبه قال الشافعي وقال المزني لا يستحق المائة وله اجرة
 المثل **دليلنا** ان هذا شرط وجزاء والنبي قال المؤمنون عند شرطهم وليس الشرع ما يمنع منه **مسئله**
 اذا احرم الاجير الحج عن المستاجر انفق من امره عنه فان افسد الاجير الحج انقلب عن المستاجر اليه وصح ما
 بحجة عن نفسه فاسدة فعليه قضاؤها عن نفسه والحج باق عليه للمستاجر باين ان حج عنه فاما ان كانت
 في الذمة ولم يكن له دفع هذه الاجارة لانه لا دليل على ذلك وان كانت مبيعة انقضت الاجارة وكان على
 المستاجر ان يستاجر من يتوب عنه وبه قال الشافعي الا انه قال ان كانت الحجية في الذمة وكان المستاجر حلالا

مسألة من حج عن غيره

بقرينة

قال ابن عباس

ان ينفذ عليه وان كان ميتا لم يكن للمولى نفذ وقال المزني اذا افسد هاله تنقلب اليه بل المصلح غير قيمه
 فاما يد منها من المستاجر على الاجير بدنة ولا قضاء على واحد منهما **دليلنا** على انقضاء المستاجر على
 ان حج عنه حجة صحيحة شرعية وهذه فاسدة غير شرعية فيجوز لا يحجز به واما تجوز النسخ عليه فليس الشرع ما
 يدل عليه **مسئله** اذا استاجر رجلان رجلان ليحج عنهما لم يصح عنهما ولا عن واحد منهما بلا خلاف لا يصح
 عندنا احرامه عن نفسه ولا ينقلب اليه وقال الشافعي ينقلب الاحرام اليه **دليلنا** ان انقلابه الى الله
 يحتاج الى دليل وايضا فان من شرط الاحرام النية فاذا لم ينو عن نفسه فقد تجرد عن نيته فاذا تجرد عن نيته
 فلا يحجز به **مسئله** اذا احرم الاجير عن نفسه وعن من استاجره لم ينفذ الاحرام عنهما ولا عن واحد منهما
 وقال الشافعي ينفذ عنه ومن المستاجر **دليلنا** ما قد مرنا في المسئلة الاولى سواء **مسئله** اذا
 الحج فعليه القضاء واذا تيسر بالقضاء فافسده فانه يلزمه القضاء ثانيا وقال الشافعي يلزمه القضاء ثانيا
دليلنا عموما الاخبار الواردة في ان من افسد حجة كان عليه القضاء ولم يفسد **مسئله** اذا مات
 الاجير واحصر قبل الاحرام لا يستحق شيئا من الاجرة وعليه جهوهما صحاح الشافعي وافتى الاصطفي الصيرفي
 في سنة القرامطة حين صدق الناس عن الحج فاجابوا انه يستحق من الاجرة بقدر ما عمل وقال صاحب الشافعي
 انما اقيما من قبل نفوسهما الا انهما خرجاه على مذهب الشافعي **دليلنا** ان الاجارة انما وقعت على فعل
 الحج وهذا لم يفعل شيئا منها فيجب ان لا يستحق الاجرة ومن وجب له ذلك فعليه الدلالة وتقوى في نفسه
 ما قاله الصيرفي لانه كما استوجر على افعال الحج استوجر على قطع المسافة وهذا قد قطع قطعة منها فيجب ان يستحق
 الاجرة بحسبه **مسئله** اذا مات او احصر بعد الاحرام سقطت عنه عهدة الحج ولا يلزمه رد شيء من الاثر
 وبه قال صاحب الشافعي ان كان بعد الفرع من الاركان كان تحلل الطواف ولم يقو على الميت بمضى الرمي
 منهم من قال يرد فولا واحدا ومنهم من قال على قولين وان مات بعد ان فعل بعض الاركان وبقي البعض
 في الامم له من الاجرة بقدر ما عمل وعليه صحابه وقد قيل لا يستحق شيئا فالمسئلة على قولين **دليلنا**
 اجماع الفرة فان هذه المسئلة منصوطة لا يختلفون فيها **مسئله** اذا احرم الاجير مات هاتفا
 انه سقط الحج عنه وان كان احرم عن نفسه فلا يجوز ان ينقلها الى غيره وللشافعي فيه قولان قال في القديم
 يجوز له البناء عليه وبه من غيره والاخر انه لا يصح ذلك **دليلنا** ان جواز ذلك للحجاجة الى الدلالة
 لان الاصل في الشريعة ان لا تحجز الاعباد الا عن واحد من اهلها عن اثنين فعليه الدلالة **مسئله**
 اذا استاجر رجلا ان يحج عنه مثلا من اليمن فاته الاجير الميقات ثم احرم عن نفسه بالعمرة فلما تحلل منها حج
 عن المستاجر فان كانت الحجية من الميقات صححت وان جهبا من مكة وهو متيكن من الرجوع الى الميقات
 لم تحجزه وان لم يكن صححت حجته ولا يلزمه دم وقال الشافعي مثلنا الا انه قال حجته صحيحة وقد رجع الرجوع
 يقد ويلزمه دم لا خلا له بالرجوع الى الميقات **دليلنا** انه استاجر على ان حج من ميقات بله فاذا حج
 غيره فقد فعل غير ما امر به واجزاه عنه يحتاج الى دليل فاما مع التعذر فلا خلاف فيه في اجزائه واجبا بالدم
 عليه يحتاج الى دليل **مسئله** اذا استاجر ليمتع عنه ففرن او فري لم يحجز عنه وقال الشافعي ان قرن عنه
 اجزاه على تعيينهم في القران وهل يرد من الاجرة بقدر عمل العمرة وان حج واعتمر بعد الحج فان عاد الى الميقات فاحرم
 وحده دون العمرة فعليه ان يرد من الاجرة بقدر عمل العمرة وان حج واعتمر بعد الحج فان عاد الى الميقات فاحرم
 منه فلا شيء عليه وان احرم بالعمرة من ادنى المحل فليدزم وهل عليه ان يرد من الاجرة بقدر ما قبل من عمل العمرة
 وجهها **دليلنا** ان من ذكرناه لو مات بما استاجر عليه الى غيره فمن قال انه يحجز عنه فعليه الدلالة وليس
 في الشرع ما يدل عليه **مسئله** اذا استاجر للافراد فتمتع فقدا جزاه وقال الشافعي ان كان في كلامه ما يوجب
 التغيير اجزاه ولا شيء عليه وان لم يكن ذلك كلامه وقت العمرة عن الاجير والحج عن المستاجر عليه من لا خلا له
 بالاحرام للحج من الميقات وفي وجوب رد الاجرة بقدر ما قبل من عمل الحج طريقا **دليلنا** اجماع الطائفة بان
 هذه المسئلة منصوطة **مسئله** اذا اوجبه بان حج عنه تطوعا صححت الوصية وللشافعي فيه قولان احدهما ان
 باطلة والثاني صحته **دليلنا** قوله من يذله بقدر ما سمع فاما المنة على الذين يذولونه وايضا اجماع
 الفرة دليل عليه فاهم لا يختلفون فيه **مسئله** اذا قال حج عنه ينفذك او على ما تنفق كانت الاجارة

باطلة فان حج عنه لمسه اجرة المثل وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة الاجارة صحيحة **مسألة** ان هذه الاجارة
مجهولة ومن شرط الاجارة ان يذكر العوض عنها **مسألة** من قال اذل من حج عنه فله مائة كانت حاله
صحيحة وقال المزني اجارة فاسدة **مسألة** ان هذا شرط وجزاء محض ولا مانع من ذلك فينبغي ان يكون
مصححاً **مسألة** اذا قال حج عنه واعتمر مائة كان صحيحاً فحج او اعتمر استحق المائة وقال الشافعي الاجارة
باطلة لانها مجهولة فان حج او اعتمر استحق اجرة المثل **مسألة** ان هذا يجزئ بين الحج والعمرة باجرة واحدة
وليس بمجهول ولا مانع من حج عنه فمن ادعى المنع فعليه الدلالة **مسألة** اذا قال من حج عنه فله عبد او دينار
او عشرة دراهم كان صحيحاً ويكون المستاجر جزاراً في اعطائه ايها شاء وقال الشافعي العقد باطل فان حج او
اجرة المثل **مسألة** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء من انه يجزئ ليس بمجهول فمن ادعى ان فعله لا يملك
بشيء **مسألة** من كان عليه حجة الاسلام وحجة التذلل لم يجز ان يحج التذلل قبل حجة الاسلام فان خالف صح
بنية التذلل لم تنقلب الى حجة الاسلام وقال الشافعي تنقلب الى حجة الاسلام وهكذا الخلف في الاجارة اذا
استاجر وكان معصوباً بالحج عنه حجة التذلل لا تنقلب الى حجة الاسلام وعند الشافعي تنقلب **مسألة** ان
قول النبي الاعمال بالنيات وظاهرها يقتضي مطابقة الاعمال للنيات فمن قال ينقلب الى غيرها فعليه
الدلالة **مسألة** اذا استاجر له حج عنه فاعتمر عنه او اعتمر حج عنه لم يقع ذلك عن الحجج عنه
سواء كان حياً او ميتاً ولا يستحق عليه شيئاً من الاجرة وقال الشافعي ان كان الحجج عنه حياً وقت الحج
وان كان ميتاً وقعت عن الحجج عنه ولا يستحق شيئاً من الاجرة على حال **مسألة** ان ما فعل ما استاجر
فيه لم يخالف ذلك فمن ادعى ان خلافه يجزئ عنه فعليه الدلالة **مسألة** اذا كان عليه حجتان حجة التذلل
وحجة التذلل وهو معصوب جازان يستاجر جليلين لحجا عنه في سنة واحدة وبه قال الشافعي وفي صحابته
قال لا يجوز ذلك كما لا يجوز ان يفعل الحجتين في سنة واحدة **مسألة** ان المنع من ذلك يحتاج الى دليل
وليس كذلك هو نفسه لان ذلك يجمع على المنع منه **مسألة** اذا اتى الممتع بما في العبرة من الطواف في
السعي المحلق ثم احرى بالجمع والقبول في جميعها ثم ذكرنا طواف احد الطوافين اما العبرة او الحج بغير طواف
ولا يدري ايها هو فعليه ان يعيد الطواف بوضوء ويعيد بعده السعي صادراً با دخال الحج عليها وعليه وما
الامر من ففرض ان كان من طواف العبرة يعيد الطواف والسعي صادراً با دخال الحج عليها وعليه وما
وان كان من طواف الحج فعليه ان يعيد الطواف والسعي عليه **مسألة** ان اعادة الطواف والسعي
عليه والزم الدائم يحتاج الى دليل والاصل برأيه **مسألة** اذا قتل الحرم صيد الزهر الجزاء سواء
كان ذا كرا لا احرام عامداً الى قتل الصيد او كان ناسياً للاحرام مخطئاً في قتل الصيد او كان ذا كرا للاحرام
مخطئاً في قتل الصيد وناسياً للاحرام عامداً في القتل وبه قال ابو حنيفة ومالك الشافعي وعامة اهل العلم
وقال مجاهد انما يجب الجزاء في قتل الصيد اذا كان ناسياً للاحرام ومخطئاً في قتل الصيد فاما اذا كان عامداً
فيهما فلا جزاء عليه وقال ابو داود انما يجب الجزاء على العامد والخطي **مسألة** ان علي الفريقين اجماع القدر
وطريقة الاحتياط وعلى مجاهد قوله **مسألة** ومن قتل منكم متعمداً فجزاءه مثل ما قتل من النعم وعلى داود
مثل ما روي عن النبي اذا قال في الضبع كثر اذا اصابه الحرم ولم يفرق **مسألة** اذا عاد المقتل الصيد
وجب عليه الجزاء ثانياً وبه قال عامة اهل العلم وروى كثير من اخبارنا انه اذا عاد لا يجب عليه الجزاء وهو
من ينقسم اليه منه وهو الذي ذكرته في النهاية وبه قال داود **مسألة** ان علي الاول قوله **مسألة** ومن قتل منكم
متعمداً فجزاءه مثل ما قتل من النعم ولم يفرق بين الاول والثاني وقوله بعد لك ومن عاد فقتل الله
منه لا يوجب اسقاط الجزاء لانه لا يمتنع ان يكون بالعادة يتقصد الله فيه وان لم يمتنع الجزاء واذا قلنا
بالثاني فطريقه الاخبار التي ذكرناها في الكتاب ويمكن ان يستدل بقوله ومن عاد فقتل الله منه ولم
يوجب الجزاء ويؤيد ذلك لاصل برأيه الدائمة وسئل عن الحاجة الى دليل **مسألة** اذا قتل صيد فهو
بين ثلاثة اشياء بين ان يجزئ مثله من النعم وبين ان يقوم مثله دراهم ويشترى به طعاماً ويتصدق به وبين
ان يصوم عن كل مد يوماً وان كان الصيد لا مثل له فهو بخير بين شيئين ان يقوم الصيد يشترى بثمنه طعاماً
ويتصدق به او يصوم عن كل مد يوماً ولا يجوز اخراج القيمة بحال وبه قال الشافعي ووافق في جميع ذلك المالكية

لم يجزئ له

الطواف

فصل واحد وهو عندنا اذا اراد شراء الطعام قوة المثل وعند قوم الصيد ويشترى بثمنه طعاماً وفي
اصحابه من قال على الترتيب وقال ابو حنيفة الصيد مثمن بقيته سواء كان له مثل او لم يكن له مثل الا انه اذا قومه
فهو مخير بين ان يشترى بالقيمة من النعم ويجزئ ولا يجوز ان يشترى من النعم الا ما يجوز في الضحايا او يجوز
من الضمان والثمن من كل شئ وبين ان يشترى بالقيمة طعاماً ويتصدق به وبين ان يصوم عن كل مد يوماً
وقال ابو يوسف يجزئ ان يشترى بالقيمة شيئاً من النعم ما يجوز في الضحايا وما لا يجوز له **مسألة** ان
يجزئ ما قتل من النعم فاجب في الصيد مثلاً موصوفاً من النعم ويرى جابر ان النبي قال في الضبع
كثير اذا اصابه الحرم وعليه اجماع الفرق **مسألة** ما لمثل منصوص عليه عندنا وقد فصلناه في النهاية
وهذا يلحق حكمه وغيره ما قال الشافعي ما قصت الضحية فيه بالمثل مثل البقرة في حيا
الوحش والشاة في الطبع الغزال فانه يرجع الى قولهم فيه وما لم يقضوا فيه بشئ يرجع الى قول عدلين و
هل يجوز ان يكون احدهما القاتل ام لا لاصحابه فيه قولان **مسألة** اجماع الفرق واجازهم وعليه
علمهم فان فرضنا ان يحدث ما لا نص فيه رجعنا فيه الى قول عدلين على ما يقتضيه ظاهر القرآن **مسألة**
في صغار ولا د الصيد صغار ولا د المثل وبه قال الشافعي ابو حنيفة الا ان ابا حنيفة يوجب القيمة وقال
مالك يجب في الضفاد والكبار **مسألة** ان قتل ما قتل من النعم ومثل ما قتل من النعم ومثل الصغير صغيره
اجماع الفرق وطريقة برأيه الدائمة تدل عليه **مسألة** اذا قتل صيداً اعوراً ومكسوراً فالأفضل
يخرج الصحيح من الجزاء وان اخرج مثله كان جائزاً وبه قال الشافعي وقال مالك يفديه بصحيح **مسألة** ان
قوله ثم تجزأ مثل ما قتل من النعم ومثل الاعور يكون اعور ومثل المكسور مكسور **مسألة** اذا
قتل ذكراً جاز ان يفديه بانثى وان قتل انثى جاز ان يفديها بذكر وان فدا كل واحد منهما مثله كان
افضل وبه قال الشافعي اصحابه الا في ذل الانثى بالذكور فان في اصحابه من قال لا يجوز ان يقتل الانثى
مسألة ان اجماع الاخبار الواردة في ذلك وقوله ثم تجزأ مثل ما قتل من النعم ونحن نعلم انه اراد
المثل في الخلقة لا في الصفات الاخرى تراعى الا ترى ان اللون وغيره من الصفات لا تراعى فدل ان
المراد ما قلناه **مسألة** اذا جرح الحرم صيداً فانه يضرب في الجرح على قدره وبه قال كاتبة العلماء وقد
داود واهل الظاهر الى انه لا يضمن جرح الصيد الا بالانكشاف **مسألة** اجماع الفرق وطريقة الا
حياط **مسألة** اذا الزم ادرش الجراح قومه الصيد صحيحاً وميتاً فان كان ما بينهما مثلاً اعسر
عشر مثله وبه قال المزني وقال الشافعي يلزمه عشرة مثله **مسألة** ان قتل ما قتل من النعم
والمثل لا يدخل في القيمة بالاتفاق بيننا وبين الشافعي **مسألة** اذا جرح صيداً فتاب من عبثه لزمه
الجزاء على الكال وبه قال مالك وقال الشافعي لا يلزمه الجزاء على الكال ويقوم بين كونه صحيحاً ومجهولاً
جاء الزم ما بينهما **مسألة** اجماع الفرق واجازهم وهذه منصوصة طم وطريقة الاحتياط هي
قلناه **مسألة** جزاء الصيد على النجس بين اخراج المثل وبيعه وشراء الطعام والتصدق به وبين
من كل مد يوماً وبه قال جميع الفقهاء وروى عن ابن عباس ابن سيرين انهما قال لا وجوب الجزاء على الترتيب
فلا يجوز ان يطعم مع القتل على اخراج المثل ولا يجوز ان يصوم مع القدرة على الاطعام وحكي ابو ثور
الشافعي انه قال في القديم مثل هذا وذبحه اليه قوم من اصحابنا **مسألة** ان قوله ثم تجزأ مثل ما قتل
من النعم يحكم به ذراعتك اليه قوله او كفارة طعام مساكين او عدل ذلك لصيماً او للفقير
خلاف بين اهل الحديث من ادعى الترتيب فعليه الدلالة **مسألة** المثل الذي يقوم هو الجزاء وبه
الشافعي وقال مالك يقوم الصيد المقول **مسألة** ان قتل ما قتل من النعم والقراءة
بالنقص توجب ان يكون الجزاء بعداً من المثل من النعم لان تقدير المثل ما قتل من النعم **مسألة**
ما لمثل يلزمه قيمته وقت الاخراج دون حال الاثاف وما لا مثل له يلزمه قيمته حال الاثاف ودون حال
الاخراج وهو الصحيح من مذهب الشافعي ومنهم من قال ما لا مثل له على قولين احدهما الاعتبار بحال الاثاف
والثاني مثل ما قلناه **مسألة** ان حال الاثاف وجب عليه قيمته فالاعتبار بذلك ون حال الاخراج
لان القيمة قد استقرت في ذمته **مسألة** ان الصيد حرام على الحرم سواء صاده هو وغيره قتله هو
وغيره

وبه كونه

او غيره اذ زفيح او لم ياذن اعاز عليه او لم يعن وعلى كل حال وهو من هب جاعة من الفقهاء ذكره غير معينين وقال الشافعي ما يقتله بنفسه او يامر به او يشر اليه او يدل عليه او يعطي ملاحا لاشان يقتله غيره عليه اكله سواء كانت الذلالة عليه يستغنى عنها او لا يستغنى وكذا لصا اصيد له بعلمه او غيره فلا يحل اكله وما اصطاده غيره ولا اثر له فيه ولا صيد لا حيلة فيها له اكله وقال ابو حنيفة انه يحرم عليه ما صاده بنفسه ماله اثر لا يستغنى عنه بان يدل عليه ولا يعلم مكانه او دفع اليه سلاحا يحتاج اليه فاما اذا دل عليه لالة ظاهرة لا يحتاج اليها او دفع سلاحا لا يحتاج اليه او اشار اليه ويستغنى عنها فلا يحرم عليه وكذلك ما صيد لا حيلة له يحرم عليه **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط ويمكن ان يستدل بقوله **وحرمة عليكم صيد** ما دامتم حرما والمراد به الصيد عند اهل التقنين **مسألة ٢٧٢** المحرم اذا ذبح صيدا فهو ميتة لا يجوز لاحد اكله وبه قال ابو حنيفة والشافعي في الجدي وقال في القديم والاملاء ليس بميتة ولكن لا يجوز له اكله **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٧٣** المحرم اذا ذبح صيدا في الحرم كان ميتة لا يجوز لاحد اكله وفي اصحاب الشافعي من قال فيه قولان ومنهم قال ان هذا ميتة قولاً واحداً **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٧٤** اذا اكل المحرم من صيد قتلته لزمه قيمته وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي اذا اكل من لحم الصيد الذي قتلته لم يلزمه بذلك شيء **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٧٥** اذا دل على الصيد فقتله المدلول لزم الدال الفداء وكذلك المدلول ان كان محرما او في الحرم كانت دلاله ظاهرة او باطنة فان اعاده سلاحا قتل به صيدا فلا ضرر لصاحبه في الاصل برأيه الذمة وقال الشافعي لا يضمن جميع ذلك وقال ابو حنيفة يجب عليه الجزاء اذا دل على صيد دلالة باطنة واذا اعاده سلاحا لا يستغنى عنه واما اذا دل عليه دلالة ظاهرة او اعاده سلاحا يستغنى عنه فلا جزاء عليه **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٧٦** اذا اصاب المحرم صيدا فجاء محرما اخر فقتله لزم كل واحد منهما الفداء كمالا وقال الشافعي جزاء واحد على من يجب فيه وجهان احدهما يجب على الذابح والاخر يكون بينهما المثل الذابح **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٧٧** صيد المحرم مضمون بالخلاف بين الفقهاء الا اذا واد فانه قال لا يضمن **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٧٨** صيد المحرم اذا تجرد عن الاحرام يضمن فان كان القاتل محرما تقاضا عفا الجزاء وان كان محلا لزمه جزاء واحد قال الشافعي صيد المحرم مثل صيد الاجرام محرم بين ثلاثة اشياء بين المثل والاطعام والصوم وفيما لا مثل له بين الاطعام والقيأ وقال ابو حنيفة لا مثل للصوم في ضمان صيد المحرم **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٧٩** المحل اذا صيد في الحرم وادخله الحرم ممنوع من قتله واذا قتل لزمه الجزاء وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي هو ممنوع واذا قتل فلا جزاء عليه **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٨٠** النحر الذي ينبت الادميون في العارة اذا انبت الادميون او انبت الله تعالى فلا ضمان في قطعه واما ما انبتته الله تعالى في الحرم فيجب الضمان بقطعه وان انبتته الله تعالى في الحرم فقطع ادمي وادخله في الحرم فانبته فلا ضمان على قاطعه وقال الشافعي في شجر الحرم مضمون المحل المحرم اذا كان ناميا غير مود واما اليابس المودى كالنوسج وغيره فلا ضمان في قطعه وقال ابو داود والظاهر لا ضمان في قطعه لكنه ممنوع منه **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط وروى عن ابن عباس انه قال في الذوحة بقرة وفي الجزيرة شاة والذوحة الشجرة الكبيرة والجزيرة الصغيرة وعن ابن الزبير انه قال في الكبيرة بقرة وفي الصغيرة شاة ولا خلاف فيهما **مسألة ٢٨١** لا بأس بالرعي في الحرم وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز **دليلنا** اجماع الفرق والاصل الا بآية وفي خبره هرب من الاعلف الدواب في اجماع لا زالت من عهد النبي الى يومنا هذا يربعون بها ثمم في الحرم ولم ينكر منكر عليهم **مسألة ٢٨٢** لا بأس باخراج حصص الحرم وتوزيعه واجارته وقال الشافعي لا يجوز ذلك الا ان اخرج حصصا لا ضمان عليه وقال البراءة من اجار الحرم واما محل اليه فتعلم فيه **دليلنا** ان الاصل لا باحة والنوع يحتاج الى دليل **مسألة ٢٨٣** المفرد والقارن عندنا سواء وانما يفرق القارن المفرد ببيان المتكافؤ فاذا ثبت ذلك فاذا قتل صيدا لزمه

كتاب الحج
باب ما اذا ذبح

جزاء واحد وكذا للحكم في التباين والطيب غير ذلك قال الشافعي يلزم القارن والمفرد جزاء واحد على تقصير في القارن وقال ابو حنيفة يلزم القارن جزاء ان في جميع ذلك **دليلنا** اجماع الفرق ولا تأييدان الا احرأ من لا يحميها واذا ثبت ذلك زال الخلاف لان ابا حنيفة بنى على اجماعها وايضا قوله ومن قتل منكم متعمدا جزاء مثل ما قتل من التعميم ولم يقل مثل لم يفرق **مسألة ٢٨٤** اذا اشترى جماعة في قتل صيد كل واحد منهم جزاء كامل وبه قال في التباين الحسن البصري والشافعي والشافعي ومالك بن النوفل واحكامه وذهب قوم الى انه يلزم الجميع جزاء واحد وروى عن ابن عمر عن عبد الرحمن بن عوف وبه قال في التباين عطاء والزهرى وحامد بن الفقيه والشافعي واحد انتهى **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٨٥** المحرم اذا قتل صيدا مملوكا لزمه الجزاء لله ثم والقيمة لمالك وبه قال ابو حنيفة والشافعي وروى مالك المزني الى ان الجزاء لا يجزئ قتل الصيد المملوك بحال **دليلنا** قوله ثم ومن قتل منكم متعمدا جزاء مثل ما قتل من التعميم ولم يفصل **مسألة ٢٨٦** يجب في قتل الحمام على الحرم شاة وفي غيره ولد شاة صغير به قال الشافعي قال القياس ان يجب فيه قيمته ولكن اوجب فيه شاة ابا غا للصحابة وقال ابو حنيفة يجب قيمته بناء على اصله في ان الصيد مضمون بالقيمة وقال مالك في حمامة الحرم شاة وفي حمامة المحل قيمتها **دليلنا** اجماع الفرق واجارهم وايضا روى ما ذكرناه عن اربعة من الصحابة عمر وعمر بن عثمان وعباس وطريقة الاحتياط تقتضيه ايضا **مسألة ٢٨٧** اذا رمى صيدا وهو في المحل والصيد في المحل فدخل الحرم في الحرم وخرج فاصاب الصيد المحل فقتله لم يلزمه ضمانه وبه قال الشافعي وفي اصحابه من قال يلزمه ضمانه **دليلنا** ان الاصل برأيه الذمة ولا دليل على وجوب ذلك عليه **مسألة ٢٨٨** اذا كان طير على غصن من شجرة اصلها في الحرم والغصن في المحل فاصاب انسان فقتله لزمه الضمان وقال الشافعي لا يلزمه **دليلنا** اجماع الفرق فاذا صاب منصوصه طعم وطريقة الاحتياط تقتضيه **مسألة ٢٨٩** الذابح الحية ليس بصيد ولا يجزئ الجزاء وقال الشافعي يجب فيه الجزاء واما الاهله فلا خلاف انه غير مضمون **دليلنا** اجماع الفرق فاذا صاب منصوصه لهم والاصل برأيه الذمة بدل عليه ايضا **مسألة ٢٩٠** اذا انتقل الصيد الى الحرم بالمرث لا يملكه وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر يملك له التصرف فيه بجميع انواع التصرف الا بالقتل **دليلنا** عموم الاجار المانعة من تملك الصيد والتصرف فيه وطريقة الاحتياط تقتضيه **مسألة ٢٩١** اذا احرم الانسان ومعه صيد الى ملكه عنه ولا يزول ملكه عما يملكه في منزله وبلده وللشافعي فيه قولان احدهما يزول ملكه ولا فرق بين ان يكون في يد ابيه والثاني ان ملكه لا يزول وقال مالك وابو حنيفة يزول عنه الملك الحكمة **دليلنا** اجماع الفرق فاذا منصوصه لهم على التفصيل الذي قلناه والذي قلناه من زوال ملكه عما معه يجمع عليه وما غاب عنه ليس عليه دليل **مسألة ٢٩٢** الجراد مضمون بالجزاء فاذا قتل المحرم لزمه جزاءه وبه قال عمر بن عباس وهو من هب الشافعي وروى عن ابن سبيد الخد ان قال الجراد من صيد الجمل لا يجزئ الجزاء **دليلنا** قوله ثم وحرمة عليكم صيد البر ما دامتم حرما والجراد من صيد البر مشاهد فاذا ثبت انه من صيد البر ثبت انه مضمون اجماعا **مسألة ٢٩٣** في قتل الجراد مرة وروى عن ابن عمر عن عثمان وروى عن من طعام وبه قال ابن عباس وروى عن عاتكة قال لكعب قد قتل جرادتين ما جعلت على نفسك فقال درهمين فقال درهم خمر من مائة جرادة وقال الشافعي هو مضمون بالقيمة وعندنا في الكثير منه دم **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط في الكثير تقتضيه **مسألة ٢٩٤** اذا انفرش الجراد بالطريق ولا يمكن سلوكه الا ووطئه فلا جزاء على قاتله وبه قال عطاء وهو احد قول الشافعي والقول الاخران عليه ذلك **دليلنا** ان الاصل برأيه الذمة وايضا قوله ثم ما جعل عليكم في الدين من حرج وهذا لا يمكن التحصيص من الاقبلة فلا شيء عليه **مسألة ٢٩٥** من النعام اذا كره الحرم فليله ان يرسل فحولة الا بالغة اناها بعد البيض فما ينجح كانه يهدى بالبيت الله ثم وان كان بين الحمام فليله ان يرسل فحولة الغنم في الاثا بعد البيض فما خرج كان فان لم يقبل على ذلك لزمه من كل بيضة شاة او اطعام عشرة صاكنين وصيام ثلثة ايام فاذا كره في الحرم وهو لزمته قيمته وقال ابو داود واهل الظاهر لا شيء عليه في البيض قال الشافعي البيض اذا كان من صيد مضمون كان فيه قيمته وقال مالك يجزئ البيضة عشرة في الصيد **دليلنا** اجماع الفرق وطريقة الاحتياط **مسألة ٢٩٦** اذا

كر الحرم بيضة فيها فنج فان كان من غير نعام كان عليه بكارة من الابل وان كان من غير قطاة فعليه بكارة من الغنم وقال الشافعي عليه قبة بيضة فيها فنجها **سئل** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط **سئل** اذا باخر الطير على فراش محرم فقتله الى موضعه فقتل الطير فلم يحضه لزمه الجزاء وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يلزمه شيء **دليلنا** عموم الاخبار الواردة في هذا المعنى **سئل** اذا قتل السبع لزمه كسر على ما رواه بعض اصحابنا فاما الذئب وغيره من السباع فلا جزاء عليه سواء طار او لم يصل قال الشافعي لاجزاء في ذلك مجال وقال ابو حنيفة اذا صال السبع على المحرم فقتله لم يلزمه شيء وان قتله من غير صورة الجزاء **دليلنا** ان الاصل برائة الذئب ولا يعلق عليه شيء الا بدليل وما وجدناه من الكتب فاجماع الفرية وطريقة الاحتياط **سئل** الضبع لا كفارة في قتله وكذلك السبع المتولد بين الذئب والضبع وقال الشافعي فيهما الجزاء **دليلنا** اجماع الفرية والاصل برائة الذئب وايضا فان الضبع عندنا محرر الاكل **سئل** عليه فيما بعد فاذا ثبت ذلك فكل من قال بذلك قال لاجزاء فيه **سئل** اذا اراد المحرم تحميم صيد من شبكة او جاللة او فخ وما شابه ذلك فقات بالتحميم لزمه الجزاء وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لاجزاء عليه **دليلنا** عموم الاخبار الواردة في وجوب الجزاء على من قتل الصيد متعمدا وامرهم قوا **سئل** اذا استق المحرم دبيرا او جرحه فان بقي متمعا على ما كان بان تحامل فامتنع نفسه بان وقع نفسه في يتر وماء او صك حائطاً عليه فحما جرحه وان امتنع وغاب عن العين وجب عليه ضمانه كجلا وقال الشافعي مثل ما قلناه الا انه قال اذا غاب عن العين يقوم بين كونه صحيحا ومعيبا فان كان له مثل الزم ما بين قبة الثقل وان لم يكن له مثل الزم ما بين القمتين **دليلنا** اجماع الفرية فان هذه المسئلة منصوص عليها وطريقة الاحتياط تقتضيه فان قيل ما قلناه تبرؤ ذمته بيقين **سئل** اذا جرح الصيد فجاثا اخر فقتله لزمه كل واحد منهما الفداء وقال الشافعي على الجراح القيمة ما بين كونه صحيحا ومعيبا وعلى الثاني الجزاء وفي اصحابه من قال مثل ما قلناه وقال ابو البركات **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط **سئل** اذا جرح الصيد فقتله غيبا عن صاحبه منع بعد الجرح والنفق ثم غاب عن العين لزمه الجزاء كلاه وبقا او استخفى من اصحاب الشافعي قال باء اصحابه غلط في ذلك المنصور للشافعي انه لا يلزمه ضمان جميعه وانما يضمن الجناية التي وقع منه وهو النصف والجرح **دليلنا** اجماع الفرية واخبارهم وطريقة الاحتياط **سئل** المتولد بين الجوارح لا يلزمه الجزاء وما لا يلزمه مثل السبع وهو المتولد بين الضبع والذئب والمتولد بين الحمار والوحش وما يجب فيه الجزاء ما قلناه **سئل** الجوزاء وعند جميع الفقهاء ويجب به الجزاء **دليلنا** ان الاصل برائة الذئب ولا دليل على وجوب الجزاء بما قلناه **سئل** الجوزاء من الطير كالبارزى والصقور والشاهين والفقار ومجوز ذلك السباع من البهائم كالفرأ فهذه غير ذلك لاجزاء في قتل شيء منه وقد قد منان في رواية اصحابنا ان في الاسد خاصا كبشا وقال الشافعي لاجزاء في شيء منه وقال ابو حنيفة يجب الجزاء في جميع ذلك الا الذئب فلا جزاء فيه ويجب الجزاء اقل الامر من القبة والذئب ولا يلزمه اكثرها **دليلنا** ان الاصل برائة الذئب من علق عليها شيئا فعليه الدلالة **سئل** صيد المدينة حرام اصطاده وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ليس محررا **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط وروى عن علي عليه السلوة واللام ان النبي صلى الله عليه واله وسلم قال المدينة حرام من عازى الى ثور ولا يفرض حيا ولا يقتل خلاها ولا يصيد شجرها الا رجل يلقنه بعير **سئل** اذا صار في المدينة لا يجب فيه الجزاء وللشافعي فيه قولان قال في القدم عليه الجزاء والجزاء ان يصل ما عليه من الضمان فيكون له عليه وفيه قول اخر انه يكون للمساكين وقال في الجند لاجزاء عليه **دليلنا** ان الاصل برائة الذئب فعلى من شغلها بشئ الدليل **سئل** صيد المدينة حرام اصطاده وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ليس محررا **دليلنا** ان الاصل لا باحة فمن منع منه ضل عليه الدلالة وايضا قوله ثم فاذا حلت فاصطادوا وابعثه فزع ذلك يحتاج الى دليل **سئل** اذا بلغ قيمة مثل الصيد اكثر من ستين مسكينا لكل مسكين نصف صاع لم يلزمه اكثر من ذلك كذلك لا يلزمه اكثر من ستين يوما من الصوم وهذا في النعامة وفي الفرية ملية مسكينا او ثلثين يوما وفي الطير عشرة مساكين او ثلثة ايام ولم يثبت احد من الفقهاء ذلك **دليلنا**

موضع الاستدلال

السبع

السبع

اجماع الفرية واخبارهم **سئل** اذا عجز عن صيام شهرين وعن الاطعام صام ثمانية عشر يوما وفي القنطاط تسعة ايام في الحمام ثلثة ايام ولم يقل ذلك احد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط وبرائة الذئب وما ذكرناه يجمع عليه والزايد على ذلك ليس عليه دليل في حال العجز **سئل** ما يجب فيه المثل والقيمة اذا قتل المحرم في الحرم فقتله لزمه الجزاء وان قتل المحرم في الحرم لزمه القيمة لا غير لم يفضل احد من الفقهاء ذلك **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط **سئل** اذا كان الصيد قاصدا الى الحرم محرم اصطاده ولم يعتد به للاحد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الصيد **سئل** اذا اصاب صيدا فيما بين البركة الحرم لزمه الفداء ولم يقل ذلك احد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفرية وطريقة الاحتياط **سئل** لا يجوز للصياد ان يتحلل الا بهك وبه قال الشافعي وقال مالك اهدي عليه **دليلنا** طريقة الاحتياط وايضا قوله ثم فان احصره فما استيسر من الهك وايضا روى جابر قال احصرنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحديبية فخرنا البدينة عن سبعة والفرية عن سبعة **سئل** اذا احصر العدة حازان بين هديه مكانه والافضل ان ينقله الى موضع او مكة وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة لا يجوز له ان ينقله الى الحرم سواء احصره الحبل او في الحرم فان احصره في الحرم فحرم مكانه وان احصره في الحبل فحله هديه ويقبل له مكة فيلحقه فانه يصل فيها وينقله الى مكة فحلته فحلته ينظر فان كان وافق تحلله بعد محر هديه فقد صح تحلله ووقع موقعه ظاهره وباطنه وان كان تحلل قبل ان ينقله هديه لم ينع تحلله في الباطن الى ان يخرج هديه فان كان تطهيره ليس له بذلك **دليلنا** على جواز ذلك فعل النبي صلى الله عليه وسلم بالحديبية حيث صعد المشركون فلما فاض به سهيل بن عمرو فحل محل مكانه والحديبية من الحبل وهذا نص **سئل** اذا احصر العدة حازله التحلل سواء كان مفردا او قارنا او متمعا او معتمرا وبه قال جميع الفقهاء الا ما كانا فانه قال ان كان معتمرا لم يكن له التحلل **دليلنا** عموم الآية وقيل النبي صلى الله عليه وسلم بالحديبية **سئل** اذا كان متمكنا من البيت ومصدقا عن الوقوف بعرفة حازله التحلل ايضا وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة مال ليس له ذلك **دليلنا** عموم الآية وهو قوله ثم فان احصره فما استيسر من الهدي ولم يفصل **سئل** المصدق عن الحج والعمرة ان كانت حجة الاسلام او عمرته لزمه القضاء في القابل وان كان تطوعا لا يلزمه القضاء قال الشافعي قضاء عليه بالتحلل فان كانت حجة تطوع او عمره تطوع لم يلزمه قضاءها بحال ان كانت حجة الاسلام او عمره الاسلام وكانت قد استقرت في ذمته قبل هذه السنة فاذا خرج منها بالتحلل فكان لم يفعلها فتكون باقية في ذمته على ما كانت عليه وان كانت حجة عليه في هذه السنة سقط وجوبها ولم تستقر في ذمته لا بليا انه لم يوجد جميع شرائط الحج فعلى قولهم التحلل بالحصر بوجوب القضاء بحال وقال ابو حنيفة اذا تحلل المحصر لزمه القضاء وان كان احرمه تطوع قضاه وان احرمه حجة تطوع واحصر تحلل منه وعليه ان ياتي بحج وعمره وان كان فرق بينهما فاقبل فحلل لزمته حجة وعمره وان احرمه حجة لا حلالا وحج ويحرم هديه اذا احرمه حجتين فانه ينعقد بهما وانما يتبرق من احدهما اذا اخذ في السير فان احصر قبل ان يسير تحلل منهما ويلزمه حجتان عمران **دليلنا** على ذلك وجوب القضاء على كل حال يحتاج الى دلالة وما ذكرناه مقطوع به وايضا قال النبي صلى الله عليه وسلم خرج عام الحديبية في الفاربعاء من اصحابه محرمين بعمره فحصر العدة فتحلوا فلما كانت في السنة الثانية عاد في نفره مع دين فلو كان القضاء قد جبر على عاقبهم لاجزهم بذلك ولفعلاه ولو فعلوا لنقل نقلنا عاما او خاصا **سئل** المحصر كالحاصر مثل الحصر العام سواء وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه يحرم القضاء في القابل **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى ولا ان الاصل برائة الذئب **سئل** المحصر بالعدا اذ لم يحل الهك او لم يقبل على شرا لا يجوز له ان يتحلل ويقيم الهك في ذمته ولا ينقل الى الاطعام ولا الى الصوم وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه انه لا ينقل الى يدك الثاني وهو الصحيح عندهم انه ينقل الى اليد فاذا قال لا ينقل يكون في ذمته وله في جواز التحلل قولان منصوصون احدهما انه يبقى محررا الى ان يهك والثاني وهو الاشبه انه يتحلل ثم يهك اذا وجد

يرتفع

اذا وجدوا اذا قال يجوز الا يقال قاله فخصر الحنج يتقيد الى صوم القديس وقال في الام يتقيد الى الاطعام وفيه قول ثالث انه يخرج بين الاطعام والصيام دليلنا على ما قلناه قوله نعم فان اخصرتم فما استيسر من الطعام وتعلقوا به لم يخلوا فما استيسر من الحنجره قالوا لا تخلوا او وسكم حتى يبلغ الهدى فلهذا منع التحلل الا بعد ان يبلغ الهدى في حنجره وهو يوم النحر لم يذكر البكر ولو كان له بدل لذكر كما ذكرنا في الام لا يخلو الا بعد ان يبلغ الهدى في حنجره بالمرض يجوز له التحلل غير ان لا يحل له النساء حتى يطوف في القابل او يامر من يطوف عنه ويبرئ قال ابو حنيفة الا انه لم يغير طواف النساء وبه قال ابن مسعود وذهب قوم الى انه لا يجوز له التحلل حتى يطوف طواف النساء في يافى به فان فات الحنج لم يخل بغيره وبه قال مالك واحمد وروى ذلك عن جماعة من الصحابة كان عيسى بن عمر بن الربيع وروى عن عائشة دليلنا اجماع الفرقة واجابهم وروى ذكرناها في الكتاب الكبير ايضا قوله نعم فان اخصرتم فما استيسر من الهدى وذلك عام في منع العتق والمنع بالمرض فان في اللغة يقال اخصر المرض حصه العتق وقال الفراء اخصر المرض لا غير حصه العتق واحصره معا وروى عن عكرمة عن عيسى بن عمر الانصبي ان النبي قال من كسر او عرج فقد حل وعليه حجة اخرى في بعضها وعليه الحنج من قابل **مسألة** يجوز للمحرمان بشرط في حال احرامه ان عرض له عارض يجبره على ان يخل حنجره من غير ان يخل حنجره او عتق او انقطاع نفقة او فوات وقت وكان ذلك مهيئا يجوز له ان يتحلل اذا عارضه شيء من ذلك روى عن عمر بن عمر بن مسعود وبه قال الشافعي وقال بعض اصحابه انه لا تأنيث للشرط وليس يصح عندهم والمسئلة على قول واحد في القديم وفي الحديث على قولين به قال احمد الصحيح وقال الترمذي ومالك ابن عمر الشافعي لا ينفذ شيئا ولا يتعلق به التحلل وقال ابو حنيفة المريض له التحلل من غير شرط فان شرط سقط عنه التحلل دليلنا اجماع الفرقة ولا ندر شرط لا يمنع منه الكتاب ولا السنة فيجب ان يكون جازا لان المنع من يحتاج الى دليل وقد صنعة بنت الزبير يدل على ذلك روى عائشة ان النبي دخل على صناعته بنات النبي فقاتل يارسول الله اليه اريد بالحج وانا شاذية فقال النبي احرمي اشترط ان تحلني حيث حبستى وهذا نص **مسألة** اذا شرط على في حال الاحرام ثم حصل الشرط وارا التحلل فلا بد من نية التحلل ولا بد من الهدى وللشافعي فيه قولان في الهدى مع دليلنا عموم الامة في وجوب الهدى على المحصر بطريقة الاحتياط **مسألة** ليس للرجل ان يمنع زوجته من حجة الاسلام اذا وجبت عليها وبه قال مالك وابو حنيفة والشافعي في اختلاف الحديث وقال في القديم والحديث لم يمنعها من ذلك قال اصحابه والاول لا يجزى على من هذه هي هو قول غريب دليلنا ان الحج على الفور ثابت ذلك فلا بد من نية التحلل من ذلك لان جواز ذلك يحتاج الى دليل ولا ان الشافعي انما اجاز ذلك لقوله ان الحج على التراخي وايضا روى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم رواه ابو هريرة ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لا تمنوا اماء الله من ساجدا لله فانه احرجن فليخرجن نفقات وهذا عام في سائر المساجد والمسجد الاعظم منها **مسألة** ليس للمرأة ان تحرم تطوعا الا باذن زوجها فان احرمت بغير اذنه كان له منعها منه للشافعي جواز احرامها قولان وفي المنع منه قولان **دليلنا** ان جواز ذلك يحتاج الى دليل واذ لم يصح احرامها فالمنع من ذلك لا يحتاج الى دليل لانه فرع على ثبوت **مسألة** ليس للابوين ولا لواحد منهما مع الولد في حجة الاسلام امر بخلاف وعندنا الافضل ان لا يحرر الا برضاها في التطوع فان بادروا حرم لم يكن لها ولا الواحد منهما منع وقال الشافعي لها منع من ابتداء الاحرام قول واحد فان بادروا حرم كان لها ولكل واحد منهما المنع على قولين **دليلنا** ان المنع من ابتداء الاحرام المنع بعد لا نفقار يحتاج الى دليل ولا دلالة تمنع من الاصل برأه الذمة **مسألة** شرائط وجوب الحج على المرأة هي شرائط وجوبه على الرجال سواء وهي البلوغ والعقل والحرية والزاد والراحلة والرجوع الى كفاية وتولية الطريق وامكان المسير وهي عينها شرائط الا وليس من شرط الوجوب الا من شرط الاراء في حجة الاسلام المحرم بل من الطريق ومصاحبة قوم نفقات تفي بها حجة التطوع فلا يجوز لها الا بحرم وقال الشافعي بمثل ما قلناه وزاد ان من شرط الاراء محرم او نساء نفقات واقله للمرأة واحدة وبه قال مالك الا وراحي وخالف مالك في فصل فقال لا تجزى امرأة واحدة وقال الشافعي بمثل ما قلناه وزاد ان كان الطريق مسلو كما متصلا بطريق السوق فهذا امر لا يقتصر معه المحرم ولا نساء به قال بعض اصحاب الشافعي واما التطوع فقال الشافعي لا يجوز لها ان تسافر الا مع ذي رحم محر هذا هو المنصو

نأمن

نساء

بغيات

مسألة

عليه ومن اصحابه من قال لا يغير محرم كالفرض ذهب ابو حنيفة الى ان المحرم شرط في الوجوب واما اصحابه هذا وقالوا ليس بشرط في الوجوب لكن بشرط في الاداء والفرض والفعل عنده سواء **دليلنا** اجماع الصحابة وقوله نعم والله على الشايع البيت من ان يطاع اليه سبيلا ولم يذكر محرمها وبها في الشرط جمع عليها اكثرها اوردناها في كتابنا لمقدم ذكر **مسألة** يجوز للمرأة ان تخرج في حجة الاسلام وان كانت معتقة اى عتقة كانت ومنع القدماء كلهم من ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وعموم الامة فانه لم يذكر فيها ان لا تكون معتقة فمن منع منها في هذه الحالة فليس له الدلالة **مسألة** اذا حج حجة الاسلام ثم ارتدت ثم عاد الى الاسلام اعتد بتلك الحجة ولم يجب عليه غيرها وكان ذلك كل ما فعله من العبادات يعتد بها وعليه ان يقتصر على تركه قبل عودته الى الاسلام وسواء تركه حال الاسلام او حال ردته وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي اسلم بدت وجوب حجة الاسلام عليه كانه ما كان فعلها وكل ما كان فعله قبل ذلك فقد حبط عمله وبطل تركه فلا يقضيه سواء تركه في حال اسلامه او حال ردته ويكون ذلكا فاصلا سلم يستأنف احكام المسلمين **دليلنا** انه لا خلاف ان حجة الاسلام دفعة واحدة في العمر هذا قد فعلها فحكم بابطالها واجباها ثانيا فليس له الدلالة واما وجوب القضاء فيما فات من العبادات فطريقة الاحتياط تقتضيه وايضا روى لا تخرج بن عباس قال يا رسول الله الحج مرة واحدة او في كل عام يقال بل مرة وما زاد فهو تطوع وهذا قد فعل مرة فلم يجب عليه غيرها **مسألة** اذا حرم المسلم ثم ارتد بطل احرامه فان عاد الى الاسلام جاز ان يني عليه وللشافعي فيه وجهان احدهما يبطل كالصلوة والقضاء والشافعي يبطل دليلنا ان ابطاله للبحر ليل وقد وقع في الاصل صحيحا بلا خلاف لادالة على ذلك **مسألة** الايام المعدلات ايام التشرقي بلا خلاف والايام المعلومات عشرة ايام من اول ذي الحجة احرمها غروب الشمس من يوم النحر وهو قول ابو حنيفة والشافعي والصلاة والسلام وابن عباس رضي الله عنهما قال الشافعي قال مالك ثلثة ايام يوم النحر فحل اول التشرقي وثانيتها من المعدلات والمعلومات وقال ابو حنيفة ثلثة ايام اوطا يعرفها اول التشرقي فحل ولا للتشرقي من المعدلات والمعلومات وقال مالك لا ذبح الا في المعلومات وقال ابو حنيفة الذبح جائز في غير المعلومات وهو با في التشرقي وروى عن علي بن الصلو والسلام اربعة ايام اوطا يوم عرفة وقال عيسى بن جبير المعدلات هي المعلومات **دليلنا** اجماع الفرقة فانه هذه المسئلة مضمومة لهم ايضا اختلاف اسمها يدل على اختلاف اوقاتها لا انها لو كانتا شيئا واحدا واتفاقا في بعض لما استحق اسمين مختلفين وهذا اصل الحقيقة **مسألة** يجوز عندنا الذبح في اليوم الثالث من ايام التشرقي وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ومالك لا يجوز لانه ليس من المعلومات **دليلنا** اجماع الفرقة وروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه نهي عن صيام ايام التشرقي وقال انها ايام اكل وشرب يقال وقال انها ايام اكل وشرب وذكره في حديثه بان الثالث من ايام التشرقي والذبح معا وعندنا في حنيفة ان الثالث ليس من ايام الذكر ولا الذبح **مسألة** انما قال الله على هك وان اهدا واهدى هديا عليه ان هك اما من الابل او البقر او الغنم وقال ابو حنيفة وهو اصح قول الشافعي وقال في القديم والاملاء والثلثة يلزمه ما يقع اسم الهدى عليه قل او كثر **دليلنا** ان ما ذكرناه مجمع على اجزائه وما ذكره ليس عليه دليل ولا ما روي ان الهدى لا يقع الا على البقر والغنم وايضا قوله نعم فما استيسر من الهدى لا خلاف انه يتناول النعم دون غيرها **مسألة** الدعاء المتعلقة بالاحرام كدم النع والقران وجزاء الصيئ ما وجب به تكاثر محظورات الاحرام كاللباس والطيب غير ذلك ان احصر جازا ان يحرر كانه في حل وحره لا المتيقن من نفاذه بخلاف وان لم يحصر فبنا ما يجب باحرام الحج على اختلاف انواعه لا يجوز ذبحه الا بنية وما يجب باحرام العمرة المفردة لا يجوز ذبحه الا بنية قبالة الكعبة بالبحرودة وقال الشافعي فيه ثلاث مسائل ان يخرج في الحرم وقرى الحرم في الحرم اجزاء بلا خلاف بينهم وان يخرج في الحرم وقرى الحرم في حل لم يخرج عنه خلافا لا ينجيه وان يخرج في الحل وقرى الحرم في الحرم فان كان يخرى لم يخرج وان فرقه طرأ في الحرم فله وجوب **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط فان ما ذكرناه لا خلا في اجزائه وما ذكره ليس عليه دليل **مسألة** ما يجب عليه من الدعاء بالتذلل قبل بدله او بقعة لمسه في موضعه الذي عتق بالاضافة وازا طلقه فلا يجوز عندنا الا بنية قبالة الكعبة بالبحرودة ولا يخرج الا من النعم

ذكرناها

مسألة

على ما تقدم القول فيه وقال الشافعي المطلق كد ماء الخ ان كان محض فحش بل وان لم يكن محض فلهذا
 الثلاثة **دليلنا** اجماع الفرقة واجتاهم وطريقة الاحتياط **مسألة** اذا ساق الهك من الابل في
 من السنة ان يقلد هانبل ويغيرها في صفحة سنامها الايمن وهو ان يثق المكان بمدة حتى يسيل الدم ويشا
 ويرى وركب ذلك من بن عباس وابن عمر ولا خلاف فيها فيه قال مالك وابو يوسف ومحمد والشافعي
 مالكا وابو يوسف قالوا لا الاسعار من الجانب الايسر قال ابو حنيفة يقلد هانبل ولا يشعرها فان اشعرها
 وبدعة **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا روى عن بن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الله
 بذي الحليفة ثم دعا بيده وفي بعضها بيده فاشعرها من صفحة سنامها الايمن ثم سكب الدم عنها وفي بعضها
 ذل الدم عنها وفي بعضها بيده وفي بعضها باصبعه ثم اتى براجله ففعل عليها واستقرت به على البيداء اهل
 بالحج وروى عن عروة عن مسودة بن محرز ومروان انهما قالوا لا يخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم عام
 المحدينية فلما كان بذي الحليفة قلد الهدى اشعره وهذا في الصحيح **مسألة** الغنم يثبت قتلها
 وبه قال الشافعي قال مالك ابو حنيفة لا تقلد الغنم **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط وروى
 جابر قال كان هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم غنما مقلدة وهذا في السنن وروى مالك عن ابراهيم بن ابي الاسود عن
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم غنما مقلدة وهذا في الصحيح **مسألة** عندنا يصح ما يباح من ثلثة اشياء التلبه
 والتقليد الاسعار ولا بد في ذلك من التلبه وقال الشافعي يصح ما يباح من ثلثة اشياء التلبه وهو قول الجماعة وروى
 عمر بن عباس انه يصح ما يباح من ثلثة اشياء التلبه وحكي لنا عن ابي حنيفة انه لا يصح ما يباح من ثلثة اشياء التلبه
 بالتلبه او سقاهي مثل ما قلناه وخالف في الاشياء **دليلنا** اجماع الفرقة ولان ما ذكرناه لا خلاف
 انه ينفق به الاحرام وما قالوه ليس عليه دليل **مسألة** عندنا ان من نفق هديا من افق من الاتاق
 يواعد احبابه يوم يلقاه فيه ويشعره ويحجب هو ما يجتنبه المحرم فاذا كان يوم وفاهه على غيره او ذبحه على غيره
 احرم منه وروى ذلك عن ابن عباس خالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاجل
 ذلك المنع يحتاج الى دليل **مسألة** يجوز اشتر السبعة في بدنة واحدة او بقرة واحدة او بقرتين اذا كانا
 متقربين وكانوا اهل خوان واحد سواء كانوا متمتعين او قارنين او مفردين او بعضهم مفردا وبعضهم قارنا
 او متمتعين او بعضهم مفردين وبعضهم متطوعين ولا يجوز ان يكون بعضهم يريد اللحم بقر الله بقر الله ابو حنيفة
 لم يعتبر اهل خوان واحد قال الشافعي مثل ذلك لا ان اجاز ان يكون بعضهم يريد اللحم وقال مالك لا يجوز الا
 الا في موضع واحد هو اذا كانوا متطوعين وقدمى ذلك احبابا ايضا وهو الاحوط **دليلنا** على الاول
 خرجنا بروي عطاء عن جابر قال كنا نتمتع على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم في البقرة او البدنة وماروا
 اصحابنا من ان يتحسروا والثاني قد رواه اصحابنا وطريقة الاحتياط تقتضي **مسألة** اذا ذبح الابل او غيرها
 والغنم لم يجز وكان عرا ما اكله وقال الشافعي خالف السنة واجزاء وقال مالك ان ذبح الابل لم يحل كلها مثل
 قلناه **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط **مسألة** السنة في البدن ان تحرقه قائمة وبه قال
 جميع الفقهاء وقال عطاء بن ركة **دليلنا** قوله ثم فاذا ذبحها الله عليها صواف فاذا وجبت جوارها
 فكلوا منها قال ابن عباس صواف اي معقولة احك يد بها وقوله وجبت جوارها اي سقطت على جنوبها
 مجاهد سقطت على الارض واجماع الفرقة دليل على ما قلناه وروى جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم كانوا يذبحون البدنة
 معقولة اليد وهي قائمة على ما يق من قوائمها **مسألة** محل الفحل الحاج منه وللعنمة مكة فان خالف لا يحسن
 وبه قال مالك قال الشافعي السنة ما قلناه وان خالف اجزاء **دليلنا** ان ما ذكرناه مجزئ لخلاف وما ذكره
 ليس على اجزاء دليل ذمت مرتبة فلا تبرز الابدال **مسألة** الهدى الواجب هو ما يلزم المحرم بالكتاب
 محظور من اللباس الطيب الوطى حلق الشعر قتل الصيد غير له والتذلل لاجل له ان ياكل منه ويجوز ان
 ياكل من مدي التمتع وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يجوز الاكل من جميع ذلك ولا من دم التمتع لان عندنا
 جيران وليس ينسك وقال مالك ياكل من الكل الا من التذلل وجزاء الصيد الحلق **دليلنا** اجماع الفرقة
 وطريقة الاحتياط وللشافعي في التذلل تفصيل ظاهر من هبة انه مثل سائر الواجبات **مسألة** الهدى المطو
 به يستحب ان ياكل ثلثه ويتصدق بثلثه ويهدي ثلثه وبه قال الشافعي في القديم ومحمد والحج وله قول اخر وهو انه ياكل

نصفه ويتصدق بالنصف هذا في السحت فاما الاجزاء فيكون ما يقع عليه اسم الاكل قل وكثر ولا ينبغي الا
 جميعه وقال ابو القاسم له ان ياكل الكل وقال عامة اصحاب الشافعي مثل ما قلناه وهو قد ما يقع عليه الاسم
دليلنا قوله ثم فكلوا منها واطعموا الفقار والمعتز فسمي ثلثة اجزاء من السحت السوتية بسم ذلك
 هو اجماع الفرقة **مسألة** اذا اكل الكل لم يضمن شيئا وهو قول ابو القاسم قال لياقون من اصحاب الشافعي
 يضمن هو على جهين احدهما القدر الذي لو تصد به اجزاء والثاني قد السحت هو اما النصف والثلث على
 القولين قال ابو حامد الاسفرائيني القول قول ابو القاسم وهذا التفرع على قول الشافعي في التذلل المطلق وعلما
 فقلوا من مسئلة المسئلة **دليلنا** انه متطوع به في الاصل فلو لم يفعل لما ضمن من وجب الضمان بعد ذلك
 الدلالة لان الاصل برائة الذمة **مسألة** قد ذكرنا ان ما يجب بالنذر المطلق لا يجوز له الاكل منه سواء
 كان على سبيل المجازات او واجبا وهو من هب قوم من اصحاب الشافعي وفي اصحابه من قال وعليه اكثرهم ان ما
 بالنذر المطلق المذهب ان ياكل منه وقال مالك ياكل من الكل الا ما وجب بالنذر ولم يفصل ما وجب من اكل
 صيد حلق شعره قال ابو حنيفة لا ياكل من الكل الا من دم التمتع والقران مثل ما قلناه واصل الخلاف ان التمتع
 عندنا وعند ابي حنيفة نك عند الشافعي جيران **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم والبدن جوارها
 لكم من ثلثة اشياء الله الى قوله فكلوا منها وهذا عام فاذا ثبت جواز الاكل ثبت انه نك لان احدا لا يفرق
 انما اضل الهك الواجب في الذمة فليس اجزاء بدله وان عاد الضمان ليجب له اجزاء ايضا ويجوز له بيعه
 او لا وانما اخره وقال الشافعي مثل ذلك لا انما قال ان عاد الضمان ليجب له اجزاء ايضا **دليلنا** انما يحتاج الى
 دليل والواجب عليه احدهما بالاشاق **مسألة** لا يجوز ان يتولى ذبح الهك والاصحية احدهما الكفار
 اليهود ولا المجوس ولا النصارى ووافقنا الشافعي في المجوس وكره في اليهود والنصارى واجزاء **دليلنا**
 ان ذبيحة اهل الكتاب غير صالحة ونحن ندل على ذلك الدائم فاذا ثبت ذلك حل لا يفرق **مسألة** اذا
 نذر هديا بيمينه زال ملكه عنه وانقطع تفرقه فيه ولا يجوز له بيعه واجزاء بدله وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 له اجزاء بدله **دليلنا** طريقة الاحتياط ولان البدل يحتاج الى دليل وروى سليمان بن عبد الله عن ابيه
 قال هك عن الخطاب نجيا فاعطى بها ثلثة امة ويناوراني رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يا رسول الله اني اهدت نجيا
 بها ثلثة امة ويناوراني واشترى بيمينها بدنا فقال لا اخرها **مسألة** اذا جرح بعد احرامه قتل صيدا
 حلق شعره او وطى ما يفسد الحج لزمه الجزاء بقتل الصيد ليس عليه فيما عداه شيء وللشافعي في جميع ذلك قولان
 احدهما عليه الضمان والثاني لا ضمان عليه **دليلنا** على انه لا يلزمه فيما عدا الصيد الاصل برائة الذمة
 شغلها يحتاج الى دليل قوله صلى الله عليه واله والرفع القلم عن ثلثة احدهم المجنون حتى يفيق ولما الصيد في
 يتيانه من ان حكم الهك التمسك سوا يوجب **مسألة** المستحسب للمتمتع ولو يحرر من ديرة اهله اذا
 الحج ان يحرر ويخرج المصحف ويقيم بعد احرامه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة المستحسب ان يحرر ويقيم فاذا اراد
 الى متى خرج محررا **دليلنا** على الطائفة وطريقة الاحتياط لان ما ذكرناه لا خلاف في جوازه **مسألة**
 اذا رمى حلال صيدا وقف وقوائمه في الحل وراثة المحرم من الحل فاصار له قتلته عليه الجزاء وبه قال الشافعي
 قال ابو حنيفة لا اجزاء عليه **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط **مسألة** اذا احل ابن صيد فانه
 قال الشافعي قال ابو حنيفة ان يقتل الحليف منه والام يضمن **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط **مسألة**
 قال الشافعي يكره ان يقال لمن لم ينج صرورة لقوله لا صرور في الاسلام ويكره ان يقال لحيحة الوداع حجة الوداع
 لان الوداع المقارعة والعزم على ان لا يعود ويكره ان يقال للمحرم وصفر معا صفران بل يستحب كل واحد منهما ما يسهل
 يكره لمطاف البيت ان يضع يدك على فيه ويكره ان يقال شوط ودود بل يقال طواف وطوافان ولا عرف لاصحابنا
 في كراهية شيء من هذه المسائل بل ورد في اجازهم لفظ صرورة ولفظة شوط واشواط والاولى ان تكون على اصل
 الاباحة لان الكراهية تحتاج الى دليل **مسألة** قال الشافعي يستحب لمن حج ان يشرب من مئذ السقاية
 الذي لم يشرب ولم يقيظ لان النبي صلى الله عليه وسلم رخص لاهل بقعة القباس البيت في شرب السقاية وانه يشرب
 ولا عرف لاصحابنا في هذا نصا والاصل برائة الذمة **مسألة** مكة افضل من المدينة وبه قال الشافعي واهل
 مكة واهل العلم اجمع الاما لكانا قال المدينة افضل من مكة وبه قال اهل المدينة **دليلنا** اجماع الفرقة فانهم

الاجارة على ضربين معينة وفي الذمة وكلاهما لا يدخله خيار المجلس ولا يمنع دخول خيار الشرط فيه وقال
 الشافعي الاجارة معينة لا يدخلها خيار الشرط قولاً واحداً واما خيار المجلس فله وجهين احدهما لا يدخلها
 والاخر يدخلها والاجارة في الذمة فيها ثلثة اوجه فقال ابو اسحق وابن خنيزان لا يدخلها الخيار وقال الاصمغيني
 يدخلها الخياران معا والمذهب انه يدخلها خيار المجلس وخيار الشرط عكس ما قلناه **دليلنا** على ذلك
 انه لا دليل عليه وعلى الثاني انه لا مانع يمنع منه وجواز الشرط بين المسلمين وعموم الخبره فمن منع منه فعليه
 الدلالة **مسئله** الهبة لله او لغيره فيها الرجوع فيها قبل القبض بعد القبض الا ان يتعوض منها او
 فيها الموهوب له او يكون الهبة لولد الصغار وقال الشافعي هو بالخيار قبل الاقباض فاذا قبض فهو مبيع على
 الهبة هل تقضي الثواب ام لا فاذا قبل يقضي الثواب فله وجهان احدهما يدخلها الخياران معا والثاني لا يدخلها
مسئله اجماع الفرية على التفصيل الذي ذكرناه واجتباهم ذكرناهما في الكتاب المتقدم ذكره **مسئله**
 اذا اصدق خياراً ثلثاً او ما زاد عليه في النكاح بطل النكاح بخلافه ان شرط في الصداق الخيار وحده
 بحسب ما يشرط وقال الشافعي وقوله الرزقي عن الامام فسد المهر قال في الاملاء بطل النكاح واختلفوا على طريقين
 فهم من قال المسئلة على اختلاف حالين قوله في الام فسد المهر اذا كان الشرط في المهر قوله في الاملاء بطل
 النكاح اذا كان الشرط في النكاح ومنهم من قال اذا كان الشرط في المهر حده فهل بطل النكاح على قولين احدهما
 يبطل والاخر لا يبطل فاذا قال لا يبطل ففيها صداق ثلثة اوجه احدها يصح الشرط والصداق فيما مثل ما قلناه والثاني
 يبطلان معا وبها مهر المثل والثالث يبطل الشرط والصداق بماله **دليلنا** ما روى عنهم عليهم السلام من قول
 ابن كلثوم لا يخلو الف الكتاب الستة فهو جائز فمن ادعى المنع منه ضل عليه الدلالة **مسئله** الخلع على ضربين يخرج
 خلع بصفة فالخبر قولها طلقني طلقه باللف يقال طلقها طلقها طلقه فليس له خيار المجلس الاستماع من قبض اللف
 ليكون الطلاق رجحاً وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا خيار **دليلنا** انا قد بينا ان خيار
 المجلس يخص البيع واثباته في غيره يحتاج الى دليل **مسئله** الخلع المعلق بصفة اما ان يكون عاجلاً او اجلاً
 فالعاجل ان يقول ان اعطيني الف فان طلق والاجل ان يقول متى اعطيني الف فان طلق على الوجهين
 جميعاً لا يصح الخلع ولا الشرط وقال الشافعي العاجل على الفور وان اعطته الف وان طلق والطلاق وان لم يقطه او تمنع
 العقد فلا خيار له والمؤجل فاختار اليه في الاعطاء والاستماع وهل ثبت له خيار المجلس وفيه ما اوجبه
 على وجهين احدهما لا خيار له وهو المذهب الثاني له خيار المجلس ليس **دليلنا** اجماع الفرية على ان الخلع
 بصفة لا يقع سواء كان مبيعاً بنفسه ويحتاج الى ان يتبع بطلاق لا يختلفون في ذلك وعلى من جاهد للدلالة
مسئله القسة اذا كان فيها رداً ولم يكن فيها رداً ولا يدخلها خيار المجلس اذ وقت الفرية وعدلت التهمة
 سواء كان القاسم الحاكم او الشريك وغيرهما ويدخلها خيار الشرط وقال الشافعي ان كان فيها رداً فهو كالبيع سواء
 يدخلها الخياران وان كان بما لا رداً فيه فعادلت التهمة ووقت الفرية فان كان القاسم الحاكم ووقت الفرية
 فلا خيار وان كان القاسم الشريك فان قال القسة افرايد فلا يدخلها خيار المجلس ان قال بيع دخلها المجلس ولا
 يدخلها خيار الشرط **دليلنا** انه لا دالة على دخول خيار المجلس فيه ولا يمنع من دخول خيار الشرط فيه مانع من الشرط
 لم يمنع منه مانع فهو جائز وخيار المجلس يخص بالبيع وهذا ليس ببيع بل هو اذ خضع اما خيار الشرط فهو الاجارة
 الواردة في جواز كل شرط لا يخالف الكتاب الستة **مسئله** الكتابة ان كانت مشروطة لا يثبت للموكل خيار
 المجلس لا يمنع من دخول خيار الشرط والعبد له الخيار لان له الفسخ او يعجز نفسه فيفسخ العقد وان كانت مطلقه
 فان ادى من مكاتبه شيئاً فقد انعق محضاً ولا خيار له لو احدثها محالاً قال الشافعي لا خيار للسيد في الكتابة
 والعبد له الخيار لان اذا اقصع كان الفسخ اليه **دليلنا** انه لا دليل على ثبوت خيار المجلس للموكل خيار الشرط
 لا مانع يمنع منه وعموم الاجارة جواز الشرط والعلية **مسئله** يجوز عند البيع بشرط مثل ان يقول
 بعتك الى شهر فان رددت على الثمن والا كان البيع لظان ود عليه وجب عليه رد الملك ان جازت المدة ملك
 بالعقد الاول وقال جميع الفقهاء ان ذلك باطل يبطل به العقد **دليلنا** اجماع الفرية وايضا قوله الشرط جائز
 بين المسلمين ما لم يمنع منه كتاب لاسية وعلى من ادعى المنع منه الدلالة **مسئله** التيق والراية لا يدخلها خيار
 المجلس ولا يمنع من دخول خيار الشرط فيه وللشافعي فيه قولان احدهما انه مثل الاجارة تحكم حكمه والثاني انه جاعله تحكمه

بيع الثلث

حكم

حكمه **دليلنا** على الاذن انه لا دليل عليه وعلى الثاني عموم الاخبار في جواز الشرط بين المسلمين المنع منه
 يحتاج الى دالة **مسئله** من ابتاع شيئاً مبيعاً من معين ولم يقضه ولا قبض ثمنه وفارقه البائع فله
 الحق برميته وبين ثلثة ايام فامضت ولم يقضه الثمن كان البائع بالخيار بين فسخ البيع وبين مطالبة الثمن وان
 البيع في هذه الثلثة كان من مال المتبائع وان هلك بعد هلك من مال البائع وخالف جميع الفقهاء وذلك **دليلنا**
 اجماع الفرية واجتباهم **مسئله** من ابتاع شيئاً بشرط الخيار ولم يسم وقتاً ولا اجل بل اطلقه كان له الخيار ثلثة ايام
 ولا خيار له بعد ذلك وقال ابو حنيفة ان البيع فاسد اذا جاز في الثلثة جاز عند خاصة وان لم يخرجته مضت الثلثة
 بطل البيع وقال ابو يوسف ويحتمل ان يخرج بعد الثلثة وقال الشافعي ان لم يجعل للخيار وقتاً جاز وجعل له من الخيار
 مثل ما يكون في تلك الساعة وقال الحسن بن صالح بن حي ان لم يبين اجل الخيار كان له الخيار ابداً **دليلنا** اجماع الفرية
 واجتباهم **مسئله** اقلها ينقطع به خيار المجلس خطوة فصاعداً وقال الشافعي يرجع في ذلك العادة وقسم اقساماً
 في **دليلنا** انما يجوز ان يضمن ان الباعين بالخيار ما لم يقضوا واذا مضت خطوة فقد افرقا والراية عليه
 يحتاج الى دليل **مسئله** اذا قال احد المتبايعين لصاحبه في المجلس بعد العقد اختر فان اختار امضاً الفسخ
 انقطع بينهما الخيار وان سكت او لم يخرج كان الخيار مكملاً كان وقال الشافعي يثبت في حين السكوت وفي غير الآخر
 وجهان احدهما يثبت والاخر هو المذهب انه ينقطع خياره وحده ولصاحبه الخيار **دليلنا** انا اجماع على ان
 لها الخيار قبل هذا القول فمن ادعى خياراً واحداً قد زال عليه الدلالة **مسئله** ان شرط قبل العقد ان
 يثبت بينهما خيار بعد العقد صح الشرط ولزم العقد بنفسه لا يحجب والقبول وللشافعي فيه قولان احدهما ان
 لا يصح وعلى ذلك اكثر اصحابه ومنهم من قال يصح مثل ما قلناه **دليلنا** انه لا مانع من هذا الشرط والاصل
 جوازه وعموم الاخبار في جواز الشرط يتناول هذا الموضوع **مسئله** العقد يثبت بنفسه لا يحجب والقبول
 فان كان مكملاً فانه يلزمه بالانقضاء وان كان مشروطاً يلزمه بانقضاء الشرط فان كان الشرط لهما او للبائع
 فاذا انقضى الخيار ملك للمشتري بالعقد المتقدم وان كان الخيار للمشتري حده زال البيع عن الملاءمة ينقض العقد
 لكن لم ينقل الى المشتري حتى يقضى الخيار فاذا انقضى ملك للمشتري بالعقد الاول وللشافعي فيه ثلثة اقوال احدها
 ينقل بنفس العقد الثاني ينقل بشرطين العقد قطع الخيار والثالث انما يثبت في البيع بغيره ان ملكه انتقل بغير
 العقد ان فسخ بغيره ان ملكه ما زال سواء كان الخيار لهما او للبائع وحده او للمشتري وخيار الشرط في خيار المجلس
 سواء فاما ابو حنيفة فلا يثبت عند خيار المجلس يثبت خيار الثلث بالشرط فان كان البيع مكملاً انتقل بنفس العقد
 وان كان بخيار الشرط فان كان الخيار لهما او للبائع لم ينتقل الملك عن البائع فاذا انقضى الخيار ملك للمشتري وكان
 متقدماً وان كان الخيار للمشتري وحده زال ملك البائع عن الملك بالعقد لكنه لم ينتقل الى المشتري فلا يكون
 مالاً حتى يقضى الخيار فاذا انقضى ملك للمشتري لان **دليلنا** على لزومه بعد انقضاء الشرط والافتراق
 الاجماع فانه لا خلاف فيه بين العلماء واما الدليل على ان العقد يحصل بالاجابات القبول قوله عليه السلام في خيار
 ما لم يقض فافشيتها بيمين مع ثبوت خيارها وايضاً خيار المجلس خيار الشرط انما هو لفسخ العقد ولو كان العقد
 لم يثبت لم يكن لفسخ مفعله **مسئله** اذا انعق المشتري في مدة الخيار ثم انقضت مدة الخيار وتم البيع فانه
 يفسد عقده وبه قال ابو القاسم بن سيرين وقال باق اصحاب الشافعي لا يفسد لان ملكه مات **دليلنا** ما روى
 عنهم عليهم السلام من ان المشتري اذا تصرف في البيع بطل خياره وهذا قد تصرف فيه فيذني ان يلزمه البيع واذا
 لزمه ففسد عقده عند تمام البيع **مسئله** اذا وطئ المشتري في مدة الخيار لم يكن ماثوماً ولو كان
 حراً ولزم العقد من جهة وقال الشافعي لا يجوز له وطئها فان خالف وطئها فلا حد عليه ان علقه بالنسب
 لاحق به والوارث حر في لزوم العقد من جهة وجهان قال الاصطفي يكون ذلك ضماً بالبيع وقطعاً بالخيار وبطل
 ما قلناه وعليه اكثر اصحابه وقال ابو اسحق لا يكون ذلك قطعاً لخياره بل هو باق بماله **دليلنا** اجماع الفرية
 على ان المشتري متى تصرف في البيع بطل خياره واجتباهم معروفة وذكرناهما في الكتاب المتقدم ذكره وهذا قد
 تصرف في البيع **مسئله** اذا وطئ المشتري المجارية في مدة الخيار ثم مضت مدة الخيار ولزم العقد جازات
 بولدها لا احقابه ولا يلزمه قيمته ولا مهر عليه فان فسخ البائع العقد لزمه قيمة الولد وكانت المجارية او
 ولد اذا انشئت اليه فيما به ولا يلزمه لاجل الوطئ عشر قيمتها ان كانت بكر وان كانت ثيباً نصف عشر قيمتها

بيع الثلث

بيع الثلث

ما ثبت

وقال

وقال الشافعي ان امضى البايع العقد ففي لزوم المهر قيمة الولد اقول ثلثة فاذا قال ينتقل بالعقد لولا
انه مراعى لقيمة عليه والامتناع ولا يجب عليه مهر مثل ما قلناه واذا قال ينتقل بشرطين فعليه قيمة المثل
الا انه لا يصير في الحال ام وانه فاذا ملكها فيما بعد فعليه قولين قال في المحرملة تصيرام وله في الام لا تصير
وله واما قيمة الولد فالمذهب ان عليه قيمته وفي اصحابه من قال لا قيمة عليه واختار البايع الفسخ قال
قال مراعى وبث بشرطين فعليه المهر ولا تصيرام وله فان ملكها فيما بعد فعلى قولين وعليه
قيمة الولد قولاً واحداً مثل ما قلناه واذا قال ينتقل بنفس العقد فعلى قول في القياس لا مهر عليه وهو المذهب
ولا يجب عليه قيمة الولد وعلى قول الشافعي عليه المهر ولا تصيرام وله في الحال فان ملكها فيما بعد تصيرام
وله قولاً واحداً **سئل** ان لا يلزمه مع نفوذ البيع وتامة القيمة والمهران الاصل برأيه الذمية
واجب ذلك يحتاج الى دليل واما مع الفسخ فالدليل على وجوب قلناه من قيمة الولد والمهر اجماع القدر
وطريقة الاحتياط **سئل** اذا وطى المشتري في مدة الخيار لم يطل خيار البايع علم بوطئه او لم يعلم به
قال الشافعي واصحابه وفي اصحابه من قال اذا وطى بعلمه بطل اختيار **سئل** انما قد تفقنا على ان لا يختار
فان بطله فعليه الدلالة ولا دليل على ذلك **سئل** خيار المجلس يورث اذا مات المتبايع او واحدهما وكذا
خيار الشرط ويقوم الوارث مقام من مات منها فان كان احداً المتبايعين مكاناً قام سيده مقامه وبه قال الشافعي
في خيار الشرط وقال في خيار المجلس ان كان البايع مكاناً فبطل خياره ولا يورثه من مات من قبله من قبله
الخيار ويلزمه البيع بموت المكاتب ولا يلزمه بموت الحر **سئل** ان كان الخيار حراً للمشتري جري مجرى
الحقوق التي تورث بظاهر التنزيل فمن منع من شيء منها فعليه الدلالة **سئل** ان كان المتبايع او
على التفرق بالابدان على وجه يمكن ان من الفسخ والتخيار فلم يفعل بطل خيارها وخيار من تمكن من ذلك
للفسخ فيه وجهان فقال بواسطه ما قلناه وقال غيره لا ينقطع الخيار **سئل** ان كان متكافئاً لأمثله
والفسخ فلم يفعل حتى وقع التفرق بالابدان دل على الرضا بالامضاء **سئل** خيار المثلث مورث
كان لها ولا حد لها ويقوم الوارث مقامه ولا ينقطع الخيار بوفاته وكذا اذا مات الشفع قبل الاختار الشفعة
قام وارثه مقامه وهكذا في خيار الوصية اذا وصى له بشئ ومات الموصى كان الخيار في القبول اليه فان مات
قام وارثه مقامه ولم ينقطع الخيار بوفاته وبه قال مالاً والشافعي قال ابو حنيفة كل هذا ينقطع بالموت
ولا يقوم الوارث مقامه فقال في البيع يلزمه البيع بموته ولا خيار لو ارثه فيه وبه قال الثوري واحداً **سئل**
ان هذا الخيار اذا كان حراً لليت يجب ان يرثه مثل سائر الحقوق لعموم الآية ومن اخرج ثبوتاً منها فعليه الدلالة
سئل اذا جاز من له الخيار او اغنى عليه صفاً الخيار الى ليه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا ينقطع
بالجنون **سئل** ان الجنون لا يثبت معه التكليف والاختيار الصحيح فيجب ان لا يثبت معه الاختيار
كالموت سواء ومن ادعى ثبوته على ما كان فعليه الدلالة وايضا قوله عليه السلام رفع القلم عن ثلث الجنون
حتى يفيق يدل على انه لا حكم لاختياره وانما قد ال **سئل** اذا ثبت ان خيار الشرط مورث فان كان
قد مضى بعضه ورث الوارث ما بقي منه اذا كان حاضراً عند موت مورثه فان كان غائبا فبلغه الميراث وقد مضى
مدة الخيار بطل خياره وان بقي منه ورث ما بقي للشافعي فيه وجهان احدهما انه يبطل خياره والثاني له ما بقى
من الخيار **سئل** ان كان ذلك حلالاً معينا في ايام معينة فاذا مضت رجعت يبطل الخيار فيما
بعد ها ومن وجب فيما بعد فعليه الدلالة وكذا ذلك من بطل الخيار في جميعه قد بقي بعضه فعليه الدلالة
والاصل بقاء الحق فيها **سئل** ان كان البيع هاملاً فان الحكم له ومعه ان الثمن لا يسقط عليه
والشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان له حكماً والثمن يتسقط عليهما كما كانه اشترى ناقه
فصليها **سئل** ان العقد وقع على الاصل فيجب ان يكون الثمن متعلقاً به دون الحمل لا ترى انه
لو عقد على الفرق منفرد الم يصح وعلى من ادعى انه يتسقط عليهما الدلالة **سئل** من باع بشرط شئ
صح البيع والشرط معاً ان لم ينفك الكتاب الستة وبه قال ابن شبرمه وقال ابن ابي ليلى يصح البيع ويبطل
الشرط وقال ابو حنيفة والشافعي يبطلان معاً وفي هذا حكاه ابو واها محمد بن سليمان الذهلي قال حدثنا
عبد الوارث بن سعيد قال دخلت مكة فوجدت بها ثلثة فقهاء كوفيين احدهم ابو حنيفة وابن ابي ليلى

شبرمه فصرت الى وحنيفة فقلت ما تقول فيمن باع ببيعاً وشرطاً فقال البيع فاسد والشرط فاسد
فاثبت ابن ابي ليلى فقلت ما تقول في رجل باع ببيعاً وشرطاً فقال البيع جائز والشرط باطل فاثبت ابن
شبرمه فقلت ما تقول فيمن باع ببيعاً وشرطاً فقال البيع جائز والشرط جائز قال فرجعت الى ابو حنيفة فقلت
ان صاحبك قال في البيع فقال لي ادرى ما قال لا حدثني عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي عليه
سلي من بيع وشرط ثم ايتت ابن ابي ليلى فقلت ان صاحبك قال في البيع فقال لي ادرى ما قال لا حدثني
هشام بن عروه عن ابيه عن عائشة انها قالت لما اشترت بريدة جارية بشرط على مواليها ان اجعل
ولا هاهم اذا اعتقها فجاه النبي عليه السلام فقال لولا ان لعنوا لعنوا لكانت ابنتي فقلت
ابن شبرمه فقلت ان صاحبك قد خالف في البيع فقال لا ادرى ما قال لا حدثني مسعود بن عمار
زيد عن جابر بن عبد الله قال اتبع النبي صلى الله عليه واله وسلم مني بغير امانة فلما نقد في الثمن شرطت عليه
ان يحملني على ظهره الى المدينة فاجاز النبي صلى الله عليه واله البيع والشرط **سئل** انما ما روى عن النبي
صلى الله عليه واله وسلم انه قال المؤمنون عند شروطهم وهذا عام في كل شرط الا ما اخرج الدليل من
شرط يخالف الكتاب الستة **سئل** انما يتبايعا مطلقاً فكان بينهما خيار المجلس وتبايعا بشرط الخيار
فكان بينهما خيار الشرط جازان يتبايعا في مدة الخيار ويكون الشرط قائماً حتى يقطع وبه قال الشافعي
وقال مالاً يكن قبض الثمن في مدة الخيار **سئل** ان الاصل جوازه ولا مانع في الشرع يمنع منه **سئل**
خيار الشرط يجوز بحجب ما يتفقان عليه من المدة وان كثر وبه قال ابن ابي ليلى وابو يوسف ومحمد وقال محمد
وما لا يجوز بقدر الحاجة فان كان البيع ثوباً او داراً او نحو هذا جاز يوماً ولا يزيد عليه وان كان ثوباً
او داراً لا يقلب الا في مدة جاز الشهر والشهرين وقد راجحه وقال ابو حنيفة والشافعي والثوري لا يجوز
الزيادة على ثلثة ايام ويجوز اقل من ذلك **سئل** انما قوله عليه السلام المؤمنون عند شروطهم
هذا عام والمنع من ذلك يحتاج الى دليل وايضا عليه اجماع الفقرة واخبارهم متواترة بها وايضا قوله
واصل الله البيع وحرره الربوا فاطلق البيع على كل حال **سئل** قد بينا ان ما زاد على الثلث من الشرط
صحح وحكي عن ابن حنيفة والشافعي ان ما زاد عليها باطل قالوا فان خالفوا شرطاً اكثر من ذلك كان البيع
فاسداً عند الشافعي سواء اتفقا على اسقاطه في مدة الخيار او لم يتفقا على ذلك وهكذا اذا شرط ارجلاً
بجمل ولا يقول بطلت الى الغلة او الى الحصاد او جذاً اذا تخلل كان فاسداً ولا يلحقه الصحة بعد هذا وبه قال
ذفره قال ابو حنيفة وحده اذا اتفقا على اسقاط ما زاد على الثلث قبل نقضاء الثلث صح العقد وان
سدنا حتى مضى بعد الثلث جزء من الزمان بطل العقد ولا سبيل الى اسقاطه وهكذا الاصل اذا اتفقا
على اسقاطه صح العقد ان لم يتفقا على ذلك يبطل هذه طريقة اهل العراق واصحابهم بخلاف لا يقولون
فاسداً لكنه مراعى فاسداً ما زاد على الثلث قبل نقضاء الثلث ثبوتاً ان العقد وقع صحيحاً وان لم يتفقا
على ذلك ثبوتاً انه وقع فاسداً **سئل** انما على صحة المذهب قد مناه في المسئلة الاولى فاذا ثبت ذلك
فهذا الفرع يسقط عنه **سئل** مدة خيار الشرط من حين التفرق بالابدان لا من حين حصول العقد
للفسخ فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه من حين العقد **سئل** انما الخيار يثبت بعد
ثبوت العقد العقد لا يثبت الا بعد التفرق فوجب ان يكون الخيار ثابتاً من زمان الوقت **سئل** انما
ثبت انه من حين التفرق فشرط انه من حين لا يجاب القبول صح وقال الشافعي على قوله انه من حين العقد
مضى شرطاً من حين التفرق بطل العقد وعلى قوله انه من حين التفرق فشرطاً من حين العقد على وجهين
احدهما لا يصح والثاني يصح **سئل** انما قوله عليه السلام المؤمنون عند شروطهم وايضا الاصل جوازه
ذلك والمنع يحتاج الى دليل **سئل** انما يتبايعا مطلقاً او بشرطاً الى الليل انقطع بدخول الليل وان
تعاقد ليلاً وشرطاً الى النهار انقطع بطول النور الثاني وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان كان البيع
هائراً كما قلناه وان كان ليلاً لم ينقطع بوجوهها وكان الخيار باقياً الى عند غروب الشمس وهكذا
ان قال الى الزوال والى وقت العصر يبطل الى الليل **سئل** ان ما قلناه متفق عليه وما ادعاه
ليس عليه دليل **سئل** انما اذا اختار من له الفسخ في مدة الخيار كان ذلك ولم يفتقر الى حضور صاحبه

وهكذا فنحن بالبيع لا يفتقر الى حضور صاحبه وقبل القبض بعده سواء والوكيل ليس له ان يفسخ بغير
حضور موكله وكذلك الوصي ليس له ان يعزل نفسه وبه قال ابو يوسف الشافعي الا انهما قالوا لا الوكيل
الوصي لهما ذلك بنفوسهما من غير حكم حاكم وقال ابو حنيفة ومحمد اذا اختار فسخ البيع فمدة خياره لم يفسخ الا
بمخوض صاحبه واذ كان حاضرا لم يفتقر الى رضاه وهكذا فسخ بالبيع قبل القبض كالفسخ بخيار الشرط فان
كان ذلك بعد القبض فلا يصح الا بتراضيهما او حكم الحاكم واما الوكيل فلا يصح حتى يفسخ موكله واما الو
فلا يملك ان يعزل نفسه وانما يعزله الحاكم بالخيار او بان يقر بالخبر فيعزله الحاكم **مسألة** على سائلة
الخيار ان اذ اثبت الخيار فمن ادعى انه يحتاج الى حصة صاحبه فعليه الدلالة واما الوكيل والوصي فان
وكالته ووصيته قد ثبتت ولا دليل على ان لهما الفسخ فمن ادعى ذلك فعليه الدلالة **مسألة** اذا باع
عينا بشرط الخيار لا جنبي صح ذلك وقال محمد في الجامع الصغير قال ابو حنيفة لو قال بعتك على ان الخيار
لفلان كان الخيار له ولفلان وقال ابو العباس جلة الفقه في هذا انه اذا باع بشرط الخيار لفلان نظرت
فان جعل فلانا وكيلالا في الامضاء والرد صح قول واحد وان اطلق الخيار لفلان دوني فلي قولين احدهما
يصح على ما شرط والثاني لا يصح وهو اختيار الرافعي **مسألة** قول النبي عليه السلام المؤمنون عند
شروطهم وهذا عام في جميع المواضع وما روي عنهم عليه السلام من ان شرط لا يخلو الكتاب السنة فانه ثبت
هذا الموضع **مسألة** اذا ثبت ان ذلك يصح فالحق يكون لمن شرط فان كان للاجنبي حصة كان له وان
شرط لهما كان لهما وان اطلق للاجنبي كان له دوني وللشافعي فيه على قوله انه يصح ان ذلك للعائد على جهين
احدهما يكون له فيكون لهما الخيار وهو قول ابو حنيفة والثاني يكون على ما شرطها ولا يكون للوكيل شئ من
هذا **مسألة** ما قلناه في المسئلة الاولى فلا وجه له عادة **مسألة** اذا باع بشرط ان يشتري
فلا فائس له الرب حتى يتامره وللشافعي فيه وجهان احدهما وهو ظاهر المذهب مثل ما قلناه والثاني له الرب
من غير استيفاء **مسألة** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء لان الاجبا على عمومها **مسألة** اذا باع
الاستيفاء فليس له هذا الا ان يشترط مدة معينة قلت ام كثر وللشافعي فيه وجهان احدهما لا يصح حتى
والثاني مثل ما قلناه من انه يمتد ذلك **مسألة** ان قد ثبت صحة هذا الشرط مع الاطلاق
فتبين ان زمان مخصوص يحتاج الى دليل **مسألة** اذا باع عبدين بشرط مدة من الخيار في احدهما
فان ابيعهم ولم يعين من باعه منهما بشرط الخيار فالبيع باطل بلا خلاف لانه محجور وان عيّن فقال ذلك
الخيار في هذا العبد والبيع ثبت الخيار فيما عيّن فيه وقال ابو العباس على قولين احدهما يصح الاخر
لا يصح مثل ان يجمع بين بيع وصرف فيقول بعتك هذا الثوب هذا الدرهم هذين الدينارين فانه على
قولين **مسألة** قول النبي عليه السلام المؤمنون عند شروطهم وهذا شرط من ابطاله فعليه الدلالة
مسألة اذا صح هذا البيع كان لكل واحد منهما بالتقسط من الثمن وسواء قد تم من كل واحد منهما فاقطع
هذا بالف وهذا باطل فقال بعتكما بالدين وقال الشافعي لكل على قولين وقال ابو حنيفة ان كان
من كل واحد منهما صح وان اطلق بطل **مسألة** ان اذا ثبت صحة البيع بما قدمناه ولم يعين بالتقسط
فلا بد من التقسيط والا أدى الى بطلان العقد **مسألة** روي صاحبنا انه اذا اشترى عبدا من عبد
فان اشترى ان يجاريهما شاء انه جاز ولم يروا في الثوبين شيئا وقال الشافعي اذا اشترى ثوبا من
ثوبين على انه بالخيار ثلثة ايام لم يصح البيع وكذلك اذا اشترى ثوبا من ثلثة اوثاب على انه بالخيار ثلثا
او ثوبا من اربعة اوثاب واكثر من ذلك لم يصح البيع وقال ابو حنيفة يصح ان يشتري ثوبا من ثوبين على انه
بالخيار ثلثا والقياس يدل عليه ويجوز ان يشتري ثوبا من ثلثة اوثاب على انه بالخيار ثلثا والقياس
يدل عليه ولا يجوز ان يشتري ثوبا من اربعة اوثاب القياس يدل على انه لا يجوز وان باع ثمن من ثلثة
اثمان قال ابو بكر الرازي لا يحفظ ذلك عن ابو حنيفة وينبغي ان يجوز لانه لا فرق بين الثمن المثلث والثلث
اجماع الفرقة وقوله عليه السلام المؤمنون عند شروطهم **مسألة** اذا هلك البيع في مدة الخيار بعد
القبض لم ينقطع الخيار وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ينقطع **مسألة** ان انقطاع الخيار يحتاج الى
دليل والاصل بثبوت **مسألة** اذا لم يفسخ بالبيع فقال بعتك لم يصح البيع حتى يقول المشتري بعد ذلك

او قال لفلان
بشراي
كل شرط
شراي

اشترى او قبلت وقال الشافعي يصح وان لم يقل ذلك وقال ابو حنيفة ان كان القبول بلفظ الخبر كقوله
اشتريت منك او بعت منك صح البيع وان كان بلفظ الامر لم يصح فاذا قال بعتي فقال بعتك لم ينقل البيع
حتى يقول المشتري بعد هذا قبلت **مسألة** ان اعتبرناه بجمع على ثبوت العقد به وما ادعوا لادله
على صحته والاصل عدم العقد من ادعى ثبوت فعليه الدلالة **مسألة** اذا قال بعتك على ان تنقل
الغن الى ثلث فان فقدت ثلثي الغن الى ثلث والا فلا يصح بيننا صح البيع وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي
باطل **مسألة** قول النبي صلى الله عليه واله وسلم المؤمنون عند شروطهم مع قوله نعم واحل الله
البيع وعمره الرثبوا وهذا بيع بشرط فيجب ان يصح معا لالاية والخبر **مسألة** اذا قال واحد لثان
بعتك هذا العبد بالف فقال احدهما قبلت نصفه بحاجته ورد الاخر لم ينقل العقد وبه قال ابو حنيفة
وقال الشافعي ينقل العقد في حقه سواء قبل صاحبه او رده **مسألة** ان قوله غير مطابق للايجاب
وان العقد يحتاج الى دلالة ولا دليل على ثبوت هذا العقد **مسألة** اذا دفع قطعة الى البقلى او
الى الشارب وقال عطني بقل او ماء فاعطاه فانه لا يكون بيعا وكذلك سائر المحقرات وانما يكون باعة
له يتصرف كل واحد منهما فيما اخذه تصرفا مباحا من غير ان يكون ملكه وفايده ذلك ان البقلى اذا اراد
ان يسترجع البقل او اراد صاحب القطعة ان يسترجع قطعه كان لهما ذلك لان الملك يحصل لهما وبه
قال الشافعي وقال ابو حنيفة يكون بيعا صحهما وان لم يوجد الايجاب القبول قال في المحقرات دفع
غيرها **مسألة** ان العقد حكم شرعي ولا دلالة في الشرع على وجوده هي هنا فيجب ان لا يثبت
الاستباحة بذلك فهو مجمع عليه لا يخلف العلماء فيها **مسألة** اذا اشترى ثوبا من الغن فيه كان
له الخيار اذا كان مما لم يجر العادة بمثله الا ان يكون عالما بذلك فيكون العقد ماضيا لا رجوع فيه
وقال ابو حنيفة والشافعي معا ليس له الخيار سواء كان الغن قليلا او كثيرا وقال مالك ان كان الغن ذو
الثلث فلا خيار له وان كان الثلث فاقتر كان له الخيار وبه قال ابو يوسف **مسألة** ليلنا ما روي
عن النبي عليه السلام انه قال لا ضرر ولا ضرار وهذا ضرر لا نه اذا اشترى ما يشاء بغير علمه فان ذلك اية
وقول النبي صلى الله عليه واله وسلم يبطله وايضا روي عنه عليه السلام انه نهى عن تلقى الركبان فتلقي
فصاحبها بالخيار اذا دخل السوق ومعلوم انه انما جعل له الخيار لاجل الغن **مسألة** بيع درهم بدرهم
ودينار بدينارين نسبة لا خلاف في تحريمه وبيعه كذلك نقدا وموازنة وباحرمه وبه قال جميع الفقهاء
والعلماء وروي مجاهد بن جبر قال سمعت ثلثة عشر نقدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه واله يجرؤ ذلك
وبه قال جميع التابعين وجميع الفقهاء المعرفين وذهب اربعة انفس من الصحابة الى جواز التفاضل في
الجنس نقدا فاجازوا بيع الدرهم بد هين نقدا ذهب ليه عبدالله بن عباس وعبد الله بن الزبير واسامة
زيد وزيد بن ارقم **مسألة** اجماع الفرقة بل اجماع المسلمين فان هذا الخلاف قد انقرض واجماع
الاعصا حجة **مسألة** اذا ثبت تحريم التفاضل في الجنس فلا فصل بين المضروب بالمضروب والتبر
بالتبر والمصوغ بالمصوغ فان التفاضل فيه نقدا وبه قال الشافعي وابو حنيفة وقال مالك اذا كان
الحلقاق مائة وقيمت لاجل الصنف مائة وعشرة فباعه بمائة وعشرة جاز ويكون المائة بالمائة والعشرة بالصنف
مسألة اجماع الفرقة وايضا عموم الاخبار المروية عن النبي صلى الله عليه واله مثل ما رواه ابو سعيد
الخدري ان النبي صلى الله عليه واله قال لا تبعوا الذهب بالذهب الا مثلا بمثل ولا تشفوا بعضهم
على بعض ولا تبعوا الورق بالورق الا مثلا بمثل ولا تشفوا بعضهم على بعض ولا تبعوا غائبا منها باخر
مسألة الرباعية نافي كل مكيل وموزون سواء كان مطعوما او غير مطعوم وقال ابو داود والظاهر
الربا في الاجناس الستة الذهب والفضة والحنطة والشعير والتمر والملح وما عدل ذلك فلا ربا فيه وقال
اهل القياس كلهم ان الربا يثبت في غير الاجناس الستة على اختلاف بينهم ان الربا فيما ذيلت **مسألة** ليلنا
اجماع الفرقة واخبارهم صريحة في ذلك كما هاهنا في الكتاب المقدم ذكره وطريقة الاحتياط تقتضي ذلك
فاما الاجناس الستة فلا خلاف فيها بين الامة **مسألة** ما يثبت فيه الربا انما يثبت بالنظر لعله من
العلل واختلف اهل القياس في علة الربا في الدرهم والدينار فقال الشافعي علة الربا فيها اثمان جنس

هذا المسئلة
من الكتاب
في البيع
منه ما روي
عن النبي
صلى الله
عليه واله
منه ما روي
عن النبي
صلى الله
عليه واله

بيع الغن

البيع

كذا في البخاري

وأيوسف يجوز وهو اختيار المرفق وقال محمد بن الحسن يجوز على اعتبار اللحم الذي في الحيوان فان كان
 اقل من اللحم الذي في مقابلته يجوز فيكون صيفاً بقلده من اللحم الزيادة في مقابلته جلد الحيوان والواحد
 قال ابو حنيفة في بيع الشجر بالمسم الزيتون **دليلنا** اجماع الفرقة واختاره في بيع المسم من سبعة
 ان النبي صلى الله عليه واله نهى عن بيع النبي بالشاة الحية وفي بعضها انه نهى عن بيع الحية بالميت وروى هذا الحديث
 مسنداً عن سهل بن سعد الساعدي عن جمة الزهري ومن جهة الحسن عن سمرة ومن جهة عبد الله بن عمر عن النبي
 صلى الله عليه واله انه نهى عن بيع اللحم بالحيوان وايضاً اجماع الصحابة وروى عن ابن عباس ان جندراً خرجت على عهد
 بكر بن جهم رجل بئنا فقال اعطوني جزء هذه العناق فقال ابو بكر لا يصح هذا ولا يعرف له مخالف **مسألة**
 اذا باع لحماً مذكى بجمادى لا يؤكل لحمه مثل الحمار والبغل والعبد لم يكن بيعاً بالشاة فيه قولان وكذا اذا باع
 سمكة بسمكة او بقره او بجل او باع حيواناً بالحمل لم يملك به بائع للشاة فيه ايضاً قولان **دليلنا** الاية وروى
 الاصل والنوع يحتاج الى دليل **مسألة** يجوز للسلطان يشترى من الحر في درهمين بدهم ولا يجوز ان يبيعه
 درهمين بدهم بل ينبغي ان يأخذ الفضل ولا يعطيه وكذا جميع الاجناس التي فيها الربو او قال الشافعي لا يجوز
 ذلك والربا في دار الحرب دار الاسلام في جميع ما يجري فيه الربا سواء ولا فرق فيه بين الدارين ولا فرق بين
 المسلمين وبين مسلم وحربي قال ابو حنيفة اذا باع حربي من مسلم في دار الحرب درهمين بدهم او قنبرين من طعام
 بقنبرين جاز ولم يكن ذلك باو حنيفة انه قال في رجلين مسلمين دار الحرب لم يجز الى دار الاسلام قنبراً بدهم
 وبين اهل حربنا رباً بدهم ولا يكون ذلك برباً **دليلنا** اجماع الفرقة ومأروى عنهم عليهم السلام من قولهم ليس بيننا
 اهل حربنا رباً بدهم ولا بيننا اهل دار الحرب رباً بدهم ولا يبيعه الله عليه من ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بيننا وبين
 مطلقه فان كان ابراً بطلقة فالشركة للبايع الا ان يكون المشتري قد اشترطها وان لم يكن ابرها فالشركة للمشتري
 الا ان يشترط البايع ان تكون له وبه قال الشافعي وقال ابن ابي ليلى الشرة للمشتري سواء ابرها او لم يبرها وقال
 ابو حنيفة الشرة للبايع سواء ابرها او لم يبرها **دليلنا** اجماع الفرقة واختاره وروى هذا في اصل الفل التي
 للبايع قبل البيع وانتقل الفل الى ملك المشتري بالايجاع ولا دليل على انتقال الشرة وروى ما لم يبرها عن ابيه عن عبد
 بن عمر عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال من باع نخلاً من بعد ان يورث فمهرها للبايع الا ان يشترط المهر
 واحدة من اخبارنا في حكم المؤثر فاذا باع نخلاً للبتان كانت ثمرة النخلة للمؤثر للبايع وما لم يورث يكون للمؤثر
 وقال الشافعي اذا كانت واحدة مؤثرة صادراً للجميع للبايع وقال جميع اصحابه حكم جميع النخلة الا ان يورث
 فانه قال لا يورث الا في النخل **دليلنا** ظاهر الخبر الذي قد مره من انه اذا باع نخلاً قد ابر ثمرة للبتان
 وما لم يورث للمشتري وذلك يقتضون عين المؤثر دون غيرها وما لم يورث بقينا وحكم المشتري كذا الاخبارنا
مسألة اذا باع نخلاً مؤثراً فقد قلنا ان الثمرة للبايع والاصل للمشتري فاذا ثبت هذا فلا يجب على البايع
 نقل هذه الثمرة حتى يبلغ ابا ان الجذاد في العرف والعادة وكذا اذا باع ثمرة منفردة بعد بدو الصلاح فيها
 وجب على البايع تركها حتى يبلغ ابا ان الجذاد وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يلزمه قطعها وتفرغ النخل منها
دليلنا على وجوب بقيقته ان المرجع في ذلك الى العادة والعادة جارية ان الثمار لا تشتري للاعلان
 تؤخذ في اوقافها ما قبل وانما فان ذلك لم يجز به العادة ولا ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا ضرر ولا ضرار وقطعها في غير
 وقتها فيه ضرر **مسألة** اذا قال بعثك هذه الارض لم يقبل بحقوقها وفيها بناء وشجر لم يدخل في البيع البناء
 والشجر للشا فيه ثلثة اقوال احدها يدخل البناء والشجر في البيع وفي الرهن قال لا يدخل فيه الا اذا قال بحقوقها
 والثاني قال بعض اصحابه لا فرق بين البيع والرهن ولا يدخل البناء والشجر فيها الا ان يقول بحقوقها مثل قولنا
 ومنهم من قال لا يدخلان في الرهن الا ان يقول بحقوقها ويدخلان في البيع بمطلق العقد **دليلنا** انه اذا
 اطلق البيع فاما متناول العقد الارض ومن البناء والشجر في قال يدخل فيه البناء والشجر فعليه الدلالة ولا يلزم
 مثلاً لك اذا قال بحقوقها فان ذلك يجمع عليه هو داخل في حقوقها **مسألة** اذا باع داراً فيها رحي مبنية
 وعلق منصوبه خل الرحي التحات في العلق في البيع بالاخلاق وعندنا ان الرحي القواني والمفتاح ايضاً يدخلان

في البيع ما لا يدخل في الرهن

اضراد

فيه وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يدخلان فيه لانهما منفصلان **دليلنا** ان
 ذلك من حقوق الدار لان هكذا ينتفع بالرجاء وكذلك يفسد لا فلا في حقها **مسألة** الما الذي
 في البر مال لصاحب الدار وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه وهو اختيار ابن ابي هريرة والثاني
 وهو اختيار المروزي وابو حنيفة **دليلنا** على انه يملك في ملكه وله منع الغير منه ومن التصرف فيه فدل على
 ملكه وقولهم انه ليس بملوك لان للسا جران يستبيع الماء من غير ان يشغل عليه عقد الا جازي ناطل لا ذلك
 معلوم بالعادة لان الانسان لا يورث دار الا ويبيع التصرف في ماها فبطل بذلك ما قالوه **مسألة** الما الذي
 الذهب يجوز بيعه بالفضة ومنه الفضة يجوز بيعه بالذهب وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه
 الثاني لا يجوز لانه بيع وصرف **دليلنا** قوله نعم واحل الله البيع والاصل ايضا الاباحة والمنع من ذلك يحتاج
 الى دليل **مسألة** اذا باع ارضاً وفيها حطة او شعير مطلقاً من غير اشتراط الزرع فالزراع للبايع وبطل
 المشتري بقيقته في الارض في وقت الحصاد وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يلزمه نقله وتفرغ الارض **دليلنا**
 ان هذا ضرر والبيوع عليه السلام قال لا ضرر ولا ضرار ولا يلزمه مثله للمشتري فان عليه ضرر في البقية فانه
 اشترى مع علمه بدخول هذا الضرر عليه **مسألة** يجوز بيع الحطة في سنبلها منفرداً من الارض مع الارض
 وبه قال الشافعي القديم وقال في الحد يدك لا يجوز **دليلنا** الاية ودلالة الاصل والمنع يحتاج الى دليل
مسألة اذا باع ارضاً فيها بئر مع البئر فالبيع صحيح وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه
 والاخر انه يبطل البيع فيها وله قول اخر وهو انه يبطل في الارض دون البئر ويأخذها بجميع الثمن لان البئر
 لا يمكن ان يتوسط على الثمن **دليلنا** الاية ولا مانع في الشرع يمنع منه **مسألة** اذا باع ثمرة منفردة
 الاصل مثل ثمرة النخل والكره او ساير الثمار فلا يخلو من اهل من امان ان يكون قبل بدو الصلاح او بعده
 كان قبل بدو الصلاح فلا يخلو الباع من اهل من امان ان يبيع سنتين فصاعداً او سنة واحدة فان باع سنتين
 فصاعداً فانه يجوز منه ما حاصره وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة واختاره ودلالة الاصل
 يكاد عليه وان باع سنة واحدة فلا يخلو الباع من ثلثة احوال اما ان يبيع بشرط القطع او مطلقاً او بشرط البقية
 فان باع بشرط القطع في الحال جاز بالايجاع وان باع مطلقاً او بشرط البقية لم يصح البيع وبه قال الشافعي ومالك والحد
 وابو حنيفة يجوز بشرط القطع ويجوز مطلقاً ويجب عليه القطع في الحال لا يجوز بشرط البقية فصل
 الخلاف في البيع المطلق **دليلنا** اجماع الفرقة واختاره وقد ذكرنا في الكتاب المنكرين وروى
 عبد الله بن عمر ان النبي صلى الله عليه واله نهى عن بيع الثمار حتى يذهب ثمارها فقيل لعبد الله بن عمر منعه ذلك قال اذا طلع الثمر
 وروى ان النبي صلى الله عليه واله نهى عن بيع الثمار حتى ترثي قيل يا رسول الله وما ترثي قال حتى تحمر
 وقال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم اربيت اذا منع الله الثمر فم باخذ احدكم مال اخيه وركب جابراً
 ان النبي صلى الله عليه واله نهى عن بيع الثمرة حتى يذهب ثمارها فقيل لعبد الله بن عمر منعه ذلك قال اذا طلع الثمر
 اربيت ان النبي صلى الله عليه واله نهى عن بيع الثمرة حتى يذهب ثمارها فقيل لعبد الله بن عمر منعه ذلك قال اذا طلع الثمر
 البع حتى يورث ومن بيع الحب حتى يشتد **مسألة** اذا كان من اموال رجل والثمره لاخر فباع الثمرة من صاحب
 الاصل فلا يصح ايضاً بيعها قبل بدو الصلاح وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو القياس عندنا والثاني
 انه يجوز **دليلنا** عموم الاخبار وتحصيصها يحتاج الى دليل **مسألة** اذا باع الثمرة بعد بدو الصلاح
 البيع سواء كان مطلقاً او بشرط البقية او بشرط القطع وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة اذا باع مطلقاً جاز ووجب
 في القطع واذا باع بشرط القطع جاز واذا باع بشرط البقية لم يجز ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة واختاره الا ان
 التي قد منها من ان النبي صلى الله عليه واله نهى عن بيع الثمار حتى يذهب ثمارها فقيل لعبد الله بن عمر منعه ذلك قال اذا طلع الثمر
 بيعها **مسألة** لا اعتبار بطولع الثمر في بدو الصلاح الثمار بل المراع منه صلاحها فانها بالبلوغ والتلو
 وقال الشافعي مثله ذلك وقال بعض الناس ان الاعتبار بطولع الثمر بالما رواه ابن عمر **دليلنا** الاخبار التي قد
 من تفصيل جوازها لا حتى ترثي في تعارض خبر ابن عمر لان عندهما قلناه يجوز بيعه بالاخلاق عند من جاز بيعه لم

في البيع ما لا يدخل في الرهن

مسألة

في البيع ما لا يدخل في الرهن

من في كل فان رضى بكتابه لنفسه كان عندنا جازا ولا يجوز ذلك عندنا فانه اذا اكله نفسه ويتركه ولا
 يفرغه ويكون ما عليه ميكا لا واحدا فكله عليه جاز عندنا وللشافعي فيه وجهان وان اكله المشتري منه فغيره
 ثم كاله كالا مستانفا على من باع منه كان القبض جازا في خلاف ذلك ليلنا على المسلمين اجماع الفقه
 واجازهم تدل على ان قبضه منه صحيح ثم يجزى لنفسه **مسألة** اذا كان لرجل على غيره قبض طعام من جهة السلم
 والذى عليه الطعام من جهة السلم على غيره من طعام جهة القرض فجاء السلم فطالب السلم اليه بالطعام فاحاله
 على من له عليه من جهة القرض كان جازا وكذلك كان الطعام الذي له قرضا والذي عليه سلم كان جازا
 الشافعي في المسلمين لا يجوز **دليلنا** ان الاصل جواز ذلك والمنع يحتاج الى دليل وايضا فان هذه الحالة
 ليست بيعا فلا وجه للنسب منه فمن قال انه بيع فعليه الدلالة **مسألة** اذا كان الطعامان قرضين يجوز
 المحالة بخلاف وان كان سلبين يجوز ايضا عندنا وعند الشافعي لا يجوز وفي اصحابه من قال لا يجوز ايضا
 كما ناقضين وهو ضعيف عندهم **دليلنا** ان الاصل جازوه والمنع يحتاج الى دليل **مسألة** اذا انقطع
 السلم فيه لم يفسخ البيع ويبقى في الذمة وللشافعي فيه قولان احدهما انه يفسخ السلم والاخره الجواز ان شاء
 رضى متأخره الى قابل وان شاء فسخه **دليلنا** ان هذا عقد ثابت وفسخه يحتاج الى دليل وليس في الشرع
 ما يدل عليه **مسألة** اذا باع طعاما قبضه بشرة دراهم مؤجلة فلما حل الاجل اخذ بها طعاما جاز ذلك
 اذا اخذ مثله فان زاد عليه لم يجز وقال الشافعي يجوز على القول المشهور ولم يفصل به قال بعض اصحابنا وقال
 مالك لا يجوز ولم يفصل **دليلنا** اجماع الفقه واجازهم وكان ذلك يورى الى بيع طعاما فالتفاضل
 لا يجوز والقول الاخر الذي لا يصح بنا قولا به مع طعام بغيره في التقيين معا لا يبيع طعاما فلا يحتاج الى
 اعتبار المثلية **مسألة** التصرة تدل على بيع بين الردي وفسخ البيع وبين الامساك وقال
 مالك الليث وابو بركة والشافعي واحدا واسحق وهو مذهب عبد الله بن مسعود كره البخاري في صحيحه وبه
 قال عمر وابو هريرة والشافعي مالك وقال ابو حنيفة لا خيار له **دليلنا** اجماع الفقه واجازهم وايضا روى
 هريرة عن النبي انه قال لا تصرف الا بال ولهم للبيع من ابتاعها بعدك فهو بخير النظرين بعد ان يحتلها ان
 رضىها امسكها وان سخطها ردها وصاعا من تمر روى محمد بن سيرين عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من اشترى
 شاة مصره فهو بالخيار ثلثة ايام وان شاء امسكها وان شاء ردها وصاعا من تمر روى بعضنا بغيره بخرصة وروى
 عبد الله بن عمر ان النبي قال من ابتاع مخفلة فهو بالخيار ثلثة ايام فان ردها ردها معها مثل لبها او مثل لبها مخا
مسألة مدة الخيار في المصرة ثلثة ايام مثل مدة الخيار في سائر الحيوان واختلف اصحاب الشافعي فيها
 فقال ابو اسحق قدما الثلثة للوقوف على التدليس معرفة عيب التصرة وقال ابن ابي هريرة ابو علي الثلثة اذا شرط
 الخيار فيه وخيار التصرة على الفور ومنهم من قال اذا وقف على خيار التصرة فمادون الثلثة كاله الخيار في بقية
 الثلثة للثمة ذهب اليه ابو حامد المروزي في جامعهم وعليه نصر الشافعي في اختلاف ابو حنيفة وابو بركة **دليلنا**
 اجماع الفقه على ثبوت الخيار في الحيوان ثلثة ايام شرط اوله بشرط وقد تقدم وهذا داخل في ذلك الخبر الذي
 رويناه عن ابن عمر صحيح بذلك **مسألة** عوض اللبن الذي يجلبه صاع من تمر او صاع من بر على
 ما نص الحديث واختلف اصحاب الشافعي فقال ابو العباس بن سيرين يرد في كل بلد من غالب قوته وقال ابو اسحق المروزي
 من التمر هو الاصل فيمنظر في الخطبة فان كانت اغلامه واكثر ثمنها جاز وان كانت دون ثمنها لم يجز وان كان في موضع لا
 يوجد فيه التمر وجبت قيمة الصاع من التمر بالمدينة ان كان في بلد يوجد الا ان ثمنه كثير باق على غير الشاة
 او على اكثر قومه بقيمة المدينة ومنهم من قال التمر هو الواجب ان لا على ثمن الشاة للثمة وهو الصحيح
 الذي ثبت انه موضع عنه **دليلنا** اجماع الفقه واجازهم وايضا الاجاز التي قد منها تضمن التمر
 او البر فمن قال غير يقوم مقامه فعليه الدلالة **مسألة** التصرة في البقرة مثل التصرة في الناقة والشاة
 وبقر الشافعي وقال لا يجوز له والبقرة **دليلنا** اجماع الفقه وايضا خبر عبد الله بن عمر عن النبي
 صلى الله عليه واله انه قال من اشترى مخفلة فهو بالخيار ثلثة ايام وذلك فيما ناول البقرة والناقة
 والشاة على حد سواء **مسألة** اذا شرى جارية وباعها لم يثبت له الخيار لكان التصرة وللشافعي فيه
 ثلثة اوجه احدها ان ذلك بمنزلة التصرة في الابل والبقرة نعم وهو الاصح عندهم والثاني انه يرد لها ولا يرد

مسألة
بخرطة

معه صاعا من تمر الثالث لا يرد لها اصلا **دليلنا** ان ثبوت ذلك عيبا في النعم مقطوع بعينه
 دلالة قاطعة ولا دليل على ثبوت مثله في الجارية فمن ادعى الجمع بينهما فعليه الدلالة **مسألة** اذا اشترى
 انا نانا فلا يثبت فيه حكم التصرة وقال اصحاب الشافعي له ردها واماروا الترفيق في طهرها لبيها فقال ابو
 سعيد الاصطري لبيها طاهر وقال باق اصحابه لبيها نجس قال طاهر ردها بغيره صاعا من تمر ومن قال
 نجس لا يرد شيئا **دليلنا** ان ثبوت ذلك عيبا في النعم مجمع عليه ولا دليل على ثبوت ذلك عيبا
 في الاثان فاما لبيها فانه طاهر عندنا وعليه اجماع الفقه **مسألة** اذا اشترى مصرية ثم زال تصرتها
 وصفا للثمن عادة لجودة المهر لم يثبت الخيار وللشافعي واصحابه فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو
 لا قوي عندهم مثل العيب اذا زال عنه والاخر ان الخيار لا يسقط لانه تدليس هو ضعيف وعندنا ان هذا هو
 قوي لكان الخيار **دليلنا** على ان ليس له الرد هو انما كان له الرد لمكان العيب فلما زال العيب زال الخيار والرد
 لانه تابع له واذا قلنا له الرد فلما كان الخيار لم يفسخ بين ان يرد الخيار وان لا يرد **مسألة** اذا اشترى
 المبيع فابعد من نتاج او ثمرة بعد القبض ثم ظهر عيب كان فيه قبل العقد كان ذلك للمشتري وبه قال الشافعي
 وقال مالك الولد يرد مع الام ولا يرد الثمرة مع الاصول وقال ابو حنيفة يسقط رد الاصل العيب ليلنا
 اجماع الفقه وروى عاتبة ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى ان الخراج بالقبضان ولم يفرق بين الكسب والتولد والثمره فهو
 مومر **مسألة** اذا اشترى حيوانا حاملا فولد في ملك المشتري بعد القبض ثم وجد به عيبا كان به قبل البيع
 ردها ورد الولد معها وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه اذا قال للولد قسط من الثمن والاخره يرد
 الولد لان الحمل ليس له قسط من الثمن **دليلنا** ان عقد البيع قد شمل على جارية حامل والحمل داخل في الثمن
 فاذا اراد الرد وجب له رد جميع المبيع **مسألة** اذا اشترى جارية حاملا فولدت في ملك المشتري قبل
 حملها ثم وجد بالام عيبا فانه يرد الام دون الولد وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان
 يرد تمامها لا يرد ما يجوز ان يفرق بين الام وولدها فيما دون سبع سنين الا قبل اصح عندهم **دليلنا**
 عموم قوله عليه الخراج بالقبض **مسألة** من اشترى جارية فوطئها ثم علم بعد الوطئ ان بها عيبا لم يكن له
 ردها وله الارش بقر قال ابو حنيفة وسفيان الثوري وهو المروي عن علي عليه الصلوة والسلام وقال الشافعي
 ومالك وابو ثور وعثمان بن عطاء ولا يجب عليه مهرها ان كانت ثيبا وان كانت بكر لم يكن ردها
 وقال ابن ابي ليلى يرد لها ويرد معها مهر مثلها ويرد ذلك من عمر الخطاب **دليلنا** اجماع الفقه واجازهم
 وقد ذكرناها في الكتاب المقدم ذكره وايضا فقيهنا اجماع الصحابة لا نهم قالين قائل يقول بما قلناه في
 يرد لها ويرد معها مهرها وقول الشافعي خارج عن اجماع الصحابة وذلك لا يجوز لانه لا يجوز احدا
 قول ثالث اذا اجمعوا على قولين كالا يجوز احداث قولان اذا اجمعوا على قول واحد **مسألة** اذا
 حدث بالمبيع عيب في يد البائع كان للمشتري الرد والامساك وليس له اجازة البيع مع الارش ولا يبيع
 البائع على هذا بدل الارش بخلاف فان تراخيا على الارش كاجازا وبه قال ابن سيرين وظاهر هذا للشافعي
 انه لا يجوز **دليلنا** قوله عليه الصلح جائز بين المسلمين الا ما عر حلالا او حلالا حراما **مسألة** اذا
 اشترى نسيان من انسان عبدا او جارية وقضاها ثم وجد بها عيبا كان لها الرد بالعيب جازا وان اراد
 احدها ان يرد نصيبه اراد الاخر ما لم يكن له اراد الرد ان يرد نصيبه حتى ينفقها وبه قال ابو حنيفة
 الشافعي له ان يرد نصيبه **دليلنا** انا اجمعنا لها الخيار عند الاجتماع ولا دليل على ان له الرد عند الانفصال
 وان قلنا له الرد لدعوى الاخبار لا نهم لم يفصل كان قويا **مسألة** اذا اشترى عبيد صفقة واحدة فوجد
 باحدها عيبا لم يجر له ان يرد المبيد ون الصحيح له ان يرد لها وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة له ان يرد العيب
 الاخر **دليلنا** اجماع الفقه واجازهم وايضا فان الصفقة اشتملت عليها فمن اجاز البيع فيها فعليه
 الدلالة فاما رد الكل فعليه اجماع الفقه على ما قلناه **مسألة** اذا قال واحد لثنتين بعتكما هذا العبد
 فقال احدهما بقت نصفه فخر ما ورد الاخر لم ينفق العقد به قال ابو حنيفة وقال الشافعي ينفق العقد
 في حقه سواء قبل صاحبه او رد **دليلنا** انه لا دليل على ثبوت هذا العقد في حقه وقوله غير مطابق للاجماع
 فوجب ان لا يثبت العقد **مسألة** اذا اشترى جارية راي شعرها جلد ثم وجد سبطا لم يكن له الخيار وبه

مسألة العيب
مسألة العيب

قال ابو حنيفة وقال الشافعي له الخيار دليلنا انه قد ثبت العقد واشتات الرذ بك وجعله عيبا يحتاج
 الى دليل **مسألة** اذا ابيض وجهها بالطلا ثم اسمر واحمر خديها بالدهم وهو الكلكون ثم اصفر لم يكن
 له الخيار وقال الشافعي له الخيار دليلنا ما قد مثا في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا اشترى جارية
 على انها بكر فكانت ثديا ركا احما بنا انه ليس له الرد وقال الشافعي له الرد دليلنا اخبارهم التي رويها و
 ايضا اثبات ذلك عيبا يرد منه يحتاج الى دليل **مسألة** اذا اشترى عبدا على انه كاف في بيعه مسلما امكن
 الخيار وروى قال المزني وقال باقي اصحاب الشافعي له الخيار دليلنا ان اشياا الخيار في ذلك يحتاج الى شرح
 والاصل صحة العقد **مسألة** اذا اشترى عبدا او امته فوجد بها زانية لم يكن له الخيار وقال الشافعي له
 الخيار وقال ابو حنيفة في الجارية له الخيار وفي العبد لا خيار له **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء
مسألة اذا اشترى عبدا فوجد انحر او الجارية كن للمهر يكن له الخيار وقال الشافعي له الخيار فيها اذا
 ابو حنيفة يثبت الخيار في الجارية دون العبد **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** ان
 كان العبد يبول في الفراش لا يثبت فيه الخيار سواء كان صغيرا او كبيرا وقال الشافعي يثبت الخيار في الكبير
 الصغير قال ابو حنيفة يثبت في الجارية دون العبد **دليلنا** ما قلناه من انه لا دليل على ان ذلك يوجب
 الرد **مسألة** اذا كان العبد غير محتون فلا خيار فيه صغيرا كان او كبيرا وقال الشافعي يثبت الخيار في
 الكبير دون الصغير لا يخاف عليه من قطعه فاما الجارية فلا خلاف انه لا خيار فيها **دليلنا** ما قلناه
 المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا اشترى جارية فوجد بها مغنيتها لم يكن له الخيار وروى قال الشافعي قال
 مالك له الخيار **دليلنا** ما قلناه من ان ثباته للعيب يرد به يحتاج الى دليل وايضا فان تعلم بالتفصيل
 وانما ضعه واستعماله حرام فلا يثبت بالعلم الرد **مسألة** اذا اشترى عبدا فقتله ثم علم انه كان مائة
 كان له الرجوع بالارشافيه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ليس له ذلك **دليلنا** انه اذا ثبت ان ذلك العيب
 يوجب كذا وشرفه اسقطه ضل عليه الدلالة **مسألة** اذا اشترى شيئا وقبضه ثم وجد به عيبا كان عند البائع وجب
 عنده عيبا لم يكن له رده الا ان يرضى البائع بان يقبله ناقصا فيكون له رده ويكون له الارشاف اذا اتسع البتة
 من قوله عيبا وروى قال الشافعي وقال ابو حنيفة وروى عن احمد بن ابي سلمة اذا اشترى عيبا فوجد عيبا فوجد
 عند البائع رده وروى مع اشر العيب قال مالك واحمد المشرى بالخيار بين ان يردده مع اشر العيب كذا وبين
 يسكه ويرجع على البائع باشر العيب لقديم **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا اشترى رجل
 من غيره عبدا ثوبا او ثوبين او درهمين فوجد باحدهما عيبا لم يكن له ان يرد العيب منهما وكان بالخيار بين
 الجميع او ياخذ اشر العيب وللشافعي فيه قولان احدهما هو الظاهر من هذه المسئلة قلناه انه ليس له رده وقال
 ابو حنيفة يجوز له رده وفتح البيع في العيب منهما **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم ايضا فان اجماعا ان الخيار
 في رد الجميع ولا دليل على ان له الخيار في رد العيب دون غيره فمن ادعى ان له ذلك فعليه الدلالة **مسألة** اذا
 اشترى عبيدين ووجد بهما عيبا ثم مات احدهما ثبت له الخيار في الباقي وكان له الارشاف وللشافعي فيه قولان احدهما
 مثل ما قلناه والثاني له رده اذا قال بغير توافيق الضقة ويرده بحسنة من الشئ وقال بعض اهل خراسان يفسخ العقد
 هذا القول فيهما جميعا ثم يرد الباقي وقيمة التالف يسترجع الشئ **دليلنا** اننا قد بينا انه اذا اشترى
 المشتري عيبا لم يكن له الرد وله الارشاف الموت في احدهما من اكبر العيوب فوجب ان لا يثبت له الخيار **مسألة**
 اذا اراد ان يرد العيب بالبيع جاز له فسخ البيع في غيبة البائع وحضرة قبل القبض وبعد وروى قال الشافعي وقال
 ابو حنيفة ان كان قبل القبض يجوز له فسخه بخبر البائع وفي غيبته وان كان بعد القبض فلا يجوز الا بحضوره
 وضاه او يحكم الحاكم **دليلنا** ان الرد اذا كان خيرا للمشتري كان له رده اي وقت شاء ومن قال ان ذلك
 في حاله ون حال فعليه الدلالة **مسألة** اذا باع ما يكون مأكولا في جوفه وبعد كسره مثل البيض واللوز والخبز
 وغير ذلك فليس للمشتري رده وله الارشاف ما بين فسخه صحيحا وميبا وللشافعي فيه ثلاثة اقوال على ما قاله ابو
 ابي حنيفة في الشرح احدها انه لا يرد مثل ما قلناه والثاني يرد ولا يرد معه شيئا والثالث يرد ويرد معه
 اشر النقص الذي حدث في يد **دليلنا** انه قد تصرف في البيع فليس له رده لعدم الاخبار والوارد في ذلك
مسألة اذا اشترى ثوبا ونشره فوجد به عيبا فان كان النشر ينقص من ثمنه مثل الشاة المطوى على طاقين لم يكن

له رده وقال اصحاب الشافعي ان كان مما لا يمكن الوقوف عليه الا بالنشر فعلى الخلاف الذي بينهم وفيهم من يرد
 بين القليل والكثير وفيه اقوال الثلثة التي في المسئلة الاولى **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة**
 اذا كان لرجل عبد نجى فباعه مولا به غير اذن المجني عليه فان كانت جنابة توجب القضا فلا يصح البيع وان كانت
 جنابة توجب لادب وشرع اذا التزم مولا لادب وشرع للشافعي فيه قولان احدهما يصح بيعه وهو اختيار المزني والشافعي
 ولم يفصلوا والثاني لا يصح ولم يفصل الا ان اصحاب الشافعي قالوا فيه ثلث طرق احدها ان في العبد الذي يوجب القضا
 وفي الخط الذي يوجب الجلال قولين فلا فرق بينهما وفيهم من قال القولان فيما يوجب الجلال واماما يوجب القضا فلا يمنع
 من صحة البيع قول واحد ومنهم من قال القولان في العبد الذي يوجب القضا من امما يوجب الجلال فيمنع من صحة البيع
 كما لا يمنع الزمن **دليلنا** انه اذا وجب عليه القود فلا يصح بيعه لا نه قد باع منه ما لا يملك ان ذلك حرم
 عليه واماما اذا وجب عليه الارشاف فانه يصح بيعه لا نه رقبته سليمة من العيب والجنابة ارشافا فقد التزمها السيد فلا
 وجه يفسد البيع **مسألة** اذا باع ذبا بفضة ومع احدهما عيبا من ابع درهم وثوبا بدينار ذهبا
 ووثوبا بفضة فهو بيع وصرف فانما يصحان معا وروى قال ابو حنيفة وللشافعي فيه قولان احدهما يصح والآخر يبطل
دليلنا الاية ودلالة الاصل والمنع يحتاج الى دليل **مسألة** اذا باع ثوبا وذهبا بدينار ففسد
 ووثوبا بدرهم فان كان الثوب مع اقلها وزناح وان تساوى النقدان في الوزن لم يصح وقال الشافعي يبطل
 قول واحد **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا قال لعبد بعتك عبدا هذا وكذا
 بالف المبحين فالباع باطل بخلاف لا نه لا يصح بيع عبده من عبده وهل تصح الكتابة عندنا تصح للشافعي
 فيه قولان زينة على تفرق الصفقة **دليلنا** ما قد مناه من الاية ودلالة الاصل وقوله نعم فكما تبوهم ان
 علمت فيهم خيرا وهذا كتابة والمنع يحتاج الى دليل **مسألة** اذا قال بعتك هذا الثوب تحبذ له بالقبض او
 قال بعتك هذه الحطة وتطحنها بالف ويعني هذه القلعة وتحنوها الى جميعا بدينار فهو كتابة يصح جميع ذلك
 للشافعي فيه قولان **دليلنا** ما قلناه في المسائل الاولى سواء واجماع الفرقة واخبارهم وروى ثبت هذا
مسألة اذا قال له زوجتك بنتي هذه وبعثك عبدا هذا جميعا بالقبض ببيع ونكاح فانما يصحان وي
 يقسط العوض عليهما بالحق وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني يبطلان **دليلنا** ما قد
 في المسائل الاولى سواء **مسألة** اذا قال ابو الهيثم لرجل بعتك بنتي هذه ولا هذا الالف بعتك هذا
 فالعبد بغير مبيع وبعضه مهر فبطلان البيع وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه ويقسط العبد
 مهر المثل والالف بالحق والآخر يبطلان **دليلنا** ما قد في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا
 قال لرجل زوجتك بنتي هذه ولله الالف معا بدينارين الالفين من عندك صح البيع والمهر معا ويكون
 صرا ونكاحا وقال الشافعي يبطل قول واحد وذلك انه فضة وبيع فضة فهو كالو باع ثوبا وفضة فضة
دليلنا ما قد مناه في المسائل الاولى سواء ولا يابيان الاصل الذي ينبغي عليه غير صحيح عندنا **مسألة**
 اذا قال لرجل زوجتك بنتي هذه ولله الالف درهم هذا الالف بدينارين صحيحا ويكون نكاحا وصرا معا اختلا
 الجنس للشافعي فيه قولان **دليلنا** ما قد في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا ملك العبد شيئا
 ملك المتصرف فيه ولا يملكه وللشافعي فيه قولان قال في القديم يملك اذا ملكه اقطاعه وروى قال مالك
 عثمان البتي داود واهل الظاهر وازد مال فقال يملك ان لم يملكه سيده وقال في الجديد لا يملك بقال
 اكثر اهل العلم اهل العراق واحمد اثنى **دليلنا** على انه لا يملك قوله نعم ضربا الله مثلا عبدا مملوكا
 لا يقدر على شيء وفيه دليلان احدهما انه قال لا يقدر على شيء ونحن نعلم انه ما نفى القدرة على الفعل
 قادر على الافعال فحق ان يكون ارادته لا يملكه الثاني انه نفى عنه القدرة على كل حال فوجب حمل الاية على
 عمومها الا ما اخرج الدليل وايضا قوله نعم ضربا لكم مثلا من انفسكم هل لكم مما ملكتم ايمانكم من ذلك
 فيما رزقناكم قائم فيه سواء ففان يشاركه احد في ملكه وجعل الاصل العبد مع مولا فقال انه لم
 يشاركه عبدا حكم مولا في ملكه فشاركه في ملكه لا يشاركه في ملكه فشاركه في ملكه فشاركه في ملكه لا يملك
 ابدا وايضا فلو ملك العبد ادى الى ان شاقص الاحكام لانه اذا ملك السيد عبدا مالا واشترى العبد بذلك
 المال عبدا ثم ملكه مالا ففسد العبد السيد سيده فاشترى سيده منه فيصير كل واحد منهما عبدا لصاحبه هذا
 مناقض

بيعه

مسألة الشافعي

كتاب البيع

الاستبراء على المشتري ومنع من وطئها ولا يكون ذلك الا مع تمكنه من ذلك ومع المواضعة لا يتم ذلك وتروى عنه انه قال لا توفى حامل حتى تضع ولا حائل حتى تحض **مسألة** اذا اشترى جارية في حال حيضها احتسب ببقية الحيض كفاه وقال الشافعي لا يحتسب ببقية وعليه ان يستأنف للاستبراء حيضة اخرى وبه قال ابو حنيفة وقال مالك ان مضى الاقل وبقي الاكثر يحسب **مسألة** اذا اشترى اجماع الفرة واجازهم **مسألة** يكون بيع المراجعة بالنسيئة الاصل للمال وصورة ان يقول بعتك برأس مالي دية درهم على كل عشرة وليس لك بمضد للشيء قال ابن عمر بن عباس قال ان بيعت دية ما نزل به دية ما نزل به الا مع الاعاجم وقال ابو حنيفة والشافعي مالك واكثر الفقهاء انه غير مكره والبيع صحيح مطلق وروى ذلك عن ابن مسعود وعمر وقال احمد بن حنبل في المراجعة باطل **مسألة** اجماع الفرة فانهم لا يخلعون في ذلك ومثل قول ابن عباس روى في اجازهم وهي كثيرة ذكرناها في الكتاب الكبير **مسألة** اذا اشترى سبعة بمائة السنة ثم باعها في الحال مراجعة واخران منها ما فابيع صحيح بخلاف فاذا علم المشتري بذلك كان بالخيار بين ان يقبضه بالثمن حال او يرد به بالبيع كانه ليس به قال أصحابنا الشافعي وقالوا لا نرى في المسئلة والذي يحكى على المذهب هذا وقال ابو حنيفة يلزم البيع تعاقد عليه ويكون الثمن حالاً لا لأنه قد صدق فيما اخبر قال الا وراعي لم يرد العقد ويكون الثمن في ذمة المشتري على الوجه الذي هو في ذمة البائع المجلد **مسألة** ان كان للخيار ان يشتري بدينار ثيابا او بدينار ثيابا او بدينار ثيابا الى اجل لا بد ان يكون زائدا في ثمنه على ما يباع حالاً لئلا لم يبين كان ذلك تدليلاً له وروى به **مسألة** اذا قال بعتك هذه السلعة بمائة ووضعت درهم من كل عشرة كان الثمن تسعين وان كان قال بوضعت درهم من كل عشرة درهم كان الثمن تسعين درهما كان الثمن تسعين درهما ودرهما الاجزاء من احدى عشرة جزء درهم وحكى ابو الطيب الطبري ان هذه المسئلة التي يقول بها ابو ثور ومحمد بن الحسن دون الاخرى التي حكاهما التبعي في تعليقه وقال ابو الطيب الطبري وهكذا اذا قال بعتك بوضعت عشرة احدى عشرة كان مثله لك وان قال بعتك بمائة مواضعة الفرة درهما اختلف الناس فيها فافاد ابو حنيفة واصحابه والشافعي يكون مبلغ الثمن الذي وقع به البيع ووجب للبائع على المشتري تسعين درهما وروى به الاجزاء من احدى عشرة جزء من درهم وقال ابو ثور الثمن تسعون درهما وبه قال ابو الطيب الطبري في تعليقه وخطا الشيخ حامد الاسفريابي فيهما لانه لو باع مائة درهم على كل عشرة كان قد ربح عشرة وكان مبلغ الثمن مائة وعشرة فاذا قال مواضعة درهم من كل عشرة كانت الوضعة عشرة فيكون المبلغ تسعين **مسألة** ما ذكره هذا العلماء هو ان البيع مراجعة ومواضعة فاذا باع مائة درهم ربح درهم على كل عشرة كان مبلغ الثمن مائة وعشرة وكان قدر البيع جزء من احدى عشرة جزء من الثمن فيجب ان يكون المواضعة حط جزء من احدى عشرة جزء من الثمن فاذا كان الثمن مائة حطت منه جزء من احدى عشرة جزء اي حطت تسعة من تسعة وتسعين لا فها جزء من احدى عشرة جزء من تسعين فيكون تسعين ويقع هناك واحد يحيط بجزء من احدى عشرة جزء من الثمن فيكون المبلغ ما ذكرناه وقيل فيه ايضا قوله وضعت درهم من كل عشرة معناه بوضع من كل عشرة بمقداره درهم من اصل رأس المال وتقدير وضعت درهم كل عشرة فاذا حصل له تسعون من المائة وضعت لكل عشرة درهما فضع تسعة ويبقى درهم تضع منه جزء من احدى عشرة جزء فيكون الثمن تسعين ودرهما الاجزاء من احدى عشرة جزء من درهم وعلى هذا اذا قالوا اذا اردت مبلغ الثمن في ذلك فقد الباب فيه ان تضع الوضعة الى رأس المال للمقابلة ثم تنظر كم قدر ربحها في الجميع فاسقط ذلك للقد من رأس المال وهو الثمن وبابها اذا قال رأس مالي عشرة وبتكها برأس مالي مواضعة الفرة درهمين نصفين الى العشرين قد الوضعة وهو خمسة دراهم فيصير خمسا وعشرين تنظر كم خمسة من خمسة وعشرين فاذا هو خمسة ما من رأس المال وهو عشرون الحس هو اربعة يكون الثمن ستة عشر درهما وعلى هذا اذا قال ابو ثور اقوى عندنا لانه اذا قال مواضعة عشرة واحدة اضاف المواضعة الى رأس ماله رأس ماله مائة فيجب فيه عشرة فيجب تسعين ولو يضيفه الى ما سبق في يد ولو قال له للكان الامر على ما قاله فامحل الوضعة على الربح واضافة ذلك الى اصله فهو قياس نحن لا نقول به **مسألة** اذا قال هذا على مائة بعتك بربح كل عشرة درهم فقال اشتريت ثم قال غلطت اشتريته بتسعين كان البيع صحيحا وقال ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد وابن ابي ليلى والشافعي قول واحد وحكى ابو حامد المرزوق في جامعهم وجهها اخر انه لا يجوز وقال مالك البيع باطل **مسألة** ان المشتري اذا باع انقص في الثمن فقد بان ما ليس له وذلك لا يفسد البيع ولا ان الاصل محقة وبطلان يحتاج الى دليل **مسألة** اذا

السدس

ثبت ان البيع صحيح فلم يلزم عندنا انه بالخيار بين ان ياخذ بمائة وعشرة او بدينار والخيار اليه وبه قال ابو حنيفة ومحمد واحمد قول الشافعي وقال ابن ابي ليلى وابو يوسف يلزم تسعة وتسعون درهما وهو قول الشافعي والثاني وهو قوي لانه باع مائة ربحه **مسألة** ان العقد وقع بمائة وعشرة فاذا تبين نقصا مائة في الثمن كان ذلك عيبا له رده به او الرضا به فاما خيار اليه في ذلك من الزم به ذلك فليس له الدلالة ولو قال له بعتك مالي وزيادة عشرة واحدا كان القول قول ابو يوسف **مسألة** اذا باع سلعة ثم حط من ثمنه بعد نفي العقد او ادب ببيع مائة لم يلزم حطه وكان الثمن ما عقد عليه قبل الحط وكان الحط حجة للمشتري به قال الشافعي وقال ابو حنيفة يلزم لك بالعقد يكون الثمن ما بعد العقد **مسألة** ان الثمن قد استقر فن قال الحط بعد الزم يلزم به فعليه الدلالة **مسألة** اذا اشترى ثوبا بعشرة وباعه بخمسة عشر ثم اشترى به بعشرة فقد ربح خمسة فاذا اراد بيعه مائة ربحه مائة وخمسة عشر وهو عشرة ولزمه العيب عليه ان يخبر بذلك وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة عليه ان يخبر بما قد قام عليه هو ان يحط الخمسة التي قد ربحها **مسألة** ان كان قد ملأ بالثمن الشاة فوجبان يجوز له ان يخبر به ولا يني عقد على عقد لانه لا دليل عليه **مسألة** اذا باع عبدا مائة سلعة وقبض المشتري المبيع ولم يقبض البائع الثمن يجوز للبائع ان يشتري منه بائيا ثمن شاء فقد اؤنسيه وعلى كل حال وبه قال الشافعي وبه قال في القياس ابن عمر وزيد بن اسلم واليه ذهب ابو ثور وفي اصحابنا من روى ان ذلك لا يجوز وذهب اليه عايشه وابن عباس وفي الفقهاء مالك والشافعي وابو حنيفة اصحابنا وتفضيل مذهبنا في حقه ان لان يشتري منه مثل ذلك الثمن او اكثر منه فان اشترى به باقل منه لم يخل من احدا من امان ان يكون الثمنان معا مائة او لولا او بما لا يربح فان لم يكن فيهما الربا اشترى به كيف يشاء فلو باع بثلثين واشترى بثلثين احد جاز وان كان الثمنان فيهما الربا نظرت فان كان الثمنان جنسا كالطعامين او دراهم او دنانير لم يجران يشتري باقل من ذلك الثمن كمالا ولا وزنا ولا حكما فان كان النقص كمالا يمثله ان باع بمائة قضى واشترى بثلثين ففقد النقص وان كان النقص وزنا مثل ان باع بمائة درهم واشترى بثلثين لم يجران والحكم ان يبيعه نقدا ويشتري به من ذلك السنة او السنة ويشتري به من سنتين كل هذا لا يجوز قال وان كان يجران ان يشتري باقل من ذلك الثمن في الذهب والوق فان القياس يقتضي انه جازين لكن لا يجوز استحسانا اما يتصور في القيمة فاذا باع بمائة درهم لم يجران يشتري به دينار قيمته اقل من مائة قال وكل موضع قلنا لا يجوز ان يشتري البائع من المشتري فذلك لك عبد البائع المأذون له في التجار وكذلك مكاتب ومدبرين ومضاربين وكذلك شركاء ان دفع الثمن من مال الشركة وبه قال ابو يوسف ومحمد وابو حنيفة وكذلك لا يجوز ان يشتري ابو البائع ولا ولد له وخالفه ابو يوسف ومحمد فيهما قال فان عاين العبد مثله المشتري جاز له ان يشتري منه بائيا ثمن شاء قال فان خرج العبد عن ملك المشتري نظرت فان خرج عن ملكه ببيع او هبة جاز له ان يشتريه من ان يثقل الملك اليه كيف شاء وان خرج عن ملكه بالموت الى امره لم يجران ان يشتريه من وارثه والخلاف معه في فصل واحد هو ان كان الجسر واحدا فاذا اراد ان يشتريه باقل من ذلك الثمن كمالا او وزنا او حكما على ما فصلناه في **مسألة** قولهم **مسألة** واحل الله البيع وهذا بيع وقوله الا ان تكون تجارة عن تراخي منكم وهذه تجارة عن تراخي ومن منع فعليه الدلالة واكثر اخبارنا يدل على ما قلنا واجتوبنا روى ان رجلا باع من رجل مائة ثم اشترى بها بخمسين فسل ابن عباس عن ذلك فقال لا ربحا بل درهم متفاضلة دخلت بينهما حرية وروى يوسف بن ابي اسحق السبيعي عن امه عاتبة بنت ابي جابر قال خرجت الى الحج انا وام حجة فدخلنا على عاتبة فلما عليها قالت من اين انتن فقلنا من الكوفة وكاهها اعرضت فقالت لها ام حجة يا امرأتين كانت لي جارية فبعتهما من زيد بن ارم ثمان مائة درهم الى عطائه وفي بعضها الى العطاء فاذا ان بيعها فاشترى بها منه بثمان مائة نقدا فقالت بئس ما شئت وبئس ما بيعت اخبرني زيد بن ارم انه ابطل جهاده مع رسول الله صلى الله عليه وآله ان يتوب فقالت ادبت ان اخذت رأس مالي قالت فقوله نعم فسن جاءه مؤعدة من ربه فامتهى فلم يمسلف ورواه ابو اسحق السبيعي عن امراته قالت حججت انا وام ولد زيد بن ارم فدخلنا على عاتبة الحديث والجواب عن خبرها ان راوية عاتبة بنت ابي جابر وام حجة قال الشافعي انها امرأتان مجهولتان والمجهول اضعف من الضيف المعروف وقال الطحاوي عاتبة بنت ابي جابر امرأة معروفة

كتاب البيوع

البيع

مع مبيعهم في مقدار الثمن وقول ورثة البائع في المثل مع المبيع قال الشافعي يخالفان وقال ابو حنيفة
 كان المبيع في يد وارث البائع تخالفا وان كان في يد المشتري كان القول قولهم مع مبيعهم **مسألة** اذا كان
 القول قول ورثة المشتري في مقدار الثمن انما قد اتفقا على البيع وادعى ورثة البائع ثمنه اكثر مما يذكره
 ورثة المشتري فعليه البينة فاذا عرفت كان على ورثة المشتري ان يبين ودليلا على ان القول قول ورثة
 البائع في المثل ان لا يبيع من ادعى البيع في شيء بعينه فعليه الدلالة والاصل بقاء ملك البائع على
 ورثته **مسألة** اذا تلف المبيع قبل القبض للسلعة بطل العقد وبطل البوحيقة والشافعي وقال مالك
 لا يبطل **مسألة** ان كان البائع ياتى بيمينه ان كان قبض الثمن اذا قبض المبيع فاذا تلف فعليه التمسك فلا يستحق
 العوض **مسألة** اذا كان الثمن معينا قلقت قبل القبض سواء كان من الثمن او غيرهما بطل العقد
 وبطل الشافعي قال ابو حنيفة ان كان من غير الثمن ان كقولنا وان كان من الثمن ان كان من الثمن بطل العقد
 يبطل بناء على اصله ان الثمن لا يتيقن بالعقد **مسألة** ان كان الثمن وعقد عليه العقد كان
 السلعة الباقية في عينه وانما لم يتيقن اذا كان ثمن بالذمة فالاصل الذي يبيع عليه غير مسلم **مسألة**
 اذا كانت لاجته نجس فيها التمسك نجس فيها سمكا وباعه لا يخلو من احدا من امان ان يكون الماء قديسا
 صافيا يشاهد فيه السمك يمكن تناوله من غير مؤنة فالباع جاز بغير خلاف فانه مبيع مقدر على تسليمه ان
 كان الماء كذا يبطل البيع لا يجهول الاخر الاخران يكون الماء كثيرا صافيا والتمسك مشاهدا الا انه
 لا يمكن اخذه الا بمؤنة وقب حتى يصطاد عند فانه لا يصح بيعه الا باذن يبيعه مع ما فيه من القصد
 يصطاد شيئا منه ويبيعه مع ما يبقى فيه فحق له بفعله ذلك بطل البيع وقال ابو حنيفة والشافعي والنخعي
 البيع باطل ولم يفصلوا وقال ابن ابي ليلى جاز وبه قال عمر بن عبد العزيز **مسألة** ان كان البائع يبيع مع شيء
 اخر اجماع الفرية وعلى بطلانه منقرا ايضا ذلك من غير التمسك ان كان من غير البيع والعقد وهذا غير صحيح
 صحيح مبيع يحتاج الى دليل شرعي **مسألة** اذا باع عبدا بعتا فاسدا وتقابضا فكل البائع الثمن وليس
 كان على المشتري رد العبد على البائع وكان اسوة للفرع وبه قال ابو العباس بن سيرين وقال ابو حنيفة
 المشتري احق بعين العبد يعني له اساسه على قبض الثمن ويكون ثمنه مقدرا على الفرع **مسألة** ان كان
 على انه ملكه فاذا لم يكن ملكا فعليه رده الى مالكه من قال له اساسه فعليه الدلالة **مسألة** اذا قال
 لرجل بع عبدك هذا من فلان بحسنة على ان على خمسة قال ابو العباس بن سيرين يحمل مبيعين احد البيع
 باطل والشافعي يبيع ويكون على الضامن والذم عند ان هذا مبيع صحيح لا شرط لا ينافي في الكتاب السنة
 قال المؤنسون عند شرطهم **مسألة** اذا قال له بع عبدك منه بالف على ان على فلان خمسة فمشترا
 ان سبق الشرط العقد عقد البيع مطلقا عن الشرط لم يربط البيع ولم يلزم الضامن شيء وان فارق العقد فقال
 بعتك على ان فلانا من خمسة صح البيع بشرط الضمان فان ضمن فلان ذلك ضمنه وان لم يضمنه كان البيع
 بالخير لانه لم يربط له الضمان وبه قال ابو العباس ابو الحسن **مسألة** ما قلناه في المسئلة الاولى **مسألة**
 اذا اشترى جارية بشرط ان لا تخساره عليه اذا باعها او بشرط ان لا يبيعها الا بعتها او لا يطاها او لا
 كان العقد صحيحا والشرط باطل وبه قال ابن ابي ليلى والنخعي والحنابلة وقال ابو حنيفة والشافعي والشرط
 والبيع باطلان وقال ابن شبرمة البيع جاز والشرط جائز **مسألة** ان كان البائع يبيع مع شيء اخر اجماع الفرية
 وهذا مبيع وعلى بطلان الشرط انه مخالف للكتاب السنة وكل شرط يخالفها فهو باطل وايضاً وروى عن ابن
 بريرة بشرط العتق ويكون ولا وهما للمواهب فاجاز التمسك البيع وبطل الشرط فانه معد المنع قال ابا القوام
 يشترطون شرط طالبت في كتاب الله كل شرط ليس كتاب الله بطل كتاب الله الحق وشرطه **مسألة** اذا اشترى
 جارية فاسدا ثم قبضها فاعتقها لم يملك بالقبض ولم ينفذ عتقها ولا يصح شيء من تصرف فيها مثل البيع الهبة
 والوقف وغير ذلك ويجب عليه ردها على البائع بجميع ثمنها المتفصل منها وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يملك بالقبض
 ويصح تصرف فيها ويجب على كل واحد منهما قسط المالك رد البيع على صاحبه **مسألة** ان كان البائع فاسدا
 فلا الاول باق لم يزل واذا لم يزل نكل من تصرف في ملكه يعني ان لا يبيع بغيره لا لا دليل على صحته
مسألة اذا اشترى جارية بعتا فاسدا فوطئها فانه لا يملكها ويجب عليه ردها وعليه ان كانت بكر ام

مسألة
 اذا اشترى
 جارية فاسدا
 ثم قبضها
 فاعتقها
 لم يملك
 بالقبض
 ولم ينفذ
 عتقها
 ولا يصح
 شيء من
 تصرف
 فيها
 مثل
 البيع
 الهبة
 والوقف
 وغير
 ذلك
 ويجب
 عليه
 ردها
 على
 البائع
 بجميع
 ثمنها
 المتفصل
 منها
 وبه
 قال
 الشافعي
 وقال
 ابو
 حنيفة
 يملك
 بالقبض
 ويصح
 تصرف
 فيها

الحكمة

والحق

مسألة

قيمتها وان كانت ثيبا فتمثلها الثيب وان كانت بكر فتمثلها البكر وارثا لا قضاء دليلنا اجماع الفرية
 واخبارهم فاهم دوا ذلك منصوصا عن الائمة واجماعهم **مسألة** اذا جلت وانت بولد كان الولد
 بالاجماع وعلى الواطى قيمة الولد يوم سقط جواربه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يوم التحاكم **مسألة** اذا كان
 على جوب قيمته يوم سقط جواربه دليل على جوب قيمته يوم التحاكم والاصل برأيه الدفعة من ادعى الدفعة
مسألة اذا ملك هذا الجارية فيما بعد بقتل صحيح وكانت ولدت منه العتق الفاسد فانها تكون ام والاشافعي
 فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انها لا تصير له ولد **مسألة** ان له ولدا منها وثبت له نسب له نسب
 شرعيا فوجب ان يكون ام ولده لان ظاهر اللغة والشرع يقتضيه ومن نفاه فعليه الدلالة **مسألة** اذا اشترى
 من رجل عبدا وشرط البائع على المشتري ان يعتقه كان العقد صحيحا والشرط صحيحا وهو الذي يبيع عليه الشافعي وكيفية
 وروى ابو ثور عنه انه قال الشرط فاسد والبيع صحيح حكاه القاضي ابو حسان عنه والاصل هو المشهور وقال ابو حنيفة
 الشرط فاسد البيع فاسد **مسألة** قوله عليه السلام المؤمن عند شرطهم ولا يمانع من كتاب ولا
 ولا اجماع **مسألة** اذا باع دارا واستثنى سكناها لنفسه مدة معلومة جاز البيع وثبت الشرط وكذلك باع
 دابة واستثنى ركوبها مدة او مائة معلومة صح البيع والشرط وبه قال ابو حنيفة والشافعي يبيع في جميع ذلك دليلنا
 وقال مالك يجوز في مدة يسير كاليوم واليومين وقال ابو حنيفة والشافعي لا يبيع في جميع ذلك دليلنا
 قول النبي عليه السلام المؤمن عند شرطهم وهذا شرط ولا يمانع من بيعه في الشرع من كتاب او سنة او اجماع
 والاصل جوازه وروى جابر بن عبد الله انه باع من رسول الله صلى الله عليه واله جملا واشترى طيلة الى اهله بالثمن
 وهذا يدل على جوازه **مسألة** اذا قال بعتك هذه الدار والدار هذه الدار والدار هذه الدار فجمع بين البيع الاجزا
 في صفقة واحدة كان صحيحا وثبت البيع والاجارة وهو صحيح قول الشافعي والقول الاخر انما يبطل **مسألة** اذا باع
 ان البيع والاجارة مباها من ابطلها في حال الاجتماع فعليه الدلالة **مسألة** اذا باع نزعاً بشرط ان يحصل
 وكان الزرع مما يجوز بيعه امان ان يكون قصيلا او يكون قد عقد الحية اشتد وهو شعير كان بيعه سبيل الشعير جائزا
 يجوز بيع سبيل الخط لانه في خلاف كان البيع صحيحا وجب عليه ان يحصل له وقال ابو اسحق المروزي فيه قولان احدهما
 يبطلان والشافعي لا يبيع واجارة في صفقة واحدة وقال غيره لا يبيع هذا قولنا **مسألة** ان كان
 يبيع منه في الشرع والاصل جوازه وايضا قوله عليه السلام المؤمن عند شرطهم هذا شرط **مسألة** ما يبيع كذا
 لا يبيع بغيره جزا فان شوهه قال الشافعي اذا قال بعتك هذه الصبرة وقد شاهدتها من مملوك كان صحيحا دليلنا
 اجماع الفرية واخبارهم ولا نأمن على ان اذا باع كذا صح البيع ولم يدل على انه اذا باع جزا كان صحيحا
مسألة اذا قال بعتك هذه الصبرة كل قفيز بدم صح البيع وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة لا يبيع **مسألة** اذا قال بعتك هذه الدار
 قوله واحل الله البيع والاصل ايضا جوازه والنخعي يحتاج الى دليل **مسألة** اذا قال بعتك عشرة اقفة من
 الضيق بكذا صح البيع وبه قال الشافعي وقال داود لا يبيع **مسألة** الاية ولا مانع من بيع منه **مسألة** اذا قال
 بعتك هذه الصبرة كل قفيز بدم صح البيع اذا لم يرد من التبعيض فان اراد التبعيض لم يبيع لان البعض مجهول قال
 الشافعي لا يجوز ولم يفصل **مسألة** ان جواز ما قلناه ان الاصل جوازه والاية تدل عليه والنخعي يحتاج الى دليل
مسألة اذا قال بعتك نصف هذه الصبرة او ثلثها او ربعها لا يبيع البيع وقال الشافعي يبيع **مسألة** ما قلناه
 من ان ما يبيع كذا لا يبيع بغيره جزا وهذا مبيع من غير كيل فوجب ان لا يبيع **مسألة** اذا قال بعتك هذه الدار
 ذراع بدينار كان جائزا وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز **مسألة** الاية ودلالة الاصل والنخعي يحتاج الى دليل
مسألة اذا قال هذه الدار مائة ذراع وقد بعتك عشرة اذرع منها بكذا كان جائزا وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 لا يجوز **مسألة** الاية ودلالة الاصل لا مانع من بيعه ولا عشرة اذرع من مائة عشرة اذرع فلا فرق بين ان يقول
 بعتك عشرة اذرع وبين ان يقول عشرة اذرع من مائة **مسألة** اذا قال بعتك من هذه الدار عشرة اذرع من موضع
 معين الجيب يمتد حتى كان البيع صحيحا وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه لا يبيع **مسألة** ان كان
 باع جزء معلوما من موضع معين فيجب ان لا يبيع منه مانع لانه ليس بمجهول **مسألة** اذا باع ذراعا مائة من ثوب
 البيع صحيحا مثل ما قلناه في الدار واختلف اصحاب الشافعي فقال بعضهم مثل ما قلناه واليه ذهب ابن القفال في القربة
 واختار ابو الطيب الطبري وقال بعضهم لا يجوز ذكر ابو العباس بالقصاص **مسألة** الاية ودلالة الاصل

يحتاج الدليل **مسألة ٢٤٧** اذا قال بعتك هذا الثمن مع الظرف كل طل يدركه كان جائزا وقال الشافعي ان كان وزن كل واحد منهما معلوما بان يكون الظرف رجعا او سكا او غير ذلك كان جائزا وان لم يكن كذلك بطل العقد لان اذا باع موازنة بيمينان يكون مقلد الباع من كل جنس الذي جعل الثمن في مقابلته معلوما وهذا يجوز **دليلنا** الا ودلالة الاصل والمنع يحتاج الى دليل **مسألة ٢٤٨** اذا اشترى من رجل عشرة اقدرة من صبرة نكاحها على المشتري قضيا ثم ادعى المشتري ان كان زنته كان القول قول الباع مع عينه وللشافعي فيه قولان احدهما وهو الصحيح مثل ما قلنا والثاني ان القول قول المشتري مع عينه **دليلنا** ان المشتري قد جرحه في الظاهر انما يدعي الخطأ في الكيل فله البينة **مسألة ٢٤٩** اجارة الفحل للضارب مكره وليس بخطور وعقد الاجارة عليه غير قاسد وقال الليث يجوز ولو يكره وقال ابو حنيفة والشافعي ان الاجارة فاسدة والاجرة بخطورة **دليلنا** ان الاصل الاجارة في ادعى الخطأ والمنع فله الدلالة فاما كراهية ما قلناه فعليه اجماع الفقة واجازهم **مسألة ٢٥٠** يبيح ما لا يملك الا بالبيع الاكل ولا يبيح ولا يملك حتى ما لا يملك له وللشافعي فيه وجهان **دليلنا** اجماع الفقة واجازهم فانها تضمن ذكر البيض فاما المتى فانه يحس عندنا وما كان يحس لا يجوز بيعه ولا اكله **بلا خلاف** **مسألة ٢٥١** يبيح ما يملك له اذا وجد في جوف الدجاجة الميتة واكتسب الجملد الفوقاني فانه يجوز اكله وبيعته للشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلنا والثاني لا يجوز **دليلنا** اجماع الفقة واجازهم ودلالة الاصل وقوله نعم واحل الله البيع والمنع يحتاج الى دليل **مسألة ٢٥٢** يبيح بيع دود الفرس بيمينه وللشافعي فيه وجهان **دليلنا** الآية ودلالة الاصل والمنع يحتاج الى دليل **مسألة ٢٥٣** يجوز بيع دود الفرس بيمين الفحل اذا اها تم اجمعت في بيعها وحبسها فيه حتى لا يملكها ان تطير ثم يعقد البيع عليها وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز بيع دود الفرس بيمين الفحل **دليلنا** الآية والمنع يحتاج الى دليل **مسألة ٢٥٤** لا يجوز بيع العبد الا بقر منفرد ويجوز بيعه مع سبعة اخرى وقال الفقهاء باسره لا يجوز بيعه ولم يفصلوا وحكى عن ابن عمر انه اجازه وعن محمد بن سيرين انه قال ان لم يعلم موضعه لم يحز وان علم موضعه جاز **دليلنا** على منع بيعه منفرد اجماع الفقة ولانه لا يملك على تسليمه لانه بيع الفرس فاما جوازه مع السبعة الاخرى فاجماع الفقة ودلالة الاصل والمنع يحتاج الى دليل **مسألة ٢٥٥** اذا باع انسانا مملوكا غيره بغائه كان البيع باطلا وروى قال الشافعي وقال ابو حنيفة ينعقد البيع ويقتضى اجارة صاحبه ويرى قال قوم من اصحابنا **دليلنا** اجماع الفقة ومنهم من لا ينعقد بقبوله ولا نه لا خلاف انه ممنوع من التصرف في ماله غيره والبيع تصرف وايضا وحكي عن النبي انه نهى عن بيع ما ليس عندك وهذا نص وروى عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا تطلق الا فيما يملك ولا تحق الا فيما يملك ففي البيع في غير المالك لم يفصل **مسألة ٢٥٦** لا يجوز بيع الصوف على ظهور الفرس منفردا وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك والليث ينعقد يجوز **دليلنا** اجماع الفقة ولا نه بيع الفرس وروى ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم اشترى من رجل ثوبا بدينار وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا يبيع الصوف على ظهور الفرس **مسألة ٢٥٧** الماسطاهر يجوز بيعه وشرائه وبه قال اكثر الفقهاء وفي الناس من قال يجوز بيعه **دليلنا** ان النجاسة حكم شرعي لا دالة في الشرع على نجاسة الماسك وروى ابو سعيد الخدري ان النبي صلى الله عليه وسلم قال طيب الماسك ولا خلاف ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يطيب ولم يكن يطيب النجاسة **مسألة ٢٥٨** يجوز بيع المسك فاره والاعطاش ان يبيع ويشاهد به قال ابن سيرين وقال في اصحابنا للشافعي لا يجوز بيعه فاره من يبيع **دليلنا** الآية ودلالة الاصل والمنع يحتاج الى دليل **مسألة ٢٥٩** يجوز بيع الاصبه وشرائه سواء ولد ادعى او عمة بعد حجة وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي ان كان ولد ادعى فلا يجوز بيعه شراره ولا اعطاش بل يملك وان كان بصيرا ثم عمن باع شيئا او اشترى ولم يكن راه فلا يجوز بيعه وشرائه وان كان قد راه فان كان الزمان يسيرا لا يتغير في العادة او كان الشيء محلا يفسد في الزمان الطويل مثل الحد يد الرصاص جاز بيعه فان وجد على ماله فلا خيار له وان وجد صغيرا كان بالخيار وان كان الزمان تطاول والشيء مما يتغير مثل ان يكون عبدا صغيرا فبكر او شجرة صغيرة فبكرت فانه يبيع لا يجوز لان البيع مجهول الصفة هذا اذا قال ان بيع خيالة الرزية لا يجوز وانما قال ان يجوز بيع خيالة الرزية فبيعه فيها احداهما لا يجوز لان بيع خيالة الرزية يفتق برؤيته وهذا لا يبيع في الاصبه والثاني يجوز ويملك من يبيعه فيها رضى قبضه وان كرمه فسخ البيع **دليلنا** قوله نعم واحل الله البيع ولم يخبره قوله واشهد ان لا يبيعه ولم يفسر وايضا فان جماعة من الفقهاء من التمسك به كقولهم لم يقل احدنا منهم متعوانا من البيع ولو منعوا لنقل ذلك **مسألة ٢٦٠**

اجازة الفحل

بيع ما لا يملك

اذا تخبر بالبيع وموطاة وهو ان يزد في السلعة ليقترى به المشتري فيشترى ببيع البيع بلا خلاف لكن للمشتري الخيار واختلف اصحابنا في ذلك لان فقال ابو اسحق المروزي مثل ما قلناه ومنهم من قال لا خيار له هو قول ابن ابي هريرة وظاهر قول الشافعي **دليلنا** ان هذا تدليس عيب جبان يثبت الخيار مثل ما روى العيوب قلنا انه لا خيار له كان قويا لا لعلب ما يكون بالمبيع هذا ليس كذلك والبايع والمشتري حكم نفسيهما يشتر دون حكم غيره فاذا اشترى مضيه شراره **مسألة ٢٦١** لا يجوز ان يبيع حاضر لباد وسواء كان بالتاس حجة الى ما معهم ولم يكن لهم حاجة فان خالفنا وهو الظاهر من ادعاه الشافعي وفي اصحابه من قال ان لم يكن لهم حاجة الى ما معهم جاز ان يبيع لهم **دليلنا** نحو الخبز الذي عنك من قوله عليه السلام لا يبيع حاضر لباد **مسألة ٢٦٢** تلقى الركبان لا يجوز فان تلقى واشترى كان البايع بالخيار اذا ورد السوق الا ان ذلك محل وباقية فرائض فان زاد على ذلك كان جلبا ولم يكن براء من الشافعي فيه قولان احدهما لا يجوز ولم يحد والثاني ليس له الخيار **دليلنا** اجماع الفقة واجازهم وروى ابو هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن تلقى الركبان تلقى متلق فاشترى ففسا السلعة بالخيار اذا ورد السوق وهذا نص **مسألة ٢٦٣** يكون البيع والسلف عقد احد ليس بخطور ولا خيار وهو ان يبيع دارا على ان يقترض المشتري الف درهم او يقترضه البايع الف درهم وليس ذلك بخطور وقال الشافعي **دليلنا** اجماع الفقة واجازهم وايضا الاصل الاجارة والمنع يحتاج الى دليل وايضا البيع صحيح بالا نفرد والقرض صحيح مثله في ادعيان الجمع بينهما فاسد فله الدلالة **مسألة ٢٦٤** من اقترضه ما على ان ياتي به في بلد اخر ويكتب له به سقيرة كان جائزا وقال الشافعي اذا شرط ذلك كان حراما **دليلنا** اجماع الفقة واجازهم وايضا الاصل الاجارة والمنع يحتاج الى دليل **مسألة ٢٦٥** يجوز ان يقترض غيره مالا ويرد به له خير منه من غير شرط سواء كان ذلك عادة او لم يكن وبه قال اكثر اصحابنا للشافعي ومنهم من قال اذا كان ذلك عادة لا يجوز **دليلنا** ان الاصل جوازه والمنع يحتاج الى دليل وعليه اجماع الفقة واجازهم **مسألة ٢٦٦** اذا شرط في القرض ان يرد عليه اكثر منه واجود منه فيما لا يبيع فيه الزمان مثل ان يقول اقضتك ثوبا ثوبين كان حراما وهو مذهب اكثر اصحابنا للشافعي وقال ابو حنيفة لا يصح كما يجوز في البيع **دليلنا** اجماع الفقة وايضا قوله عليه السلام كل قرض حرم منفعته فهو باطل **مسألة ٢٦٧** اذا لم يجد المشتري القرض بيمينه وجب عليه مثله وعليه اكثر اصحابنا للشافعي وفيهم من قال يجب عليه قيمته كالمقترض **دليلنا** انه اذا قضى مثله برئت ذمته واذا رد قيمته لم يدل دليل على برائتها وايضا قال في اخذه غير خضوعة فمن نقل الى قيمتها فله الدلالة **مسألة ٢٦٨** يضبط بالوصف او ببيع السلم فيه يجوز اقراضه من المكمل والموزون والمذروع والحوان وغيره وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة لا يجوز القرض في الشارب لا في الحيوان ولا يجوز الا فيما لم يزل من المكمل والموزون **دليلنا** اجماع الفقة في جواز القرض في الحيوان على فصله والتخصيص يحتاج الى دالة وايضا الاصل الاجارة والمنع يحتاج الى دليل **مسألة ٢٦٩** استقرض الخبز وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز وقال ابو يوسف يجوز وروى محمد بن عمار **دليلنا** عموم الاخبار في جواز القرض ودلالة الاصل وايضا هو اجماع فان الناس يستقرضون من عهد النبي صلى الله عليه وسلم الى يومنا الحين من غير تنكير بينهم فمن خالف خالف اجماع **مسألة ٢٧٠** ليس لا ضمانا نص في جواز اقراض الحيوان لا انقرط لم يفتوا والذين يقتضيه الاصول انه على الاجارة ويجوز ذلك سواء كان ذلك من اخيه او من ذي رحم له او منى اقرضها ملكها المستقرض بالقرض ويجوز له وطها ان لم يكن ذات رحم محرمة وبه قال داود ومحمد بن جرير والطبري وقال الشافعي يجوز اقراضها من ذي رحمها مثل بسمها واخيها او عمتها او خالتها لان لا يجوز لهم وطها فاما الاخر ومن يجوز له وطها من القرابة لا يجوز قولا واحدا **دليلنا** ان الاصل الاجارة والمنع يحتاج الى دليل ايضا الاخبار التي رويت في جواز القرض والحث عليه عامة في جميع الاشياء الا ما اخرجه الدليل وايضا روى عن النبي عليه السلام انه قال الناس صلحون على مواهبهم وقال لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب نفس منه وقال الله نعم او فواليعتق والقرض عقد بلا خلاف **مسألة ٢٧١** المستقرض يملك القرض بالقبض واختلف اصحابنا للشافعي في ذلك فمنهم من قال مثل ما قلناه ومنهم من قال يملكه بالتصرف فيه **دليلنا** انه يملك بالقبض انه اذا قبض جاز له التصرف فيه فلو لم يملكه لم يجزه له التصرف فيه **مسألة ٢٧٢** يجوز المستقرض ان يرد مال القرض على المقرض بلا خلاف واما المقرض فله ان

بيع ما لا يملك

بيع ما لا يملك

الرجوع فيه ولا صاحب الشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه ومنهم من قال ان قلنا ملك بالقض فليس له الرجوع وان قلنا ملك بالقض فليس له الرجوع بعد التصرف **مسألة** ان عين ماله فكان له الرجوع فيه ولا للمخ يحتاج الى دليل **مسألة** من كان له على غيره دين من غير متاع حال او اجرة او صداق فخط منه شيئا او خط جميعه كان جائزا وان اجمعه لم يصح مؤجلا ولا يتجمل له الوفاء به سواء كان ذلك ثمتا او اجرة او صداقا او كان قرضا او امرش جناية وان اتفقا على الزيادة لم يصح ولم يثبت وان خط من الثمن شيئا او خط جميعه كان ذلك ابراء ولا يلحق بالعقد يكون ابراء في الوقت الذي ابراه فيه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة التاجيل يثبت الثمن والا جرة والصدقات ويلحق بالعقد وكن للزيادة وما الخط في نظر فيه فان كان لبعض الثمن الحق بالعقد انما لجميع الثمن لم يلحق بالعقد وكان ابراء من الوقت الذي ابراه منه قال امامنا في الدين من جهة القرض وارش المجتأ فانه لا يثبت فيهما التاجيل ولا الزيادة بحال وقال مالك يثبت التاجيل في الجميع من الثمن والا جرة والصدقات والقرض وامرش الجناية وقال في الزيادة مثل قول ابو حنيفة **مسألة** ان عينا اذ اثبت الحق باحد الاسباب المتفق عليه فالزيادة عليه والمحقا به يحتاج الى دالة والاصل عدلها **مسألة** لا يصح بيع الصبي شراره سواء اذن له فيه الولي او لم ياذن وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة ان كان باذن الولي صح وان كان غير اذن وقف على اجازة الولي **مسألة** ان البيع والشراء حكم شرعي ولا يثبت الا بشرع وليس فيه ما يدل على ان بيع الصبي وشراؤه صحيح وايضا قوله عليه رفع القلم عن ثلثة عن المجتأ حتى يفيق وعن القسي حتى يبلغ وعن النما حتى يستيقظ **مسألة** الولي اذا كان فقرا اجاز له ان ياكل من مال اليتيم اقل الامرين من ثمنه او اجره قبله ولا يجب عليه القضاء والشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان عليه القضاء **مسألة** قوله تعالى ان كان فقرا فلياكل من ثمنه بالعرف وفيه وجهان لا يكون قادرا عليه **مسألة** اذا اذن المولى العبد التجارة فركبه دين فان كان اذن له في الاستدانة قضى مما في يد المالك وان لم يكن في يد مال كان على المولى القضاء عنه وان لم يكن اذن له في الاستدانة كان ذلك في ذمته يطالب به اذا اعتق وقال الشافعي متى له في التجارة فركبه دين فان كان في يد مال قضى عنه وان لم يكن في يد مال يقضيه منه كان في ذمته يتبع به اذا اعتق ولا يباع فيه وقال ابو حنيفة يباع العبد فيه اذا طأ له الغصاء ببيعه **مسألة** اجماع الفرية واجبارهم وقد ذكرناها وايضا فقد ثبت ان العبد لا يملك فاذا اذن له في التجارة فركبه الدين فلا يجوز ان يباع فيه لا نه ملك الغير ايجاب ببيعة القضاء به يحتاج الى دالة والشرع خالفه والاصل في النكاح **مسألة** اذا اقر العبد على نفسه بجناية توجب القصاص عليه او الحول لا يقبل اقراره في حوائله ولا يقص منه ما دام مملوكا وبه قال زفر المزي وداود وابن جرير وقال ابو حنيفة ومالك الشافعي يقبل اقراره ويقص منه **مسألة** اجماع الفرية وايضا فان اقراره على نفسه يضمن اقراره على الغير لا نه ملك الغير فاذا اقر بما يوجب القصاص كان ذلك اقرارا بان لا يملك الغير فيجب ان يكون باطلا **مسألة** اذا اقر العبد بسرقة توجب القطع لا يقبل اقراره وقال الشافعي يقبل اقراره قول واحد وتقطع بين **مسألة** ما قلناه المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا اقر العبد بال وقد تلف المالك لا يقبل اقراره وقال الشافعي ان كان تالفه فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه وهو الصحيح عندهم والثاني يقبل اقراره **مسألة** ما قلناه والمسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا اقر العبد بال في يد غيره لا يقبل اقراره وقال ابن سيرين فيه قولان وفي اصحابه من قال لا يقبل اقراره قول واحد **مسألة** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** يجوز بيع كلاب الصيد ويجب على قاتلها قيمتها اذا كانت معلقة ولا يجوز بيع غير كلاب الصيد على حال وقال ابو حنيفة ومالك لا يجوز بيع الكلاب مطلقا الا انه مكره فان باع مكره بغير علم على حال وقال ابو حنيفة ومالك لا يجوز بيع كلاب معلقة كانت او غير معلقة ولا يجب على قاتلها القيمة **مسألة** اجماع الفرية فانها لا تخلو فيه ويدل على ذلك ايضاً قوله تعالى وحل الله البيع وقوله الا ان تكون تجارة عن راض لم يفصل بين كلاب النية من كلاب السور والكلب الصيد هذا من **مسألة** يجوز اجارة كلب الصيد اختلف اصحاب

الشافعي

الشافعي

الشافعي

الشافعي فيهم من قال لا يجوز اجارة مطلقا وهو الصحيح عندهم ومنهم من قال يجوز اجارته ذهب اليه ابو العباس بن القاسم في التلخيص **مسألة** ان انا قد لنا على جواز بيعه وكل من قال يجوز بيعه لا يجوز اجارته **مسألة** يجوز اقتناء الكلب لحفظ البيوت ولا صاحب الشافعي فيه قول واحد ما قلناه وهو الصحيح عند محصلهم ومنهم من قال لا يجوز لا ذل السنة خست كلب الصيد الماشية والزروع **مسألة** اجماع الفرية واجبارهم **مسألة** يجوز اقتناء الكلب لحفظ الماشية والحرب او الصيدان احتاج اليه ان لم يكن له في الحال ماشية ولا حرب ولا صاحب الشافعي فيه قول واحد ما قلناه والثاني انه لا يجوز قالوا في تربيته الجرب هو فرخ الكلب ايضا وجهان **مسألة** اجماع الفرية واجبارهم **مسألة** لا يجوز بيعه في حوائله **مسألة** لا يجوز بيعه بالانفاق **مسألة** لا يجوز بيع الغراب الا ببيع اجماع الا وسوء عند مثل ذلك سواء كانت كيارا او صغارا وقال الشافعي الصغار منها على وجهين **مسألة** اجماع الفرية واجبارهم فانها عامة **مسألة** لا يجوز بيع شئ من المسوخ مثل القرد والحرب والذئب والغلب والارنب والذئب والفيل وغير ذلك مما سبغته وقال الشافعي كلما ينفع به يجوز بيعه مثل القرد والفيل وغير ذلك **مسألة** اجماع الفرية واجبارهم قوله ان الله تعالى اذا حرمت شيئا حرمت منه وهذه الاشياء محرمة الله بالاخلاق الا الغلب فان فيه خلافا وهذا من **مسألة** الزيت النجس لا يمكن تطهيره بالفصل واختلف اصحاب الشافعي فيه فقال ابو اسحق المروزي وابو العباس سريح يمكن غسله وتنظيفه وهل يجوز بيعه وجهان والصحيح عندهم انه لا يجوز وقال ابو علي بن ابي هريرة في الاصل من اجابته من قال لا يصح غسله كالمس **مسألة** انا قد علمنا بحاشته بالانفاق وطريق تطهيره الشرح وليس في الشرع ما يدل عليه **مسألة** سريح ما يؤكل لحمه يجوز بيعه وقال ابو حنيفة يجوز بيع السراجين وقال الشافعي لا يجوز بيعها ولم يفصل **مسألة** على جواز ذلك ان طاهر عندنا ومن منع منه فاما منع نجاسته ويدل على ذلك اجماع الامصار في جميع الاخصا لزروعهم وثمارهم ولم نجد احدا كره ذلك ولا خلاف فيه فوجب ان يكون جائزا وما ليس فلهذا لاجماع الفرية وروى عن النبي عليه السلام انه قال ان الله تعالى اذا حرمت شيئا حرمت منه وهذا من **مسألة** ان يكون بيعه محرما **مسألة** لا يجوز بيع الحر بغيره وقال ابو حنيفة يجوز ان يوكل ذميا ببيعها وشراؤها **مسألة** اجماع الفرية وايضا وروى عن عائشة انها قالت ان النبي حرمت التجارة في الحر وروى عنه انه قال ان النبي حرمت شراها وبيعها وروى ابن عباس قال ان رسول الله قال يا محمد ان الله لعن الحر وعاصره ومعه وحاملها والمحول اليه وشراؤها وبيعها ومبايعها وما فيها وروى ابن سيرين عن رسول الله قال عام الفتح بكة يقول ان الله ورسوله حرمت بيع الحر والميتة والحزير والاضنام فقيل يا رسول الله ما افرايت شيئا من هذه فانه يطل بها السفن يدهن بها الجلود ويستصب بها الناس فقال لا هو حر ام لم قال قال الله اليهود ان اسلموا حر عليهم شعورهم حملوها باعوها فاكلوها **مسألة** لا يجوز بيع الزيت النجس لم يستصحب به تحت السماء وقال ابو حنيفة يجوز بيعه مطلقا وقال مالك الشافعي لا يجوز بيعه بحال **مسألة** اجماع الفرية واجبارهم وايضا قوله تعالى وحل الله البيع وحرره الله وقوله الا ان تكون تجارة عن راض هذا بيع وتجارة وايضا دالة الاصل والمنع يحتاج الى دليل وروى ابو علي بن ابي هريرة في الافصاح ان النبي اذن في الاستصباح بالزيت النجس هذا يدل على جواز بيعه للاستصباح وان لم يكن لا يجوز اذا قلنا بدليل الخطاب **مسألة** لا يجوز بيع لبن الارميات وبه قال الشافعي واحدا قال ابو حنيفة ومالك لا يجوز **مسألة** دالة الاية ودالة الاصل والمنع يحتاج الى دليل **مسألة** لا يجوز بيع لبن الاقن وخالف جميع الفقهاء في ذلك **مسألة** اجماع الفرية وايضا فقد ثبت عندنا ان لحم الجارب غير محرر بل هو مباح وكل من قال باحتماله يجوز بيعه لبيعه **مسألة** اذا اشترى كافر عبدا مسلما لا يقع له الشراء ولا يملكه الكافر به قال الشافعي في الاملاء وقال في الام يبيع الشراء ويملكه ويجوز بيعه وبه قال ابو حنيفة اصحابه **مسألة** لا يجوز بيع كافر على كافر في الاملاء وقال سبيلا وهذا عام في جميع الاحكام **مسألة** لا يجوز بيع مكره واجارها وبه قال ابو حنيفة ومالك وقال الشافعي لا يجوز **مسألة** قوله تعالى ان الذين كفروا ويصدون عن سبيل الله والنجس الحرام الذي جعلناه للشايب والعتا فيه والبائس والنجس الحرام اسم لجميع الحرم بدلالة قوله تعالى سبحان الذي اشرى نفسه بكينا من النجس الحرام الى النجس الاقصه وانما اسرى به من بيت خديج وروى عن شعب بن طالب فسماه محمدا فدل على ما قلناه وروى عن عبد الله بن عمر انه

الشافعي

الشافعي

الشافعي

الشافعي

كتاب الخلاف

قال الحرم كله مسجد ويدل على ان بيعها واجازتها لا يجوز ما رواه عبد الله بن عمر بن العاص عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال بركة حرام وحرام بيع ربا عها وحرام بيعه بوقها وهذا نص ترك عن علقمة بن فضالة الكندي انه قال كانت تدعى بوق مكة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وبيعها بقر وعمل بها لبيع من اجاز سكن ومن استغنى اسكن وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من منع سبى وعليه اجماع الفقه واجازهم وهي كثيرة اوردناها في الكتاب الكبير ولا اعرف خلافا بينهم في ذلك **مسألة** اذا وكل مسلم كافر في شراء عبد مسلم لم يبيع ذلك للشافعي فيه قولان **مسألة** قولنا قوله نعم ولكن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا وهذا عام في جميع الاحكام **مسألة** اذا قال كافر لمسلم اعتق عبدا عن كفارتى فاعتقه لم يبيع اذا كان مسلما وان كان كافرا يبيع وقال الشافعي يبيع على كل حال ويدخل في ملكه ويخرج منه بالعقود فيفضل **مسألة** انما قد بينا ان الكافر لا يبيع ان يملك المسلم والعقود فرع على الملك اذا لم يبيع ملكه يبيع عقده واذا كان كافرا جاز ان يملكه فيبيع عقده فينتقل اليه بالملك ثم يفتق **مسألة** اذا استاجر كافر مسلما لعمل فانه لا يبيع بلا خلاف واذا استاجر مدة من الزمان شهر او سنة ليحل له علاله عندنا واختلف اصحاب الشافعي فيهم من قال فيه قولان كالشراء ومنهم من قال لا يبيع قولنا واحد **مسألة** ان الاصل جواز ذلك النفع يحتاج الى دليل **مسألة** اذا اشترى رجل من غيره عبدا فقبضه ثم ظهر به عيب فانه يرد به بكل عيب يظهر فيه في مدة الثلاثة ايام من حين العقد وما يظهر بعد الثالث فانه لا يرد منه الا بثلاثة عيوب لا يجوزون والجزام والبرص فانه يرد بها السنة ولا يرد بعد سنة بشئ من العيوب قال الشافعي لا يرد به بشئ من العيوب التي تحدث بعد القبض **مسألة** انما اجماع الفقه واجازهم وايضا فقد بينا فيما تقدم ان الجواز في الحيوان ثلثة ايام شرط او له شرط واذا ثبت ذلك فكل عيب يحدث في مدة الثلثة للشرع الجواز فيه وايضا روى الحسن البصري عن علقمة بن عمار ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لعبد الرقيق ثلثة ايام **مسألة** اذا رهن ببيع قبل قبضه من الجاهل صحه ولا صحه بالشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو نفس الشافعي في التخييل والاخر لا يبيع الا بعد القبض **مسألة** انما قد بينا انه يملك بالعقد اذا ثبت ذلك فلا مانع يمنع من ايجازه ما يملكه ولا دليل عليه

كتاب السلم

مسألة يجوز السلم في العدم انما كان ما مومن الانقطاع في وقت الحمل وبه قال مالك والشافعي واحمد والحنفي قال ابو حنيفة لا يجوز الا ان يكون جنسه موجودا في حال العقد والحمل وما بينهما وبه قال الثوري والاذاعي **مسألة** اجماع الفقه واجازهم وروى عبد الله بن عباس قال قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة وهم يباغون في القرامطة والسنين الثلث فقال النبي صلى الله عليه وسلم من سلف فليسلف في كل معلوم ووزن معلوم واجل معلوم واقرهم على ما كانوا عليه من السلم في سنين ونحن نعلم ان القرامطة لم تلح في خلال هذه المدة **مسألة** ان السلم في رطب الى اجل فاعلم الاجل لم يمكن من السلم لغلبة السلم اليه او لغلبة ارضه من قوامي من سلف وما شئت لك ثم قدر عليه وقد اطلع الرطب كان المسلف الجاهل بين ان يفسخ العقد بين ان يصبر الى العام القابل للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو الصحيح عندنا والآخر العقد ينفسخ **مسألة** ان هذا العقد كان ثابتا بالاخلاق فمن حكم بانفساخه فعليه الدية **مسألة** ان السلم يكون الا موقلا ولا يبيع ان يكون حالا قصر الاجل ام او طال وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يبيع ان يكون حالا اذا اشترط ذلك ويطلق فيكون حالا ومنهم من قال من شرطه ان يكون حالا ويكون السلم في الموجود فاما اذا سلم في العدم فلا يجوز حالا ولا موقلا الى حين لا يوجد فيه وانما يجوز الى حين يوجد فيه غالبا وبه قال عطاء وابو ثور وهو اختيار ابى بكر بن المنذر وعن مال بن ابي نعيم احدهما مثل ما قلناه وروى عن ابن عبد الحكم والاخرى لا بد فيه من ايام تبغي فيه الاسواق ترك عندنا القسم وقال الا وراعي ان سميت اجلا ثلثة ايام فهو بيع السلف فحل اقل الاجل ثلثة ايام **مسألة** اجماع الفقه واجازهم وايضا فلا خلاف في صحة ما اعتبرناه وما قاله الخالف ليس عليه دليل وروى ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من سلف فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم واجل معلوم وروى الى اجل معلوم والامر يقضه الوجوه **مسألة** ان المال كان مضمنا في حال العقد ونظر اليه فانه لا يفتى الا بعد ان يذكر مقداره سواء كان ميلا او موزونا او موزونا او موزونا

ولم يورد

كتاب السلم

كتاب السلم

ولا يجوز جزافا وان كان مما يباع كذا لم يجرى الجوز والذلول فانه يغير المشاهدة عن وصفه والشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو اختيار ابى اسحق المروزي في الشرح والثاني لا يفتى وهو اختيار المزني وهو الصحيح عندنا سائر اصحابنا وقال ابو حنيفة ان كان راس المال من جنس المكيل والموزون لا بد من بيان مقداره وضبطه بصفة ولا يجوز ان يكون جزافا وان كان من جنس المنزوع مثل الثياب فلا يفتى لك ويكتفى بقيته ومشاهدته وقال اصحابنا لا يفتى لك **مسألة** نصا **مسألة** ان ما اعتبرناه لا خلاف انه يبيع معه السلم ولا دليل على صحة ما قالوه فوجب اعتبار ما قلناه **مسألة** كل حيوان يجوز بيعه بجوز السلم فيه من الرقيق والابل والبقر والغنم والحمر والدواب والبعال وبه قال مالك والشافعي واحمد والحنفي وقال ابو حنيفة لا يجوز السلم في الحيوان وبه قال الثوري والاذاعي **مسألة** اجماع الفقه واجازهم وقد كرهنا في الكتاب الكبير ايضا قال الله نعم واحل الله البيع وهذا بيع وروى عبد الله بن عمر بن العاص انه قال ما من رسول الله ان اجهر جيشا وليس عندنا ظهرا من النبي صلى الله عليه وسلم ان يبتاع البعير بالبعيرين وبالا بقر او اخرج المصطفى وهو وركن الحسن بن علي بن ابي طالب عليهم الصلوة والسلام باع جماله يدعى عصفر بعشرين بغيرا الى اجل وروى عن ابن عمر ان عبد الله بن عمر اشترى حلة بربعة ابرة يوفها صاحبها بالربعة وركب القم من محمد ان عبد الله بن مسعود سلم في وصايفل حدهم ابو زيد مولا وروى عن عبد الله بن عمر انه سئل عن السلم في الوصايف فقال لا يا نضر وروى عطاء عن عبد الله بن عباس انه لم يرد للباسا وهذا يدل على اجماع الصحابة لا يرد له لم يرد عن احدا لئلا يرد ذلك **مسألة** من شرط صحة السلم قبض راس المال قبل الموقوف وبه قال ابو حنيفة والشافعي قال مالك تنقرا قبل القبض من غير ان يكون تاخير القبض شرطا كان جائزا وان لم يقبضه ابدا وان كانا شرطا تاخير القبض فان كان ذلك اليوم واليومين وان كان اكثر من ذلك لم يجرى **مسألة** انما اجماعنا على انه متى قبض الثمن صح العقد ولم يدل دليل على صحة قبل قبض الثمن فوجب اعتبار ما قلناه **مسألة** لا يجوز ان يؤجل السلم الى الحشا والدياس والجذاذ والصرام وبه قال ابو حنيفة والشافعي قال مالك لا جاز **مسألة** اجماع الفقه واجازهم وايضا فاذا عين اجلا معلوما فلا خلا في صحة العقد ولا دليل على صحته اذا ذكر ما قاله الخالف وروى عن عبد الله بن عباس انه قال لا يتابعوا الى الحشا ولا الى الدياس لكن الى شهر معلوم وهذا نص **مسألة** انما جازل محله في يوم كذا وفي شهر كذا وفي سنة كذا جاز ولسه يدخل الشهر واليوم والفترة وبه قال ابى هريرة من اصحاب الشافعي وباقى اصحابه لا يجوز ولا يجرى اليوم ظرنا لمحوله ولم يثبت فيصير تقديره محل في ساعة من ساعاته ووقته وفي ذلك لا يجوز **مسألة** ان هذا معلوم وليس بجوهل لانه اذا كان اليوم معلوما واوله معلوما وهو طابع الفجر وجب بطلونه قصدا الوقت والساعة معلومين وكذا اذا كان الشهر معلوما واوله معلوما فليس ذلك بجوهل فحل قول الخالف **مسألة** اذا كان السلم موقلا فلا بد من ذكر موضع التسليم فان كان في حلة مؤنة فلا بد من ذكر ايضا والشافعي في ذلك قولان احدهما يجب شرطه واليه ذهب ابو اسحق في الشرح قال يا دا اخل به بطل السلم والثاني لا يجب ذكره واليه ذهب القاضي ابو حامد في جامعه وقال ولي لقولين انه يجب ذكره وهكذا ذكره ابو علي في الاخصا واما المؤنة اذا كانت فوجب ذكرها ذكره ابن القاسم قال ابو الطيب الطبري الصحيح انه يجب ذكر الموضع والمؤنة **مسألة** طريقا الاحتياط لانه اذا ذكر الموضع والمؤنة صح السلم بالاخلاق واذا لم يذكرها فلا دليل على صحة **مسألة** يجوز السلم في الاثنا مثل الدراهم والدنانير اذا كان راس المال من غير جنسها مثل الثياب والحيوان وغيرهما وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز السلم في الاثمان **مسألة** دليلنا عموم الاخبار والمضممة لان السلم مثل قوله من سلف فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم ولم يفرق وهي على عمومها وقوله نعم واحل الله البيع وهذا بيع ايضا لا لالاصل **مسألة** اذا سلف درهم في درهم او في دنانير مطلقا كان باطلا وقال الشافعي اذا اطلق كان حالا فان قبضه في المجلس قبضه راس المال بازا وهو اختيار ابى الطيب الطبري وفي اصحابه من قال لا يجوز **مسألة** دليلنا ما قدمناه من ان السلم لا يبيع الا مؤجلا فاذا ثبت ذلك لا يبيع في الدراهم مع الدنانير والدراهم مع الدراهم لان الصرف لا يجوز فيه التأخير اصلا بالاجماع **مسألة** لا يجوز السلم في الحوم وقال الشافعي يجوز على اختلافها اذا ذكر جنسها **مسألة** اجماع الفقه واجازهم ولا خلاف ان لا يمكن ضبطه بالصفة من السم والحلال لانه لا يفسد ذلك يؤخذ الى كونه بجوهل **مسألة** لا يفتى في حق المتعاقدين سواء كان قبل القبض وبعده وفي حق غيرهما وبه قال الشافعي وقال مالك لا يبيع وقال ابو حنيفة في حق المتعاقدين نفع وفي حق غيرهما بيع وفايدته في وجوب الشفعة بالاقالة فعندنا بخلافه جبا الشفعة بالاقالة فعندنا

عضيف

التيك

صلى الله عليه وسلم

ادواتها

مسألة

وعند

منه عليه الدلالة وايضا قال النبي المومن عند شرطه وذلك عام مسئلة اذا اراد من عند غيره
 وشرط ان يكون موضوعا على يد عدل صح شرطه فاذا قبضه العدل لزم الرهن وبه قال جميع الفقهاء الا ابن ابي
 فانه قال لا يبيع قبضه دليلنا اجماع الامم وخلاف ابن ابي ليلى قد انقضوا وايضا قوله المومن عند شرطه
 مسئلة اذا عزل الراهن العدل عن البيع لن تنفع وكالته وجاز له بيع الرهن وقال الشافعي تنفع وكالته
 يجوز له بيعه دليلنا انه قد ثبت وكالته بالاجماع فن ادعى انفسا خفا عليه الدلالة مسئلة اذا عزل
 الرهن العدل لم ينعزل ايضا وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وفي صحاحه من قال ينعزل دليلنا
 ان الاصل ثبوت الوكالة وثبوت الغزل بعد ما يحتاج الدليل مسئلة اذا اراد العدل بيع الرهن فلا بد
 من اذن الرهن ولا يلزم اذن الراهن وللشافعي في اذن الراهن وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا بد من اذنه
 دليلنا انه قد اذن له في بيعه في حال التوكيل فهو يملك الآن فيه فلا يحتاج الى تجديد ولا دلالة
 عليه ولا انه يؤدي الى ان لا يبيع الرهن اصلا ان امتنع من الاذن ابدا مسئلة لا يجوز للعدل ان يبيع
 الرهن الا بيمين مثله حال لا يكون من تعدل البذل اذا اطلق له الاذن فان شرطه لم يجرز ذلك ان جاز او يبرأ
 الشافعي قال بوجبه يجوز له بيعه باقل من غير مثله وبنيته حتى قال لو وكله في بيع شيعة فادى ما الفتيان
 فباعها بدينار فوضعت الى ثلثين سنة كان جائزا دليلنا اننا قد اتفقت اننا اذا باعها بدينار كان البيع ماضيا
 دليل على ان ما قاله جميع مسئلة اذا باع بيمين مثله او بما يقابل الناس في مثله ثم جازته الزيادة للرهن في حال
 خيار المجلس وخيار الشرط فان قبلها كان له فسخ العقد ان لم يقبلها لم يفسخ البيع وللشافعي فيه قولان قال في
 نص عليه انه يفسخ البيع على كل حال والثاني لا يفسخ لمكان الزيادة اذا لم يفسخ دليلنا ان العقد ثبت بلا
 خلاف وانفساخه على كل حال يحتاج الى دليل مسئلة الرهن غير مضمون وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة مضمون
 باقل الامرين دليلنا اجماع الفرة واخبارهم ولا دلالة على كونه مضمونا والاصل برأيه الذمة مسئلة اذا
 باع العدل الرهن وقبض منه فهو من ضمان الراهن حتى يقبض الرهن لا بد من الرهن فاذا تلف الثمن لم يقط من
 الرهن شئ وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يقطع من حق الرهن اذا تلف من الرهن دليلنا اننا قد بينا ان
 نفسه غير مضمون واذا كان كذلك ضمان قيمته الى يده لك وايضا الاصل برأيه الذمة ومن جملته مضمونا فليد له الدلالة
 وايضا ثبت الدين في ذمة الراهن ولا دليل على برأيه ذمته هلالا من الرهن فيجب ان يكون باقيا على اصله وايضا
 روى عن النبي انه قال الرهن من صاحبه الذي رهنه لغنه وعليه غريمه يعني ضمانه من صاحبه الذي رهنه مسئلة
 اذا باع العدل الرهن بتوكيل الراهن قبض الثمن وصاع في يده واستحق المبيع من يده المشتري فان المشتري يرجع على
 الوكيل والوكيل يرجع على الراهن وكذا لكل وكيل باع شيئا فاستحق وصاع الثمن في يد الوكيل فان المشتري يرجع
 على الوكيل والوكيل يرجع على الموكل وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي في جميع هذه المسائل يرجع على الموكل وروى الوكيل
 فاما اذا كان الوكيل صبيبا او باع الحاكم على التيمم او امين الحاكم فانه يرجع على الموكل اجماعا دليلنا ان الوكيل اذا
 كان هو العاقد للبيع فيجب ان يكون هو الضامن للدر من قال ان الموكل ضامن من غير امطة فليد له الدلالة مسئلة
 اذا غاب المراهقان واراد العدل رد الرهن لغيره لم يجرز ردّه الى الحاكم ومعه ردّه الى الحاكم كما فاضا من قال
 الشافعي ان كان سفره الى موضع يجوز له التقصير فيه (بحيث يجزيه التقصير) ومعه عشرة فرسخا عنه جاز له ان
 يردّه الى الحاكم وجاز له ان يقبض منه وان نقص عن هذا المقدار كانا يحكم بالحاضر دليلنا انه قد ثبت الرهن
 عنه بقبول باختياره ولا دليل على جواز ردّه الى الحاكم فيجب ان لا يجوز ذلك له مسئلة اذا شرط ان يكون للرهن
 عند عداين فاما راحدهما ان يسل الى الاخر حتى ينفرد بمخطه لم يكن لذلك للشافعي فيه قولان قال ابو العباس بن سريج
 فيه وجهان احدهما لا يكون لذلك الثاني يجوز دليلنا انه لا دليل على جواز ذلك الاصل لزم الرهن عند
 وايضا فان الراهن لم يرض بما تراه احداهما وانما رضى بما تراه جميعا فلا يجوز لاحدهما ان ينفرد بمخطه مسئلة
 لا يجوز للعدلين ان يقتضا الرهن اذا كان مما يصح قسمته من غير مثل الطعام والشرع وغير ذلك للشافعي فيه
 وجهان مثل المسئلة الاولى سواء دليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسئلة اذا استقرض من
 مسلم ما لا ورهنه عندك بدينار يكون على يد ذي اخر يبيعها عندك محل الحق فباعها واتي بيمينها جاز له ان يأخذ
 ولا يجبر عليه ولا صحاب الشافعي في الاجماع عليه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني يجبر عليه دليلنا انه لا دليل

فان الرهن من ضمان
 الراهن ما لم يفسخ
 حاشا على من يفسد الرهن

على اجاره عليه وله ان يطالب بما لا يكون من ثمن محرر فلا وجه للاجبا مسئلة اذا اقر العبد الموهوب
 توجب القصاص وجبته الخطاء فاقرن باطل في الحالين وقال الشافعي ان اقر بما يوجب القصاص قبل اقراره لا
 لا يثم على نفسه وان اقر بيمينه خطاه لم يقبل اقراره لانه اقر على المولى دليلنا اجماع الفرة على ان اقراد
 العبد لا يقبل على نفسه بيمينه ولا في الحالين يتضمن اقراره على الغير لا اقرار بيمينه العبد فلو وجب عليه القصاص
 في ذلك لاتف مال السيد فهو اقرار عليه مسئلة اذا اكره المولى عبد الموهون على جناية توجب القصاص فلا
 قصاص على المكره وانما القصاص على المكره وقال الشافعي المكره يلزمه القصاص وفي المكره قولان احدهما يجزى القصاص
 والاخر لا يجزى له دليلنا قوله نعم وكنتا عليهما ان القصاص لا يبرأ الا به ونحن نعلم انه امر القصاص
 الفاتلة فمن وجب على غير الفاتلة القصاص فليد له الدلالة مسئلة اذا عفى على مال عن هذا العبد المكره
 المال يتعلق برقبته العبد جميعه لا نه الجاني وقال الشافعي يتعلق نصفه برقبته السيد نصفه برقبته العبد يباع
 بقدر نصف الارش ويقدم على حق الرهن دليلنا ان العبد هو الجاني فيجب ان يلزمه المال في رقبته دون
 المولى لانه لا دليل عليه والاصل برأيه الذمة وايضا فقد بينا ان القصاص يجب على المكره وكل من قال يذ
 قال باقلناه مسئلة اذا باع شيئا بيمين معلوم الى اجل معلوم وشرط رهنا مجهولا فان الرهن فاسد به قال
 الشافعي وقال مالك يبيع ويحرم على ان ياتي برهن يمينه بقدر الدين دليلنا انه لا دلالة على صحته فمن ادعى
 صحته فليد له الدلالة مسئلة اذا اختلف المتراهن في عيدين فقال المترهن رهنتي عيدين قال الراهن ر
 احدهما وكذا ان اختلفا في مقدار الحق فقال المترهن رهنتي بيمينه وقال المترهن بالغ كان القول قول المترهن
 مع يمينه وبه قال الشافعي قال مالك القول قول من شهد له قيمة الرهن فان كان الحق الفأ وقيمة كل واحد من العيدين
 الفأ كان القول قول المترهن مع يمينه لا الظاهر ان احدا العيدين ومن وان كان قيمتهما جميعا الفأ وقيمة احدهما
 خمس ما كان القول قول المترهن لان الظاهر ان العيدين ومن كان ذلك اذا كان الخلاف في قدر الحق الذي فيه الرهن
 اذا كانت قيمة الرهن كقيمة القول احدهما كان القول قوله دليلنا ان الاصل عند الرهن وما اقر له المترهن
 فدا اتفاقا عليه وما اقر له عليه فالمرقن مدع فليد له الدلالة الاصل في الرهن البين كذا للقول في مقدار الحق
 الاصل برأيه الذمة وما اقر به وجب عليه ما زاد عليه يحتاج الى بيعة والا فليد له الدلالة مسئلة منفعته الرهن
 للراهن دون المترهن وذلك مثل سكنى الدار وحديقة العبد وكوب الدابة وزراعة الارض وكل بناء الرهن المنفصل
 عن الرهن لا يدخل في الرهن مثل الثمرة والصوف والولد اللبن وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة منفعته الرهن بطل
 فلا تحصل للراهن ولا للمترهن واما البناء المنفصل فانه يدخل في الرهن مثل الفرة والولد والصوف واللبن وما اشبه ذلك
 ويكون حكم الاصل قال مالك يدخل الولد ولا يدخل الثمرة لان الولد يشبه الاصل والثمره لا يشبه دليلنا
 انه لا دليل على بطلان هذه المنفعة ولا على دخوله في الرهن فيجب ان يكون للراهن لان الاصل له وروى ابو هريرة
 عن النبي انه قال الرهن محلوب مركوب ثابت للرهن منفعة الحلب المركوب لا خلاف انه ليس للراهن ثبته
 للراهن وايضا روى النبي عليه السلام انه قال الرهن من صاحبه الذي رهنه له غنمه وعليه غريمه ونماؤه غنمه فيجب ان يكون
 فن ادعى خلافه فليد له الدلالة مسئلة ليس للراهن ان يكره ارضه الموهوبة او يسكنها غيره الا باذن المترهن فان
 اكرها وحصلت ارضها كانت له وقال الشافعي ان يوجرها ويسكنها غيره وهل له ان يسكنها بنفسه فيه وجهان
 دليلنا اجماع الفرة واخبارهم ولا دليل على جواز ذلك مسئلة اذا زوج الراهن عبدا الموهوبا وجاز
 الموهوبة كان تزويجه صحيحا وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يصح تزويجه دليلنا قوله نعم وانكحوا الا ياتي
 منكم والعناجين من عبادكم واما ما ذكره ولم يفضل فن ادعى التخصيص فليد له الدلالة مسئلة اذا شرط في حال
 عقد الرهن شرطا فاسد كانت الشرط فاسدا ولم يبطل الرهن ولا البيع الكان الرهن شرطا فيه وقال الشافعي
 ان كان الشرط ينقص من حق المترهن فانه يفسد الرهن قول واحد وان زاد في حق المترهن فففيه قول واحد ما يفسد
 والاخر فيفسد فاذا قال يفسد الرهن فهل يبطل البيع فيه قولان احدهما يبطل هو الصحيح عندهم والثاني لا يفسد
 واذا قال البيع صحيح كان البيع بالخيار وبين ان يجزى بالرهن وبين ان يفسد لانه لم يسل له الرهن دليلنا
 ان فساد الشرط لا ينعكس الى فساد الرهن ولا الفاسد البيع لان تعديه اليهما يحتاج الى دليل ولا دليل على ذلك
 مسئلة اذا كان له على غيره الف فقال اقضه الف اخرجه من عندك هذه الضيقة بالافين مع ذلك ولم

يمنع منه ما منع وقال الشافعي لا يصح الرهن ولا القرض الثاني في كتماننا انفسا في البيع والشرع ما يدل عليه **مسئله** اذا كانت المسئلة بجاهلها الا ان من عليه الالف قال لا بد له الا لغيره عبد له هذا بالقرض ثم على ان ارسلنا في هذه الالف بالالف الاخر الكف على فباعه البيع والشرع لا يصح في كتماننا ان البيع والرهن جميعا جازان على الانفرد فمن حكم نفساها عند الاجتماع فعليه الدلالة **مسئله** اذا تخلل امرأته على ما اثمرت او نتجت يكون رهنها مع كاز الشرط صحيحا والرهن صحيحا والبيع الذي يكون هذا شرط فيه صحيحا وللشافعي فيه اربعة اقوال ولها مثل قلناه والثالث ان المسئلة فاسدة والثالث ان الشرط فاسد للرهن والبيع صحيحا ويكون البايع بالحيا والرابع يكون الرهن الشرط فاسدين والبيع صحيحا **دليلنا** انه لا دالة على ذلك الاصل جوازه وايضا قوله كل شرط لا يخلو الكتاب السنة فهو جازي وقوله المؤمنون عند شروطهم **مسئله** اذا قال رهنك هذا الحق بما فيه لا يصح الرهن فيما فيه بلاخلا للجهل بما فيه ويصح عندنا في الحق وللشافعي في الحق قولان بناء على تفرق الصفقة **دليلنا** انه لا دالة على بطلانه في الحق فوجب ان يصح **مسئله** الرهن غير مضمون عندنا فان تلف من غير تفرق فلا ضمان على الرهن ولا يقطر دينه عن الرهن وبه قال على ما فانه ركنه انه قال الرهن امانة وركونه انه قال ان تلف الرهن بالجحير فلا ضمان على الرهن وهو مذهب عطاء بن ابي رباح وابيه ذهب للشافعي واحمد بن حنبل والاوزاعي وابو عبيد ابو ثور هو اختيار ابي بكر بن النضر ذهب ابو حنيفة وسفيان الثوري الى ان الرهن مضمون باقل الامرين من قيمته او الدين وبه قال عمر بن الخطاب وذهب شريح والشعبة والنخعي والحسن البصري الى ان الرهن مضمون بجميع الدين فاذا تلف الرهن في يد الرهن سقط جميع الدين وان كان اضعاف قيمته وقالوا الرهن بما فيه في كتماننا اجماع الفقهاء واجابهم ذكرناها في الكتاب المذكور ما روينا عن علي بن ابي حمزة عن ابي عبد الله عليه السلام في رجل باع ثوبا فباعتها عن ابي هريرة عن النبي عليه السلام انه قال لا يخلو الرهن والرهن من صاحبه الذي هبه له غنمه وعليه غنمه فيه **دليلنا** ان احدهما انه قال له غنمه وعليه غنمه والثاني انه قال الرهن من صاحبه يعني من جازع صاحبه ومعنى قوله لا يخلو الرهن اي لا يملكه الرهن وايضا قال النبي عليه السلام الخراج بالضم والخراج للرهن بلاخلا فوجب ان يكون من ضمانه **مسئله** اذا ادعى الرهن هلاكا للرهن قبل قوله مع يمينه سواء ادعى هلاكا بامرطاه مثل الغرق والحرق والنهب وبامرطاه مثل التماسق والسرقة الخفية والضياع وبه قال الشافعي وقالوا ما لا ادعى هلاكا بامرطاه قبل قوله مع يمينه وان اختلف لا سيما عليه واذا ادعى هلاكا بامرطاه لم يقبل قوله الا بيمينه فان لم يكن له بينة وجب عليه التمسك في كتماننا اجماع الفقهاء وعمره الاخبار التي اوردناها في ادعى تخصيصها فعليه الدلالة **مسئله** اذا كاتب عبدا على ان يخرجه من رهنه صح الرهن وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يصح في كتماننا قوله نعم فريها من مضمونة ولم يفرق فهو على عمومته

هو مذهب

حجة

كتاب التفلين

كتاب التفلين

مسئله المتفلس في الشرع من كتمه الديون وما لا يفرضها فان جاء غنما له الى الحاكم وسالوا المحر عليه فانه يجب على الحاكم ان يحجر عليه الا مقدار نفقة اذا ثبت عند دينه وان حال غير مؤجل ان صاحبه مفلس لا يفي ماله بقتل دينه فاذا ثبت جميع ذلك عند نفسه حجه عليه وتعلق بحجة ثلثة احكام احدها انه يتعلق بدينه في المال الذي يدين والثاني انه يمنع من التصرف في ماله وان تصرف لم يصح تصرفه والثالث ان كل من جحد من غنما له عين ماله عند كان احق به من غيره وتدمر انه يكون اسوة للغيراء ويتعلق دينه بدينه الصحيح الاول وان ما هذا المديون قبل ان يحجر الحاكم عليه فهو بمنزلة ما لو حجر عليه في حال الحيوة يتعلق بالاحكام الثلاثة التي ذكرناها وبه قال علي بن ابي حمزة والشافعي وعمر بن عثمان وابو هريرة وفي الفقهاء احمد اسحق والشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز للغيراء ان يسالوا الحاكم المحر عليه فان سألوه وادى اجتهاده الى المحر عليه فان ديونه لا تتعلق بيمين ماله

لا يكون

بل تكون في ذمته ومنع من التصرف في ماله كما قلناه لان حجل الحاكم عنده صحيح ولا يجوز لمن وجد من الغنماء عين ماله ان يفسخ البيع وانما يكون اسوة بينهم كما روينا في بعض الاخبار ولكن للحاكم اذا مات وقال مالك مثل قولنا اذا حجر عليه الحاكم فاما بعد الموت فانه قال يكون اسوة للغيراء ولا يكون صاحب العين احق بها من غيره في كتماننا اجماع الفقهاء واجابهم وقد اوردناها في الكتابين وبينا الوجه في الرواية التي نقلناها وروى ابو هريرة قال قضيه رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ايما رجل مات او اقلر فصاحب المتاع احق بماله اذا وجد بعينه ترك غياث بن ابراهيم عن جعفر بن محمد عن ابيه ان عليا كان يفلس الرجل اذا التوى على امر بماله اذا وجد بعينه ترك غياث بن ابراهيم عن جعفر بن محمد عن ابيه ان عليا كان يفلس الرجل اذا التوى على امر ثم يامر به فيقيم ماله بينهم بالحصص فان ابا بعة فقسمة بينهم يعني ماله وركوا اسحق بن حمار عن جعفر بن ابي ان عليا عليه السلام كان يفلس الرجل اذا التوى على غنما ثم يامر به فيقيم ماله بينهم بالحصص فان ابا بعة فقسمة بينهم يعني ماله فاما المسئلة الثالثة يدل عليها ما رواه حماد بن عيسى عن عمر بن يزيد عن ابي الحسن عليه السلام قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل باع ثوبا فباعتها عن ابي هريرة عن النبي عليه السلام انه قال لا يخلو الرهن والرهن من صاحبه الذي هبه له غنمه وعليه غنمه فيه **دليلنا** ان احدهما انه قال له غنمه وعليه غنمه والثاني انه قال الرهن من صاحبه يعني من جازع صاحبه ومعنى قوله لا يخلو الرهن اي لا يملكه الرهن وايضا قال النبي عليه السلام الخراج بالضم والخراج للرهن بلاخلا فوجب ان يكون من ضمانه **مسئله** اذا ادعى الرهن هلاكا للرهن قبل قوله مع يمينه سواء ادعى هلاكا بامرطاه مثل الغرق والحرق والنهب وبامرطاه مثل التماسق والسرقة الخفية والضياع وبه قال الشافعي وقالوا ما لا ادعى هلاكا بامرطاه قبل قوله مع يمينه وان اختلف لا سيما عليه واذا ادعى هلاكا بامرطاه لم يقبل قوله الا بيمينه فان لم يكن له بينة وجب عليه التمسك في كتماننا اجماع الفقهاء وعمره الاخبار التي اوردناها في ادعى تخصيصها فعليه الدلالة **مسئله** اذا كاتب عبدا على ان يخرجه من رهنه صح الرهن وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يصح في كتماننا قوله نعم فريها من مضمونة ولم يفرق فهو على عمومته

الحاكم

الحاكم مال الفليس بين غرما ثم ظهر عزم اخر فان الحاكم ينقض القسمة ويشأركم هذا العزم فيما اخذ به وبه قال الشافعي وقال مالك لا ينقض الحاكم القسمة وانما يكون دين هذا العزم فيما يظهر للفلس من المال بعد ذلك

مسألة في ليلنا عمو الاجبا التي رويها فان المال يقسم بين الغرماء وذلك عام فمن حضر من لم يحضر فينبغي ان يكون صحيحا للقسمة واذا قسم في غيره لم يبطل قسمة لانه لا دليل عليه **مسألة** عندنا ان الحاكم ان يحضر على من عليه الدين وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز له ان يحضر على من عليه الدين بل يحبس ابدان ان يقضه **مسألة** اجماع الفقة واجماعهم وقد اوردناها فيما مضى على بيعه فان باعه والا حبس الى ان يبيعه لا يتولاها بنفسه من غير اختيارنا **مسألة** اجماع الفقة واجماعهم وقد اوردناها فيما مضى في روى كعب بن مالك ان النبي عليه السلام حرم على ماذ وباع ماله في دينه وهذا يقتضيه ان باعه بغير اختياره وايضا روى عن عمر الخطاب انه خطب الناس وقال الا ان اسيفع جهنم قد مضى من دينه وامانت بان يقال قد سبق الحاج فان من مضى فاصبر وتدين فن كان له عليه دين فليحضر فاما بايعوا ماله وقاسموه بين غرما ثم ولا يعرف له مخالف **مسألة** اذا افلس الرجل وحضر عليه الحاكم ثم تصرف في ماله اما بالهبة او البيع او الاجارة او العتق او الكتابة او الوقت كان تصرفه باطلا والشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو اختيار المرفق وهو الصحيح عندهم والآخر ان تصرفه موقوف ويقسم ماله كما تصرف فيه بين غرما فان كان فانهم صح تصرفه وان لم يبق بطل تصرفه **مسألة** اجماع الفقة واجماعهم قد ثبت ذلك من خالف امرا الامام والنايب عنه كان تصرفه باطلا ولا نكان يورث الى ان لا فائدة للجرمته فرضنا ان تصرفه يكون صحيحا **مسألة** اذا اقر المحض عليه بدين غيره وزعم انه كان عليه قبل المحض قبل اقراره وشاردا الغرماء وهو اختيار الشافعي وقال ابو حنيفة وله قول اخر وهو ان يكون في ذمته يقضى من لفاضل من دين غرما **مسألة** ان اقراره صحيح اذا ثبت صحة فالحجر على عومره في قسمة ماله بين غرما ثم فرخصه فعليه الدلالة **مسألة** من كان عليه ديون حالة وموجلة وجح عليه الحاكم بسبب الدين الحالى لا تصير الموجلة حالة وبه قال المرفق وهو الصحيح من احد قولي الشافعي عند صحابه وقوله الاخر انها تصير حالة وبه قال مالك **مسألة** ان الاصل كانها موجلة ولا دليل على انها تصير غير موجلة فمن ادعى ذلك فعليه الدلالة **مسألة** من مات وعليه دين مؤجل حل عليه بموته وبه قال ابو حنيفة والشافعي ومالك واكثر الفقهاء الا الحسن البصري فانه قال لا تصير الموجلة حالة بالموت فاما اذا كانت له ديون موجلة فلا تحل بموته بلا خلاف الا رواية شاذة رواها اصحابنا انها تصير حالة **مسألة** اجماع الفقة واجماعهم قد ثبت ذلك من خالفه قد اقرض ولا نكان واحد لا يعتد به لشدة **مسألة** اذا افلس من عليه الدين وكان ما في يده لا يفي بقضاء ديونه فانه لا يواجر ليكسب يدفع الى الغرماء وبه قال ابو حنيفة والشافعي ومالك واكثر الفقهاء وقال احمد واسحق وعمر بن عبد العزيز وعبد الله بن الحسن الغنيري وسوار بن عبد الله القاضي انه يواجر ويؤخذ اجرته فتقسم بين غرما **مسألة** في ليلنا ان الرجل برأته الذمة ولا دليل على جوب اجارته وتكسبه وايضا قوله نعم وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة ولم يامر بالكسب **مسألة** الفليس اذا ماتت زوجته وجبان يحضرها من ماله والشافعي فيه قولان احدهما يجب عليه تجهيزها ونفقتهما والثاني لا يجب له عليه **مسألة** اجماع الفقة واجماعهم على ان كفي المرأة على زوجها وذلك عام في كل موضع **مسألة** لا يجب على الفليس بيع داره التي يسكنها ولا خادمه الذي يجدهم وقال الشافعي يجب عليه ذلك وبه قال باقي الفقهاء **مسألة** اجماع الفقة واجماعهم ولا نكان لا يرد على الغرماء اليمن والشافعي فيه قولان احدهما قال في الحد يد مثل قولنا والثاني قال في القدر انه يرد على الغرماء فانما خلفوا استحقوا المال وقسموه بينهم **مسألة** ان الاصل برأته الذمة من الايمان والحد والحاكم وامينه والوصي ثم استحق المال على المستحقين فان كان العبد يحضر على من يبيع عليه فان كان حيث كان في ذمته وان كان حيث كانت العتقة في تركته وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجب على الوكيل ان

اي عليه

في الحاكم وامينه انهما لا يفعلان في ليلنا ان الاصل برأته الذمة ولا دليل على لزوم ذلك للوكيل او هؤلاء فيجب ان يلزم الوكيل ولا يمكن من يستحق عليه **مسألة** اذا كان للفليس ارضيعة في دينه وباعها امين القاضيه وقضى الثمن فهلك في يده واستحققت الدار فان العتقة تكون في مال الفليس فيكون المشتري جميع الثمن الذي وزنه في الدار وبه قال الشافعي على ما نقله المرفق وروى حرمه عنه قال يكون المشتري كاحد الغرماء فيضرب معهم بما وزن من الثمن ويأخذ ما يخصه من المال وقال اصحابنا هذه المسئلة على قولين ومنهم من قال على طريقتين في ليلنا ان المال اخذ منه ببيع لم يلم له فو ان يرد عليه الثمن وليس هذا دينا على الفليس فيكون كاحد الغرماء ومن المحققين فعليه الدلالة **مسألة** تقبل البينة على عسار الاكسان وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك لا تقبل الشهادة على الاعسا سواء كان اليهود من اهل المعرفة الباطنة او لم يكونوا في ليلنا ان هذه الشهادة ليست على مجرد النفي انما يقتضيه اثبات صفة في الحال وهي الاعسا فوجبان تكون مقبولة مثل ما ير المحقق والصفاء وروى عن النبي عليه السلام انه قال لقيصمة بن مخاض المسئلة حرمته لا في ثلث رجل يحل حاله فخلته المسئلة حتى يؤدبها ثم يسك ورجل اصابته فاقة وجاحه حتى يشهد او يحكم ثلثة من قومه من ذر الجحان به فاقة وجاحه فخلته المسئلة حتى يصيب سدا من عيش او قواما من عيش وهذا نص في اثبات الفقرا بالبينة **مسألة** اذا قامت البينة على الاعسا وجب سماعها في الحال وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة يحبس الفليس شهرين هذا رواية الاصل وقال الطحاوي يحبس شهرا وربع اربعة اشهر ثم يسمع البينة في ليلنا اجماع الفقة واجماعهم مثل ما روى عن علي عليه الصلوة والسلام انه كان يحبس في الدين فاذا تبين ان لا سبيل له **مسألة** اذا قام البيت من عليه الدين على اعسا وارسال الغرماء يمينه كان لهم ذلك للشافعي فيه قولان روى الترمذي ان هذه اليمين استظهار والظاهر من رواية حملة انها ايجاب في ليلنا ان الشاهد يشهدان على ظاهر الحال ويجوز ان يكون له مال لا يقف عليه احدهما عليه اليمين الاحتياط بيقضيه لا يورث الى تكن يمين اليهود ولا ان اليهود يشهدان على ظاهر الحال دون الباطن **مسألة** اذا ثبت اعساره وخلاه الحاكم لم يحجز الغرماء ملازمة الى ان يستفيد مالا وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة يحجزهم ملازمة فيسوق معه ولا يمنعون من التكسب القصر فاذا رجع بيته فان اذن لهم في الدخول معه دخلوا وان لم ياذنهم منعوه من دخوله وبقوه برامهم **مسألة** ان الاصل برأته الذمة من ذلك المنع ومن وجب لك فعليه الدلالة وايضا قوله نعم وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة ولم يذكر الملازمة وروى ابو سعيد الخدري ان رجلا اصابته فاقة فباعها ففكر دينه فقال لبيته تصدقوا عليه فلم يبلغ وفاء دينه فقال لبيته خذ واما وجدتم وليس لكم الا ذلك هذا يدل انه ليس لهم ملازمة وليس لهم الا ما وجدته **مسألة** اذا نكح حرة فادعى الغرماء ان له مالا سله الحاكم فان اقر به ولم يكن المال وفاء لديونهم وحدها فان اخر بعد ذلك الحرج سر في قسمة بين الغرماء الذين حدثوا بعد ذلك الحرج منه وبين الاولين وبه قال الشافعي وقال مالك يختص بر الغرماء الذين حدثوا بعد ذلك الحرج **مسألة** ان هذه ديون تسادت في الشبوت والذمة خالية من الحرج فيجوز ان تساو في القسمة لا تحصيل قوم دون قوم يحتاج الى دليل **مسألة** من كان له على غيره مال مؤجل له شهر او ادمين عليه الدين السفر الى موضع بعيد مدة سنة لم يكن لصاحبه الدين منع منه ولا مطالبة له بالكفيل وبه قال الشافعي وابو حنيفة وقال مالك له مطالبة بالكفيل في ليلنا ان الاصل برأته الذمة من المطالبة بالكفيل في وجب فعليه الدلالة **مسألة** اذا كان سفره الى الجهاد فليس له ايضا منع منه هو ظاهر قول الشافعي وبه قال المرفق من اصحابه وفي اصحابه من قال له المطالبة بالوثيقة ومنعه من الجحها في ليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء ويدل على المستلثين ايضا ان هذا المديح لا يستحق على حصة شيئا في الحال فكيف يطالبه بانه كفيل في الحال

كتاب الحجر

كتاب الخلاف

انما احلت لاخذ ذلك لنفسه على وجه الحوالة بالتحليلك اتفاقا على القدر الذي يحرمه من اللفظ
 قال احلت عليه بما لي عليه من الحق وقبل المحال ذلك كان القول قول المحيل وبه قال المزني واكثر اصحاب الشافعي
 وقال ابن سريج القول قول المحال **ليلى** انما قد اتفقا على ان الحق كان للمحيل على المحال عليه وانتقاله
 الى المحال يحتاج الى دليل لانه ليس في حالة المحيل بذلك ليل على انه اقر له به واحاله بحق له عليه از شئت قلت
 الاصل بقاء حق المحيل على المحال عليه وبقاء حق المحال على المحيل والمحال يدعى من ذلك والمحيل يكره فكا
 القول قوله مع يمينه **مسئله** الحوالة عند الشافعي بيع وليس اصحابنا في ذلك نص الذي يقتضيه المسند
 ان نقول انه عقد قائم بنفسه لانه لا دليل على انه بيع وليس من الفاظ البيع والحاقه به قياسا يجوز عندنا
 لبطان القول بالقياس **مسئله** يجوز الحوالة بما لا يشبه من الشيايب الحيوان اذا ثبت في الذمة بالقرن
 ويجوز اذا كان في ذمته حيوان وجب عليه بالجناية مثل ارض الموصحة وغيرها يبيع الحوالة فيها وكل بيع
 يجعلها صداقا لامرأة واختلف اصحابنا لشافعي فيه فقال بعضهم لا يجوز وانما يجوز فيما له مثل قال ابن سريج
 يجوز فيما يثبت الذمة وهو معلوم واذ كان في ذمته حيوان فهل يبيع الحوالة به وجها **دليلنا**
 ان الاصل جواز ذلك من منع منه فعليه الدلالة ومن قال لا يجوز قال لا يجهول ليس الامر على ذلك لانه
 لا بد ان يكون معلوما بوصفه ومنه وجبه فان لم يكن كذلك لم تقع الحوالة به **مسئله** اذا اهل الردي
 على عرو بالف درهم فقبله عرو وصحة الحوالة ذلك للشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني
 لا يجوز لان الحوالة بيع والمعدوم لا يجوز بيعه **دليلنا** انه اذا قبله فقد اقر
 بلزوم ذلك للمال في ذمته فيجب عليه الوفاء به ومن قال لا يبيع فعليه الدلالة
 على ان قد بينا ان الحوالة ليست ببيع فالاصل الذي عليه

كتاب الخلاف
 في بيع المثل

كتاب الضمان
 في بيع المثل

كتاب الضمان

مسئله ليس من شرط الضمان ان يعرف المضمون له والمضمون عنه وللشافعي فيه ثلاثة اوجه احدها مثل ما قلناه
 والثاني ان من شرطه معرفتهما والثالث ان من شرطه معرفة المضمون له **دليلنا** ما روي
 عليا عليه الصلوة والسلام وابا قتاده لما ضمن الدين عن الميت لم يسلما التيمم عن معرفتهما صاحبا للدين
 الميت قد دل على انه ليس من شرطه معرفتهما **مسئله** ليس من شرط صحة الضمان رضاهما ايضا وان قيل ان من
 شرطه رضا المضمون له كان اولى وقال الشافعي المضمون عنه لا يغير رضاه والمضمون له فيه قولان فقال ابو علي الطبري
 من شرطه رضا مثل الثمن في المبايعات وقال ابن سريج ليس لك من شرطه لا زعلياء وابا قتاده لم يسلما المضمون
 له **دليلنا** ضمانا على عليه السلام وابا قتاده فان التيمم عليه السلام لم يسل عن رضا المضمون له واما رضا المضمون
 عنه فكان غير ممكن لانه كان ميتا يدل على انه لا اعتبار برضاها واذا اعتبر رضا المضمون له فلا نه اثبات حوالة
 الذمة فلا بد من اعتبار برضاها كسائر الحقوق والاول الباقى بالمذهب كان الشافعي قايما بحكمه **مسئله**
 اذا صح الضمان فانه ينقل الدين من ذمة المضمون عنه الى ذمة الضامن ولا يكون له ان يطالب احد غير الضامن
 وبه قال ابو ثور وابن ابي ليلى وابن شبرمه وداود وقال الشافعي وباقي الفقهاء ان المضمون له يغير ان يطالب بما
 شاء والضمان لا ينقل الدين من ذمة المضمون عنه الى ذمة الضامن **دليلنا** ان النبي عليه السلام قال
 لعلي عليه الصلوة والسلام لما ضمن الدين عن الميت حرام الله عن الاسلام خير او فاك هانك كما ذكرت
 اخيل فدل على ان الميت قد انتقل الحق من ذمته وقال لا بد لابي قتاده لما ضمن الدين ان يها على الميت
 منهما برئ قال نعم فدل على ان المضمون عنه برئ من الدين بالضمان **مسئله** ليس للمضمون له ان يطالب الا
 الضامن وقال مالك لا يجوز له ان يطالب الضامن الا عند قتل المطالبة من المضمون عنه اما بعينه او اذلا
 او بجوده وقال الشافعي وباقي الفقهاء هو بالخيار في مطالبة ايتما شاء **دليلنا** ما ذكرناه في المسئلة الا
 سواء من ان الضمان ينقل المال من ذمة المضمون عنه الى ذمة الضامن فاذا ثبت ذلك فليس له ان يطالب الا من
 ثبت المال في ذمته **مسئله** اذا ضمن بغير اذن المضمون عنه وادى بغير امره فانه يكون متبرعا ولا يرجع به

عليه

كتاب الضمان

عليه وبه قال الشافعي وقال مالك واحمد يرجع به عليه **دليلنا** ان عليا وابا قتاده ضمنا الدينين
 عن الميتين بغير اذن احد فلو كان لهما ان يرجعا عليهما اذا اديا الدينين لم يكن لهما بما فائدة وكان الدين
 باقيا على الميت كما كان **مسئله** اذا ضمن عنه باذنه وادى بغير اذنه فانه يرجع عليه واختلف اصحاب الشافعي
 ذلك فقال ابو علي بن ابي هريرة مثل ما قلناه وهو اختيارنا والطبري وقال ابو اسحق ان ادى عنه مع
 امكان الوصول اليه واستيذانه لم يرجع عليه وان ادى مع تعذر ذلك جع عليه **دليلنا** انما قد بينا ان
 ينقض الزمان انتقل المال الى ذمته فاذا انتقل الى ذمته فلا اعتبار باستيذانه في القضاء ومن قال بالخيار
 ما قلناه قال اذ نه في الضمان اذن له في القضاء فلا يحتاج الاستيذانه ثانيا **مسئله** يبيع ضمان مال المحيل
 اذا قبل بشرط الجمالة له وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يبيع ضمانه **دليلنا** قوله
 ولم يجز له به حمل بغيره وانا به زعيم وهذا نص في قول النبي عليه السلام في بيعه عامر وهذا عام الا ما اخرج
مسئله يبيع ضمان مال المسابقة وقال الشافعي ان جعلناه مثل الاجارة صح ضمان ذلك ان جعلنا مثل
 الجمالة صلى وجهين **دليلنا** قوله الزعيم عامر وهو على عومه **مسئله** اذا جنى على حرافة سقى
 بالجناية ابل اصبع ضمانها وللشافعي فيه قولان بناء على القولين في بيعها واصداقها **دليلنا** قوله
 عليه السلام الزعيم عامر وهذا زعيم ولا مانع من صحة ذلك الاصل جوازه **مسئله**
 نفقة الزوجة اذا كانت مستقبلة لا يبيع ضمانها وللشافعي فيه قولان اذا قال يلزمه النفقة بنفس العقد
 صح ضمانها وان قال يجب بالتكفين من الاستمتاع قال لا يبيع **دليلنا** ان النفقة انما تلزم بالتكفين
 من الاستمتاع بدلالة انها متى كسرت سقط نفقتها واذا ثبت ذلك فالتكفين من للم يحصل المستقبل
 فلا يجب به النفقة **مسئله** يبيع ضمان الثمن من الحيوان وللشافعي فيه طريقتان احدهما مثل ما قلناه
 وهو الصحيح عندهم والثاني لا يبيع لانه مثل مال الجمالة وهو على قولين **دليلنا** ان هذا مال يؤل له
 الزهر فيصع زمانه وايضا قوله عليه السلام الزعيم عامر **مسئله** يبيع ضمان عهد الثمن اذا خرج
 البيع مستحقا اذا كان قد سلم الثمن الى البايع وبه قال اكثر الفقهاء والمشهور من مذهب الشافعي وقال
 ابو العباس بن سريج وابو العباس بن القاسم لا يجوز ذلك **دليلنا** قوله الزعيم عامر ولم يفصل
 الاصل جواز ذلك والمنع منه يحتاج الى دالة وايضا فان الاستيثاق من الحقوق جازين فلا يخلو من
 يكون بالشهادة او بالرهن والضمان فلا فائدة في الشهادة لانها ليست وثيقة والرهن لا يجوز في هذا
 الموضع بخلاف لانه كان يؤدي الى انتطيل الرهن ابدان لم يبق بعد هذا الا الضمان والا خلا لما
 من الوثيقة **مسئله** لا يبيع ضمان المجهول سواء كان واجبا او غير واجب لا يبيع ضمان ما لا يجوز
 كان معلوما او مجهولا وبه قال الشافعي وسفيان الثوري وابن ابي ليلى واليث بن سعد احمد بن حنبل
 وقال ابو حنيفة ومالك يبيع ضمان ذلك **دليلنا** ما روي عن النبي عليه السلام انه نهي عن الغرر وضمان
 المجهول غرر لا نه لا يدركه قدر ارض المال عليه وايضا فلا دليل على صحة ذلك فمن ادعى صحة فعليه الدلالة
مسئله يبيع الضمان عن الميت سواء خلف وفاء او لم يخلف وبه قال الشافعي مالك ابو يوسف ومحمد
 قال ابو حنيفة وسفيان الثوري لا يبيع الضمان عن الميت اذا لم يخلف وفاء بمال او ضمانا من وان خلف وفاء
 بمال او ضمانا صح الضمان عنه **دليلنا** خبر علي عليه الصلوة والسلام وابا قتاده وضمانا عن الميت في
 اجازة النبي ذلك مطلقا من غير فصل فدل على ان الحكم لا يخلف وروى عن ابن مالك انه قال لا يسطع
 منكم ان يموت وليس عليه دين فليفعل فانه راي رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد اتى بجازة يصل عليها قال اهل عليه
 دين فقالوا نعم فقال ما تنفعه صلوتي وهو من يدينه فلو قام احدكم فضرع عنه فضليت عليه كانت تنفعه
 صلوتي وهذا صريح في جواز ابتداء الضمان بعد موت المضمون عنه **مسئله** اذا ضمن العبد الذي لم يؤذن له
 في التجارة بغير اذن سيده لم يبيع ضمانه وبه قال ابو سعيد الاطرشي وحكي ذلك عن ابن سريج وقال ابن ابي هريرة
 في تعليقه يبيع وحكي ذلك عن ابن ابي اسحق المروزي **دليلنا** قوله نعم عبدا مملوكا لا يقدّر على شيء والضمان
 شيء فوجب ان لا يبيع لانه نعم انما نفى حكم ذلك لا نفى القدره عليه **مسئله** كفالة الابدان تصح وبه
 قال من الفقهاء ابو حنيفة وغيره وهو المشهور من مذهب الشافعي وله قول اخر ذكره المروزي في تعليقه انها لا تصح

كتاب الضمان
 في بيع المثل

دليلنا

دليلنا قوله لم يثبت له الا ان يحاط بكم فطلب يعقوب منهم كفا لا يبدونه وقال اخوة يوسف
 ان له ابا شيئا كبيرا فخذ احدا مكانه وذلك كقالة بالبدن وروى ابو اسحق السبيعي عن حاتم بن مضر
 انه قال صليت مع عبد الله بن مسعود العدة فلما سلم قام رجل فحمد الله واثن عليه وقال ما بعد فوالله لقد
 بت البارحة الى اخر الجحش فقال استبهم وكفهم عشايرهم فاستبهم فابوا وكفهم عشايرهم وهذا يدل على
 اجماعهم على ان الكفالة بالبدن صحيحة وروى الخلفون لنا ان عبد الله بن عمر كان له دين على علي بن ابي طالب فالتوا
 فكفلت به ام كلثوم ابنته زوجة عمر بن الخطاب **مسألة** اذا تكفل بدين رجل فتاب المكفول به غيبته بغير
 موضعه الزم المكفل احضاره ويمهل مقدرا ثم يذمها به ويجب له احضاره فان لم يجزه بعد انقضاء هذه
 المدة المذكورة جبر ابدانته بجسده او يموت ويبرأ من جميع ما اجاز الكفالة بالبدن وقال ابن شريم يجزى
 الحال ولا يهل لان الحق قد حل عليه **دليلنا** ان من شرط الكفالة امكان تسليمه والغائب لا يمكن تسليمه
 في الحال فوجب ان يمهل حتى يمضي زمان الامكان **مسألة** اذا تكفل بدين رجل فان المكفول به زالت الكفالة
 وبرء المكفل ولا يلزمه المال الذي كان عليه وبه قال جميع الفقهاء الذين اجازوا كقالة الابدان وقال مالك
 يلزمه ما عليه واليه ذهب ابن سريج **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة فمن علق عليها شيئا فسد الدلالة و
 وايضا فانه تكفل بدينه دون ما فيه منه فلا يلزمه تسليم ما لم يتكفل به ولم يضمنه **مسألة**
دليلنا اننا قد بينا ان الراهن يجب عليه تسليم الرهن
 فصح الكفالة عنه والشاغي عنه على انه لا
 يجزى عليه تسليمه قد بينا خلافه

كتاب الشركة

مسألة شركة المسلم لليهودي والنصراني وسائر الكفار مكرهه وبه قال جميع الفقهاء وقال الحسن البصري ان
 المقر للمسلم لا يكره وان كان المتصرف الكافرا وهاك **دليلنا** اجماع الفقه بل اجماع الامة لان خلاف
 الحسن لا يعتد به ومع ذلك قد انقرض مروى عن عبد الله بن عباس انه قال ان اشرار المسلمين اليهودي
 والنصراني ولا يعزب له مخالفتهم **مسألة** لا تنفذ الشركة الا فيما بين المسلمين في جميع صفاتها ومخاطبات
 ياذن كل واحد من الشريكين لصاحبه التصرف فيه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة تنفذ الشركة بالقول
 ان لم يحاطا بها بانهما المال ويحضره ويقول قد شاربنا في ذل صحت الشركة وقيل هذه شركة الغنا
 واذا اخرج احدهما دراهم والاخر نائرا فنقدت الشركة بينهما **دليلنا** ان ما اعتبرناه مجمع على انفق
 الشركة به وليس على انعقادها بما قاله دليل فوجب بطلان **مسألة** العرض التي لها امثال مثل المكيلا
 والموزونات تقع الشركة فيها واختلف اصحاب الشافعي فيه فقال ابو اسحق المروزي مثل ما قلناه وقال غيرهم
دليلنا ان الاصل جواز ذلك النفع يحتاج الى دليل ولا دليل في الشرع **مسألة** اذا اخرج احدهما دراهم
 والاخر نائرا لم تنفذ الشركة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة تقع **دليلنا** انها ما لان معتبران
 ولا يخلطان ومن حق الشركة اختلاط المالكين فوجب ان تبطل لان ما اعتبرناه خلاف في عقد الشركة
 به وما ذكره لا دليل على صحته **مسألة** شركة الفضة باطلة وبه قال الشافعي قال لها حكم في الفضة دون
 الشرع قال صاحب صلاح المنطق شركة الفضة ان يكون مالهما من كل شيء يملكانه بينهما وواقع على ذلك
 مالك واحد واسحق ابو ثور وقال ابو حنيفة هي صحيحة اذا صحت شرائطها وموجباتها فشرائطها ان يكون الشريكان
 مسلمين حريين فاذا كان احدهما مسلما والاخر كافرا او كان احدهما حرا والاخر مكرما تالم تجز الشركة ومن شرطها
 ان يتفق قدر المال الذي تنفذ الشركة في جنسه وهو الدرهم والدينار فاذا كان مالا احدهما اكثر لم تنفذ هذه
 الشركة واخرج احدهما من الشركة من المال اكثر مما اخرج له نصيبا وما موجباتها فهو ان يشترك كل
 واحد منهما صاحبه فيما يكتسبه قبل ذلك وكش وفيما يلزمه من غرامات تفصيل كقالة مال فله حصة ما يشرطه
 من الشرايط والموجبات وبه قال فقهاء الثوري والاوزاعي **دليلنا** انه لا دليل على صحته ذلك وانفقد

كتاب الشركة

مخطا

كتاب الشركة

الشركة حكم شرعي يحتاج الى دلالة شرعية وايضا هذه الشرايط التي ذكرها من الكتاب المال والغرامة
 باطلة فلا يصح معها الشركة وايضا روى عنه عليه السلام انه نهى عن الغرر وهذا الغرر لا نه يدخل في العقد على
 ان يشترك في جميع ما يكتسبه وما يضمنه بعد من غصب خفيان وكفالة وقد يلزمه غرامة فيحتاج ان يشترك فيها
 حسب ما دخل عليه في العقد وهذا غرر عظيم **مسألة** شركة الابدان عندنا باطلة وهي ان يشترك الصاغا
 على ان ما يرتفع لهما من كسبهما فهو بينهما على حسب شرطهما سواء كانا متفقين الصنعة كالخماوين والخمازين او
 تخلف الصنعة كالبحار والخماز وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجوز مع اتفاق الصنعة واختلافها لا يجوز في
 الاحتياط الاحتشاش والاصطياد والاعتناء وقال مالك يجوز الاشتراك مع اتفاق الصنعة ولا يجوز
 مع اختلافها وقال احمد يجوز الاشتراك في جميع الصناعات وفي الاحتشاش والاحتياط والاصطياد **مسألة**
دليلنا اجماع الفقه واخبارهم وايضا العقود الشرعية تحتاج الى دلالة شرعية وليس في الشرع ما
 يدل على صحة هذه الشركة وايضا نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن الغرر وهذا غرر بدلالة ان كل واحد منهما لا يدرى ايكسبا
 شيئا ام لا يكتسب كم مقدار ما يكتسبه **مسألة** شركة الوجوه باطلة وصورتها ان يكون رجلان نجيبا
 في السوق وليس لهما مال فيعقدان الشركة على ان يتصرف كل واحد منهما بما يراه في ماله ويكون ما يرتفع
 بينهما وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة انها تصح فاذا عقداها كان ما يرتفعها على حسب ما شرطاه بينهما
دليلنا ما قد مضاه في المسئلة الاولى من العقود الشرعية تحتاج الى دلالة شرعية وليس في الشرع
 ما يدل على صحة هذه الشركة فيجب ان تكون باطلة **مسألة** لا فرق بين ان يتفق المالكان في المقدار
 او يختلفا فيخرج احدهما اكثر مما اخرج الاخر وبه قال اكثر اصحاب الشافعي وقال ابو القاسم الانطاقي من
 اصحابه اذا اختلف مقدار المالكين بطلت الشركة **دليلنا** انه لا دلالة على بطلان هذه الشركة و
 الاصل جوازها وقوله المؤمنون عند شروطهم **مسألة** لا يجوز ان يتفاضل الشريكان في الربح مع
 التساوي في المال ولا ان يتساويا فيه مع التفاضل في المال ومتى شرط خلاف ذلك كانت الشركة باطلة
 وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز ذلك **دليلنا** ان ما قلناه مجمع على جوازه وليس على جوازه ما ذكره
 دليل **مسألة** اذا اشترى الشريكان عبدا بمال الشركة ثم اصابا به عيبا كان لهما ان يرداه وكان لهما ان
 فان اراد احدهما الرد والاخر الامساك كان لهما ذلك وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا امتنع احدهما
 من الرد لم يكن للاخر ان يرد **دليلنا** ان المنع من الرد بالبيع يحتاج الى دليل والاصل جوازه وليس
 ههنا ما يدل على المنع منه **مسألة** اذا باع احد الشريكين عبدا بالف فاقرا البايع على شريكه بالقبض
 وادعى للمشتري وانكره الشريك الاخر الذي لم يبيع لم يبرء المشتري من الثمن وبه قال الشافعي وله في
 اقرار الوكيل على موكله بقضه وكلفه فيه قولان احدهما يقبل وبه قال ابو حنيفة ويحذر والاخر لا يقبل ذلك
 وقال ابو حنيفة ويحذر الحسن ان اقرار الشريك يقبل على شريكه بناء منهما على ان اقرار الوكيل مقبول على
 موكله بقضه ما وكل فيه **دليلنا** على ذلك ان الخمساء مائة التي لا يبرء منها لانه يقول ما اعطيتني
 اعطيتني من وكلته في قبضها وانما اعطيتها اجنبيا ولا يبرء من حق من لك اما الخمس مائة التي لا يبرء
 يبرء منها ايضا لانه يزعم انها على المشتري لم يقبضها وبعدها البايع هو الذي يقبضه وهو وكيل الذي
 لم يبيع في قبضه حق والوكيل اذا اقر على موكله بقضه حتى الذي وكله في استيفائه لم يقبل قوله عليه الا ان كان
 شهد مع البايع شاهدا اخر وامر ان ادين المشتري فانه يحكم على الشريك الذي لم يبيع بقضه وان لم يكن
 توجهت عليه العين لا غير **مسألة** اذا كان مال بين شريكين فغصب احدهما الشريكين نصيبه باع
 مع ما لشريكه من العقد فيما للشريك ويبطل فيما للغاصب لا يحا بالشافعي فيه طريقان منهم من قال المسئلة
 مبينة على تفريق الصنعة فيبطل البيع في العقد المفسوخ هل يبطل في حصة الشريك البايع على قولين اذا
 قال لا تفرق الصنعة بطل في الجميع واذا قال تفرق يصح في حصة الشريك البايع ويبطل في الباقية ومنهم من قال
 المسئلة على قول واحد كما قال الشافعي لا يفسخ هذا البيع صفقتان لان في طرفيه عاقدان فاذا جمع بين
 الصفقتين في العقد فبطلت احدهما بطلت الاخرى وانما بقى المسئلة على تفريق الصنعة اذا كانت
 الصنعة واحدة وهو الصحيح عندهم فاما اذا غصب احد الشريكين من الاخر باع الجميع بطل في نصيبه

وفي نصيبه قولان واذا وكل الشريك الذي لم ينصب الغاصب بيع حصته ببيع الغاصب جميع المال واطلق البيع بطل في القدر المنسوب وهل يبطل في حصته الموكلة على قولين بناء على تفرق الصفقة ولا خلاف بينهم اذا اطلق ذلك البيع وان لم يطلق واخر الشري ان وكيله فهو على الخلاف المذكور **دليلنا** على انه لا يبطل في الجميع قوله ثم واحل الله البيع وهذا بيع صادق ملكا وامام مالك فلا خلاف في انه لا يضيء البيع فيه **مسئله** اذا كان لرجلين عبدان لكل واحد منهما عبيدا فباعاها من رجل واحد بين واحد البيع وللشافعي في بيعه احداهما يصح والاخر لا يصح وهو الاصح عنده **دليلنا** ان هذا العقد بمنزلة العقد بين لاهل قد بين كل واحد منهما مجهول لان ثمنها يتقسط على قدر قيمته ما ذكره الجمهور والشأن اذا كان مجهولا يبطل العقد لا يلزم اذا كانا جميعا لواحد فباعاها بين معلوم لان ذلك يكون عقدا واحدا وانما يبطل الاول من حيث كانا عقدين **مسئله** اذا عقد اشركه فاسد اما بان يفاضل المالاين ويتساوى الربح او يتساوى المالاين يفاضل الربح وتصرنا وارتفع الربح ثم تفاضلا كان الربح بينهما على قدر المالين ويرجع كل واحد منهما على صاحبه باجرة مثل عمله بعد سقاط القدر الذي يقابل عمله في ماله وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يرجع واحد منهما على صاحبه باجرة مثل عمله لان هذه الاجرة لما لم تثبت في الشركة الصريحة فسد **دليلنا** ان كل واحد منهما قد شرط في مقابلته عمله حصة من الربح ولم يسلم له نصيبا من القدر وقد تعدد الرجوع الى المبدل فكان له الرجوع الى قيمته كالوفاة منه سلعته بغير فاسد وسلمها اليه وتلفت في يد المشتري وجع عليه بقيتها الا المسمى لم يسلم له وقد تعدد الرجوع في السعة بثلثها فكان له الرجوع في قيمتها ويغفر ذلك للشركة الصريحة لان المسمى قد سلم له فيها وفي الفاسد لم يسلم له المسمى وقد تعدد الرجوع الى المبدل فيرجع الى عوض المثل **مسئله** اذا كان بينهما شئ فباعاه ثمن معلوم كان لكل واحد منهما ان يطلب المشتري بحقه فاذا اخذ قدر حقه شأبه فيه صاحبه للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر هو الاظهر عندهم انه لا يشترط فيه **دليلنا** اجماع الفرق فان هذه المسئلة منصوبة لهم وروايتهم واردة بها وايضا فان المال الذي في ذمة المشتري غير متميز لكل جزء يحصل من

ثمنهما

كتاب التوكيل

مسئله يجوز وكالة الحاضر ويلزم الخصم خاصة الوكيل ولان يوكل ايضا كذلك به قال الشافعي وابن ابي واويوسف ومحمد وقال ابو حنيفة وكالة الحاضر تصح غير انها لا تلزم خصمه الا ان يرضيها ومتى اذن للكان على خصمه ان يخاصمه بنفسه واجبر على ذلك ان امتنع **دليلنا** ان الاجازة الواردة في جواز التوكيل عامة في الحاضر والغائب فمن خصص فعليه الدلالة وايضا الاصل جواز ذلك المنع يحتاج الى دليل **مسئله** ليس من شرط سماع البينة على الوكالة من الوكيل احضار خصم من خصومه او عزم من غرضه به وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة من شرط ذلك فاذا احضره وادعى حق الموكل على خصمه او عزم به وتوجه الجواب على المدعى عليه في جميع المحاكم بنية الوكيل يجوز سماع الدعوى قبل ثبوت الوكالة والزم الخصم الجواب جعل تقديم الدعوى شرطا في سماع البينة بناء على اصله لا عند لا يلزم وكالة الحاضر الا برضا الخصم ولا يجوز القضاء على الغائب عند حاجته على ما بيناه لا لا يصير الخصم ويجوز القضاء على الغائب قد مضى الكلام في جواز وكالة الحاضر وان لم يرض الخصم ويسمى الكلام في القضاء على الغائب في موضعه **مسئله** اذا عزل الموكل وكيله عن الوكالة في غيبة من الوكيل لا يحل بيعه روايتا احدهما انه يغزل في الحال وان لم يعلم الوكيل وكل تصرف يصرف فيه الوكيل بعد اطلاقه هو احد قولين الشافعي واحد جهيه والثانية انه لا يغزل حتى يعلم الوكيل ذلك كما يتصرف فيه يكون واقعا وقدره ان يعلم وهو قول الشافعي الاخر وبه قال ابو حنيفة **دليلنا** على ذلك الاجازة الطائفة وهي تختلف وقد ذكرنا هاهنا في الكتاب المتقدم ذكرها ومن راعى العدل استدلل على ذلك بان قال ان التمسك به حكمه في حق المني لا بعد حصول العلم هكذا ابواب نواحي الشرع كلها ولهذا لما بلغ اهل قبا ان القبلة قد تحولت الى الكعبة وهم في الصلوة داروا وبنوا على

صلواتهم ولم يؤمروا بالاعادة فكذا ان نوى الموكل وكيله عن التمسك به فبغى ان لا يتعلق به حكمه في حق الوكيل الا بعد العلم وهذا القول قوي من الاول وقد رجحناه في الكتابين **مسئله** اذا وكل الرجل رجلا في الخصومة عنه ولم ياذن له في الاقرار فاقر على موكله بقض الحق الذي كل في الخاصة فيه لم يلزمه اقراره عليه بل للسواء كان مجلس الحكم اوفى غيره وبه قال مالك والشافعي وابن ابي ليلى وزفر وقال ابو حنيفة ومحمد يصح اقراره على موكله في مجلس الحكم ولا يصح في غيره وقال ابو يوسف يصح في مجلس الحكم وفي غيره **دليلنا** ان الاصل رتبة الدية فمن الزم به باقرار وكيله فعليه الدلالة **مسئله** اذا اذن له في الاقرار عنه صح اقراره ولزمه الموكل ما اقر به فان كان معلوما الزم به ذلك ان كان مجهولا رجع في تقييده الى الموكل دون الوكيل وللشافعي فيه قولان وفي اصحابه من قال مثل ما قلناه وقال ابن سيرين لا يصح من الوكيل الاقرار عن الموكل بحال ولا يصح الوكالة في ذلك **دليلنا** انه لا مانع من ذلك والاصل جوازه وايضا قوله عليه السلام المؤمنون عند شروطهم وهذا شرط ان يلزمه ما يقربه الوكيل فيجوز ان يكون ذلك الجائزا **مسئله** اذا وكل رجل رجلا في تثبيت حد لقتل او القصاص عند الحاكم او اقامة البينة عليه فالتوكيل صحيح وبه قال جميع الفقهاء الا ابو يوسف فانه قال لا يصح التوكيل في تثبيت الحد بحال **دليلنا** عموم الاجازة في جواز التوكيل والاصل ايضا جوازه والمنع يحتاج الى دلاله **مسئله** يصح التوكيل في استيفاء الحد والتي للاديين وان لم يحضر الموكل واختلف اصحاب الشافعي على ثلثة طرق قد ذهب ابو اسحق المروزي الى ان الصحيح ما ذكره في كتاب الجانيات من ان التوكيل صحيح مع غيبة الموكل ومنهم من قال ان الصحيح ما ذكره ههنا من اعتبار حضور الموكل ومنهم من قال المسئلة على قولين واختار ابو الطيب الطبري قول المروزي وقال ابو حنيفة لا يجوز استيفاءها مع غيبة الموكل **دليلنا** ان الاصل جواز ذلك والمنع يحتاج الى دلاله ومن قال لا يجوز الا مع حضور الموكل استدلل بقول الشافعي في ادرك الحد ود بالشبهات قال وفي استيفاء هذا الحد شبهة لا نه لا يدعى الوكيل هل عني هذا القضا الموكل فيه او لم يعرف وما ذكرناه اولى **مسئله** اذا وكله في تصرف سواه لم يثم قال وقد اذنت للكان تصنع ما شئت كما اذنت لك اذ نأى التوكيل وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني ليس كذلك لانه ما صرح بالاذن فيه **دليلنا** انه اذا قال اذنت للكان فعل ما شئت دخل فيه التوكيل لانه من جملة ما يشاء فعمله على عمومه اولى **مسئله** جميع من يبيع مال غير ستمه انفس الاب والجدة وصيهما والحاكم وامين الحاكم والوكيل لا يصح احدهم ان يبيع المال الذي في يده من نفسه الا لاشين الا في الجدة لا يصح لغيرها وبه قال مالك والشافعي وقال الا واعي يجوز ذلك للجميع وقال زفر لا يجوز لاحدهم ان يبيع من نفسه شيئا وقال ابو حنيفة يجوز للاب والجدة والوصية الا انه اعتبر في الوصية ان يشترط بزيادة ظاهرة مثل ان يشترط ما يوازي عشرة بنحو عشرة فان اشتراه بزيادة درهم لم يضره للبيع قاله استحسانا **دليلنا** اجماع الفرقه واخبارهم انه لا يجوز للاب ان يقوم جارية ابنه الصغيرة لنفسه في بيعها وطها بعد ذلك ايضا وان رجلا ادعى الى رجل في بيع فربس له فاشتراه الوصي لنفسه واستفتى عبد الله بن مسعود فقال ليس ذلك لا يعرف له مخالفه في قول عند كذا ان البيع من جهة افتقاده الفرق بالايداء ولا يتصور ذلك بغير الايداء وينفسه قبل اجيب عن الجوابين احدهما ان البيع قد يلزم من غير التفرق وهو ان يقول بعد العقد اجرت هذا البيع وامضته فانه يلزم ولا يحتاج الى التفرق والثاني انه اذا عقد الاب والجدة هذا العقد فانه يقوم من موضعه حتى يلزم العقد ويضيه فيكون له بمنزلة افتراق المتبايعين **مسئله** اذا اطلق الوكيل في البيع فاطلاقها يقتضي ان يبيع بنقد ذلك المبدل ثمن المثل حاله ان خالف في ذلك كان البيع باطلا وبه قال مالك والشافعي وقال ابو حنيفة لا يقتضي الاطلاق الحول ولا نقدا بل يلد لا عوض المثل فاذا باعه بخلاف ذلك صح حقه قال لواز السبعة تساوى الوفا فباعها بدافق الى اجل صح البيع **دليلنا** انه اذا باع بما وصفناه صح بيعه بالخلاف واذا خالف لم يبدل دليل على جواز بيعه فوجب المنع منه **مسئله** اذا اختلف الخياط وصاحب الثوب فقال صاحب الثوب انت لك قطع فمضى وقال الخياط انت لك قطع فمضى فمضى قباء وقد فعلت فالقول قول الخياط وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني القول قول صاحب الثوب وبه قال ابن ابي ليلى **دليلنا** على ما ذهبنا اليه ان صاحب الثوب مدع بذل للشر القطع على الخياط فعليه

كتاب التوكيل

فعلية البيتة والا فلا يحاط اليمين مسئلة اذا كان لرجل على غيره دين نجاء اخر فادعى انه وكيله في المطالبة وانكره للالتى عليه الدين فان كان مع الوكيل بنية اقامها وحكم لهما وان لم يكن بنية وطالب به عليه الدين باليمين يجب عليه ان ادعى عليه علم بذلك لم يلزمه ايضا اليمين وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة يلزمه اليمين بناء منه على اصله انه لو صدق اجماع على التسليم اليه ونحن نفرض على اصلنا انه لو صدق من عليه الدين في توكيله لم يجز على التسليم اليه **دليلنا** الاصل برائة الذمة وايجاب اليمين عليه حتى الى دليل شرعي ولا دليل في الشرع لا يدل عليه مسئلة اذا صدق من عليه الدين في توكيله لم يجز على التسليم اليه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان كان ذلك بنا اجماع على المدفع اليه وان كان غيبا فالشهور من مذهبنا انه لا يجز عليه وعنه رواية اخرى شاذة انه يجز عليه **دليلنا** انه لا دليل على اجباره على ذلك لا ذمته مترتبة بالوديعة والدين وغيره ولا يقطع على برائتها بالمدفع الى الوكيل المدعى ذلك تصدق به اياه لا تصاحبه ان يكن بها فيجب ان لا يجب عليه التسليم **مسئلة** اذا وكل رجلا في كل قليل وكثير لم يصح ذلك وبه قال جميع الفقهاء الا ابن ابي ليلى فانه قال يصح ذلك **دليلنا** ان في ذلك عزرا عظيما لا نهى الزم بالعمود ما لا يمكن الوفاء به وما يؤدى الى هدمه مثل ان يزوجه بامر رجلا او يوثق بطلقة قبل الدخول فيلزمه نصف مهوره ثم يترجى با ربع اخر ثم على هذا اذا واشترى له من الارضين العقارات وغيرها ما لا يحتاج اليه في ذلك عزر عظيم فيما يؤدى اليه فهو باطل وايضا فانه لا دليل على صحة هذا الوكالة في الشرح **مسئلة** يكره ان يتوكل مسلم كافر على مسلم ولم يكره ذلك لاحد من الفقهاء **دليلنا** اجماع الفقرة وان لا دليل على جوازه **مسئلة** اذا وكل رجلا في بيع ماله فباعه كان الوكيل والموكل المطالبة بالثمن وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة للوكيل المطالبة به وليس للموكل **دليلنا** الثمن قد ثبت انه للموكل دون الوكيل يدخل في ملكه في مقابلته المبيع الذي زال ملكه بالعقد واذا كان الثمن ملكا له كان له المطالبة به ولا المطالبة بالثمن من حقوق العقد لا من شرطه مثل خيار المجلس والفرق بالابدان فان ذلك من شرط العقد فلا جاز في المطالبة بالعقد دون الموكل **مسئلة** لا يصح ابراء الوكيل من دون الموكل من الثمن الذي على المشتري وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يصح ابراء الوكيل بغير اذن موكله **دليلنا** ان الا براء تابع للملك اذا كان الوكيل لا يملك الثمن فلا يصح منه الا براء وانما قلنا انه لا يملك لانه لا يملك هبته بخلاف فلو ملكه لم يصح منه هبته **مسئلة** اذا وكل رجلا في شراء سلعة فاشترى بها مثلهما فان ملكها يقع للموكل من غير ان يدخل في ملك الوكيل وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يدخل في ملكه ملك الوكيل ثم ينتقل الملك الى الموكل **دليلنا** انه لو وكل في شراء من يفتق عليه لم يفتق عليه فلو كان الملك قد انتقل اليه لوجب ان يفتق عليه فلما اجمعا انه لا يفتق على الوكيل لو اشترى من يفتق عليه اذ لا اشتراء لنفسه دل ذلك على انه لا ينتقل الملك الى الوكيل **مسئلة** اذا وكل مسلم زيبا في شراء غنم لم يصح لو كان فان اتباعه النحرى لم يصح البيع وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يصح التوكيل ويصح البيع وعنده ان المسلم يملك النحر اذا قولى الشراء بنفسه ولا يصح ذلك يملكه بشراء الوكيل الذي **دليلنا** ان عقود البيع تحتها الى كالة شرعية ولا دليل في الشرع على صحة هذا العقد فوجب ان يكون باطلا على اننا بينا في المسئلة الاولى اذا اشراء الوكيل يقع لموكله فاذا كان كل فوجب ان لا يصح شراؤه كما لو اشراء بنفسه **مسئلة** اذا وكل في بيع فاسد مثل ان يوكله في البيع والشراء الما جمل مجهول مثل قديم الحاج وادراك الثمار لم يملك بذلك الموكل البيع الصحيح وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يملك بذلك البيع الصحيح فاذا باع واشترى الى اجل معلوم صح البيع والشراء **دليلنا** انه لم يوكله في هذا العقد فيجب ان لا يصح وانما وكله في غيره فاذا جسد في غير الوكالة **مسئلة** اذا وكل صبيا في بيع او شراء او غيرهما لم يصح التوكيل وان تصرف لم يصح تصرفه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يصح توكيله واذا تصرف جميع تصرفه اذا كان يعقل ما يقول ولا يفتقر الى ذلك **دليلنا** قوله عليه السلام دفع القلم من ثلثة عن الصبي حتى يحتمل وعن المجنون حتى يفتق وعن النائم حتى يستيقظ وعن القلم يقتضيان ان لا يكون اكلامه حكم وان لا دلالة على صحة هذا الوكالة فيجب بطلانها **مسئلة** اذا وكل في شراء شاة بدنيا اعطاه فاشترى به ثلثين يساوي كل واحدة منهما دينا فاذا كان الشراء يلزم الموكل فيكون

فينبغي انه

على

ينبغي انه

الشاذان

الشانان له وبه قال اكثر اصحاب الشافعي وقال الشافعي في كتاب الاحارات ان احدا يماثلهم بنصف دينا وهو بالخيار في الاخرى انشاء اسكها بالنصف الاخرى انشاء مردها ويرجع على الوكيل بنصف دينار وقال الطبري لا وجه لهذا القول الا ان يكون بناء على ما حكى عنه من انه يجوز بيع الموقوف وحكى المروزي في الكتاب الجامع عن الشافعي انه قال اذا وكله في بيع سلعة فباعها بما لا يتغابن الناس بمثلها كان له ان يرد وهذا ايضا بناء على ما ذكرنا من ذلك القول قال ابو الطيب الطبري والمذهب الصحيح الاول وقال ابو حنيفة يلزم الوكيل البيع في احدى الشانين بنصف دينار ولا يلزمه الموكل في الاخرى بنصف دينار ويرجع الموكل عليه بنصف دينار **دليلنا** ان شراء الشان وقع للوكل بماله وقد بينا ان عقد الوكيل للوكل فيجب ان يكون شراؤه له وايضا مروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه عرض له جلب فاعطى عروة البارقي دينارا ليشترى به شاة للاخية فاشترى به ثلثين ثم باع احداها بدنيا فناء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه والروى بشاة دينار فقال هذه الشاة وهذا ديناركم فقال النبي صلى الله عليه وسلم صنعت فنكركم ما صنع فقال له النبي صلى الله عليه وسلم برك الله لك في صفقة يمينك **مسئلة** اذا قال ان قدم الحاج او جاء رأس الشهر فقد وكلت في البيع فان ذلك لا يصح وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة يصح **دليلنا** انه لا دليل على صحة هذا العقد عقدا لوكالة

يحتاج الى دليل

مسئلة اذا قال له عندى مال جليل او عظيم او نفيس او خطير لم يتقدر ذلك بمقدار وادى مقداره بركا من ماله قليلا كان او كثيرا وبه قال الشافعي وان قال له عندك مال كثير فانه يكون اقرارا بثمانين على المراجعة التي تضمنتها الوصية بالمال الكثير وصية بثمانين ولم يعرف تفسير كثير بما قلناه احد من الفقهاء واختلف اصحاب حنيفة في الالفاظ الاولى ففهم من قال لا يقبل منه باقل من عشرة دراهم وهو مقدار نصاب القطع عندهم ومنهم من قال لا يقبل منه اقل من مائتي درهم وهو مقدار نصاب الزكوة وكان ابو عبد الله الجرجاني من اصحاب ابو حنيفة يقول من اقر بدينار على ذلك قال اذا اقر باموال عظيمة يلزمه ست مائة درهم وقال مالك يقبل منه ثلثة دراهم فاقر بها نصاب القطع عنده وقال الليث بن سعد يلزمه اثنان وسبعون درهما **دليلنا** على ذلك انه لا دليل على مقدار موقوف به وما يفرض به مقطوع به فوجب الرجوع اليه وان الاصل برائة الذمة واما تفسير كثير فليجمع اجماع الطائفة وروى في تفسير قوله تعالى لقد نصركم الله في مواطن كثيرة فقالوا انها كانت ثمانين موطنا وهذه الامة دليل الليث بن غير انه قال ثمانين وسبعين فانه ذكر انها كانت اثنان وسبعين موطنا وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا يحمل مال امرئ مسلم الا بطيب نفس منه وهذا المقرر اذا فسر اقراره بمقدار ما وجب ان لا يطالب باكثر منه لظاهر الخبر ليس كل حدان فهو بان دانقلا يمين عظيما وذلك لانه قد يكون له عظيم في حال الضرورة ويحتمل ان يكون امر عظيم بالاضافة الى ما هو دونه ويحتمل ان يكون امر عظيم عند الله لانه يستحق العقاب بحجبه قالتم ونحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم وقوله تعالى وان كان مثقال حبة من خردل انتبنا بها وكفى بنا حاسبين وروى عن عائشة انها قالت كانا رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهانا عن المحترات ويقول ان طامن الله طالبا وروى عن ابن عباس انه قال كلما اعطى الله به كان عظيما واذا احتل هذه الوجوه وجب الرجوع الى تفسيره بما اراد **مسئلة** اذا قال لفلان على مال اكثر من مال فلان الزم بمقدار ما لا الذي سماه وقبل منه تفسير في الزيادة قليلا كان او كثيرا وان ضرا لكل بمثل ماله لم يقبل ذلك منه وقال الشافعي يقبل منه اذا فسر بمثل ماله من غير زيادة **دليلنا** ان هذه اللفظة موضوعة في اللغة لا اصلها اقل من كذا تقيد مساواة له والزيادة عليه واما من غير زيادة لا يقال انه اكثر منه والرجوع في ذلك يجب ان يكون الى اللغة فاما حمل اكثر على ان المراد به انفع او ابره فانه قول للظاهر **مسئلة** اذا قال له على دراهم فانه يلزمه ثلثة دراهم وان قال دراهم عظيمة او كثير او خطير فيلزمه ما مضى من الخلاف وقال الشافعي يلزمه ثلثة على الاحوال كلها وفي الناس من قال يلزمه دراهم **دليلنا** ان اقل الجمع ثلثة على ما بينا في اصول الفقه وابطلنا قول من يقول ان اقله اثنان **مسئلة** اذا قال له على الف ودرهم لزمه درهم ويرجع في

كتاب الاقرار

فهو عظيم

تفسير

تفسير الالف اليه وكل ان قال مائة درهم او عشرة ودرهم او الف ودينار او الف وعبد فان جميع ذلك كالالف وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان عطف على الف من المكيل والموزون كان ذلك تفسير الالف وان عطف عليها غير المكيل والموزون لم يكن تفسير لها بل ليلنا انه صريح فيما زاد على الف والالف معهم فيجب ان يرجع اليه في تفسيره لان الاصل برائة الذمة وما يفسره مقطوع به وما لم يصرح به يحتاج الى دليل فاما اذا قال له عندك مائة وخمسون درهما فانني بكون الكل راها لان المحسين افادة الزيادة ولم تعد التفسير التميز وقوله درهما في اخر الكلام يفيد تقييما وتميضا فوجب ان يكون تميزا وتفسير الجميع العدد ومن الناس من قال ان المائة تكون مائة وقوله وخمسون درهما يكون قوله درهما تفسير للمحسنين دون المائة لانها جملة اخرى والصحيح هو الاول وبه قال اكثر اصحاب الشافعي والثاني قال ابو علي بن خيران وابو سعيد الاصطخري وقوله ودرهم مفارق لذلك لان قوله ودرهم لا يكون مفسرا للالف لان فيه واو العطف والتفصيل لا يكون بواو العطف **مسألة** اذا قال فلان على الف ودرهما كان مائتا درهم وقوله الف ودرهم وقدمه وان قال الف وثلاثة دراهم كان ذلك مفسرا للالف لان فيه واو العطف وكذا اذا قال الف وخمسون درهما والالف مائة درهم ومائة وثلاثة دراهم وخمسون درهما ومائة وخمسون درهم ومائة وخمسون درهم واختر ابو حنيفة وروى عن ابي حنيفة وبه قال ابو اسحق المروزي واكثر اصحاب الشافعي وقال ابو علي بن خيران وابو سعيد الاصطخري ان التفسير يرجع الى ما وليه والاول على اجماعهم على هذا قالوا لو قال بعتك بمائة وخمسين درهما كان البيع باطلا لان بعض الثمن مجهول وعلى قول ابي اسحق يصح البيع لان الجميع معلوم وهذا هو الصحيح **مسألة** ان الزيادة الثانية معطوفة بالواو على الاولى وله نكتات بمنزلة جملة واحدة فاذ جاء بعد ذلك التفسير التميز وجب ان يكون راجعا الى الجميع ويفارق ما قلناه في الف درهم والف درهم لان تلك زيادة وليس تفسير فلا يجوز ان يحمل الزيادة في العدة تفسير على اننا بينا ان التفسير لا يكون بواو العطف **مسألة** اذا قال فلان على درهم ودرهم الا درهما فانه يلزم درهم واحد قال الشافعي نصا انه يلزم درهمان وفي اصحابه من قال انه يصح الاستثناء ويلزم درهم واحد كذلك اذا قال انت طالق طلقه وطلقة الا طلقة تقع طلقة واحدة وعلى قول الشافعي وقعت طلقتان **مسألة** ان المجملين اذا كان بينهما حرف العطف كانتا بمنزلة الجملة الواحدة فهو بمنزلة ان يقول فلان على درهمان الا درهم وان طلق طلقتي الا طلقة فانه يكون اقرا بادرهم وتقع طلقة واحدة فكذلك هي **مسألة** اذا قال تخلصت ثوبا من ثوبين كان اقرا بخصي الثوب دون المنديل وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يكون اقرا بهما **مسألة** انه يحتمل ان يكون اراد في منديل لي فلا يلزمه الا الثوب كما لو قال له عندك ثوب من ثوبين او ثوبين جراب او قال غصتك ابر فاصطبل او تخلأ في رستان او غنما في ضيعة ولا فرق بينهما **مسألة** اذا قال فلان عندك كذا درهما فانه يكون اقرا بعشرين درهما وبه قال محمد بن الحسن وقال الشافعي يكون اقرا بادرهم واحد **مسألة** ان ذلك اقل عدد الدرهم بعد فوجب حمله عليه **مسألة** اذا قال له عندك كذا درهما يلزمه احد عشر درهما وبه قال محمد بن الحسن وقال الشافعي يلزمه درهم واحد انما كره **مسألة** ان ذلك اقل عدد الدين ركبا ونصبها الدرهم فوجب حمله عليه **مسألة** اذا قال له على عندك كذا وكذا درهما ثم اخبره بدينار او بدينين او بدينين وقال محمد بن الحسن دل الشافعي فيه قوله ان احدها انه يلزمه درهم واحد الثاني انه يلزمه درهما **مسألة** اذا قال فلان عطف احدها على صاحبه ونصب بعدها الدرهم **مسألة** اذا قال له على كذا درهم ثم درهم مائة درهم وبه قال محمد بن الحسن وقال الشافعي يلزمه اقل من درهم واحد يفسره بما شاء وفي اصحابه من قال يلزمه درهم واحد هو غلط عندهم **مسألة** ان ذلك اقل عدد يخفف بعده الدرهم فوجب حمله عليه **مسألة** اذا اقرب بين حالتيه ثم مرض فاقرب بين اخر في حال مرضه نظر بان اتسع المال لها استوفيا معا وان عجز المال قسم الموجه على قدر الدين وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة انما ضاق المال قدم دين الصحة على دين المرض فان فضل شيء صرف الى دين المرض **مسألة** لو قال له ثوب من ثوبين يوصي بها او دينين ولم يفضل احد الدينين على الاخر فوجب ان يتساويا فيه وايضا فانما ديان ثبتا في الذمة فوجب ان يتساويا في الاستيفاء لان تقديم احدهما على الاخر يحتاج الى دليل **مسألة** يصح الاقرار للوارث في حال المرض به قال ابو حنيفة وابو ثور وعمر بن عبد العزيز والحسن

بالف درهم

فوجب حمله عليه

البصري وهو احد قول الشافعي والقول الاخر انه لا يصح وبه قال مالك وابو حنيفة وسفيان الثوري واحمد وقال ابو اسحق المروزي لمسئلة على قول واحد هو انه يصح اقراره **مسألة** ان لا مانع يمنع منه الا جوازه وايضا قوله نعم كونوا قوامين بالقسط شهداء لله وكو على انفسكم او الوالدين والاقرين والشا على نفس هو الاقرار وذلك عام في جميع الاحوال لكل احد التخصيص يحتاج الى دلالة وايضا قوله نعم اقرنا قال فاشهدوا وهذه ايضا عامة وعلى المسئلة اجماع الفرق **مسألة** انما قد بينا ان الاقرار للوارث يصح وعلى هذا لا فرق بين حال الاقرار وبين حال الوفاة فانه يثبت الاقرار وكل من قال لا يصح الاقرار للوارث فانما اعتبر حال الوفاة كونه وارثا لا حال الاقرار حتى قالوا لوارثه ولدين ثم مات الابن ومات هو بعد لا يصح اقراره لا خيه ولو اقر لا خيه وليس له ولد ثم رزق ولدا صح اقراره لانه حال الموت ليس له وقال عثمان بن النخعي لا اعتبار بحال الاقرار فان اقر لا خيه وليس له ابن لم يصح اقراره وان رزق ولدا بعد ذلك ثم مات لا نه كان في التقدير وارثا بحال الاقرار وان اقر لا خيه وله ابن صح الاقرار له وان مات ابنه قبله ثم مات هو وهذا الفرع ساقط عما تقدم من ان الاقرار للوارث يصح على كل حال بل الوصية للوارث عندنا صحيحة على ما سنبينه فيما بعد على ذلك اجماع المطايقة **مسألة** اذا كانت له جارية وطها ولدان في حال مرضه بان ولدها ولد له منها وليس له مال غيرها قبل اقراره والحق المولد به سواء اطلق ذلك في كيفية الاستيلاء لها في ملكه او في ملك الغير بعقد او شبهة واما الجارية فانها تصير له ولده على كل حال ايضا الا انها تباع في الدين اذا لم يخلف غيرها فان خلف غيرها شيئا قضى منه الدين وانعتقت هي على المولد وان بقي شيء من الدين استسعت فيما بقي من الدين وقال الشافعي لا يخلو ان يبين كيفية الاستيلاء او يطلق فان بينه ثلثة اقوال احدها ان يقول استولتها في ملكي فعلى هذا القول يكون المولد اصل ولا يكون عليه ولا يثبت نسبته وتصير الجارية ام ولد وتعتق بموته من راس المال فان كانت هناك دين قدم عليه لا نه لو ثبت بالبنية لقدم عليه فكذلك اذا ثبت بالاقرار وان قال استولتها في ملكي لغير شبهة فان المولد حرا لا يملك وهل تصير الجارية ام ولد على قولين وان قال استولتها بنكاح المولد قد انقعد بمملوكا وعق عليه لما ملكه وبثت عليه الولاء والمجاورة لا تصير ام ولد خلافا لابي حنيفة وان اطلق ولم يبين حتى مات فالولد حر في جميع الاحوال ولا ولاء عليه والمجاورة فيها خلاف بين اصحابه منهم من قال لا تصير ام ولد **مسألة** اجماع الفرق على ان اقراره جائز وان المولد يلحق بالحرية على كل حال وعلى انها تباع في الدين وانها تعتق على المولد اذا ملكها وذلك ياتي على التفصيل الذي ذكرناه **مسألة** اذا اقر رجل بالطلاق فان اقراره باطل على ما قاله الشافعي في كتاب الاقرار والمواهب هو قول ابي يوسف وذكر في كتاب الاقرار ان الحكم الظاهري يصح وبه قال محمد واصحابه في حقه ينصرون قوله ابي يوسف فالمسئلة على قولين علمنا هذا الشافعي والاولان نقول انه يصح اقراره لا نه يحتمل ان يكون اقراره من جهة صحيحة مثل ميراث او وصية ويحتمل ان يكون من جهة فاسدة والظاهر من الاقرار الصحة فوجب حمله عليه **مسألة** اذا اقر العبد بما يوجب عليه التحريم القصاص القطع والجلد لم يقبل اقراره وقال جميع الفقهاء يقبل اقراره **مسألة** اجماع الفرق واجبا وهم وقد ذكرناها في الكتاب الكبير **مسألة** اذا اقر العبد بالسرقة لا يقبل اقراره ولا يقطع وعند الفقهاء يقبل ويقطع ولا يباع في المال الميسر وقد عند الشافعي فيه قولان **مسألة** دليلنا ما تقدمناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا قال فلان على درهم فجاء بالف فقال هذه التي اقرت لك بها كانت لك عندك ودعيت كان القول قوله وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يكون ذلك للقر له وله ان يطالبه بالالف التي اقرها **مسألة** ان الاصل برائة الذمة ولا يعلق عليها شيء الا بدليل وايضا قوله لا يحمل مال امرئ مسلم الا بطيئة من نفسه يدل عليه فان قيل لفظة على تقتضي الايجاب في الذمة بدلالة انه اذا قال الف لك على فلا ن على كان ذلك ضمانا فدل على انها تقتضي الايجاب في الذمة فانما كان كذلك فقد اقر نفسه في الذمة ما لا يجاء به الاخر فلم يقطعها الزم في الذمة كما لو اقر بشئ فانما اقر العبد يكون له وله المطالبة بالثوب قبل لهم لفظة على وانما تقتضي الايجاب فقد يكون الحق في الذمة فيجب عليه تسليمه باقراره وقد يكون في يد فيجب عليه ردده وتسلمه

الفرقة المحقة

بالحكم من عرف

المقرر له باقراره فبما فيه كان مقبولا كما اذا قال على ثوب لفلان كان له ان يبعينه من اتي نوع شئ
 فاذا عينه كان القول قوله فيه الا ترى اننا اجمعنا على انه اذا قال لفلان على الف درهم ودعيته قبل ذلك
 منه فلو كان قوله لفلان على الف يقتضيه الذمة لوجب ان لا يقبل تغييره بالوديعة لانه اقرب اليه فمقبول
 بما يقتضيه فلما اجمعنا على قبول تغييره بذلك دللنا على ما ذكرناه على ان حروف الصفات يقوم بعضها
 مقام بعض بدلالة قوله تعالى وطئتم على نيت فاحاف ان يقتلون بينه وبينكم وقوله ولا صليتمكم في جديع
 النخل يعني على جذوع النخل فيجوز ان يكون قوله على يريد به عندك واما قول القائل الالف التي على فلان
 على فاما جعلناه ضمنا في الذمة لانه يقتضيه ثبات المال في ذمته على نفسه وذلك لا يثبت الا على وجه
 الضمان فكان ذلك ليلا على انه قصد به الا التزام في الذمة وليس في مسئلتنا قرينة تدل على ذلك
 اذا قال لفلان على ثوبين لابل قفيزان او درهم لابل درهمان لانه قفيزان ودرهمان وبما قال الشافعي
 وقال زفر وداود يلزمه ثلثة اقضيه وثلاثة دراهم **مسئلة** ان قوله لابل لابل للاضراب عن الاول
 الاقتصار على الثاني واستدراك للزيادة على الاول فان كان من جنس يلزمه الاما استدركه كالقوله
 لفلان على درهم لابل اكثر فانه لا يلزمه الا درهم بل زيادة درهم ودرهم بزيادة وبما قال
 اذا قال ثوبين خنطة لابل قفيزين شيعر لانه استدرك جنسا اخر فلم يسقط المجلس لكن اقرب **مسئلة**
 اذا اقر رجل يوم السبت بدينهم ثم قال يوم الاحد له على درهم لم يلزمه الا درهم واحد يرجع اليه
 في التغيير به قال الشافعي وقال ابو حنيفة يلزمه درهمان **مسئلة** انه يحتمل ان يكون ذلك تكريرا
 واخبارا عن الدرهم المتقدم والاصل برأيه الذمة فلا يلزمه الا دليل عليه ولا هذا يؤدي الى ان يكتفى
 المقر على نفسه بمال اذا ادان شاهد علم نفسه ان يجمع الشهود فيقرده فدية واحدة لانه اذا شهد
 لم يتفق الشهادة على مقدار واحدة لان الاقرار كلما تكرر عند شاهد واحد جازي الزيادة على ما تقدم وهذا يدل
 على بطلان قوطم **مسئلة** اذا قال له على من درهم الى عشرة لزمته تسعة وبما قال بعض اصحاب الشافعي
 منهم من قال يلزمه ثمانية وبما قال زفر قال لا لانه جعل الاول والعاشر حدا لا يدخل في الحد ودونهم
 من قال يلزمه العشرة لان من لا ابتداء وهو داخل والعاشر هو العشرة ويحتمل ان تكون داخلته في العشرة
 لا ابتداء كما اذا قال سرت من الكوفة الى البصرة والحد هو العشرة ويحتمل ان تكون داخلته في العشرة
 تكون داخلته فيه ويحتمل ان لا يكون كذلك فلا يلزمه الا اليقين لان الاصل برأيه الذمة **مسئلة** اذا
 قال له عندك ما بين الواحد الى العشرة لزمته ثمانية وبما قال اكثر اصحاب الشافعي وقال ابو العباس بن ابي
 يلزمه تسعة وبما قال محمد بن الحسن لان عندهما ان الحد يدخل في الحد وقد قلنا ان ذلك محتمل ولا يلزم
 مع الاحتمال **مسئلة** اذا قال له على الف درهم من ثمن مبيع ثم قال له اقبضه لم يلزمه مبيع المبيع اذ لم يعينه
 وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا عينه قبل منه وصل وفصل وان اطلق لم يقبل منه ولزمه الالف لانه مبيع
 مجهول والمبيع اذا كان مجهولا لم يثبت الثمن في مقابلة كما لا يثبت في مقابلة النحر والخمر فيقال ان ذلك
 فقد فسر اقراره بما لا يقبله فلم يصح **مسئلة** ان اقر بحق في مقابلة حق لا ينفك احدهما عن الآخر فاذا لم
 يسلم ما له لم يلزمه ما عليه كما لو عين المبيع هذا دليل الشافعي ودليلنا ان الاصل برأيه الذمة ولا دليل
 انه يلزمه **مسئلة** اذا شهد له عليه رجل بالف شهد اخر بالفين ولم يضيفاه الميسين مختلفين او اضاف
 الميسين متفقين او اضاف احدهما الى سبب واطلق الاخر مثل ان يقول احدهما الفين من عند يقول الاخر
 بالفين ففي هذه المسائل ثلث تتفق الشهادة على الف فيحكم له بالف بشهادتهما ويحصل له الالف الاخر
 واحد فيختلف معه ويستحق به وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يكون ذلك اتفاق شهادة على شيء من الاول
 ولا يحكم له بالف **مسئلة** ان الالف التي شهد بها احدهما داخل في الالفين فلا اختلاف بينهما فيثبت
 الشاهدان على الف ويبقى هذا الالف منفردا بالالف فوجب ان يحكم له به **مسئلة** قد مضى لنا ان شرط
 التحاير مبيع في الكفالة والضمان وقال ابو حنيفة والشافعي لا يصح فان شرط اختلافهما قال الشافعي يبطل العقد
 والشرط وقال ابو حنيفة يبطل الشرط ويصح العقد **مسئلة** ما تدمنه من لا مانع من ذلك في الشرع فوجب
 ان يصح **مسئلة** اذا اقر بكفالة او ضمنا بشرط التحاير دفع اقراره ولا يقبل دعواه في شرط التحاير ويحتاج الى البينة

ظن
زيادة

مسئلة
 ان اقر رجل بدينه
 فله ان يبعينه من
 اتي نوع شئ
 فانه اذا عينه
 كان القول قوله
 فيه الا ترى اننا
 اجمعنا على انه
 اذا قال لفلان
 على الف درهم
 ودعيته قبل ذلك
 منه فلو كان
 قوله لفلان
 على الف يقتضيه
 الذمة لوجب ان
 لا يقبل تغييره
 بالوديعة لانه
 اقرب اليه فمقبول
 بما يقتضيه فلما
 اجمعنا على قبول
 تغييره بذلك
 دللنا على ما
 ذكرناه على ان
 حروف الصفات
 يقوم بعضها
 مقام بعض بدلالة
 قوله تعالى وطئتم
 على نيت فاحاف
 ان يقتلون بينه
 وبينكم وقوله ولا
 صليتمكم في جديع
 النخل يعني على
 جذوع النخل فيجوز
 ان يكون قوله على
 يريد به عندك واما
 قول القائل الالف
 التي على فلان على
 فاما جعلناه ضمنا
 في الذمة لانه
 يقتضيه ثبات
 المال في ذمته
 على نفسه وذلك
 لا يثبت الا على
 وجه الضمان
 فكان ذلك ليلا
 على انه قصد به
 الا التزام في
 الذمة وليس في
 مسئلتنا قرينة
 تدل على ذلك
 اذا قال لفلان
 على ثوبين لابل
 قفيزان او درهم
 لابل درهمان لانه
 قفيزان ودرهمان
 وبما قال الشافعي
 وقال زفر وداود
 يلزمه ثلثة اقضيه
 وثلاثة دراهم
مسئلة ان قوله
 لابل لابل للاضراب
 عن الاول الاقتصار
 على الثاني واستدراك
 للزيادة على الاول
 فان كان من جنس
 يلزمه الاما استدركه
 كالقوله لفلان على
 درهم لابل اكثر
 فانه لا يلزمه الا
 درهم بل زيادة
 درهم ودرهم بزيادة
 وبما قال اذا قال
 ثوبين خنطة لابل
 قفيزين شيعر لانه
 استدرك جنسا اخر
 فلم يسقط المجلس
 لكن اقرب **مسئلة**
 اذا اقر رجل يوم
 السبت بدينهم ثم
 قال يوم الاحد له
 على درهم لم يلزمه
 الا درهم واحد
 يرجع اليه في التغيير
 به قال الشافعي وقال
 ابو حنيفة يلزمه
 درهمان **مسئلة**
 انه يحتمل ان يكون
 ذلك تكريرا واخبارا
 عن الدرهم المتقدم
 والاصل برأيه الذمة
 فلا يلزمه الا دليل
 عليه ولا هذا يؤدي
 الى ان يكتفى المقر
 على نفسه بمال اذا
 ادان شاهد علم
 نفسه ان يجمع
 الشهود فيقرده
 فدية واحدة لانه
 اذا شهد لم يتفق
 الشهادة على مقدار
 واحدة لان الاقرار
 كلما تكرر عند
 شاهد واحد جازي
 الزيادة على ما
 تقدم وهذا يدل
 على بطلان قوطم
مسئلة اذا قال له
 على من درهم الى
 عشرة لزمته تسعة
 وبما قال بعض اصحاب
 الشافعي منهم من
 قال يلزمه ثمانية
 وبما قال زفر قال
 لا لانه جعل الاول
 والعاشر حدا لا
 يدخل في الحد ودونهم
 من قال يلزمه
 العشرة لان من
 لا ابتداء وهو داخل
 والعاشر هو العشرة
 ويحتمل ان تكون
 داخلته في العشرة
 لا ابتداء كما اذا
 قال سرت من الكوفة
 الى البصرة والحد هو
 العشرة ويحتمل ان
 تكون داخلته في
 العشرة تكون
 داخلته فيه ويحتمل
 ان لا يكون كذلك
 فلا يلزمه الا اليقين
 لان الاصل برأيه
 الذمة **مسئلة** اذا
 قال له عندك ما بين
 الواحد الى العشرة
 لزمته ثمانية وبما
 قال اكثر اصحاب
 الشافعي وقال ابو
 العباس بن ابي
 يلزمه تسعة وبما
 قال محمد بن الحسن
 لان عندهما ان الحد
 يدخل في الحد وقد
 قلنا ان ذلك محتمل
 ولا يلزم مع
 الاحتمال **مسئلة**
 اذا قال له على الف
 درهم من ثمن مبيع
 ثم قال له اقبضه لم
 يلزمه مبيع المبيع
 اذ لم يعينه وبما
 قال الشافعي وقال
 ابو حنيفة اذا عينه
 قبل منه وصل وفصل
 وان اطلق لم يقبل
 منه ولزمه الالف
 لانه مبيع مجهول
 والمبيع اذا كان
 مجهولا لم يثبت
 الثمن في مقابلة
 كما لا يثبت في
 مقابلة النحر والخمر
 فيقال ان ذلك قد
 فسر اقراره بما لا
 يقبله فلم يصح **مسئلة**
 ان اقر بحق في
 مقابلة حق لا ينفك
 احدهما عن الآخر
 فاذا لم يسلم ما له
 لم يلزمه ما عليه
 كما لو عين المبيع
 هذا دليل الشافعي
 ودليلنا ان الاصل
 برأيه الذمة ولا
 دليل انه يلزمه
مسئلة اذا شهد له
 عليه رجل بالف شهد
 اخر بالفين ولم
 يضيفاه الميسين
 مختلفين او اضاف
 الميسين متفقين او
 اضاف احدهما الى
 سبب واطلق الاخر
 مثل ان يقول احدهما
 الفين من عند يقول
 الاخر بالفين ففي
 هذه المسائل ثلث
 تتفق الشهادة على
 الف فيحكم له بالف
 بشهادتهما ويحصل
 له الالف الاخر واحد
 فيختلف معه ويستحق
 به وبما قال الشافعي
 وقال ابو حنيفة لا
 يكون ذلك اتفاق
 شهادة على شيء من
 الاول ولا يحكم له
 بالف **مسئلة** ان
 الالف التي شهد بها
 احدهما داخل في
 الالفين فلا اختلاف
 بينهما فيثبت الشاهدان
 على الف ويبقى هذا
 الالف منفردا بالالف
 فوجب ان يحكم له به
مسئلة قد مضى لنا
 ان شرط التحاير مبيع
 في الكفالة والضمان
 وقال ابو حنيفة والشافعي
 لا يصح فان شرط
 اختلافهما قال الشافعي
 يبطل العقد والشرط
 وقال ابو حنيفة يبطل
 الشرط ويصح العقد
مسئلة ما تدمنه من
 لا مانع من ذلك في
 الشرع فوجب ان يصح
مسئلة اذا اقر بكفالة
 او ضمنا بشرط التحاير
 دفع اقراره ولا يقبل
 دعواه في شرط التحاير
 ويحتاج الى البينة

والشافعي

مسئلة
 ان اقر رجل بدينه
 فله ان يبعينه من
 اتي نوع شئ
 فانه اذا عينه
 كان القول قوله
 فيه الا ترى اننا
 اجمعنا على انه
 اذا قال لفلان
 على الف درهم
 ودعيته قبل ذلك
 منه فلو كان
 قوله لفلان
 على الف يقتضيه
 الذمة لوجب ان
 لا يقبل تغييره
 بالوديعة لانه
 اقرب اليه فمقبول
 بما يقتضيه فلما
 اجمعنا على قبول
 تغييره بذلك
 دللنا على ما
 ذكرناه على ان
 حروف الصفات
 يقوم بعضها
 مقام بعض بدلالة
 قوله تعالى وطئتم
 على نيت فاحاف
 ان يقتلون بينه
 وبينكم وقوله ولا
 صليتمكم في جديع
 النخل يعني على
 جذوع النخل فيجوز
 ان يكون قوله على
 يريد به عندك واما
 قول القائل الالف
 التي على فلان على
 فاما جعلناه ضمنا
 في الذمة لانه
 يقتضيه ثبات
 المال في ذمته
 على نفسه وذلك
 لا يثبت الا على
 وجه الضمان
 فكان ذلك ليلا
 على انه قصد به
 الا التزام في
 الذمة وليس في
 مسئلتنا قرينة
 تدل على ذلك
 اذا قال لفلان
 على ثوبين لابل
 قفيزان او درهم
 لابل درهمان لانه
 قفيزان ودرهمان
 وبما قال الشافعي
 وقال زفر وداود
 يلزمه ثلثة اقضيه
 وثلاثة دراهم
مسئلة ان قوله
 لابل لابل للاضراب
 عن الاول الاقتصار
 على الثاني واستدراك
 للزيادة على الاول
 فان كان من جنس
 يلزمه الاما استدركه
 كالقوله لفلان على
 درهم لابل اكثر
 فانه لا يلزمه الا
 درهم بل زيادة
 درهم ودرهم بزيادة
 وبما قال اذا قال
 ثوبين خنطة لابل
 قفيزين شيعر لانه
 استدرك جنسا اخر
 فلم يسقط المجلس
 لكن اقرب **مسئلة**
 اذا اقر رجل يوم
 السبت بدينهم ثم
 قال يوم الاحد له
 على درهم لم يلزمه
 الا درهم واحد
 يرجع اليه في التغيير
 به قال الشافعي وقال
 ابو حنيفة يلزمه
 درهمان **مسئلة**
 انه يحتمل ان يكون
 ذلك تكريرا واخبارا
 عن الدرهم المتقدم
 والاصل برأيه الذمة
 فلا يلزمه الا دليل
 عليه ولا هذا يؤدي
 الى ان يكتفى المقر
 على نفسه بمال اذا
 ادان شاهد علم
 نفسه ان يجمع
 الشهود فيقرده
 فدية واحدة لانه
 اذا شهد لم يتفق
 الشهادة على مقدار
 واحدة لان الاقرار
 كلما تكرر عند
 شاهد واحد جازي
 الزيادة على ما
 تقدم وهذا يدل
 على بطلان قوطم
مسئلة اذا قال له
 على من درهم الى
 عشرة لزمته تسعة
 وبما قال بعض اصحاب
 الشافعي منهم من
 قال يلزمه ثمانية
 وبما قال زفر قال
 لا لانه جعل الاول
 والعاشر حدا لا
 يدخل في الحد ودونهم
 من قال يلزمه
 العشرة لان من
 لا ابتداء وهو داخل
 والعاشر هو العشرة
 ويحتمل ان تكون
 داخلته في العشرة
 لا ابتداء كما اذا
 قال سرت من الكوفة
 الى البصرة والحد هو
 العشرة ويحتمل ان
 تكون داخلته في
 العشرة تكون
 داخلته فيه ويحتمل
 ان لا يكون كذلك
 فلا يلزمه الا اليقين
 لان الاصل برأيه
 الذمة **مسئلة** اذا
 قال له عندك ما بين
 الواحد الى العشرة
 لزمته ثمانية وبما
 قال اكثر اصحاب
 الشافعي وقال ابو
 العباس بن ابي
 يلزمه تسعة وبما
 قال محمد بن الحسن
 لان عندهما ان الحد
 يدخل في الحد وقد
 قلنا ان ذلك محتمل
 ولا يلزم مع
 الاحتمال **مسئلة**
 اذا قال له على الف
 درهم من ثمن مبيع
 ثم قال له اقبضه لم
 يلزمه مبيع المبيع
 اذ لم يعينه وبما
 قال الشافعي وقال
 ابو حنيفة اذا عينه
 قبل منه وصل وفصل
 وان اطلق لم يقبل
 منه ولزمه الالف
 لانه مبيع مجهول
 والمبيع اذا كان
 مجهولا لم يثبت
 الثمن في مقابلة
 كما لا يثبت في
 مقابلة النحر والخمر
 فيقال ان ذلك قد
 فسر اقراره بما لا
 يقبله فلم يصح **مسئلة**
 ان اقر بحق في
 مقابلة حق لا ينفك
 احدهما عن الآخر
 فاذا لم يسلم ما له
 لم يلزمه ما عليه
 كما لو عين المبيع
 هذا دليل الشافعي
 ودليلنا ان الاصل
 برأيه الذمة ولا
 دليل انه يلزمه
مسئلة اذا شهد له
 عليه رجل بالف شهد
 اخر بالفين ولم
 يضيفاه الميسين
 مختلفين او اضاف
 الميسين متفقين او
 اضاف احدهما الى
 سبب واطلق الاخر
 مثل ان يقول احدهما
 الفين من عند يقول
 الاخر بالفين ففي
 هذه المسائل ثلث
 تتفق الشهادة على
 الف فيحكم له بالف
 بشهادتهما ويحصل
 له الالف الاخر واحد
 فيختلف معه ويستحق
 به وبما قال الشافعي
 وقال ابو حنيفة لا
 يكون ذلك اتفاق
 شهادة على شيء من
 الاول ولا يحكم له
 بالف **مسئلة** ان
 الالف التي شهد بها
 احدهما داخل في
 الالفين فلا اختلاف
 بينهما فيثبت الشاهدان
 على الف ويبقى هذا
 الالف منفردا بالالف
 فوجب ان يحكم له به
مسئلة قد مضى لنا
 ان شرط التحاير مبيع
 في الكفالة والضمان
 وقال ابو حنيفة والشافعي
 لا يصح فان شرط
 اختلافهما قال الشافعي
 يبطل العقد والشرط
 وقال ابو حنيفة يبطل
 الشرط ويصح العقد
مسئلة ما تدمنه من
 لا مانع من ذلك في
 الشرع فوجب ان يصح
مسئلة اذا اقر بكفالة
 او ضمنا بشرط التحاير
 دفع اقراره ولا يقبل
 دعواه في شرط التحاير
 ويحتاج الى البينة

وللشافعي فيه قولان احدهما يقبل اقراره ولا يلزمه شيء وهو اختيار المرف والشافعي في بعض اقراره في
 العقد ويسقط الشرط الذي دعاه **مسئلة** ان اقر بكفالة والضمان وادعى شرط التحاير فلا يقبل الا بينة
مسئلة اذا قال له على الف درهم الى وقت كذا يلزمه الالف ويحتاج في ثبوت التحايل الى بينة وبما قال
 ابو حنيفة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر ثبت التحايل فيلزمه الالف موقلا ومنهم من
 قال فيها قول واحد في ثبوت التحايل **مسئلة** ان اقر بالالف ادعى ثبوت التحايل فكان عليه البينة
 فيما ادعاه **مسئلة** اذا مات رجل وله ايمان فاقر احداهما باخ ثالث وانكره الاخر فلا يثبت له شيء وانف
 الخلاف في انه يشاركة في المال ام لا فتدنا انه يشاركة ويلزمه ان يرد عليه ثلث ما في يده وبما قال مالك ابن ابي
 وقال ابو حنيفة يشاركة بالنصف مما في يده لانه يقربه يستحق من المال مثل ما يستحق فيجاء يقاسه المال وقال
 الشافعي لا يشاركة في شيء مما في يده وقال ابو الطيب الطبري هذا في حكم الظاهر فاما فيما بينه وبين الله فان كان
 الاب يقربه وابنه ولد على فراشه فانه يلزمه تسليم حقه اليه كما قال مالك **مسئلة** ان كان من قوم من اصحابه وبما قال
 محمد بن سيرين **مسئلة** اجماع الفرقة وايضا فانه يقربه يستحق من المترك ثلثها وهو ثلث ما في يده وما زاد
 عليه فلذلك اقر له به فوجب تسليمه اليه وكان الاقرار قايما بمقام البينة ولو قامت البينة لم يلزمه اكثر من ثلث
 ما في يده **مسئلة** اذا كان الواهب جماعة فاقر اثنان رجلان او رجل وامراة بان يفسد كائنا عددا ثبتت
 النسب يقاسمهم الميراث وبما قال ابو حنيفة الا انه لم يقبل العدالة في المقرين وقال الشافعي اذا اقر جميع الورثة بنسب
 مثل ان يكونوا بنين فيقرض ابنيها فانه يثبت نفسه ويثبت له المال ولا فرق بين ان يكون من يرث المال
 او واحد ذكر كان او انثى وفي الناس من لا يثبت النسب اقرار الورثة **مسئلة** اجماع الفرقة واختارهم
 وايضا فانه اقرار الشاهدين على نفوسهما جائز وشهادتهما على غيرهما لا مانع منه وقوله نعم ولا تكة والشهادة
 من يكتمها فانه انتم قلتم يدل عليه ايضا انه شهادة فيما يتعلق بحق الغير **مسئلة** ان اقر ببنوة
 حبي لم يكن ذلك اقرارا ببنوة امه سواء كانت مشهورة او غير مشهورة او لم تكن وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 معروفة بالحرية كان ذلك اقرارا بزوجيتها وان لم تكن معروفة بالحرية لم يثبت زوجيتها قال ابن ابي
 احوالهم ينبغي ان تحمل على الصحة فاذا اقر ببنوة الصبي فوجه الصحة ان يكون ذلك الولد بنكاح واذا كان بنكاح
 زوجية امه **مسئلة** ان اقر ببنوة الولد من نكاح صحيح كما قال ويحتمل ان يكون من نكاح فاسد ومن
 وطى شبهة فاذا احتل الوجه لم يحمل على الصحيح ون غيره وتوالت ببنوة اخيه **مسئلة** اذا دخل امرأة
 من دار الحرب الى دار الاسلام ومعها ولد فاقر رجل من بني دار الاسلام انه ولده ويمكن ان يكون كما قال ابن جبر
 ردوله الى دار الحرب او يحتمل المرأة الى دار الاسلام الحق به وان علم انه لم يخرج الى دار الحرب ولا المرأة دخلت الى
 بلاد الاسلام لا يلحق به وقال الشافعي يلحق به اذا امكن ذلك ان كانا زنا امه ان ما دخل الى بلاد الكفر ولا المرأة دخلت
 الى بلاد الاسلام لا نه يجوز ان يكون انفذا اليها بانه في داره فادورة فاستدخلته فخلق منه الولد وهذا بعيد جدا
مسئلة ان الذي اعتبرناه لا خلاف انه يلحق به الولد وما ادعى لا دليل عليه **مسئلة** ان كان لرجل قبا
 ولها ولدان فاقر ان احدهما لولدين ابنة ولم يعين ومات ولم يعين الولد استخرجاه بالقرعة فمن خرج اسمه
 الحقناه به ورثناه وقال الشافعي يرضى على القافة كما يرضى الولد الواحد اذا تنازع اثنان غير انه قال
 يلحق النسب لاجل الحرية ولا يورث عليه والميراث له فيه قولان احدهما يورث الميراث وبما قال المرف وقال
 باقر اصحابه لا يورث ويقسم المال للورثة لا نه لا يورثي الى بينة وقال ابو حنيفة يعقب من كل واحد منهما
 نصفه **مسئلة** اجماع الفرقة واختارهم وقد ذكرنا في الكتاب الكبير **مسئلة** اذا كنت رجلا
 ولها ثلثة اولاد فاقرن احدهم ابنة اليقين فان عين الحق به ويكون الاثنان مملوكين سواء كانا
 الذي عينه الاكبر والاوسط والاوسط او الاوسط فان لم يعين سئل الورثة فان عينوا كان ذلك سواء وان
 يعينوا والا ورثة لم ومات اقرح بينهم فمن خرج اسمه الحق به ويثبت حريته وورث ويكون الاثنان مملوكين
 له سواء كان من خرج اسمه الاكبر والاوسط او الاوسط او الاوسط فان عين الشافعي ان عين هو والورثة
 الا صغر ثبت حريته ويكون الاوسط والاكبر مملوكين وان عين لا وسط كان حرا وكان الاكبر وفاقا
 في الاصغر جهنا وان عين الاكبر كان حرا والاثنان على الوجهين وان مات لم يعين ولا عين الورثة

عرض

کتاب الخلاف

عرض على القافة فان عينوا واحدا كان حكمه حكم من يقينه^٥ الوالد والورثة وحكم الباقيين مثل ذل السوا
وان لم يكن قافة او اختلفوا اقرع بينهم فمن خرج اسمه حر ولا يورث وهل يوقف ام لا على قولين قال
المرئي يوقف وقال الباقيون لا يوقف وحكم الباقيين^٥ على ما مرتبناه فيمن تعين بتعيين المقر والورثة سواء
في ليلنا اجماع الفقرة وأخبارهم وقال المرئي قولنا الشافعي يقرع بين الثلثة خطأ لان الاصغر حر
على كل حال لانه ان خرج اسمه فهو حر وان خرج اسمه الاوسط فالاصغر ايضا لانها صلات فرأى
بالاوسط والحق الاصغر به وان خرج الاكبر الحق الاوسط والاصغر به لانها صلات فرأى بالاول وهذا
لازم له غير انه لا يصح على مذهبن لان الامته ليست فرسا عندنا مجال وانما القول قول المالك الحق
من يلحق به وانكار من ينكره **مسألة** اذا شهد شاهدان على نكاح لم يثبت ليستحق به ميراثا وقال الاثر
له وارثا غيره قلت شهدا بهما وبه قال الشافعي وقال ابن ابي ليلى لا يحكم بها حتى يقولوا لا وارث له غيره
لانها اذا قالوا لا نعلم له وارثا غيره فما نفعنا ان يكون له وارث لا نرى يجوز ان يكون
له وارث ولا يعلم انه قد علم الا يخرج به من ان يكون له وارث
في ليلنا ان ذلك لا يمكن العلم به لانه لا طريق
اليه وما لا طريق اليه لا يجوز اقامته

ليس لنا ان ذلك لا يمكن العلم به لانه لا طريق اليه وما لا طريق اليه لا يجوز اقامه

الشهادة عليه

کتاب العاصی

مسألة العارية امانة غير مضمونة الا ان يشترط صاحبها الضمان شرط ذلك ان تسمى مضمونة والا فلا الا يتعدى فيها فيجب عليه ضمانها وبه قال قتادة وعبيد بن الحزق العنزي وابو حنيفة ومالك والشافعي والسيوطي والحنابلة
الا انهم لم يضمنوها بالشرط وقال ربيعة العواري مضمونة الاموت الحيوان فانه اذا استعاده ثم مات في يده
ليضمنه وقال الشافعي هي مضمونة شرط ضمانها اولم يشترط تعدد فيها اولم يتعدى به قال ابن عباس ابو هريرة وعطاء
واحمد واستحق ليلى اجماع الطائفة واخبارهم فانهم لا يخلطون في ذلك ترك عمر بن شعيب عن ابيه
عن جده ان النبي عليه السلام قال ليس على المستعين غير المثل ضمان وهذا يعني مسئلة ان ارد العارية الى
صاحبها او وكيله برئ من الضمان وان ردها الى ملكه مثل ان تكون دابة فيمدها الى اصطلح صاحبها وشدها
فلم يرئ من الضمان وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يبرأ من العادة هكذا جرت في رد العواري الى الاملاك
فيكون بمنزلة المأذون من طريق العادة **ليس لنا ان تكون ذلك لنا** او ابراء الذمة به من العارية يجوز
الى دليل ولا دليل على ذلك الاصل شغل منته بالعارية مسئلة اذا اختلف صاحب الدابة والراكب فقال
الراكب عريتها وقال صاحب الدابة اكرتنيها بكذا كان القول قول الراكب مع يمينه وعلى صاحبها البيينة وللشافعي
فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان القول قول صاحبها **ليس لنا** ان الاصل برائة الذمة وصاحب الدابة
مدعى الكراء فعليه البيينة مسئلة اذا اختلف النزاع وصاحبها لا يرضى فقال النزاع اعترتها وقال صاحبها
اكرتنيها كان القول قول النزاع مع يمينه وللشافعي فيه قولان مثل المسئلة الاولى سواء **ليس لنا ما قلنا**
في المسئلة الاولى سواء واختار المزني في المسئلتين قولنا **مسألة** انا اختلفا فقال صاحب الدابة غصبته او قال
الراكب بل اعترتها فالقول قول الراكب وبه قال المزني وقال اصحاب الشافعي هذه المسئلة والى قبلها سواء على
قولين ومنهم من قال على طريقين ومنهم من قال على قول واحد هو ان القول قول المستعير ذهب ابو اسحق الى ان
الجواب في هذه المسئلة مرجوع عنه والقول في ذلك قول صاحبها قولاً واحداً **ليس لنا ما قلنا** في المسئلة
الاولى سواء من الاصل برائة الذمة والمدعى للغصب مدعى يحتاج الى بيينة لانه يدعى ضمان الدابة ولزم
الاجرة ان كان ركبها **مسألة** اذا تعدد المودع في اخراج الوديعه من حرزها فامتنعها ثم ردها الى صاحبها
فان الضمان لا يزول بذلك به قال الشافعي وقال ابو حنيفة يزول لانه ما مورب الحفظ في جميع هذه الاوقات
فاذا اختلفت جهة منهما ثم رجع وعاد الى الحفظ كان متمسكاً به على الوجه المأمور به فينبغي ان يزول عنه الضمان
وليس لنا ان بالتعدد قد ثبتت عليه الضمان بلا خلاف فمن ازال ضمانه بالرد الى موضعه فعليه الدلالة

مس

کتاب العائیت

مسألة إذا أبرأ صاحبه من الوديعة بعد تعديه فيها من غير أن يردّها إليه أو وليه فقد
عند الأصان وللشافعي فيه وجهان أحدهما يرى أنه وظاهر قوله والثاني لا يرى أن الأبرأ لا يصح
القيمة لأهلهما يجب بعد لا يصح الأبرأ من العين لأنه في يد باقية فكيف يصح الأبرأ منها لئلا
أن الضمان إذا كان من حقه فله التصرف فيه بالأبرأ والمطالبة وإذا اسقط وجب سقوطه ومن منع
من ذلك فله عليه الدلالة **مسألة** إذا أعاده أرضاً لبني فيها أو لغيرهم فيها فلا يجوز له أن يخالف
غيرهم في أمر البناء ولا أن ينفذ في أرض الفرائس للشافعي فيه قولان أحدهما مثل ما قلناه والثاني لا بد
لأن ضررها متقارب **مسألة** لئلا أن ما قلناه متفق على جوازها وتجويز خلافة يحتاج إلى دلالة ولا
دليل **مسألة** إذا طالب الميراث المستعير بقطع ما إذا نفي في غير اسمه من غير أن يضمن له أثر النقص
وإنه للصاحب الفرائس لم يجز عليه وبه قال الشافعي وقال أبو حنيفة يجزى على ذلك
وإن لم يضمن **مسألة** قول النبي عليه السلام ليس لعرق ظالم حق وهذا ليس
بظالم فيجوز أن يكون له حق ورث عائشة أن النبي عليه السلام قال من نفي في رابع قوم
بأنهم فله قيمته وعند أبي حنيفة يجزى على الفلح ولا يجزى له قيمة بناءه ولا مع
ضم النقص اجتماعاً على أن له قلعته ليس على جواز قلعه مع

کتاب الغصه

مسألة من غصب شيئا يضمن بالمشية فاعوز المثل ضمن القيمة فان لم يقض القيمة بعد الاعواز حقت
مدة بخلاف فيها القيمة كان له المطالبة بقيمتها حين القبض لا حين الاعواز وان حكم الحاكم بالقيمة عند الاعواز
لم يؤثر حكمه فيه وكان له المطالبة بقيمتها يوم القبض ولا يلتفت للحكم الحاكم به وبه قال ابو حنيفة والثاقبي وقال
محمد وزفر عليه قيمته يوم الاعواز **دليلنا** ان الذي ثبت في ذمته هو المثل وحكم الحاكم عليه بالقيمة لا ينقل
المثل الى القيمة بدلالة انه متى زال الاعواز قبل القبض طولى المثل وان كان الذي ثبت في الذمة هو المثل اعتبر
مثله حين قبض البديل ولا ينظر الى اختلاف قيمته بعد الاعواز ولا قبل الاعواز **مسألة** انا غصبا
مثل له ومعناه لا يتساوى قيمة اجزائه من غير حبس الاثمان كالشباب الحطب الخشب الحديدي الصفر والرمال
والعقار وغير ذلك من الاواني وغيرها فانها تكون مضمومة بالقيمة وبه قال جميع الفقهاء وقال عبد الله بن
الحسن الغنوي لم يصح يضمن كل هذا بالمثل **دليلنا** ما رواه ابن عمر ان النبي قال من اعتق شقصا
عبد قوم عليه فاجبت عليه الضمان بالقيمة دون المثل ولا يمكن الرجوع فيه الى المثل لان ساواه
في العدة خالفه في الثقل وان ساواه بينهما خالفه من وجه اخر وهو القيمة فاذا تعذرت المشية كان الاعيان
بالقيمة **مسألة** انا جني على حمار القاض كان مثل جانيته على حمار الشوكي سواء في الزجائية اذا لم يسلم نفسه
يلزمه ادر العيب به قال ابو حنيفة والثاقبي وقال مالك ان كان حمار القاضى قطع ذنبه فيه كمال قيمته لا نذا قطع
ذنبه فقد ابلغه عليه لا نذا يمكنه وكوبه لان القاضى لا يركب حمارا مقطوع الذنب ويفارق حمار الشوكي لا
يمكن حمل الشوك على حمار مقطوع الذنب ولم يقل هذا في غير ما يركبه القاضى من البهايم مثل الدواب وغير
ذلك لو قطع يد حماره **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة وتقدر ما وجبناه مجمع على الزمها والمزيد عليه
يحتاج الى دليل **مسألة** اذا قلعت عين دابة كان عليه نصف قيمتها وفي العينين جميع القيمة وكذا كل ما في
البك من اثنتان فقل الاثنتين جميع القيمة وفي الواحد نصفها وقال ابو حنيفة في العين الواحدة ربع القيمة وفي
العينين نصف القيمة وكل في كل ما ينفع نظيره ولحمه وقال الشافعي ومالك عليه الارش ما بين قيمته صحيحا
ومعيبا **دليلنا** اجماع الفقه واخبارهم وروى عن عمر انه قضى في عين الدابة بربع قيمتها وروى ذلك عن علي
عليه الصلوة والسلام وهذا يدل على بطلان قول من يدعى الارش فاما قولنا ندليله اجماع الفقه وطريقه
الاحياط **مسألة** اذا قتل عبد كان عليه قيمته ما لم تتجاوز قيمته ودية المرحشة الف درهم وكذا الدابة
امة ما لم تتجاوز قيمتها خمسة آلاف درهم ودية الحره وان كان دون الدية لم يلزمه اكثر من ذلك وبه قال ابو
الا انه قال ان كان قيمته عشرة الاف فنقص منه عشرة دراهم وكذلك في دية المملوكة وقال الشافعي يلزمه

مفتی

کتابخانه

كتاب الحيات
مألفه

المعلمة

از فضل او عا
ال انبیا و
ان خا و ف
بک

من أيام القضاة
نزل

تاریخ: ۱۳۰۲/۱۰/۱۰

قيمة ما بلغ دليلنا اجماع الفرقه واخبارهم فانهم لا يخلفون في ذلك ايضا الاصل برائة الذمة
وما قلناه لانهم لا يبالوا باجماع والتزام الزائد يحتاج الى دليل **مسألة** اذا مثل بملوك غيرهم قيمة ثوب
وبه قال مالك قال الشافعي لا يعتق والتشيل ان يقطع انفسه او ذنبه **دليلنا** اجماع الفرقه واخبارهم وروى
عمر بن شبيب عن ابيه عن جده ان النبي قال من مثل بعبدة عتق عليه **مسألة** كل جنابة مقطرة من المني
بحساب يتدفق مقطرة من العبد بقيمة مثل اليد الرجل والالف والعين الموضحة والمنقطة وغير ذلك
وبه قال الشافعي قال مالك في ذلك من ناقص الا في اربعة مواضع الموضحة والمنقطة والمائتة والحائفة
فان فيها المقدرة كما قلناه **دليلنا** اجماع الفرقه واختتام **مسألة** الحائفة والمائتة مقطرة في
الحق وكل في العبد بحساب قيمته وقال جميع الفقهاء فيها الارش لا لها غير مقطرة في المرد **دليلنا**
اجماع الفرقه واخبارهم وسنين ذلك في الجانيات **مسألة** اذا جنى على ملك غيره جنابة طارئة ارش قال
الشافعي قال مالك يسكنه لا يملكه ويطالب الجاني بالدية او بثلثها او بثلثيها او بثلثيها او بثلثيها
سواء ذهب بالجناية منقطة مقصورة او غير مقصورة وسواء وجب بالمقصودة كالقيمة المجردة او
ذلك قال ابو حنيفة ينظر فيه ان لم يذهب بالجناية منقطة مقصورة مثل ان يخرق ثوبا من الثوب فيقطع
اصبعاً من العبد او جرحاً حارصاً او دامية او باضعة فانه يسكن ملكه ويطالب الجاني بالارش على ما قال
الشافعي ان ذهب بها منقطة مقصورة مثل ان يخرق الثوب بطولها او قطع يدا واحدة من العبد فالسيد
بالجنازة بين ان يسكن العبد يطالب بالارش الجاني وبين ان يسلم العبد برسه ويأخذ منه كل قيمة قال ابو حنيفة
بالجناية كل قيمة المالك هذا انما يكون في الرق خاصة مثل ان يقطع يدا او رجله او يقطع عينيه او يقطع
لسانه او انفة فالما للجاني بين ان يسكنه ولا شيء له على الجاني وبين ان يسلمه الى الجاني ويأخذ منه كل قيمة
وقال ابو يوسف ومحمد في هذا الفصل السيد بالجنازة بين ان يسلمه ويأخذ منه كل قيمة وبين ان يسكنه ويأخذ منه
ما نقص القطع ويستط القدر والذى يقتضيه اخبارنا ومذهبنا انه اذا جنى على عبيد جنابة تحيط بقيمة العبد
كان بالجنازة بين ان يسلمه ويأخذ منه قيمته وبين ان يسكنه ولا شيء له وما هذا ذلك الا ان ارش ما مقدراً وحكمة
على ما مضى القوا فيه وما هذا المملوك من الاموال اذا جنى عليه فليس لصاحبه الا ارش الجناية **دليلنا**
اجماع الفرقه واخبارهم وقد ذكرنا في الكافي ما تقدم ذكره **مسألة** اذا غصب جارية فزادته
يكسب من ارضه او تعليمه فزادته كذا ما في الكافي من ارضه او تعليمه فزادته كذا ما في الكافي من ارضه او تعليمه
عليها حين الغصب كان عليه فلما كان ما نقص في يد هذا الوغص صاملاً او حياً لم يخل في يد صاحبه او حياً لم يخل في يد صاحبه
الموضعين معا وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يضمن شيئاً من هذا الا ان يكون ما حدث في يد امانة فان
تلف بغير تقصير فلا ضمان وان فرط في ذلك مثل ان يجلد ثم اعترف او منع ثم بدل عليه ضمان **دليلنا**
ان هذا البناء انما حدث في ملك المصوب من ملكه لم يزل عنه واذا حدث في ملكه لم يزل عنه **مسألة** اذا غصب
بين ملكه **مسألة** النافع تضمن بالغصب لا عيناً مثل منافع الدار والذئبة والعبيد والشيء به قال الشافعي
وقال ابو حنيفة لا تضمن النافع بالغصب كمال فاعصب رصاً من رصها بغيره كانت الفلانة ولا اجرة عليه ولا
ان تنقص لا رضى بذلك فيكون عليه نقصاً ما نقص زاد على هذا فقال ابو حنيفة اذا غصب مملوكاً او حراً
دون ما لكها **دليلنا** قوله لم يضمن ما نقص في يد هذا الوغص صاملاً او حياً لم يخل في يد صاحبه او حياً لم يخل في يد صاحبه
مثل من حيث الصورة ومثل من حيث القيمة فلما لم يكن النافع مثل من حيث الصورة وجب ان يضمن من حيث
القيمة وعلى المسئلة اجماع الفرقه واخبارهم تدل عليها **مسألة** القبوض بيع فاسد لا يملك للعقد ولا
بالقبض وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة يملك بالقبض **دليلنا** انه لا دليل على انه يملك هذا القبض في
ادعاه كان عليه الدلالة لان الاصل انه على ملك مالك **مسألة** اذا غصب جارية حاملها فزادته
ولدها وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يضمنها وولدها دون حملها **دليلنا** اجماع الفرقه واخبارهم
لان ذمته قد اشغلت بالغصب لا يبرء قطعاً الا بضمان الجارية وولدها فوجب عليه ذلك لبرء ذمته
بيقين **مسألة** اذا غصب ثوباً بقيمة عشرة فبلغت عشرين لثبوت السوق ثم عاد الى عشرة او دها ثم
هلك قبل الرد كان عليه قيمته اكثر مما كانت من حين الغصب الى حين التلف وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة

فانما يملك
منه

عليه قيمته يوم الغصب **دليلنا** انه اذا ادعى ما قلناه برئت ذمته بخلاف واذا ادعى ما قاله لم يرد
دليل على برائتها فالا حياط يقتضيه ما قلناه **مسألة** اذا لم تلتف الثوب كان قائماً بحاله رده ولا
يرد ما نقص من القيمة وبه قال جميع الفقهاء الا ابو حنيفة قال يرد ما نقص من قيمته فان كانت قيمته يوم
الغصب عشرة ثم بلغت عشرين ثم عاد الى عشرة رده وبه عشرة **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة
علق عليها شيئاً فليسه الدلالة **مسألة** اذا اكره امرأة على الزنا وجب عليه الحد لا حد عليها ولو كانت
هي زانية وهو طلي بشبهة كان عليها الحد ولم يكن عليه الحد ولا يلزمه المهر في الموضعين وقال الشافعي
وجب عليه الحد ونهاه المهر وقال ابو حنيفة متى سقط عنه الحد ونهاه المهر **دليلنا** ان الاصل
برائة الذمة فنعلق عليها المهر فليسه الدلالة وقول النبي صلى الله عليه وسلم وفيه من مهر النكح دليل على اوجبه
الشافعي على ما قاله بقوله عليه السلام ايما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل وان مهرها فلها المهر
بما استحل من فرجها فوجب المهر وهذا ليس بصحيح لان ذلك يتناول العقد دون الاكره **مسألة**
السارق يقطع ويبرء مما سرق وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة العزم والقطع لا يجتمعان فان لم يقطع
قطع لم يبرء **دليلنا** قوله لم يضمن السارق والسارق فاقطعوا ايديهم **مسألة** يبيع
غصب العقار ويضمن بالغصب به قال الشافعي ومحمد بن الحسن وقال ابو حنيفة وابو يوسف يبيع غصب
العقار ولا يضمن بالغصب **دليلنا** قوله لم يضمن السارق والسارق فاقطعوا ايديهم **مسألة** يبيع غصب
المثل مثلاً من حيث الصورة ومثل من حيث القيمة فلما لم يكن للعقار مثل من طرقت الصورة وجب ان
يكون له مثل من طرقت القيمة **مسألة** اذا غصب ثوباً فغصبه كان الغاصب قلع الصبغ بشرط ان يضمن ما
ينقص من قيمة الثوب به قال الشافعي واصحابه وقال المزني ليس للغاصب قلع الصبغ لانه لا منفعة له فيه سواء
كان الصبغ اسود او ابيض وقال ابو حنيفة ان كان مصبوغاً بغير سواد فرب الثوب بالجنازة بين ان يسلمه الى الجاني
ويأخذ منه قيمته ابيض بين ان يأخذ الثوب هو ويعطيه قيمة صبغه وان كان مصبوغاً بالاسود فرب الثوب
بالجنازة بين ان يسلمه الى الغاصب يأخذ منه قيمته ابيض وبين ان يسكنه مصبوغاً ولا شيء عليه للغاصب قال
الطحاوي فان نقص الثوب بالصبغ قال ابو حنيفة لا ضمان على الغاصب قال الطحاوي والذي يحكى على قوله
ان عليه ما نقص قال ابو يوسف الصبغ بالسواد وغيره سواء **دليلنا** ان الصبغ عين مال الغاصب فله قلع
ويلزمه قيمة ما نقص من الثوب لانه بجنازة حصل **مسألة** اذا غصب شيئاً ثم غيروه عن صفته التي هو عليها
ادلم يغيره مثل ان كانت نقرة فضربها دراهم او حنطة فطحنها او دقيقاً فجعله خبزاً او شاة فذبحها فطحنها
لحماً وشواها او طحنها لم يملكه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا غصب الغصب تغير ازال به الاسم
المنفعة المقصودة بفعله ملكه فاعتبرت شرائط ان يزول به الاسم والمنفعة المقصودة وان يكون ذلك
بفعله فاذا فعل هذا ملكه لكن يمكن التصرف فيه قبل دفع قيمة الشيء وحكي ان جري عن ابي حنيفة انه قال لو ان
لصاحب ثوب دخل وكان رجل فوجد فيه ثوباً وطعاماً ورحى ففصل البغل وطحن الطعام ملأه دقيق فباع
انتبه صاحب الدكان للثوب قال له رد ثوبه عندي قيمة فان ادى الدفع عليه فلا ضمان على الثوب **دليلنا** انه
ان هذا الشيء قبل التغير كان ملكه فبأنه ازال ملكه بعد التغير فليسه الدلالة وروى قتادة عن الحسن
عن سمرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال على اليد ما أخذت حتى تؤدي وقال النبي لا يحل مال امرئ مسلم الا
عن طيب نفس منه وما طابت نفس صاحب الحطة بطونها فوجب ان لا يحل ولا يملكها **مسألة** اذا غصب
عصيراً فاستحل خمرها ثم صار خلاً رده على صاحبه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا صار خلاً ملكه عليه
قيمه فاما اذا غصب منه خمر فاستحل خلاً رده الخل بخلاف **دليلنا** ان ذوال ملكه يحتاج الى
دلالة وهذا عين ماله التي كان يملكها وانما تغيرت صفته **مسألة** اذا غصب ساجة فبني عليها وفي
مخيمها اولوها فادخله في سفينة كان عليه رده سواء كان فيه ثوباً ما بناه في ملكه او لم يكن فيه ثوباً ما بناه
في ملكه وبه قال الشافعي وحكي محمد في الاصول انه قد كان عليه رده في ردها لم يلزمه ردها ففكر هذا انه
لا يلزمه ردها ففكر كان عليه ردها في ردها سواء بنى عليها او في مخيمها وقال الكرخي ان مذهبنا حنيفة
ان لم يكن في ردها قلع ما بناه في حقه مثل ان بناها على يد الساجة فقد لزمه وان كان في ردها قلع ما بناه في

فانما يملك
منه

فانما يملك
منه

كتاب الخلاف

مثل ان كان البناء مع طرفيها ولا يمكن ردها الا بقول هذا لم يضره ردها والمناظرة على ما حكاه محمد بن
تحقيق الكلام معهم هل ملكها يد لك ام لا فنقد قد ملكها كما قال اذا غصبتا فذبحوا وشواها او حنطه
فقطنها وعندنا وعند الشافعي ما ملكها **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء من زوال السعة كانت
في ملكه قبل البناء عليها فمن ادعى زواله بالبناء فعليه الدلالة وروى سمرقان التميمي عليه السلام قال على اليد
ما اخذت حتى تؤدبه وهذه يد قد اخذت ساجدة فليها ان تؤدبها وايضا قوله لا يحل مال امرئ مسلم الا
بطيب نفس منه يدل عليه لا نه ما طابت نفسه بالبناء على ساجدة وروى عنه انه قال لا ياخذن احدكم ساجدة
جاذولا لا عينا من اخذ عصا فليدها وعندهم انه قال ليس لعرق ظالم حق ولم يرد حقيقة العرق وانما
اراد به كل شئ وضع عليه ظملا وهذا داخل فيه **مسئلة** اذا غصبتا ما فاعلم مالكة فأكلمه مع الجهل بانه
ملكه فانه لا يبرء ذمة الغاصب بذلك وهو التصور للشافعي قال الربيع وفيها قول اخر ان ذمته يبرأ
قال اهل العرق **دليلنا** انه ثبت اشتغال ذمته بالغصب فمن ادعى برأته بعد ذلك فعليه الدلالة
ليس هيها دليل على انه اذا اطعم برئت ذمته **مسئلة** اذا اخل ابرة او فقع قضا وفيه طائر وقفا
ثم ذهبوا ان عليه الضمان وبه قال مالك قال ابو حنيفة وظاهر قول الشافعي نص عليه في اللفظ وهو قوله
في القديم انه لا ضمان عليه قوله واحد **دليلنا** ان هذا كالسبي ذهابا لا نه لولم يحل ولم يفتح
القصص فذبحا عقيبا لفتح والحل من غير قوف كان عليه الضمان وبه قال مالك هو احدى قول الشافعي
قال في القديم وهو الاصح عندهم انه لا ضمان عليه وبه قال ابو حنيفة **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى
سواء **مسئلة** اذا غصبت ابرة او عيدا او فرسا فاقب العبد وشره القربى او ذل البعير كان عليه القيمة
فاذا اخذها صاحبها ملك القيمة بلا خلاف ولا يملك هو المقوم فان رده انفع ملك المالك من القيمة
عليه ردها الى الغاصب سلم العين منه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا ملك صاحب العين قيمته ملكها
الغاصب بها وكانت القيمة عوضا عنها فان عادت العين الى يد الغاصب نظرت فان كان المالك اخذ القيمة
بتراضيهما او بتيقن ثبتت عند الحاكم وحكم الحاكم بها لم يكن للمالك سبيل الى العين وان كان المالك قد اخذ القيمة
بقول الغاصب مع يمينه لا نه هو الغارم نظرت فان كانت القيمة قيمة مثلهما او اكثر فلا سبيل للمالك اليها وان
كان اقل من قيمتها فللمالك رد القيمة واسترجاع الدين لان الغاصب ظلم المالك في قدر ما اخبر به من
ناحلا في فصلين احدهما ان الغاصب يدفع القيمة للمالك لا عند تمام ملكه عندهم قد ملك الشاة اذا نظرت
العين صاحبها احق بها ترد عليه وعندنا في حنيفة لا ترد **دليلنا** انه قد ثبت ان العين كان ملكا
لما لكها فمن ادعى زواله الى ملك غيره فعليه الدلالة وايضا اخذ القيمة لا يخلو من احدا من امان ان يكون ذلك
عوضا عن العين او لاجل المحاولة كما قلناه فبطل ان يقال عوضا ملكها بتراضيهما من روجه ثلثة احدها
لو كانت عوضا بملك بركة كان بيعا يتعلق به خيار الشرط والشفعة والثاني لو كان بيعا لم يبع ان يجرى للمالك
القيمة بل لا عن العين الفائضة بالاثلاث لان البيع عندنا باطل وعندهم يقف حتى اذا عادت العبد سلمه الشرع
وان لم يعذر البائع الثمن فلما ثبت ان ملكا يتجمل للمالك ههنا والعبد باق بطل ان يكون بيعا او عوضا
والثالث لو كان بيعا لوجب ان يكون للغاصب الرجوع بالقيمة متى تقدر عليه الوصول الى العبد فلما ثبت
ان الغاصب يرجع بالقيمة على المالك وان تقدر عليه ان يصل الى العبد الا بق بطل ان يكون هذا عوضا
عنها وثبت ان الاخذ لا حل المحاولة **مسئلة** اذا باع عبدا وقبضه المشتري ولم يقبضه فادعى ملكا
العبد له فصدقه البائع وكذا به المشتري فانه لا يقبل اقرارا لبائع على المشتري لانه اقرار على الغير
للدعي ان يرجع على البائع بقيمة العبد وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر انه لا ضمان
عليه ومنهم من قال يلزمه القيمة قولا واحدا كما قلناه **دليلنا** انه اذا صدق البائع فقد اقر بانه باع
ما لا يملك اتلف مالا لغيره ببيعته اياه فلزمه قيمته **مسئلة** اذا كان في يد مسلم خمر او خنزير فالتلف
متلف فلا ضمان عليه بلا خلاف مسلما كان المتلف ومثرا وان كان في يد ذي فالتلف متلف مسلما
او ذميا فعليه ضمانه وهو قيمته عند مستحقيه به قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا ضمانا عليه **دليلنا**
اجماع الفرقة واجبا وهم وقال ابو حنيفة ثم ينظر فان كان المتلف مسلما فعليه قيمة ذلك خمر كان او خنزيرا

لما اتى به الزمان
فوجب عليه ضمان
الذي به دفع

كتاب الغصب

ولا يضمن المسلم الخمر بالمثل وان كان المتلف ذميا فعليه قيمة الخنزير ومثل الخمر قال الطحاوي وان
اسلم المتلف وكان ذميا قبل ان يؤخذ منه مثل الخمر سقط عن ذمته وان اسلم قبل ان يؤخذ منه قيمة الخنزير
لم يسقط عن ذمته باسلامه وعندنا يضمن الخمر والخمر يبرئ قيمته ما عند مستحقيه ما بدليل احكامنا واجماع الفرقة
على ذلك **مسئلة** اذا غصبت له مثل كالحجوب الادهان فعليه مثل ما تلف في يديه وبشره باق
ثم كان بلا خلاف وان كان مما لا مثل له كالثياب الحيوان فعليه اكثر ما كانت قيمته من حين الغصب
حين التلف وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة عليه قيمة يوم الغصب لا اعتبارا بزيادة بعد هذا او نقص
دليلنا ان كل زمان ياتي عليه وهو في يد ناس ما مورده على ما لك وكل حال كان ما موردا للغصب
فيها الزمة قيمته في تلك الحال مثل حال الغصب **مسئلة** اذا غصبت لا يبقى كالفواكه الرطبة مثل التفاح
والكشري والموز والرطب نحوها فتلف في يديه وتاخرت المطالبة بقيمته فعليه اكثر ما كانت قيمته من
حين الغصب الى حين التلف ولا يرعى ما وراء ذلك به قال الشافعي قال ابو يوسف عليه قيمته يوم الغصب
يخرى على ذلك القياس في غير الاشياء الرطبة وقال ابو حنيفة عليه قيمته يوم الحاكه وقال محمد عليه
قيمتها في الوقت الذي انقطع عن ايدي الناس **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء فاعلم
التلف قبل الحاكه فليس بما مورده بعينه وانما هو ما مورده بقيمته فلا اعتبارا بزيادة بقيمته حين تو
الامر اليه بالاحكام دون حال الحاكه **مسئلة** ان غصبتا بحري فيه الربا مثل الاثمان والمكبل
والموزون فحفي عليه جناية استقر ارشها مثل ان كان الغصب نائير وسبكها او طعنا فانه فاستقر نصيبه
رده بعينه وعليه ما نقص به قال الشافعي وقال ابو حنيفة المالك الجاني ان يسل العين الجاني عليه الى
الغاصب ويطالبه بالبدل وبين ان يسكبها ولا شئ عليه فان اراد الامساك والمطالبة بارش النقصان
لم يكن له **دليلنا** ان الجاني الذي اثبت ابو حنيفة يحتاج الى دليل وليس في الشرع ما يدل عليه والاصل
عين ملكه وحصول الجناية عليها **مسئلة** اذا غصبت جارية وثأت بولد يملك ونقصت قيمتها بالولادة
فعليه ردها وارش نقصها وان كان الولد تاما رده وان كان ناقصا رده بقيمته وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
ان كان الولد ناقصا فعليه ارش النقص ان كان الولد باقيا جرت الارش بقيمة الولد فان كان الارش
مائة وقيمة الولد اقل من ثمانين وارش النقص مائة رده الولد ويضمن خمسين درهمها
باق لا ارش **دليلنا** ان هذا النقص حصل في يد الغاصب فوجب عليه ضمانه كما لو مات الولد وكان
اذا ضمن ما قلناه برئت ذمته بلا خلاف فاحوط ضمانه **مسئلة** اذا غصبت مملوكا ارده فثبتت عليه قيمته
ثمته او جارية ناهدا فنقطت ثديها او جلا شابا فابيضت لحية فعليه ما نقص في هذه المسائل كلها وبه قال الشافعي
وقال ابو حنيفة في الناهد الشاب مثل قولنا وقال في الصبي اذا ابنت لحية فلا ضمان عليه **دليلنا** ان هذا
حصل في يد الغاصب فوجب عليه الضمان لان التزام ذمته بقيمته فاحوط التزامه **مسئلة** اذا
غصبت ومات العبد فاحلفا فقال الغاصب رده حيا ومات في يد لايها المالك قال المالك بل مات في يدك
ايها الغاصب اقام كل واحد منهما البينة با ادعاه سقطنا وعندنا الاصل هو بقاء العبد عند الغاصب حتى
يعلم انه رده وبه قال الشافعي وقال ابو يوسف تقدم بيته المالك ياخذ البينة لان الاصل بقاء الغصب قال
محمد تقدم بيته الغاصب لان الاصل برائة ذمته **دليلنا** ان كل واحد منهما مدعى موت العبد عند صاحبه
ونكاه ولا ترجح فقطنا وتقبل الاصل هو بقاء العبد عند الغاصب يعلم انه رده وان علمنا في هذه المسئلة على
الفرقة كان ايضا جائزا **مسئلة** اذا غصبت ماله مثل مثل الادهان والحجوب الاثمان ونحوها فحفي عليه ضمانا
واستقرارها فعليه رد العين ناقصة وعليه ارش النقص لا غير وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة نظرت فيه
كان الارش في يد مالكة مثل ان كان في يده زيت فغصبت فيه الماء فيه او كان في يد دينار فغصبت فيه
يد فربما مال بالجيار بين ان يسلكه ناقصا ولا شئ له وبين ان يسلكه الجاني وياخذ منه كمال قيمته قال فان
غصب الزيت او وصب فيه الماء فنقص المالك بالجيار بين ان ياخذ عين ماله ولا شئ له لاجل النقص وبين
ان يتك مال على الغاصب ياخذ منه مثل زيته ففرق بين ان يغصب ولا يغصب فيه الماء عنده وبين ان يغصب
فيه الماء وهو في يد مالكة فوجب المثل اذا غصبت القيمة اذا لم يغصب **دليلنا** على انه ليس عليه غير الارش

لما اتى به الزمان
فوجب عليه ضمان
الذي به دفع

كذا في نسخة

قد مضى ودلينا على انه لا يضمن بالقيمة هوان العين اذا كان لهما مثل فلا معنى لا يجاب بالقيمة مع القدرة على مثلها **مسئله** انا غصب عبدا قيمته الف فراد في يدي فبلغ الفين فقتله قاتله في يد الغاصب فقلت ان يرجع بالالفين على من شاء منهما فان رجع على القاتل جازم يرجع القاتل على الغاصب ان الضمان استقر عليه ورجع قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان رجع على القاتل فالحكم على ما قلناه وان ضمن الغاصب فليس له ان يضمنه اكثر من الف وهو قيمة العبد حين الغصب ثم ياخذ الغاصب من القاتل الفين الفينهما لنفسه بدل ما اخذ السيد منه والالف الاخر يصدر عنها **دليلنا** على ان له مطالبة الغاصب من قتل العبد يديه قيمته الفان وهو ما مور بده على ما لك فاذا هلك في يده استقر ضمانه عليه **مسئله** اذا غصب الف درهم من رجل الفان من اخر فخلط الالفين فالالفان شركة بين المالكين يرد هاهما عليه ما ورجع قال الشافعي وقال ابو حنيفة يملك الغاصب الالفين معا ويضمن لكل واحد منهما بدل الف بناء على اصله في تغير الغصب في يد الغاصب **دليلنا** ما تقدم من تقال ذلك الى ملكه وزواله عن ملكه يحتاج الى دلالة **مسئله** اذا غصب حيا فزده او بفضه فاحتضنها الدجاجة فالربع والفرخ للغاصب بر قال ابو حنيفة وقال الشافعي هاهما للفصوب منه وقال المزني الفرخ للفصوب منه والربع للغاصب **دليلنا** ان غير الغصب تلتفت واذا تلتفت فلا يلزم غير القيمة ومن يقول ان الفرخ هو عين البيض ان الزرع هو عين الحبوب كما برر المعلوم **مسئله** اذا غصب عبدا فمات في يده فعليه قيمته سواء كان قضا او مدبرا او ام ولد وسواء مات بسبب ما حلفا فنه ورجع قال الشافعي وقال ابو حنيفة في غير ام الولد بقولنا واما ام الولد فان ماتت بسبب ما حلفا فنه عقرها وسقط عليها حايط لقولنا وان ماتت حتف انفقها فلا ضمان عليه **دليلنا** انه مضمون بالقيمة تلف في يد الغاصب فعليه ضمانه كالعبد القن هذا دليل الشافعي **دليلنا** طريقة الاحتياط لانه اذا ضمتها برئت ذمته بيقين وان لم يضمنها فليس على برائه ذمته دليل **مسئله** اذا غصب حرا صغيرا فمات في يده فلا ضمان عليه ورجع قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان ماتت حتف فنه كقولنا وان ماتت بسبب ما حلفا فنه عقرها او حية او اكله سبع او سقط عليه حايط فعليه الضمان **دليلنا** ان الاصل برائه الذمته فمن شغلها فعليه الدلالة وازلتنا بقول ابو حنيفة كان قويا ودليله طريقة الاحتياط على ما بيننا

وان رجع على القاتل جازم يرجع القاتل على الغاصب ان الضمان استقر عليه

كتاب الشفعة

مسئله لا شفعة في التفتة وكل ما يمكن تحويله من الثياب والمجوى السفن والحيوان وغيره للعبد اكثر اصحابنا وعلى الظاهر من رواياتهم ورجع قال الشافعي ورجع قال ابو حنيفة وقال مالك اذا باع سهما من سفينة كانت فيها الشفعة فاجراها مجرى الدار وحكم عنه ان الشفعة في كل شيء من الاموال والثياب والطعام والمجوى والحيوان وفي اصحابنا من قال لا بد لك هواختيار المرتضى **دليلنا** الاخبار والمعتمد التي ذكرناها في هذا سبب الاحكام وايضا رجحنا قال مالك جعل رسول الله صلى الله عليه واله الشفعة فيما لم يقسم فاذا وقعت وصرفت الطريق فلا شفعة ولفظة انما موضوعه لا تشمل ما تنا وله اللفظ ونفي معاده فكان الظاهر انه لا شفعة الا فيما يقع فيه الحد وتصرف له الطريق فمن اوجها في غير هذا فقد خالف في ذلك رجحنا ان النبي صلى الله عليه واله لا يبيع دج او حايط وكان الجواب الشفعة حكم شرعي وما ذكرناه مجمع عليه ليس على ما قالو دليل **مسئله** اذا باع زردا او ثمرة مع الاصل بالشرط كانت الشفعة باقية في الاصل دون الزرع والثمره ورجع قال الشافعي وقال ابو حنيفة تجب في الزرع والثمار مع الاصل **دليلنا** ان ما قلناه مجمع عليه وليس على ما قالوه ليس عليه دليل وايضا رجحنا قال مالك جعل رسول الله صلى الله عليه واله الشفعة فيما لم يقسم فاذا وقعت الحادثة صرفت الطريق فلا شفعة فالظاهر انها تجب فيما يقع فيه الحد وتصرف له الطريق فمن اوجها في غير هذا فقد خالف رجحنا ان الجواز المذكور **مسئله** لا تثبت الشفعة بالجوار وانما تثبت للشريك المخلط ورجع قال الشافعي في غير هذا وفي المأبوعين عمر بن عبد العزيز وسعيد بن المسيب ومروان بن ربيعة ويحيى بن سعيد الانصاري وفي الفقهاء

كتاب الشفعة

كتاب الشفعة

ربيعة ومالك والشافعي واهل الحجاز والاذاعي واهل الشام واحمد واسحق وابو ثور وثبت عندنا زائدا على الخلطة بالا شتر في الطريق ورجع قال سوار بن عبد الله القافه وعبيد الله بن الحسن العنبري فانها اوجباها بالشركة في البيع والطريق دون الجوار كما نقوله نحن وذهب اهل الكوفة الى انها تثبت بالشركة والجوار لكن الشريك احق فان تركه فالجوار احق ذهب اليه ابن شبرمة والثوري وابو حنيفة واصحابه وذهب اليه مالك ولا يبيح حقيقه تفصيل قال الشفعة تجب باحد سبب ثلاثة الشركة في البيع والشركة في الطريق وان شريكا في الطريق اولى من الجوار للاذني ثم الجوار يشترط ان كان شريكا في البيع فهو احق من الشريك في الطريق وان كان شريكا في الطريق فهو احق وان لم يكن شريكا في البيع مثل ان كان الدرب لا ينفذ وفيه ذمته فان الطريق مشتركة بينهما فان باع صاحب الصدر داره وذلك في اخر الدرب فالشفعة للذي يليه فان تركه فللذي يليه ابدا من الجانبين كلك الى اخر الدرب فان لم يبق في اهل الدرب من يريد الشفعة كان للجوار والليق الذي ليس بشريك في الطريق وهو الذي في ظهر داره الى دار غير هذا الدرب فان تركه هذا الشفع كذا في الشفعة فلا شفع هناك وان كان الدرب نافذا فالشفعة للجوار والليق فقط سواء كان ذاب داره في هذا الدرب او في غيره فاذا كان محاذيا في دربه فاذ وعرض الطريق ذراع فلا شفعة وهيها قال الشافعي من يبيع ويبيد ذراع واعطيت من هو مشته على الف ذراع وهذا التفصيل يبين في مواضع المعاني **دليلنا** اخبارنا التي ذكرناها في كتابنا الكبير واجماع الفرقة عليها وايضا ما قلناه مجمع على ثبوت الشفعة وما قالوه ليس عليه دليل ورجحنا ان النبي صلى الله عليه واله الشفعة فيما لم يقسم فاذا وقعت الحادثة في شفعة ورجع قال ابو حنيفة قال رسول الله صلى الله عليه واله الشفعة فيما لم يقسم وارث عليه فلا شفعة ومن يبيع ارض عليه اى علم عليه قال ابو عبيد يقال ارضه ثانيا ايضا اعطيت عليها علامات وهي لغة اهل الحجاز وما الذي يدل على ان الشفعة بالطريق تثبت واجماع الفرقة ورجحنا ان النبي صلى الله عليه واله الشفعة ينتظر برائة اركان غايها وان كان طريقها واحدا **مسئله** مطالبة الشفع على الفور فان تركها مع القتل عليها بطلت شفعته ورجع قال ابو حنيفة وهو اصح اقوال الشافعي وهو الذي نقله المزني وله ثلثة اقوال اخر غير هذا احدها الذي يرويه الطحاوي عن المزني عن ان الشفع بالحجارة ثلثة فان مضت ثلثة بطل جواره ورجع قال ابو حنيفة والثوري ونص في القديم على قولين احدهما خياره على التراخي لا يسقط الا يصح العفو فيقول عفو او يلوح به بان يقول المشتري بعوا الشقص وذهب الى نافي فعل شيئا من هذا والا كان للمشتري ان يرافقه الى الحاكم فيقول ما ان تاخذ او تدع وهو ظاهر قول مالك لانه قال له الجوار ما لم يتطاول الوقت فيقول له اذا مضت سنة فقد تطاول الوقت فقال ما اظنه تطاول والثاني انه على التاميد كالفصا حتى قال لا يملك المشتري ثم ارفعه الى الحاكم بل الجوار اياه ولا اعتراض عليه قال ابن المنذر وبهذا القول قال جماعة من اهل العلم فيكون على القول الثالث يملك مطالبة الشفع بالشفعة او الاخذ وعلى الرابع لا يملك **دليلنا** على ما قلناه واجماع الفرقة انه يملك فيه المطالبة وما عداه ليس عليه دليل **مسئله** الشفعة لا تبطل بالقبوينة بل للغائب شفعته ورجع قال جميع الفقهاء وحكى عن الشفع انه قال الشفعة تبطل بالقبوينة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم ولا يابطها بالقبوينة يحتاج الى دلالة وليس في الشرع ما يدل عليه **مسئله** اذا اختلف المشتري والشفيع في الثمن ومع كل واحد منهما بينة قبلت بينة المشتري ورجع قال الشافعي وابو يوسف وقال ابو حنيفة وتجوز البينة بينة الشفع لانه خارج **دليلنا** ان المشتري هو الذي للثمن والشفيع يتكره والبينة على المشتري **مسئله** اذا كان الشراء بين لمثل كالمجوى الاثمان كان للشفيع الشفعة بخلاف وان كان بين كالمثل كالثياب الحيوان ونحو ذلك فلا شفعة له ورجع قال الحسن البصري وسوار القافه وقال ابو حنيفة ومالك الشافعي له الشفعة وياخذها بقيمة الثمن والاعتبار بقيمة حين العقد لا حين الاخذ بالشفعة على قول الشافعي وعلى قول مالك بقيمة حين المحاكمه **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم ولا يجاب الشفعة في مثل هذا يحتاج الى دليل **مسئله** اذا تزوج امرأة وامهها شفعها لا يستحق الشفعة عليها ورجع قال ابو حنيفة واصحابه وقال الشافعي الشفعة تجب بمهر المثل ورجع قال الحارث العجلي قال مال والابن اولى به تجب الشفعة لكنه ياخذ بقيمة الشقص بمهر المثل **دليلنا** اجماع الفرقة واجماع

وان رجع على القاتل جازم يرجع القاتل على الغاصب ان الضمان استقر عليه

ولان اثبات الشفعة في مثل هذا يحتاج الى دلالة مسئلة اذا اشترى شقصا بمائة المسنة كان للشفيع المطالبة بالشفعة وهو يتخير بين ان يأخذ في الحال ويعطي ثمنه حالاً وبين ان يصبر الى سنة ويطلب بالثمن الواجب عندها وللشافعي فيه ثلاثة اقوال احدها مثل ما قلناه والثاني ان يأخذ بمائة المسنة كما اشترى وبه قال مالك غير ان مالكا قال كان الشفيع غير مملوك كان للشفيع مطالبة بضمين ثمنه بضمين له الثمن محلله وهذا قوي ايضا ذكرناه في النهاية واليه ذهب قوم من اصحابنا والثالث قال في الشريط ياخذ ببلغة تساوي السنة **مسئلة** ان الشفعة قد وجبت بنفس الشراء والذم لا يتساوى فوجب عليه الثمن او يصير الى وقت الحول فطالبه بالشفعة مع الثمن **مسئلة** اذا مات وخلفا بنين ودارا بينهما نصفين فان مات احدهما وخلفا بنين كان نصف ابهما بينهما نصفين ولعمري النصف لكل واحد منهما الربع فان باع احدهما نصيبه من اخيه فلا شفعة لاحد وللشافعي في ان الشفعة لا خيرة وحدها ام لا قولان احدهما لا خيرة وحده دون عمه وبه قال مالك والثاني لا خيرة وغير سواء وبه قال ابو حنيفة واصحابه وهو اختيار المزني ومن قال من اصحابنا ان الشفعة على قدر الرؤس كذا يجب ان يقول **مسئلة** لا يملك الا خارا تلقى ذكرها في الكتاب الكبير ولا الشراء اذا كان واحداً فالشفعة ثابتة بلا خلاف وان كانوا اكثر فليس على ثبوتها دلالة وهذا فرع على ذلك **مسئلة** عندنا ان الشراء اذا كان اكثر من واحد بطلت الشفعة فلا يتصور الخلاف في ان الشفعة على قدر الرؤس وعلى قدر الانصاء وهو انفراد ذهب قوم من اصحابنا الى انها تتحقق وان كانوا اكثر من واحد وقالوا على قدر الرؤس به قال هل الكوفة النخعي والشافعي والثوري وابو حنيفة واصحابه وهو احد قول الشافعي وهو اختيار المزني والقول الاخر ان على قدر الانصاء وهو الاصح عندهم واختاره ابو حامد الاسفراييني وبه قال سعيد بن المسيب والحسن البصري وعطاء ومالك هو قول اهل الحجاز وبه قال احمد والشافعي **مسئلة** ان الشفعة لا يملك الا في الشراء اذا كان الشريك احداً فلا خلاف في ثبوت الشفعة وان كانوا اكثر من ذلك فلا دليل على ثبوت الشفعة لهم واختارنا انما يتبع ذلك ما ذكرناه في الكتاب الكبير فمرة القول الاخر اخباره وبه في هذا المعنى والاقوى عندنا الاول **مسئلة** المتصل بالاشياء ان الشفعة لا تورث وبه قال ابو حنيفة واصحابه وقال قوم من اصحابنا انها تورث مثل سائر الحقوق وهو اختيار المرتضى وبه قال الشافعي ومالك وعبيد الله بن الحسن الغبري البصري **مسئلة** ان الشفعة لا تورث ان كان ميراثا يحتاج الى دليل ولا دليل في الشرع واجازنا في ذلك ذكرنا في الكتاب الكبير ومن نصر ما حكيناه انها تورث قال اذا كان ذلك حقا للميراث لم يملك المطالب به فورثته يقوم مقامه في جميع املاكه وهذا من جملة ذلك ودليل الاول ايضا انه لا يخلو اما ان يملك بما تجل لهم من الملك او يملك المورث فبطل ان تكون ملكوها بما تجلدهم من المال اذ ذلك لا يملك به شيء مضى وبطل ان يكون ملكوها بملك المورث لان الانسان لا يستحق الشفعة بملك غيره وبطل ان يكون للشفيع لان ملكه وان عنه فلم يبق الا انها بطلت والقول الاخر استدلل على صحته بقول الله تعالى **وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ اَزْوَاجُكُمْ** وهذا من جملة ما تروا طعن على هذا باننا لم نعلم انها تركت لان حقها بطل بالموت **مسئلة** اذا اشترى دارا ووجع للشفيع فيها الشفعة فاصحابها هم او غرق او ما اشبه ذلك فان كان ذلك بامرهما فالشفيع بالخيار بين ان يأخذ بجميع الثمن او يترك وان كان يفعل ادعى كان لهما ان يأخذ العصة بحصة من الثمن وبه قال ابو حنيفة وللشافعي فيه قولان واصحابه على خمس طرق احدها مثل ما قلناه وهو اضعفها عندهم والثانية اذا انتقص البناء وانفصل الشفيع ياخذ العصة بالشفعة وما اتصل بها من البناء دون المنفصل عنها على قولين احدهما ياخذ المتصل بكل الثمن او يتركه والآخر انه ياخذ العصة من الثمن او يبيع وهو اصح القولين عندهم وثالثها ان كان البعض الذي تحت عيب مثل شق الحيطان وتغير السقف وميل الحائط فان المشتري بالخيار بين ان يأخذ بكل الثمن او يردده وان كان انتقصا انتفاض لبناء والالة لم يؤخذ الانتقص في الشفعة وبكم ياخذ الشفيع ما عداه على القولين وما انفصل لا يدخل في الشفعة كما قال الاول وياخذ ما عداه بالحصة من الثمن **مسئلة** واحداً وهو ما نص عليه في القديم ورايها انه اذا انتقص البناء وكانت الاعيان المنهزمة موجودة دخلت في الشفعة وان كانت منفصلة عن العصة لانه يتكلمها بالثمن الك

تكون ملكوها

دخل مس مرف يدخل النقص

وقع البيع به والا استحقاق وجب له حين البيع وان كانت الاعيان مفقودة ياخذ بحصة من الثمن خامها انه اذا كانت العصة قائمة بحالها اخذ بجميع الثمن سواء كانت الاعيان المنفصلة موجودة او مفقودة وان كان بعض العصة هلكا يفرق اخذ بالحصة من الثمن **مسئلة** ما رواه جابر بن النخعي قال قال الشفعة في كل مشترك ربع او حايط ولا يحل له ان يبيع حتى يعرضه على شريكه فان باعه فشريكه احق به بالثمن فليت انه ياخذ بذلك الثمن فمن قال ببعضه فقد تروا الحجة **مسئلة** اذا اشترى شيئا وقاسم وغرس فيه شيء ثم طالب الشفيع بالشفعة ولم يكن قبل ذلك عالما بالشراء كان له اجباره على قلع الفراس البناء اذا رتب عليه ما نقص من الفراس البناء بالقلع وبه قال الشافعي ومالك النخعي والاوزاعي واحمد واسحق وقال الثوري وابو حنيفة واصحابه لم يطالب به بالقلع ولا يعطيه ما نقص بالقلع **مسئلة** ان المشتري غرس ملكه في ملكه فلم يكن متعديا واذ لم يكن متعديا وجب ان يرد عليه ما نقص من غرسه بالقلع ولا نه اذا رد عليه نقص من الفراس فلا خلاف ان له مطالبة بالقلع وان لم يرد عليه فليس على وجوب القلع دليل وايضا قولنا لا ضرر ولا ضرار في الاسلام يدل على ذلك لانه متى لم يرد عليه قيمة ما نقص دخل عليه في ذلك الضرر **مسئلة** اذا اشترى النخل والارض شرط الثمرة كان للشفيع ان ياخذ الكل بالشفعة وبه قال ابو حنيفة ومالك قال الشافعي له ان ياخذ الكل دون الثمرة وبه قال عبيد الله بن الحسن الغبري **مسئلة** ان الشفعة لا تورث وبه قال احمد والشافعي وجوب الشفعة في البيع والمنع منه يحتاج الى دليل وابو حنيفة ومالك هما من هذه المسئلة اجماع **مسئلة** اذا باع شقصا من مشاع لا يجوز قسمته شرعا كالحمام والارجحية والذرة الصيقة والعصايد الصيقة فلا شفعة فيها وبه قال اهل الحجاز ربعه ومالك الشافعي وهو قول عثمان بن عفان وقال ابو حنيفة واصحابه والثوري وابو القباس بن سيرج تجب الشفعة فيه **مسئلة** ما رواه ابو هريرة وجابر بن النخعي قال قال الشفعة في كل مال يقسم فاذا وقعت الحجة فلا شفعة وقال جابر انما جعل رسول الله الشفعة في كل مال يقسم فاذا وقعت الحجة وصرفت الطرق فلا شفعة فوجه الدلالة انه ذكر ذكر الشفعة بالالف واللام وهذا الجنب كان تقدير الكلام جنس الشفعة فيما يقسم يعني ما يصح قسمته وما لا يصح قسمته لا يدخل تحت ولا ان يجاب الشفعة حكم يحتاج الى دلالة شرعية وايضا قول الشافعي انما الشفعة فيما يقسم ولقطة انما تقيد معنى فكانه قال لا شفعة فيما لا يقسم فاذا ثبت هذا فان تقدير الدلالة ان قوله ما يقسم انما تقيد ما يقسم الا انه لم يفعل فيه القسمة لانه لا يقال فيما لا يقسم ما يقسم انما يقال فيما يقسم فلما قال ما يقسم دل على ما قلناه يؤيد لك قوله فاذا وقعت الحجة فلا شفعة فقد تقدم انه لا شفعة فيما لا يقسم شرعا وروا بان بن عثمان بن عفان انه قال لا شفعة في نخل ولا بر ولا ارف يقطع كل الشفعة واداد ابار الحجاز فان اعتمد به بالسقي عليها ولا تخالف في الصحابة **مسئلة** اذا لم ينقص القيمة ولا الانتفاع بالقسمة قسم بالاخلاف واذا نقص لا تقاع والقيمة بالقسمة فلا يقسم بالاخلاف ومثا الخلاف قال ابو حنيفة كل قسمة لا يتفق الشريك بحصة ما كان في قسمة فخر ولا يقسم هو ظاهر من هذا الشافعي هو الصحيح عندنا وقال اصحابنا لشافعي كلهم واختاره ابو حامد الاسفراييني ان القسمة اذا نقصت القيمة دون الانتفاع فاخرجنا به **مسئلة** ان ما قلناه مجمع عليه انما ادعوا ان ما فيه نقصا القيمة ينفع من القسمة فيعلم من دعوى ذلك الدلالة **مسئلة** الصبي والمجنون والمجور عليه الشفعة ولو لم يملك ان ياخذ من الشفعة والولي هو الولي او الجدا والوصي من قبل واحدهما او امين الحاكم اذا لم يكن الولي ان ياخذ بالشفعة ولا يجب ان ينتظر بلوغ الصبي رشاده وبه قال جميع الفقهاء وقال ابن ابي ليلى لا شفعة للمجنون عليه وقال لا وزاعي ليس للولي الاخذ لكنه يصبر حتى اذا بلغ ورشد كان له الاخذ والترك **مسئلة** ان الشفعة لا تورث ان الشفعة ان الشفعة فيما لم يقسم فاذا وقعت الحجة فلا شفعة ولم يفضل وعليه اجماع الفرقة المحقة **مسئلة** اذا كان للشفيع وله في اخذها الحظ ولم ياخذ الولي عنه بالشفعة لم يسقط حقه وكان اذا بلغ المطالبة بها وتركها وبه قال الشافعي ومحمد بن الحسن زفر وقال ابو حنيفة وابو يوسف يسقط شفعته وليس له اخذها **مسئلة** انما قد ثبت لها حقه وليس على سقوطها دلالة وتروا الولي لاخذ ليس يؤثر في اسقاط حقه كالا يسقط ديون كاهها وحقوقه **مسئلة** اذا كان للصبي شفعة الحظ له تركها فتركها الولي بلغ الصبي ورشد فان له المطالبة بالاخذ وله

ينقص من انتقص منه

حصة الزكوة ولا تلزم الاخره للشافعي فيه قولان احدهما ان الزكوة تجب على النخل دون العامل والا
 انها على كل واحد منهما فاذا قال على رب النخل وبلغ خمسة او سقما كان عليه الزكوة ومن ابن يخرج له فيه
 وجهها احدهما من ماله والثاني من مالها معا واذا قال تجب عليها نظرت فان كان نصيب كل واحد منهما النصف
 وجبت الزكوة وان لم يبلغ نصيب كل واحد نصيبا بل بلغ الحظان نصيبا فهل فيه الزكوة على قولين في الخلطة
 ان قال لا خلطة في غير الماشية فلا زكوة واذا قال تقع الخلطة في غير الماشية وجبت الزكوة **مسألة** ان اذا
 كانت الثمرة ملكا لها فوجبت الزكوة على كل واحد منهما فزواجب على احدهما دون الاخر كما
 عليه الدليل واما الخلطة فقد بينا فسادها في كتاب الزكوة وانا لا نعتبرها في
 الماشية ولا في غيرها الا في الاصل برأيه الذم ولا دليل على ان
 ما لا خلطة تجب فيها الزكوة فيجب ان يبقى
 على الاصل

كتاب الاجارة

مسألة كلما جاز ان يستباح بالعارية جاز ان يستباح بعقد الاجارة وبه قال عامة الفقهاء الاجابة بحكم
 عبد الرحمن الاصح فانه قال لا يجوز الاجارة اصلا **مسألة** الكتاب السنة والاجماع فالكتاب قوله ثم بان
 ارضعن لكم فأتوهن أجورهن فالاجارة على الرجوع يجوز بخلاف ومن الناس من قال للعقد يتناول
 اللبن والحضنة تابعة ومنهم من قال يكون العقد متناكلا للخدمة والحضنة واللبن تابع وايضا قوله
 يا آت استأجره ان خير مما استأجرت القوي الامين قال في اريد ان أنكحك احدا ابنتي هاتين
 علي ان تأجرني ثمانين حج وقوله ثم لو شئت لا اتخذت عليه أجرا لما استصفا فوهما فابوا واما السنة
 ردوى ابوهريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اعطوا الاجير اجرة قبل ان ينجح عمره وروى ابو سعيد الخدري
 ابوهريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من استأجر جيرا فليعلمه اجره وروى ابن عمر النبي قال ثلثة انا خصمهم
 يوم القيمة رجل باع حرا فاكل ثمنه ورجل استأجر جيرا واستوفى منه ولم يؤجره ورجل اعطاه صفقة ثم غدر به
 عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم وابا بكر استأجرا رجلا من قبيلة الدليل للهداية الى المدينة ومن الاجماع هو قول
 علي عليه الصلوة والسلام وابن عباس عبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن عوف ورافع بن خديج فاما علي عليه
 فاجر نفسه من هوكد يلقى له الماء كل دلو ثمرة وجمع الثمرات وجعلها الى النبي فأكله وعبد الله بن عباس ابن
 فردي عنها انما قال في تاويل قوله ثم ليس عليك جناح ان تنبتوا فضلا من ربكم قالوا نعمه ان الحج ويواجه
 نفسه فاما عبد الرحمن بن عوف فانه استأجر رجلا فاضا فلما حضرته الوفاة امر بطي ما بق عليه من الورق والذهب فقال
 ابنه كنت اراها ان تكون ملكا له لطول ما مكثت في يده واما رافع بن خديج فانه قال يجوز اجارة الارض بالورق
 الذهبت اجمع المسلمون على ذلك وخلاف الاصح قد انقرض **مسألة** عقد الاجارة من العقود اللازمة من حصل
 لم يكن لاحدها فسخ الاجارة الا عند وجوب عيب بالثمن او نكاح المستأجر في ملك المورع الفسخ او وجوب عيب المستأجر
 مثل غرق الدار او هدمها على وجه يمنع من استيفاء المنفعة فانه يملك المستأجر الفسخ فاما من غير ذلك فلا وقال
 الشافعي ومالك الثوري وابو ثور قال ابو حنيفة واصحابه ان الاجارة يجوز فسخها لعذر فلو اذ اكره الرجل
 جلا ليج بر ثم بدله من الحج ادر من فلم يخرج كان له ان يفسخ الاجارة وكل اذا اكرهى كانا ليس فيهما ويبيع
 يشترى فذهبه ماله واقل من يجوز له ان يفسخ الاجارة قال وبمثل هذه الاعذار لا يكون للمكرى الفسخ فاذا
 اكره جاله من انسان ليجها ثم بدله من ذلك لم يملك فسخ الاجارة وكل اذا اكره داره او دكانه واد اكره
 ثم بدله من السفر لم يكن له فسخ الاجارة الا ان اصحابه يقولون للمكرى فسخ الاجارة لعذر كالمكرى سواء ولا
 يبينون الموضع الذي يكون له الفسخ **مسألة** ان العقد قد ثبت ومن ادعى انها واحدة الفسخ فليبه
 الدلالة وايضا قوله ثم أو فوا بالعقود فامر بالوفاء بالعقد والاجارة عقد فوجب الوفاء به **مسألة** من
 استأجر دارا او دابة او عبدا فان المستأجر يملك تلك المنفعة والمورع يملك الاجرة بفسخ العقد حتى ان المستأجر
 عندنا يملك المنفعة من مالها وبه قال الشافعي وذهب ابو حنيفة الى ان المورع يملك الاجرة بفسخ العقد المستأجر يملك

كتاب الاجارة

المنفعة واما ما حدث في ملك المكرى ثم يملك المكرى من المكرى حين حد وث في ملكه فعند المنفعة غير مملوكة
 واما المكرى يملك حدتها والمكرى يملك من المكرى بعد لك وعلى من هبنا المكرى يملك المنفعة بنفسه
مسألة اجماع الفقرة واجارهم **مسألة** اذا اطلقا عقد الاجارة ولم يشترط تفصيل الاجرة ولا باجباله
 فانه يلزم الاجرة عاجلا وبه قال الشافعي وقال مالك لما يلزمه ان يسلم اليه الاجرة جزء فجزء فكلما استوجز
 من المنفعة لزمه ان يوفيه ما في مقابلته من الاجرة وقال ابو حنيفة واصحابه القياس ما قال مالك لكن يشق
 ذلك فيهما فكلما استوفى منفعة يوم فعليه تسليم ما في مقابلته وقال الثوري لا يلزمه تسليم شيء من الاجرة
 تنقضي مدة الاجارة كلها **مسألة** اجماع الفقرة واجارهم وقد ذكرنا في الكتاب الكبير وايضا قوله ثم يا
 ارضعن لكم فأتوهن أجورهن واما اراد فان بذل لكم الرضاع فأتوهن أجورهن بدليل انه قال في اخرها وان
 تعا ستم كسر ضبع له اخرى والمعاصر ان لا ترخي المرضعة باجرة مثلها فاجرها فمعه لم ترخي باجرة مثلها فانه
 يواجر غيرها ليرضعه **مسألة** اذا قال اجرتك هذا الدار كل شهر يكذا كانت اجارة صحيحه به قال ابو حنيفة وهو
 بعض اصحاب الشافعي وفي اصحابه من قال هذه اجارة باطلة **مسألة** ان لا دليل على بطلان ذلك الاصل جواز
مسألة اذا استأجر دارا او عبدا سنة فتلغ العقود عليه بعد القبض قبل استيفاء المنفعة فانه تنفس الاجارة وبه
 قال ابو حنيفة ومالك الشافعي وقال ابو ثور لا تنفس الاجارة والتلف من ضمان المكرى قال ان هذه المنفعة حيا
 في حكم القبض كالعين **مسألة** ان العقد عليه المنفعة فاذا تعذر وجب ان ينفس الاجارة **مسألة** لو
 يبطل الاجارة سواء كان موت المورع او المستأجر به قال ابو حنيفة واصحابه والليث بن سعد الثوري قال
 الشافعي الموت لا يفسخ الاجارة من يملكها كان وبه قال عثمان بن عيسى ومالك واحمد واسحق وابو ثور وفي اصحابنا
 من قال موت المستأجر يبطلها وموت المورع لا يبطلها **مسألة** اجماع الفقرة واجارهم فان ما حكينا
 عن بعضهم شاذ لا معمول عليه ايضا فان المكرى دخل على ان يستوفى المنفعة من ملك المكرى فكيف يستوفى
 من ملك غيره وقد زال ملك المكرى **مسألة** اذا اكرى دابة من بغداد الى حلوان فركبها الى همدان
 يلزمه اجرة المستمن من بغداد الى حلوان ومن حلوان الى همدان اجرة المثل وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 لا يلزمه اجرة التردد فيها با على اصله من المنافع لا تنقص بالقبض قال مالك كان قد تجا وزجها
 شيئا ليبرا فانه قالنا وان تعدى فيها شيئا كثيرا فان المكرى بالخيار ان شاء اخذ منه اجرة المثل
 لذلك التمسك او اخذ منه الدابة **مسألة** اجماع الفقرة واجارهم وايضا فان الاحتياط يقتضيه
 لان من ادعى ما قلنا برئت ذمته بالاجماع ومضى يفعل لم يبرئ ذمته بيمين لا وفيه الخلاف **مسألة**
 ويضمن الدابة بتعديدها من حلوان الى همدان بخلاف اذا لم يكن صاحبها معها فان ردها الى حلوان
 فانه لا يزول معه ضمانه عندنا فان ردها الى بغداد الى يد صاحبها الى ضمانه وعليه اجرة المثل فيما تعذر
 عليه ما مضى يكون عليه ضمانها من وقت التمسك الى حين التلف لا من يوم اكرها وقال الشافعي لا يزول ضمانه اذا
 ردها الى حلوان وبه قال ابو حنيفة وابو يوسف قال ابو يوسف كان ابو حنيفة يقول لا يزول الضمان بردها الى
 هذا المكان ثم رجع فقال ينفك الضمان عنه وقال فرقة محدثا انه يزول الضمان عنه كما لو تعذر في الوديعه ثم ردها الى
 مكانها كما كانت **مسألة** ان ثبت ان ضمانه بالتلف بخلافه من قال يزول ضمانه بردها الى موضع
 فعليه الدلالة وعلى المستأجر اجماع الفقرة واجارهم تدل عليها **مسألة** يجوز الاجارة الى وقت شاء
 قال اهل العراق وللشافعي فيه قولان احدهما لا يجوز المدة في الاجارة اكثر من سنة والثاني مثل ما قلناه
 قول اخر انه يجوز ثلث سنين وقال يجوز المساقاة سنتين **مسألة** اجماع الفقرة وايضا الاصل جواز
 ذلك والمنع يحتاج الى دليل وايضا قوله ثم علي ان تأجرني ثمانين حج فان اتممت عشرين فمعه عندك
 جواز الاجارة اكثر من سنة **مسألة** اذا استأجر دارا او غيرها من الاشياء وادان يجرها باقل مما
 استأجرها او اكثر منه او مثله جاز ذلك اذا احدث فيها حوشا كيف ما اراد وسواء اجرها من المورع او من غير كل ذلك
 جاز وبه قال الشافعي الا انه لم يراع احدا الحديث وقال ابو حنيفة ان اجرها من المكرى مثل الاجرة او اقل منها فانه
 يجوز وان اجرها اكثر منه فانه لا يجوز كما قال في البيع وان اجرها من غير المكرى كما قلناه **مسألة** اجماع الفقرة
 واجارهم ولا يعتد بحدث الحداث بخلافه جوازه وقبل ذلك لم يقد ليل على صحة **مسألة** الاجارة لا

تكون من احدى امرين اما ان تكون مقيمة او في الذمة فان كانت مقيمة مثل ان قال استاجر منك هذه الدار
 هذا العبد سنة فانه لا يتبع دخولها والشرط فيها وان كانت في الذمة فكذلك وبما قال ابو حنيفة ان عند
 ان يستاجر راضا او دأبا بعد شهر وقال الشافعي ان كانت الاجارة مقيمة لا يجوز ان يدخلها حيا والشرط لا من
 شرط هذه الاجارة ان تكون المدة متصلة بالعقد فيقول جرتك سنة من هذا اليوم فان شرط حيا الثلث طالت
 لا في هذه المدة لا يمكن ان يتفق بها المكثري فلا يجوز ان تحتجب على المكثري او على المكثري ولا يجوز ان تحتجب
 على المكثري لانه انما اجر شهر او حيا عليه هذه المدة لزمنا عليه ولا يجوز ان تحتجب على المكثري لانه
 استاجر شهر فلا يتبع عن مدته فدل ذلك على انه لا يجوز وما خالفنا المجلس فهل ثبت ام لا فيه وجهان وعندنا
 لا يتبع ذلك الا شرط وان لم يشترط فلا خيار للمجلس في ليلنا قوله المومنون عند شرطهم وايضا الاصل هو
 والمنع يحتاج الى دليل **مسئله** انا قال جرتك هذه الدار شهر ولم يقل من هذا الوقت واطلق فانه لا يجوز
 وكل اذا جره الدار في شهر مستقبل بعد ما دخل فانه لا يجوز وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا اطلق الشهر
 جاز ويرجع الاطلاق الى الشهر الذي يلي العقد ويتبعه واذا جره شهرا مستقبلا جاز ذلك **دليلنا** ان
 عقد الاجارة حكم شرعي ولا يثبت الا بدلالة شرعية وليس على ثبوت ما قاله دليل فوجب ان يكون صحيحا
مسئله اذا جره شهر من وقت العقد ولم يسلمها اليه حتى مضت الى ايام انقضى الاجارة في مقدار ما مضى
 وتصح في الذي بقي قال الشافعي تفصح فيما مضى وفيما بقي على طريقين ومن اصحابنا من قال على قولين منهم من قال تصح
 قول واحد ما قلناه **دليلنا** ان انفساها فيما مضى مجمع عليه وفيما بعد يحتاج الى دالة وليس على ذلك
 دالة **مسئله** اذا اكرى دابة ليركبها الى النهر او ينزلها او يقطع بها مسافة معلومة فسلمها المكثري اليه اسكها
 مدة يمكنه الميراثها فلم يفعل استقرت عليه الاجارة وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا تستقر عليه الاجارة حتى
 يسرها في بقاع تلك المسافة **دليلنا** انه عقد على حصة وممكن منها فاذ لم يستوف المقتضى فقد ضيع حقه والاجارة
 لا رتبة لها وجبت بالعقد كالوسيرها في بقاع السفر لم يربطها فانه يلزمه الاجارة بلا خلاف **مسئله** اذا استأجر
 مربعة مدة من الزمان بنقطة وكسوها ولا يعين المقدار لم يبع العقد وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة يصح
دليلنا انه اذا عير مقدار الاجارة صحمت الاجارة بلا خلاف وليس على قول من قال يصح من غير تعيين الاجارة
 دليل **مسئله** اذا استاجر امرأة لوضع ولد فمات واحد من الثلثة بطلت الاجارة وقال الشافعي ان ماتت المرأة
 بطلت الاجارة وان مات الاب لا تبطل وان مات الصبي فبطلت **دليلنا** انما عمو الاجارة التي وردت في
 ان الاجارة تبطل بالموت وهي تتناول هذا الموضع **مسئله** اذا اجرت نفسه للارض او لغيره باذن زوجها
 الاجارة بلا خلاف وان اجرتها بغير اذنه لم تصح الاجارة وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني
 يصح الاجارة غير انه يثبت له الخيار فله ان يفسخ الذي عقده في ليلنا انه لا دليل على صحة هذه الاجارة
 ايضا فان المرأة معقودة على ما فيها لزوجها بعقد النكاح فلا يجوز لها ان تعقد لغيره فيحل ذلك لحقوق
 زوجها **مسئله** اذا وجد الاب من يرضع ولده بد أن اجرة المثل او وجد من تتطوع برضاعه ام الصبي
 ترضع الابا جرة المثل كان له ان يتزوج الصبي منها ويسلم اليه غيرها وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه
 والثاني الام اولى **دليلنا** اجماع الفقيه واجارهم وكان كونهما اولى مع زيادة الاجارة يحتاج الى دليل
 ولا دليل **مسئله** انا باع رقتي المستأجرة لم تبطل الاجارة سواء باعها من المستاجر او من غيره ثم ينظر
 فان علم المشتري بالاجارة لم يكن له الخيار وعليه ان يسلم حتى يضيء مدة الاجارة وان لم يعلم كان له الرد
 بالبيع والخيار اليه وللشافعي فيه قولان احدهما ان البيع باطل والثاني صحيح ويقول مثل ما قلناه اذا كان
 على اخيه فاما اذا باعها من المستاجر فالبيع صحيح قول واحد وقال ابو حنيفة يكون البيع موقفا على راء المشتري
 فان رضى به بطلت اجارته وصح البيع وان لم يرض به برده بطل البيع وبقيت الاجارة في ليلنا عمو الا
 القى وردت في ان البيع لا يبطل الاجارة وهي مجمع عليها عندنا لطايف المحققين ولا كون البيع مبطلا للاجارة
 التي ثبتت صحتها يحتاج الى دليل شرعي **مسئله** اذا أجر الاب والوصي الصبي او شيئا من ماله مدة صح البيع
 بلا خلاف فان بلغ الصبي قبل انقضاء المدة كان له ما يقع ولم يكن للصبي فخر وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه
 والثاني له ذلك **دليلنا** ان العقد على عين الصبي ادعى ماله وقع صحيحا بلا خلاف فمن ادعى ان له الفسخ بعد ان يقع

فيلزم

غايه الدلالة **مسئله** اذا استاجر رجلا لبيع له شيئا بعينه او ليشترى له شيئا موصوفا فان ذلك يجوز
 مندنا وقال الشافعي مثل ما قلناه وقال ابو حنيفة لا يجوز في ليلنا ان الاصل جواز ذلك المنع يحتاج الى
 دليل وليس في الشرع ما يدل على المنع منه فوجب جوازه **مسئله** يجوز اجارة الدار سواء كان مخصصا او
 ماما يكن بغيره وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجوز اجارة شيء من ذلك **دليلنا** ان الاصل جواز
 المنع يحتاج الى دالة **مسئله** لا يجوز اجارة حايط مزق او يحكم للنظر اليه والتفرج به والتعلم منه وبما قال
 ابو حنيفة وقال الشافعي يجوز ذلك اذا كان فيه عرض من الفرجة او التعلم منه **دليلنا** ان ذلك عيب انما
 منه قبح واذ لم يحجز التعلم منه فاجارة قبيحة **مسئله** اذا اشترى الاجير بالعل في غير مال المستاجر فملك الشيء
 الذي استوجبه بقبضه او بشئ من افعاله او بنقصا من ماله فانه يلزمه ويكون ضامنا سواء كان الا
 مشتركا او منفردا وقال ابو حنيفة في الاجير المشتري مثل ما قلناه وذلك مثل ان يذوق الفضا الثوب فيخرق
 او يقصه فيمزق فيكون عليه الضمان وبما قال احمد اسحق وقال ابو يوسف ويحتمل ان تلف ما رطاه لا يمكن دفعه
 كالحرق المنتشر واللهب القالبه فانه لا يضمن وان تلف ما لم يمكن دفعه ضمه واما الاجير المنفرد فلا
 ضمان عليه عندنا وللشافعي فيه قولان احدهما انه اذا انفرد بالعمل في غير مال المستاجر فانه يكون ضامنا متى
 تلف باء شيء تلف بالسرقة او بالحرق او بشئ من ضله او غير فعله وهو قول مالك ابن ابي ليلى والثاني لا
 انه لا ضمان عليه سواء كان منفردا او مشتركا وقبضه قبض اسائه وهو قول عطاء وطاوس وقال الربيع بن النضر
 يقتدان فلا ضمان على الصانع بته في ليلنا اجماع الفقيه واجارهم وايضا فان الاصل برائة الذمة
 وما ذكرناه مجمع عليه وما روي عن علي عليه السلام انه كان يضمن الاجير بحول على انه اذا كان بفعله مسببا
 المختار والبطار والمحام يضمنون ما يجرون بافعالهم لم احداهما من الفقهاء ضمنهم بل حكى المرفق ان
 لا يضمنهم **دليلنا** اجماع الفقيه المحقق **مسئله** اذا جسر حرا او عبدا مسلما فترقت ثيابه لزمه ضماها
 وقال الشافعي ان جسر حرا فلا ضمان على حاسبه اذا سرق ثيابه وان كان عبدا لزمه ضماها في ليلنا ان
 الجسر بالمكان سبب الترتيب بدلالة انه لو لم يجسر لم يترق فوجب عليه الضمان **مسئله** الراعي اذا اطاق
 له الرعي حيث شاء فلا ضمان على ما تلف من الغنم الا اذا كان هو السبب وللشافعي فيه قولان احدهما
 ما قلناه والاخر عليه الضمان مثل القول في الصانع سواء **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة فمن شغلها
 فعليه الدلالة **مسئله** اذا اكرى دابة فركبها او حمل عليها فضرها او كسبها بالجماع على ما جرت به العادة
 في التسيير فلتفت فلا ضمان عليه وان كان ذلك خارجا عن العادة لزمه الضمان وهو قول الشافعي واليه
 يوسف ويحمد وقال ابو حنيفة عليه الضمان في الحالين في ليلنا ان الاصل برائة الذمة فعليه من شغلها
 يشق الدلالة **مسئله** اذا سلم مملوكا الى معلم فمات حتف انفرا وقع عليه شئ من السقف فمات من
 تعد من المعلم فلا ضمان عليه وللشافعي فيه قولان مثل ما قلناه في الوديع **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة
 فمن علق عليها شئ فعليه الدلالة **مسئله** اذا عزر الاما رجلا فادى او تلفه لم يجب عليه الضمان
 قال ابو حنيفة وقال الشافعي يجب فيه الضمان وان يجب فيه قولان احدهما في بيت المال والاخر على ما قلناه
 واذا اتان على ما قلناه لكفارة في ماله واذا قال في بيت المال فالكفارة على قولين احدهما في بيت المال
 ايضا والثاني في ماله **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة فلا يعلق عليها شئ الا بدليل وايضا فانه
 فعل من التعزير بما امره الله به فلا يلزمه الضمان كما ان الحد اذا اقامها قلف المحرم لم يلزمه الضمان بلا خلا
مسئله اذا سلم الثوب الغسيل وقال له اغسله ولم يشترط الاجرة ولا عرض له بها ففسده لزمه الاجرة
 وان لم يامر بعسله ففسده لم تكن له اجرة وبما قال المزني والذي خالف الشافعي عليه انه اذا لم يشترط ولم يعرض له
 له وفي اصحابنا من قال ان كان الرجل معروفا باخذ الاجرة على الغسل وجبت له الاجرة وان لم يكن معروفا
 باخذ الاجرة على الغسل لم تجب له الاجرة ومنهم من قال ان كان صاحب الثوب هو الذي سأل ان يغسله لزمته
 الاجرة وان كان الغسال هو الذي طلب منه الثوب ليعسله فلا اجرة له ومذهبهم ما نص عليه الشافعي وانه
 لا اجرة له **دليلنا** طريقة الاحتياط لانه اذا اعطاه الاجرة برئت ذمته بلا خلاف واذا لم يعطه لم يتر
 ذمته بذلك **مسئله** اجارة المشاع جائزة وبما قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا تجوز في ليلنا ان المال

جواز

نحوه
 انما
 من
 حاكم
 من
 حاكم

من
 من
 من

أو

كتاب الخلاف

جواز ذلك والمنع يحتاج الى دليل مسئلة اذا سلم الى الخياط ثوبا فقطعه الخياط قباه ثم اختلفا فقال الرب
 الثوب امرت ان تقطعه قميصا فحلف وقال الخياط بل قلت اقطع قباه وقد فعلت ما امرت فالقول قول من
 الثوب مع غيره وبه قال ابو حنيفة وهو الذي اختاره الشافعي على ما حكاه ابو يحيى والقاضي ابو حامد ونقله
 المزي في جامعهم عن الشافعي حكايته قوله ما بينه ابا حنيفة وابن ابي ليلى وقال وكلاهما مدخول وقال ابو علي
 الاصل ان الشافعي ذكر في موضع مركبه انها يتخالفان واختلفا في حكاية ترتيبهما ففهم من قال للمسئلة
 على قولين احدهما القول قول الخياط والآخر القول قول رب الثوب والثاني انها يتخالفان ومنهم من قال
 يتخالفان قول واحد ليلى ان المالك لا يثبت له الاصل القطع لكان القول قول رب الثوب فكذلك في صفه القطع وكنا
 قلنا فيما تقدم في هذه المسئلة ان القول الخياط لا نغادره وان رب الثوب يدعي عليه قطعا لم يثبت به فليز به ذلك
 ضمان الثوب فكان عليه البينة فاذا فقد ما وجب على الخياط البين وهذا ايضا قوى مسئلة اذا اقرضت
 بهيمة ليقطعها مسافة فامسكها قدر قطع المسافة ولم يسرها فيها استقرت عليه الاجرة وبه قال الشافعي وقال
 ابو حنيفة لا تستقر عليه حتى يسرها في بقاع تلك المسافة **دليلنا** ما دللنا عليه من افعال الاجارة يلزم
 بنقض العقد والتمكين من التسيير قد حصل فوجب عليه الاجرة فمن اسقطها فعليه اللزوم **مسئلة** اذا استأجر
 دارا على ان يتخذها مسجدا يصلي فيه صحت الاجارة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يصح **دليلنا** ان الا
 جواز والمنع يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا استأجر دارا ليتخذها مأثورا يبيع فيها الخمر او ليتخذها كنية
 او بيتا فان ذلك لا يجوز والعقد باطل وقال ابو حنيفة العقد صحيح ويعمل فيه غير ذلك من الاعمال المباحة
 ما استأجره له وبه قال الشافعي **دليلنا** اجماع الفقرة واجازهم وايضا هذه الاشياء محظورة بالاحكام
 فلا يجوز الاستجارها **مسئلة** اذا استأجر رجلا لينقله خمر من موضع الى موضع لم يصح الاجارة وبه
 قال الشافعي وقال ابو حنيفة يصح كالواستأجر لينقل الخمر الى الصخر ليريقه **دليلنا** ما قلناه في
 المسئلة الاولى سواء **مسئلة** اذا استأجر ليخط له ثوبا بدينه وقال ان خطت اليوم تلك درهم وان خطت
 غدا تلك نصف درهم مع العقد فيها فان خطه في اليوم الاول كان له الدرهم وان خطه في الغد كان له
 درهم وقال ابو حنيفة ان خطه في اليوم الاول بثل ما قلناه وان خطه في الغد له اجرة المثل وهو ما بين
 السمتي الى الدرهم فلا يبلغ درهم ولا ينقص من نصف درهم وقال الشافعي هذا عقد باطل في اليوم والفسخ
دليلنا ان الاصل جواز ذلك المنع يحتاج الى دليل او قوله المومنون عند شرطهم وفي اخبارهم
 يحرم مثل هذه المسئلة بعينها متصوصة وهي ان يستأجر منه دابة على ان يوافي به يوما بدينه على اجرة
 معينة فان لم يواف به ذلك اليوم كان اجرتها اقل من ذلك وان هذا جائز وهذه ايضا مثلها بغيرها سواء
مسئلة اذا استأجر الخياط ثوب وقال ان خطه رديا هو الذي يكون بل من ذلك درهم وان خطه فاسدا
 وهو الذي يكون بدين واحد فذلك درهم مع العقد وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يصح **دليلنا** ما قلناه
 في المسئلة الاولى سواء **مسئلة** يجوز اجارة الدراهم والدنانير وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما
 والاخر ان لا يجوز **دليلنا** ان الاصل جواز المنع يحتاج الى دليل ولا يثبت بها مع بقاء عينها مثل ان
 يودعها ويسترجعها او يبيعها بين يديه ليشتري بها وغير ذلك **مسئلة** اذا استأجر دابة او دنانير عين
 جهة الانتفاع بها كان على ما شرط وصحت الاجارة وكانت قرضا وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي ان لم يبين
 جهة الانتفاع لم يصح العقد ولا يكون قرضا **دليلنا** ان العادة في دراهم الغير ودانيره ان لا
 ينفع بها الا على وجه القرض فاذا اطلق له الانتفاع رجع الاطلاق الى ما يقتضيه العرف **مسئلة**
 يصح اجارة كلب الصيد للصيد وحفظ الماشية والزروع وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والاخر انه
 لا يجوز ذلك **دليلنا** ان الاصل جواز المنع يحتاج الى دليل ولا يبيع هذه الكلاب للصيد يجوز
 عندنا وما يصح بيعه يصح اجارته بالاحكام **مسئلة** اذا استأجر لينقل له مسنة على ان يكون له جلد لها
 لم يصح بالاحكام وان استأجر ليل على ان يكون له جلد كان جائزا عندنا وقال الشافعي لا يجوز
 ذلك لانه مجهول **دليلنا** ان الاصل جواز المنع يحتاج الى دليل وايضا فانه ليس بمجهول لانه مشا

وان لم يبين جهة
 الانتفاع بالثوب
 في الطواحي
 في البيع والشراء
 في الكفا

كتاب المزاعة

مسئلة اذا استأجر ليطبخ له دقيقا على ان يكون لصاع منه صح وقال الشافعي لا يصح لانه مجهول
 لا يدري هل يكون ناعما او خشنا **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسئلة** اذا استأجر رجلا
 جلا للعقبة صحت الاجارة سواء كان في الذمة او ميسرا وبه قال الشافعي وقال المزني ان كان ميسرا لم يجز
 لانه اذا سلم الى احد هاتين التسليمات الى الاخر فيكون ذلك عقدا قد شرط فيه تاخير التسليم
 وقد تناول عينا فلم يجز **دليلنا** هو ان الاصل جواز المنع يحتاج
 الى دليل وليس فيه تاخير التسليم لانه يسلم الجمل ليهما معا
 يتناولان بعد التسليم على ما يتفقان

كتاب المزاعة

كتاب المزاعة

مسئلة المزاعة بالثلث والربع والنصف او اقل او اكثر بعد ان يكون بينهما مشا عا جازية وبه قال في
 الصحابة عليه الصلوة والسلام وعبد الله بن مسعود وعمار بن ياسر وسعد بن ابى وقاص وخباب بن الازد
 وفي الفقهاء ابن ابي ليلى وابو يوسف ومحمد واحمد اسحق وقال قوم انها لا تجوز ذهب اليه ابن عباس وعبد الله
 عمر وابو هريرة وبه قال ابو حنيفة ومالك والشافعي وابو ثور **دليلنا** اجماع الفقرة واجازهم فانهم لا يختلفون
 في ذلك وايضا الاصل جواز المنع يحتاج الى دليل وايضا روى ابن عمر رضي الله عنهما عن اهل بيته انهم لا يختلفون
 من ثمر وربع وروى مسم عن ابن عباس ان النبي عليه السلام دفع خيبر ارضها وتخلها الى اهلها مقاسمة على
 النصف وروى عروة بن الزبير عن زيد بن ثابت انه قال يقسم الله لراغب بن خديج انا والله اعلم بالحد في هذه
 اناه رجلا من الانبياء اقتلنا فقال رسول الله صلى الله عليه واله ان كان هذا اثنان فلا تتركوا المزارع وهذا
 على ان النبي ليس بهي تحريمه لانه قال على وجه المشورة وطلب الصلاح **مسئلة** يجوز اجارة الارض للزراعة
 وبه قال جميع الفقهاء وحكمه عن الحسن وطاوس انهما قال لا يجوز ذلك حكاه ابو بكر بن المنذر عنهما انهما جازوا المزاعة
دليلنا اجماع الفقرة بل اجماع المسلمين لان هذا الخلاف قد انقضى لان الاصل جواز المنع يحتاج الى دليل
 وروى سعد بن ابى وقاص قال كنا نكرى الارض بما على السواقي فنها رسول الله صلى الله عليه واله امرنا
 ان نكرها بدين ونصف **مسئلة** يجوز اجارة الارض بكل ما يصح ان يكون ثمنه من ذهب وفضة او طعاما
 وبه قال الشافعي وغيره وقال مالك لا يجوز اكرها بالطعام وبكل ما يخرج منها **دليلنا** اجماع الفقرة لانهم
 لا يختلفون فيه الا ان يشترط الطعام منها فان ذلك لا يجوز فاما بطعام في الذمة فانه يجوز على كل حال
مسئلة اذا اكره ارضا لزروع فيها طعاما مع العقد لا يجوز له ان يزرع غيره وبه قال ابو حنيفة
 والشافعي وعامة الفقهاء انه اذا عين الطعام بطل الشرط والعقد للشافعي في بطلان الشرط قول واحد في بطلان
 العقد جميعا **دليلنا** قوله نعم او ثوبا ليعقود والايفاء بالعقدان يزرع ما سبه وما تناوله العقد وقوله
 صلح المومنون عند شرطهم يدل عليه ايضا **مسئلة** اذا اكره ارضا للزراعة ولم يبين ما يزرع فيها العقد
 وله ان يزرع ما شاء وان كان البعوضا وعليه اكثر اصحاب الشافعي وقال ابو العباس لا يجوز ذلك لان انواع الزرع
 تختلف وتباين فلا بد من التبيين **دليلنا** ان الاصل جواز المنع يحتاج الى دليل ولا ان الزراعة
 اختلفت فاختلافها متقارب فخرج النوع الواحد **مسئلة** اذا اكره ارضا للغراس والاطلوجا
 وبه قال اكثر اصحاب الشافعي وقال ابو العباس لا يجوز ذلك لانه يختلف **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى
 سواء **مسئلة** اذا اكره ارضا على ان يزرع فيها ونفيس ولم يبين مقدار كل واحد منهما لم يجز وبه قال
 المزني واكثر اصحاب الشافعي وقال ابو الطيب بن سلمه يجوز يزرع نصفه ويغير نصفه وقال الشافعي نصا
 انه يجوز وقال اصحابنا انما اراد بذلك التخيير بين ان يزرع كلها او يغير بعضها فاما من النوصين بلا تعيين فلا
 يجوز **دليلنا** ان ذلك مجهول وضربها يختلف فاذا لم يبين بطل العقد **مسئلة** اذا اكره ارضا
 للغراس فغرس في مدة السنة ثم خرجت السنة لم يكن للمكرى المطالبة بقلع الغراس الا بشرط ان يغير قيمته فان اغير
 قيمته اجبر على اخذها وصال الارض بما فيها له وبين ان يجبره على القلع ويلزمه ما بين قيمتها ثابتة ومقلوثة وبه

المجلد الثاني من الخلاف كتاب آحياء الموات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسألة الارضون الفائرة في بلاد الاسلام التي لا يعرف لها صاحب معين للامام خاصة وقال ابو حنيفة انها ملك بالاحياء اذا اذن الامام في ذلك وقال الشافعي انها ملك لله ليس لأحد اجماع الفرقة على ان تكون ارض الموات للامام خاصة وانها من جملة الاقالع ولم يفسلوا بين ما يكون في دار الاسلام وبين ما يكون في دار الحرب مسألة الارضون الفائرة في بلاد الشرك التي لم يحجر عليها ملك احد للامام خاصة وقال الشافعي كل من احياها من مشرك ومسلم فانه يملك بذلك ليس له ملكنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسألة الارضون الموات للامام خاصة لا يملكها احد بالاحياء الا ان ياذن له الامام وقال الشافعي من احياها ملكها اذن له الامام اولى باذن وقال ابو حنيفة لا يملك الا باذن وهو قول مالك وهذا مثل ما قلناه الا انه لا يخط عنهم اقمه قالوا له الامام خاصة بل الظاهر انهم يقولون لا مال للامام ليس لأحد اجماع الفرقة واخبارهم وهي كثيرة وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ليس للمرا الا ما طابت به نفسا لها وما نأنا نطيب نفسا اذا اذ فيه مسألة اذا اذن الامام للذمي في احياها ارض الموات في بلاد الاسلام فانه يملك بالاذن وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يجوز للامان اذن له فيه فان اذن له في حياها لم يملك في ليس له اجماع عليه السلام من احيى ارضا ميتة فهي له وقوله من احاط حاطا على الارض فهي له وهذا عام في الجميع مسألة اذا احيا ارضا مواتا بقر او الذي هو ليفس باذن الامام ملك بالاحياء وبه قال الشافعي غير ان لم يعتبر اذن الامام وقال مالك لا يملك لان ذلك ضرا على هذه العامة ليس له اجماع عليه السلام من احيى ارضا ميتة فهي له وكذلك الاخبار الاخرى دل على ما قلناه لعمومها وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قطع الدور بالمدينة فقال حتى من بني عذرة يقولون بنو عذرة ذرهم نكحنا انهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا يقدس من لا يؤخذ بالضعيف منهم حقه مسألة الاما المصون الذين اوصاهم ان يحكي الكلاء لنفسه لعامة المسلمين قال الشافعي ان اراد لنفسه لم يكن له ذلك انما لعامة المسلمين فيه قولان احدهما ليس له ذلك والثاني ان له ذلك وهو الصحيح عند اصحابه وبه قال ابو حنيفة ليس له فانه ما قبله على عصمة فاذا ثبت ذلك فكل ما يفعله المصون يكون صوابا وحجة ولا ما قد بينا ان الموات ملك للامام واذا ثبت ملكه فله ان يحياها لان كل من له ملك له ان يحيا فيه بلا خلاف وروى ايضا انه قال عليه السلام لا يحل الا لله وليس لولاثة المسلمين مسألة للامام ان يحيا للجيل المعدة في سبيل الله وفيه الحجة ونعم الصدقة والضوال وبه قال الشافعي اذا قال له ان يحيا قال مالك لا يحيا الا للجيل التي للجاهدين وليس لنا ان ياذن بينا ان الموات ملك له واذا كان ملكه طرأ ان يحيا لما يشاء ولان ما ذكرناه مصلحة عامة للمسلمين فيجب ان يجوز له ان يحيا مسألة ما احياه الله صلى الله عليه وسلم فانه لا يجوز حله ولا نقضه لاحد بعد وقال الشافعي في نظر فان كان التمسك له باقية لم نقضه وان كان السبب قد زال فيه وجها احدهما يجوز لان المعنة التي له حتى قد زال والثاني وهو الصحيح عندنا انه لا يجوز وليس لنا هو انه قد ثبت ان فضل النبي صلى الله عليه وسلم في الشرع يحل لا قضاء به فيها فلا يجوز خلافه مثل قوله لم ومطلوع ايضا انه لمصلحة المسلمين وما قطع بانه لمصلحة المسلمين لا يجوز نقضه مسألة ما احياه الامام يحيا عندنا يحيا

فلم يتبعني

الشيخ

كتاب آحياء الموات

كتاب آحياء الموات

التي فان غيره هو وغيره من الامة القاتمين مقامه وغيره غير الامام باذنه جاز ذلك ما غيرهم فلا يجوز له ذلك بحال وقال الشافعي في نظر فان غير ذلك هو وغيره من الامة او احيا رجل من الرعية باذن الامام مع ذلك ملك بالاحياء فاما اذا احيا رجل من الرعية بغير اذنه فهل يملك فيه قولان وقيل بجمها احدها لا يملك الثاني يملك ذلك لئلا انه قد ثبت ان فعله حجة ومطلوع على صحته وما كان كذلك فلا يجوز ذلك مسألة حريم البواربعون ذراعا وحريم العين خمسة ذراعا وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي على قدر الحاجة التي يحتج بل قال على ما جرت به العادة ليس لنا اجماع الفرقة واخبارهم وقد ذكرنا ما في الكتاب الكبير وايضا وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال حريم البواربعون ذراعا ومن قال ان ذلك ليس على جهة التحديد عليه الدلالة لان ظاهره التحديد مسألة اذا سبق نفسا الى المعادن الظاهرة اقرب بينهما الامام فمن خرج اسمه لياخذ حاجته وللشافعي فيه ثلثة اقوال احدها مثل ما قلناه وهو الصحيح عندنا والثاني انه يحجر بقدر من شاء منها والثالث يقيم غيرها في اخذ ما فيه ويقسم بينهما وليس لنا اجماع الفرقة على ان كل من يحول فيه الفرقة وهذا من المشبهة فوجب الرجوع فيه اليها مسألة لا يجوز للامام ان يقطع احدا شيئا من الاشوايع والطرق ولا رحاب الجوامع وقال الشافعي للسلطان ان يقطع ذلك ليس لنا ان هذا المواضع لا يملكها احد بعينه بل الناس فيها مشتركون واذا لم يملكها احد من ائمت للسلطان اقطاعها فيليه الدلالة مسألة اذا مال البئر بالاحياء اخرج ماؤها فهو احق بماؤها من غيره بقدر حاجته وحاجة ما وما يفضل عن ذلك يجب عليه بذله لغيره لحاجته اليه للشرب ولو لم يشبهه ولا يجب عليه بذله لغيره بل يستحب ذلك وبه قال الشافعي وقال ابو عبيد بن خرموز يستحب له ذلك لسق غير وسقى مواشيه يسقى غيره ولا يجب على حال وفي الناس من قال يجب عليه بذله بلا عوض لشرب الماشية وسقى المزروع ومنهم من قال يجب عليه بالعوض فاما بلا عوض فلا ليس لنا ما رواه ابو هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من منع فضل الماء ليعبر به الكلاء منعه الله فضل رحمة يوم القيمة وفيه ادلة اخرها انه يبعد على المنع قد دل على وجوبه ليدل والثاني انه يجب عليه البذل بلا عوض والثالث دل على ان الفضل هو الذي يجب بذله دون ما يحتاج اليه لفسه ماشيته وزرعهم والرابع انه دل على انه انما يجب ذلك للماشية دون غيرها وروى عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الناس شركاء في ثلاث الماء والناار والكلاء وروى جابر بن عبد الله ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يبيع فضل الماء ولا يمكن حله لك الا على هذا الوجه

الارباب له

عن النبي صلى الله عليه وسلم

كتاب الوقوف الصدقات

كتاب الوقوف الصدقات

مسألة اذا تلفظ بالوقف فقال وقتت او حبت او صدقت او سبكت وقبض الوقوف عليه او من توقفه لزم الوقف وبه قال جميع الفقهاء الشافعي وغيره وهو قول ابى يوسف ويحمد غير ان لم يعتبر منهم احد القبض غيرنا ويحمد ويروى عيسى بن ابي ان ابا يوسف لما قدم بغداد كان على قول ابو حنيفة في بيع الوقف فحدثه اسمعيل بن ابراهيم بن عليه عن ابن عوف عن نافع عن ابن عمر قال هذا لا بيع احدا خلافة ولو تناهوا الى ابو حنيفة لقال له ومنع حينئذ من بيعه وقال ابو حنيفة ان حكم الحاكم بالوقف لزم وان لم يحكم لم يلزمه وكان الواقف بالحيات انشاء باعده وان شاء وهبه وان مات ورثه وان اوصى بالوقف لزم في الثلث فناقض لا نه جعل الوقف لازما في ثلثه اذا اوصى به ولم يجعله لازما في حال مرضه المخوف اذا الخبز ولم يؤخره ولا لازما في جميع ماله في حال صحته ليس لنا اجماع الفرقة فانهم لا يختلفون فيه واجماعهم حجة وروى نافع عن ابن عمر عن الخطاب ملاءمة سهم من خيرا شراها استجها قال يا رسول الله اني اصبحت مالا لا اصطي مثله وتداروت ان اتقرب به الى الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم وبتل الفرقة ويدل على ذلك لاجماع الصحابة لا سيما عليه واما بكر وعمر وعثمان وطه والزبير والنسابة مالك واما الدخاج وعبد الرحمن بن عوف وفاطمة عليها سلام وغيرهم وقواد وراوا باذناك وبسابقين ولم ينقل عن احد منهم في وقفه فباع منه شيئا ولا عن احد من ورثتهم مع اختلافهم فلو كان ذلك جازا لنقل عن احد منهم الرجوع فيه مسألة من شرط لزوم الوقف عند القبض به قال محمد بن الحسن وقال الشافعي الباقون ليس من شرط لزوم القبض

دليل

دليلنا اجماع الفقرة وايضا فاذا قبضه لا خلاف في لزوم الوقت وليس على لزومه قبل القبض بل مسئلة
 اذا وقف اذا ارضا او غيرها فانما يزول ملك الوقت عليه اكثر احوال الشافعي يخرج ابن سريج قولا اخر لا يزول
 ملكه لقولنا انما حلت الاصل قبل التفرقة وتجبس الاصل يدل على بقاء الملك دليلنا اجماع الفقرة ولا خلاف
 انه يقع تصرف الوقت في الرقبة والمفقة وهو المعنى بزو ال الملك مثل البيع والعتق ومعنى التجبيس الذي ذكر
 عمر بن خن هو انها صدقة لا تباع ولا توهب لا تورث فرج معنى التجبيس الى ذلك ون ما ذكره ابن سريج مسئلة
 تحريم الصدقة المفروضة على بنى هاشم من لدن ابي طالب العقبين والمجاهرة والعلوين ودلنا القياس بعدم
 ودلنا بذهب ودلنا بالحديث بن عبد المطلب ولا عقب لها ثم الامن هؤلاء ولا يحرم على ولد المطلب نوفل بن عبد
 شمس بن عبد مناف قال الشافعي تحريم الصدقة المفروضة على هؤلاء وهم جميع ولد عبد مناف مسئلة
 لا تحرم صدقة بنى هاشم بعضهم على بعض انما تحرم صدقة غيرهم عليهم واطلق الشافعي تحريم الصدقة المفروضة
 عليهم من غير تفصيل فاما صدقة التطوع فلا خلاف انها تحل لهم دليلنا اجماع الفقرة وقوله نعم انما الصدقات
 للفقراء والمساكين وذلك عام في جميع الناس انما اخرجنا من اخرجناه بدليل بقى الباقى على نحو مسئلة
 يجوز وقف الزعفران والعقار والدور والرقبة والاشجار وكل شئ بقى بقاء متصلا ويمكن الانتفاع به وبه قال
 الشافعي قال ابو يوسف لا يجوز الا في الامراض والدور والكرام والاشجار والغنائم للصدقة الموقوفة فاما
 على الافراد فلا دليلنا نحو الاجابة في جواز الوقوف من قولهم عليهم الوقف على حيا يشرط الوقف وذلك
 على عمومته من خصه فليدلالة وايضا ردى ان ام معقل جازت الى الشافعي فقالت يا رسول الله ان ابا معقل
 جاز فحقه وسبيل الله وانى يدل على انما ركبته فقال الشافعي انما ركبته بالحق والعمرة من سبيل الله مسئلة يجوز
 الشاع وبه قال الشافعي قال محمد لا يجوز لان من شرط الترم القبض والاشاع لا يجوز قبضه دليلنا اجماع
 الفقرة وايضا فانه يصح قبض الشاع كما يصح قبضه في البيع لان القبض هو التمكن من التصرف فيه ولا ينبغي قال عمر
 حبيب الاصل سئل لثمة وكان ذلك مشاعا لانه ملكه كذلك لا ينبغي ما قسمه خبير وانما عدل التهام
 مسئلة الفاظ الوقف التي يحكم بصحتها قوله وقتت وحبست سبقت وما عداها لا يدل او باقاره انه
 اراد به الوقف وذلك مثل قوله صدقت وحرمت ابدت ولا بد جميع ذلك من اعتبار القصة التي قال الشافعي
 الفاظ الوقف ستة وقتت وصدقت وسبقت وحبست حرمت ابدت فالوقف صريح وصدقت مشتق وحبست
 وسبقت صريحان وحرمت ابدت في وجهها احدها انما صريحان والاخرها انما كانت دليلنا ان ما ذكرنا يصح
 عليه انما صرح بصدق الوقف ما ذكره كير عليه دليل لا هذه الالفاظ محتملة للوقف وغيره فلا يحمل على
 بعض ما يحتمل لا بدليل مسئلة اذا وقف على من يعطى انقراضه في العادة مثل ان يقف على له وسكت على ذلك
 من اصحابنا من قال لا يصح الوقف منهم من قال يصح فاذا انقضى الموقوف عليه رجع الى الوقف ان كان حيا وان
 كان ميتا رجع الى ربه وبه قال ابو يوسف وللشافعي فيه قولان احدهما لا يصح الاخر يصح فاذا انقضى رجع
 ابواب البر لا يعود اليه ولا الى ربه دليلنا ان عوده الى البر بعد انقراض الموقوف عليهم يحتاج الى دليل
 وليس في الشرع ما يدل عليه والاصل بقاء الملك عليه وعلى من وقف عليه دليلنا ان ما يصح الوقف عليه
 مثل العبد او حمله او حيا او رجلا مجهولا ما يشبه ذلك على اولاده الموقوفين في الحال بعدهم على
 الفقراء والمساكين بطل الوقف فيما يدعى بذكره لا لا يصح الوقف عليهم وصح في غير الباقي لان يصح الوقف عليهم
 وللشافعي فيه قولان بناء على تفريق الصفقة فاذا قال بقرى الصفقة قال مثل ما قلناه واذا لم يقل بذلك بطل
 الوقف في الجميع دليلنا انما ذكره نوعين احدهما لا يصح الوقف عليه والاخر اذا بطل في حين لا يصح الوقف عليه
 صح في حين لا يصح الوقف عليه لا لا دليل على بطله ولا مانع يمنع منه مسئلة اذا وقف مطلقا ولم
 يذكر الموقوف عليه مثل ان يقول وقتت هذه الدار وهذه الضيقة ثم يسكت ولا يبين علم من وقفها عليه يصح
 الوقف وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انما يصح بصره الى الفقراء والمساكين بعد فقرا فان
 لا نه اول دليلنا ان صح الوقف يحتاج الى دليل شرعي لا دليل يدل على صحة هذا الوقف ولا نه ايضا يجوز
 ولو وقف على مجهول كان باطلا فهذا اكد مسئلة اذا وقف قفا وشرط ان يصر منفعته في سبيل الله جعل بعضه
 للفقراء الطوعية وز العسكرا لقائل على باب السلطان وبعضه في الحج والعمرة لا تمام سبيل الله وبه قال احمد بن حنبل

وقال الشافعي في الوقف على الفقراء والمساكين انما يصح على من لا يملك من نفسه ولا يملك من غيره ولا يملك من غيره

دليلنا اجماع الفقرة ولا خلاف في لزوم الوقت وليس على لزومه قبل القبض بل مسئلة

يصح

قال الشافعي يصرح جميعه الى الغزاة الذين ذكرناهم في دليلنا اجماع الفقرة وايضا فان سبيل الله عام في
 جميع ذلك فوجبه اليهم بذلك ما قدمناه من كلام ام معقل وان رسول الله قالها اركبها نال الحج والعمرة
 من سبيل الله مسئلة يجوز الوقف على اهل الذمة اذا كانوا قاربين وقال الشافعي يجوز ذلك مطلقا ولم يخص
 دليلنا اجماع الفقرة وايضا فانما قلناه مجمع على جوازه وما ذكره لا دليل عليه مسئلة اذا وقف على
 مولا له ولم يوليها من فوق ومولى من اسفل لم يبين انصرف اليهما وللشافعي فيه ثلثة اوجه احدها مثل ما
 وهو الصحيح عندهم والثاني في سبيل المولى من فوق لا نه اكد لان رث والثالث يبطل الوقف لا نه وقف على مجهول
 دليلنا ان اسم المولى ثلثة اوجه بصره اليهما كما لو اطلق الوقف على الاخوة انصرف اليهم وانما لو اوقف
 وليس ذلك بمجهول كما ان الوقف على الاخوة ليس بمجهول مسئلة اذا وقف على اولاده واولاد اولاده
 اولاد البنات فيه ويشتركون فيه مع اولاد البنين الذكر والا نفي فيه سواء كلهم وبه قال الشافعي قال
 اصحابنا في حنفية لا يدخل اولاد البنات فيه وحكى ان عيسى بن ابيان كان قاضى البصرة فخرج من الوقف اولاد
 البنات وبلغ ذلك ابا حازم وكان قاضيا ببغداد فقال اصحاب في ذلك قد نص محمد بن الحسن على انه اذا عقد
 الاما لولدين ودل ذلك دخل فيه ولد ابنة دون ولد بنت ومنهم من يقول ان اصحابنا يختلفون منهم من يقول
 يدخل فيه اولاد البنات ومنهم من يقول لا يدخل فيه دليلنا اجماع المسلمين على ان عيسى بن مريم من ولد
 ادم وهو ولد بنت لانه ولد من غير اب وايضا رد عار رسول الله صلى الله عليه واله الحسن بنه وهو ولد بنته
 فقال لا تترموها ابني كما تقطعوا عليه بولر وكان قد بال في حجره فموا باخذ فقال لهم ذلك فاما استهاد
 بقول الشاعر بنو ابنا ابنا وبناتنا بنو من ابنا الرجال الا باند فانما قال لقول النبي عليه وآله واجماع
 الامة والمقول فوجبه ده على انه انما اراد الشاعر بذلك انساب لان اولاد البنات لا ينسبون اليهم
 وانما ينسبون الى ابيهم وكلامنا في غير انساب اما قولهم ان ولد لها شئ من العامة هاشمي فالحجوا عنده
 ذلك لا ينسب اليه ككلامنا فيه بل كلامنا في الولادة وهي متحققة من جهة الام مسئلة اذا قال وقتت
 هذا على فلانة بطل الوقف وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني يصح فاذا مضت سنة صرف
 الى الفقراء والمساكين ويثبت بقراره انما اولى بصدقة دليلنا ان من شرط صحة الوقف التابيد اذا وقف
 سنة لم يحله مؤبدا فوجبان يبطل لان لم يعلقه بما لا ينقضى وعلى المسئلة اجماع الفقرة واختاره مسئلة
 اذا وقف على بنى تيم او بنى هاشم مع الوقف وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يصح الوقف
 لانهم غير محصورين فهو مجهول دليلنا انهم مقيتون مثل الفقراء والمساكين ولا خلاف ان الوقف على الفقراء
 والمساكين يصح وان كانوا غير محصورين وعامة عنهم عليهم السلام من ان الوقف بحسب يقفه الواقف يد عليه
 مسئلة اذا وقف على نفسه ثم على اولاده ثم على الفقراء والمساكين لم يصح الوقف على نفسه به قال الشافعي
 قال ابو يوسف ابن ابي لي وابن شبره يصح وقفه على نفسه وبه قال ابن سريج والزهرى دليلنا ان لو
 تمليك لا يصح ان يملك لا نفسه ما هو ملكه كالباع لا نه لا خلاف لا يصح ان يبيع من نفسه ايضا صحته او
 حكم شرعي ليس في الشرع ما يدل على ان وقفه على نفسه صحيح مسئلة اذا حكم الحاكم بصدقة الوقف على نفسه لم
 ينفذ الحكم ونقض حكمه وقال الشافعي ينفذ حكمه ولا يجوز نقضه لانه مسألة اجتهادية دليلنا ان اجتهاد
 ان الحق في واحد الاجتهاد باطل في الاحكام فلا يصح هذا الحكم بالاجتهاد الباطل ونقضه مسئلة اذا
 سجدوا واذن للناصر فسلوا فيه او عمل مقبره واذن في الذين فيها دفنوا فيه ولم يقل انه وقف لم يزل ملكه
 قال الشافعي قال ابو حنيفة اذا سلوا فيه ودفنوا فيه زال ملكه دليلنا ان الاصل بقاء الملك زواله في
 الى دليل مسئلة اذا وقف مسجد ثم ان حارب وخربت المحلة او القرية لم يعد الى ملكه وبه قال الشافعي وقال
 محمد بن الحسن يقول المسجد للملكه كالتن ان اذهب الميت بالليل والكله التسع دليلنا ان ملكه زال بلا حنبل
 وعوده الى ملكه يحتاج الى دليل وليس في الشرع ما يدل عليه مسئلة اذا حارب الوقف ولا يرجع عوده في اخا
 من قال يجوز بيعه اذا لم يحتمل لم يجوز به قال احمد بن حنبل وقال الشافعي لا يجوز بيعه على حال دليلنا ان اجبا
 المردية عن الائمة مسئلة اذا نقلت نخلة من بيتان وقف وانكرت جاز بيعها وللشافعي فيه قولان
 احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يجوز لان لو جاز بيعه بعد الاختلال لجاز قبل الاختلال ذلك لا يجوز دليلنا انه

سفرين نه

دعاه نه

کتاب اختلاف

لا يمكن الانتفاع بهذه الفجوة إلا على هذا الوجه لأن الوجه الذي شرطه الواقف قد بطل ولا يرجع عوده ^{في}
إذا وقف على بطون فأكبر البطن الأول الوقت عشرين فأنقضوا العشرين فإن الإجارة تبطل في حق
البطن الثاني ولا تبطل في حق البطن الأول وللشافعية قولان أحدهما مثل ما قلناه والثاني لا تبطل إلا
الموت لا يبطل الإجارة ^{في} ليس لنا أن نقدر ^{لنا} أن الموت يبطل الإجارة
وأيضا فاما بين انهم يقررون في حق الغير فيجب أن يكون
تصرفهم باطلا

کتاب الطب

مسألة الهبة لا تنزل إلا بالقبض قبل القبض الوهب الرجوع فيها وكل الرهن عندهم والعارية وكذلك الحال إذا جدد لا يتأجل له المطالبة يرى في الحال وبه قال في الصحابة أبو بكر وعمر وعنه وابن عمر وابن عباس في القبل والنز عايشه ولا يعرف لهم مخالفات وبه قال الشافعي وقال مالك يلزمه ذلك بنفس العقد لا يفتقر إلى القبض ويتأجل بالرجوع ويلزمه الأصل وما أبو حنيفة فقد افقنا إلا أنه قال لأجل في الثمن يلزمه الرجوع للعقد دليلنا إجماع الفرقة وإجاءهم وإيضاً فإن ما قلناه يجمع على لزومه وما ذكره ليس على صحة دليل ورؤ موسى بن عقبة عزما ثم أتوا كلشوان النبي قال لم سلمة في الهدية إلى النخاسة وأتى من مسك رحلة وأتى لا راء يموت قبل أن يصل إليه وأتى لا راء الهدية الاستدلال على أن ردت على فولي كان قال عليه السلام مات النخاسة قبل أن تصل فرددت الهدية إليه فأعطى كل امرأة من نسائه أوقية من ذلك المسك وأعطى ابن أم سلمة وأعطاهما الحلة وهذا نص **مسألة** أنا قبض الوهب له الهبة بغير إذن الواهب كان القبض سائلاً ووجب عليه رده وبه قال الشافعي وقال أبو حنيفة إن قبضه في المجلس صح وإن كان بغير إذن وإن قام من مجلسه لم يكن له القبض وإن قبض كان فاسداً ووجب رده في دليلنا أنه أنا قبضاً بذنه صح القبض بالإخلاف وليس على قول من قال بصحته بغير إذن دليل **مسألة** الهبة الشارع جائزة سواء كان ذلك بما عيّن قيمته أو لا يمكن قيمته مثل الحيوان والجواهر والحماة والرجال وغير ما يبيع فاما ما يبيع فلا يجوز هبته والهبة بهذا التفصيل يختص على مذهبه لأنه يسوي بين ما يبيع وما لا يبيع في الوهب التي يبيع فيها التفتة على الشارع مثل الرهن وغيره في دليلنا عموم الأحبار والوارد في جواز الهبة وإيضاً الأك جوارده والنص يحتاج إلى دليل ورد عن النبي عليه السلام أنه اشترى من ربيعة دراهم وقال للوزان رنة أرج قوله وأرج هبته وهو مشاع فدل على صحة هبة المشاع وروى جابر أن النبي عليه السلام اشترى من رجل بئراً فوذن له وأرج وروى عن النبي أنه قال يوم نبيي إلى ما شاء الله عليكم إلا المحرم الخمس مائة ودينار فرددنا الخيط والخيط فإن الغلول يكون على أهله عاراً يوم القيمة وفاروا شراً فقام رجل في يد كبة من شعر فقال أحد هذه لا صلح بذهبة بغير فقال ما كان لي بئس عبد المطلب فهو لا فقال أما إذا بلغت ما أرى فلا أرب لي فيها رنبد هاو كانت حسنة النبي في الكبة مشاعاً فدل جوازها مشاعاً **مسألة** العري عند الجائزة ومعناها إذا قال الرجل لغيره اعزتك هذه الدار مدة حياتك ومدة حياتي أو أسكنتك وجعلت لك هذه الدار في موتك فإن هذه الألفاظ أوالته بواحدة منها وأقبضه فقد لزمه العري وبهذا تسمى عري شتى عندنا أيضاً سكنه وبه قال جميع الفقهاء وحكى عن قوم أنهم قالوا العري غير جائزة في دليلنا على ما ذكرناه إجماع الفرقة وإجاءهم وروى أبو هريرة أن النبي عليه السلام قال العري جائزة وروى عبد الله بن محمد بن عجيل عن محمد بن علي بن الحنفية عن معاوية بن أبي سفيان عن النبي عليه السلام أنه قال العري جائزة لاهلها وروى جابر أن النبي قال العري لمن هبته وروى عروة عن جابر أن النبي عليه السلام قال من أعسر فهو له ولعقبه يرثها من يرثه من عقبه هذا نص **مسألة** إذا قال العريك ولعقبك هذه عري صحيحة ويملك المعسر له المنفعة دون الرقبة فإن قال اعزتك فاما مات هو ثم أتاه الله وإن قال ولعقبك فاما مات عقبه عاد إليه وبه قال مالك الشافعي في القديم على قول من لا يصح عندنا أن قال اعزتك مدة حياتي فأهله مدة حياته فان مات المعسر ولا كان لورثته إلى أن يموت المعسر فاما ما استأجره إلى ورثته وإن مات المعسر أو لأبطل العري قال الشافعي في الجديد إذا جعلها عري لا تقوى إليه ولا لورثته بحال و

قال ابو حنيفة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وقال ابو الطيب الطبري قوله القديم اشبه بالشبهة وقوله الجديد انفس **مسئله** اذا قال اعترتك واطلق له نفع العري وكان باطلا وقال الشافعي في المحل يكون عري صحيحة ويكون له فادامات يكون لو رثته وقال في القديم ان العري تبطل كما قلناه وبه قال ابو حنيفة وقال مالك العري صحيحة ويكون النفع له فادامات ربح وقال ابو اسحق في الشرح مثل قول مالك ففازت المسئلة على قولين احدهما تبطل كما قلناه والاخر تصح **دليلنا** ان هذه اللفظة محتملة لا يجوز ان يراد بها الرقبة ويجوز ان يراد بها مدة حيوته واذا احتمل ولم يعلم المراد وجب بطلانها لان الاصل بقاء المالك **مسئله** اذا قال اعترتك على انك ان مت انت ربح الى كان هذا صحيحا عندنا فادامات عاد اليه للشافعي فيه قولان **المسئلة** الاولى سواء قال في الجديد هي عري صحيحة وقوله على انك ان مت انت بلغ هذا القول ويكون كما لو كان **والثاني** يبطل **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وروى عن جابر انه قال انما العري التي اجازها رسول الله ان يقول هو لك ولعقبك فاما اذا قال هي لك ما عشت فانها ترجع اليه ففسحها بما قال النبي وتفسير الربا والخمر الى من تفسر غيره لا نعرف بمراي النبي عليه السلام **مسئله** الرقي جائزة وهي العري سواء وانما نحا لها في اللفظ فانه يقول ارقبتك هذه الدار مدة حيوتك ومدة حيوتي وقال الشافعي حكمها حكم العري ومعناه اذا قال اعترتك على ان مت اياهم لك ولو رثتك وان مت انت ربح الى قال المزني الرقي اذا جعل يتاخر موته وطنا سمي رقي لا نكل واحدهما يترقبه توصاحبه وقال ابو حنيفة العري جائزة والرقبة باطلة لان صحتها ان يقول ارقبتك هذه الدار فان مت قبل كانت الدار لك وان مت قبله كانت لرحله الى وباقيته على ملكه كما كانت وهذا عليك بصفة كما قال اذا جاء راس الشهر فقد هبت لك داري فان ذلك لا يصح **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا جابر انه روى ان النبي عليه السلام قال يا معشر الانصار اسكنوا عليكم اموالكم لا تفرها ولا ترقوها فبن اعشيا او ارقبه فهو له ولو رثته فجمع بين العري والرقبة جوعها معا وروى جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال العري جائزة لاهلها والرقبي جائزة لاهلها وقولهم انه عليك بصفة ليس وانما هو تمليك في الحال لا نه يملك الدار في الحال على انه اذامات قبله رجعت اليه وانما هو في الرقي هذا تمليك في الحال **مسئله** اذا اعطى الانسان ولد يستحبه ان لا يفضل بعضهم على بعض سواء كان نازورا او اثنا وعلى كل حال وبه قال ابو حنيفة ومالك الشافعي ابو يوسف وقال احمد بن حنبل واسحق ومحمد بن الفضل المذكور على الا ناث على حسب التفضل في الميراث وبه قال شيخ **دليلنا** الاخبار المردية عن النبي عليه السلام والائمة عليهم السلام وروى ابن عباس ان النبي صلى الله عليه واله قال سورا بين ولدك في العطيّة ولو كنت مفضلا احد الفضل الا ناث وهذا نص في الشيعه عن الثمان بن بشير انه قال لحولك في خلا وروى غلاما فقالت امي عمر بنت رواحة ايت رسول الله صلى الله عليه واله فاني النبي ثم فذكر له لك فقال لا ولد سواء قال نعم قال انكم اعطيتهم مثل ما اعطيت الثمان فقال لا فقال هذا جو وروى فاشهد على هذا غيري وروى ليس ليرك ان يكونوا في البر والطين سواء قال نعم قال فاشهد على هذا غيري وروى انهم عليك مني ان تغدل بينهم كما انك عليهم من الحق ان تيرك وفي رواية الشافعي انه قال ليس ليرك ان يكونوا في البر اليك سواء قال نعم قال فارجه وروى فاردده وجه الدلالة من ذلك ان النبي اكرمه بالتسوية بين ولدك في العطيّة فدل على انه هو الائمة **مسئله** اذا خالف المستحب فضل بعضهم على بعض وقت العطيّة موضعها جاز له ان يترجها ويؤي بينهم اذا كانوا كما راو قال الشافعي جميع استرجاعها على كل حال ولو لم يترجها شيء عليه وقال طائفة من اصحابنا لا يصح تلك العطيّة وتكون باطلة فيكون ميراثا بينهم على فرايض الله تعالى اذامات وقال احمد بن حنبل وداود بن علي يجب عليه ان يترجها اذا خالف المستحب **دليلنا** انه لا دليل على وجوب استرجاعها ولا على بطلان العطيّة واجماع الفرقة دليل يقطع بتركها **مسئله** انما هو الولد الاول وان علا الولد الاول لم تولدها وان علقت وقضوان كانوا كبارا او كانوا صغارا لم يكن لها الرجوع وبه قال ابو حنيفة وقال ايضا مثله لك في كل ذي رحم محرر بالنسب ليس له الرجوع فيما وهب له وكذلك في كل شخصين لو كان احدهما ذكرا والاخر انا لم يحز لاحدهما ان يتزوج بالآخر وذلك مثل عم الرجل خاله واخيه ابيه وهذا عندنا صحيح والواجب للولد فقط وقال الشافعي للوالد الاول ان يتعصبا بهما على كل حال من الولد والابن

مجله نه

عبدالله بن محمد بن عبد الله

واختلف الناس في اسلام علي عليه السلام فمنهم من قال اسلم ولعشر سنين ومنهم من قال تسع سنين ومنهم من
قال احدى عشرة سنة وقال الواقدي واصح ما قيل انه ابن احدى عشرة سنة وروى عن محمد بن الحنفية انه قال قيل
عليه الصلوة والسلام السابع والعشرين من شهر رمضان وكان ابن ثلث وستين سنة ولا خلاف انه قتل
سنة اربعين من الهجرة فلما هاجر النبي عليه السلام الى المدينة كان لعلي عليه السلام ثلث وعشرون سنة واقا
النبي عليه السلام بمكة دون ثلث عشرة سنة ثم هاجر الى المدينة فبان هذا انه كان لعلي عليه السلام احد
عشرين سنة قال ابو الطيب الطبري حدث في فضائل الصحابة لاحد بن جابر ان قتاده بن ربعي عن الحسن بن علي عليه
الصلوة والسلام اسلم وله خمس عشرة سنة قال داود اما البيت الذي ينسب اليه من قوله غلاما ما بلغت اوان
حلمي فليس يثبت عنه ويحتمل ان يكون قال غلاما قد بلغت وان حمل مسئلة اذا مات اللقيط ولم
يخلف وارثا فميراثه لبيت المال وبه قال جميع الفقهاء وقال قوم ميراثه للفقير في ليلنا اجماع النضر
وايضا قوله عليه السلام الولاء لمن اعنق وهذا لم يعنق ودليله ان من لم يعنق لا ولا له مسئلة
اذا ادعى اجنبيا ان اللقيط بانه ولد لها وكان مع كل واحد منهما بيعة فتعارضوا ولا بنية معها اصلا
اقرع بينهما فمن خرج اسمه الحق به وللشافعي اذا تعارضت بينتاهما قولان احدهما مثل ما قلناه من القرعة
والثاني انهما يقطنان كانه ليس هناك بيعة وامر القافة فان قالت هو ابن لاحدهما الحق به وان لم يكن
قافة او اشكل عليهم او قالوا هو ابنتهما وليس بانهما فالاربعة مسائل واحدة يوقف حتى يبلغ ويخبر انهما
شاء **دليلنا** اجماع الفرقة على ان كل مجهول فيه القرعة وهذا داخل فيه **مسئلة** اذا ادعى فقيرا
لقيطا ويدعاه عليه واقاما جميعا البيعة حكم بالقرعة وقال الشافعي تعارضت البيعة وقد مضى قوله فيهما
قال ابو حنيفة ان وصفه احدهما بشئ عظيم فانه يحكم له لانه اذا وصفه دل عليه سابقه **دليلنا**
ما قلناه في المسئلة الاولى سواء والوصف لا يحكم به لانه يجوز ان يكون شاهدا او سمعة لان من وصف لقطه
لم يجب فيها اليه كذلك اللقيط **مسئلة** اذا ادعى في لقيط او قال هذا ولدك قبل اقراره فان اقام بيعة
على قوله الحق به وحكم بكفره وان لم يقم بيعة قبل دعواه والحق به ايضا وللشافعي فيه قولان اذا اقام البيعة
احدهما يقبل قوله في النكاح لا يحكم بكفره والثاني يحكم بكفره وان لم يقم البيعة الحق النكاح هل يحكم بكفره
قولين **دليلنا** قوله نعم الحقنا بهم ذريةهم واذا ثبت نسبهم بالاختلاف حكمنا بكفره لان ولد الكافر
يكون كافرا والحكم باسلامه يحتاج الى شرع **مسئلة** المحرم والعبد المسلم والكافر في دعوى النكاح
لا منزلة لاحد من علي الاخر وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة المحرم والى من العبد المسلم والى من الكافر **دليلنا**
عموما لا بخلافه فيمن ادعى النكاح لم يخصوا كافر من مسلم ولا عبدا من حر **مسئلة** اذا ادعت امرأة لقيطا
بانه ولد لها فقامت بيعة بذلك التحريم والنكاح بالاختلاف وان ادعت ولم تقم بيعة فانه يقبل اقرارها
عندنا على نفسها سواء كان معها زوج او لم يكن وللشافعي فيه ثلثة اوجه اهلها بقرعة قولها ولا يقبل الا
بيعة وبه قال ابو حنيفة ومالك سواء كان معها زوج او لم يكن والثاني انه يقبل قولها ويلحقها سواء كان
معها زوج او لم يكن ولا يلحق بالزوج الابا لبيعة او باقراره والثالث انه ان كان لها زوج لا يقبل
اقرارها وان لم يكن لها زوج يقبل اقرارها والخلاف في الامة مثل الخلاف في الحرمة
سواء **دليلنا** الاختار المردية في ان اقرارها لغيرها يرد على غيرها
في الرجل والمرأة والعبد والامة والحر والحر والكافر والمسلم تحميمها
بجناح المذنب ليل

كتاب الفرائض

مسئلة ميراث من لا وارث له ولا مولى نفعه لاهام المسلمين سواء كان مسلما او ذميا وقال جميع الفقهاء وان
ميراثه لبيت المال وهو لجميع المسلمين **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسئلة** اختلاف الناس في توريث بيعة
عشر نفقا اولاد البنات واولاد الاخوات واولاد الاخوة من الام وبنات الاخوة من الاب العمة واولادها
الحالة واولادها والحال واولاده والعم اخو الاب للام واولاده وبنات العم واولادهن والجد بالام والجدز امر

كتاب الفرائض
ما لا ينفك

الام فتدنا ان هو لاهام كلهم يرثون على الترتيب الذي ذكرناه في النهاية ولا يرث مع واحد منهم
مولى نفعه ويجب بعضهم بعضا على ما قلناه وسند ذكره فيما بعد به قال علي عليه الصلوة والسلام وعبد الله بن
مسعود ومعاذ بن جبل وابو الدرداء واحد الرايتين عن عمر انه قال لم كالا لا يرث الحالة كالا لا يرث
والحسن بن سيرين وجابر بن زيد وعقبة وعبيد والاسود وطاوس وجاهد النخعي واهل العراق
وقال قوم ان ذوى الارحام يرثون الا انه يقدم المولى من ياخذ بالرد عليهم يقولون اذا مات وتر
بنتا دعة فالما للبيت النصف بالقرعة والنصف الاخر بالرد كما نقول غيرهم يقدمون المولى على ذوى
الارحام ويوافقونا في ان من ان ياخذ بالرد اولى من ذوى الارحام ويقولون اذا لم يكن هنالك مولى
ولا من يرث بالقرعة ولا بالرد كان لذك الارحام فوافقونا في توريث المولى معهم والباقي وفاء به
الى هذا ابو حنيفة واصحابه وليس معهم احد من الصحابة الا رواية شاذة عن علي عليه الصلوة والسلام
وذهبنا في انهم لا يرثون ولا يحجبون بحال ان كان للبيت قرابة فالما له وان كان مولى كان
وان لم يكن مولى ولا قرابة فميراثه لبيت المال وبه قال في الصحابة زيد بن ثابت وابن عمر واحد الرايتين
عن عمر انه قال عجبنا للعة توريث ولا نورثها وبه قال في التابعين الثوري وفي الفقهاء مالك واهل
المدينة وحكي عن مالك انه قال الامر المجمع عليه الذي ادرت عليه عامة علماء بلدنا ان هؤلاء يرثون
وبه قال الا وادعى اهل الشام وابو ثوري **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم فانهم لا يختلفون فيما
قلناه وايضا قوله نعم يؤصبيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين فحصل لهم الميراث للولد
وولد البنت ولد ويسمى ابنا بدلالة اجماع المسلمين على ان عبيد من مريم من ولد آدم وهو ابن حرم لانه
لا اب له ومرو عن النبي عليه السلام انه قال ابنا هذان سيدا شيئا بجنته وقال ابن هذان سيد
يسلم الله به بين فتيين من المسلمين فمما ابا مع انه ابن فاطمة عليها سلام وقال لا ترث مولا ابن هذان
بولد اي تقطعوا عليه وكان بال في حجره فارادوا اخذ فقال هذا القول وقال نعم واولوا الامر خلاف
بعضهم اولى ببعض وهو لا من ذوى الارحام وقوله نعم للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاخر
والنساء نصيب مما ترك الوالدان والاخرى ولم يفرق هؤلاء من الرجال والنساء و
مرو عن عمار بن عمار ومقدام بن معد يكرب الكندي ان النبي عليه السلام قال ان حال وارث من لا وارث له
وروي ابو هريرة ان النبي ورث الحال ومرو واسع بحسان ان ثابت بن الدخاخ توفي ولم يخلع له
تسبيبا قد فر رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ما له الى خاله واخيرا ابن ابي القوام عن عمرو بن محمد بن
حسومة قال حدثنا علي بن زيد قال حدثنا ابو داود قال حدثنا حفص بن عمر قال حدثنا شعبة عن عبد الله بن
عن علي بن ابي طلحة عن راشد بن سعيد عن ابي عامر عن ابي المقدام قال قال رسول الله صلى الله عليه واله من
كلا فاني ومن ترك ما لا فاني ومن لا وارث له وارث له اعقل ماله وارثه والحال وارث من لا وارث له
له اعقل ماله وارثه والحال وارث من لا وارث له يقبل عنه ويرثه بهذا لسانه عن ابي داود قال حدثنا
سلمان بن حرب في اخرين قال حدثنا حماد عن يديل عن علي بن ابي طلحة عن راشد بن سعيد عن ابي عامر الهودي
عن المقدام الكندي قال قال رسول الله صلى الله عليه واله اما اولى بكل مؤمن من نفسه غرقا او
ضيعة فالي ومن ترك ما لا فاني ومن لا مولى له مولى من ماله واثق عاينه والحال مولى من لا
مولى له يرث ماله ويترك عاينه **مسئلة** اذا مات وخلف بنتا او اخا او غيرها ممن له سهم ونزجها
او زوجة فللبنت او لاخت النصف بالتسمية وللزوج اربعة اجزاء سهمها والباقي يرد على البنت او على
الاخت ولا يرد على الزوج والزوجة بحال وليس للعصبة والمولى معها شئ على حال ومرو في ان علي
عليه الصلوة والسلام وعبد الله بن عباس وعبد الله بن مسعود وابو حنيفة واصحابهم هذا مذهبهم لا يختلفون
في الرد لكن اختلفوا في تخصيص بعضهم دون بعض فذهبنا على ان المولى يرد على هؤلاء الا الزوج
والزوجة ولا يرد على بنت الابن مع بنت الصلب كما نقول ولا يرد على اخت من الاب مع الاخت
للاب والام وكذلك نقول ولا على الجد مع ذى سهم ولا على ولد الابن مع الام وهذا لا خلاف فيه
قال الشافعي للبنت النصف والباقي للعصبة فان لم تكن عصبة فللمولى ان لم يكن مولى فلبنت المال قال ابو

مرو في
حيات
نسب

کتاب الخلاف

[illegible]

المسلمين

此

وَلِلنَّاسِ نَجِيبٌ مِّمَّا زَكَّ
الْوَالِدَانِ وَالْآقْرَبُونَ

هذا البعد ما لا فائدة يكون بينه وبين سيده اما بالمهاياة او بنير المهاياة ومات فانه يورث عنه ما يخصه ولا يكون لسيده وللشافعي فيه قولان احدهما يورث والثاني لا يورث لان كل معنى اسقط امرته اسقط الارث له كالارث اذا كان **ليلنا** اجماع الفرقة وظواهر الايات وانما يخصه ما بدليل **مسئله** القاتل اذا كان عمدا في مصيبة فانه لا يرث المقتول بخلاف وان كان عمدا في طاعة فانه يرث عنه ما فيه خلاف وان كان خطأ فانه لا يرث من دية ويرث ما سواها وفيه خلاف وذكر مثل مذ هبنا عن عمرو واقفا عليه جماعة من الفقهاء عطاء وسعيد بن الحبيب ومالك الا وزاعى وذ هبنا الى انه يرث من ماله ودينه وقال الشافعي القاتل لا يرث سواء كان صغيرا او كبيرا اجنونا او عاقلا عدا كان او خطأ المصلحة او لغير مصلحة مثل ان يقيه دواء او يطبخ له فمات وسواء كان قتل مباشرة او بسبب جنائية او غير جنائية وسواء كان جالسا شهد عنه بالقتل او بالزنا وكان محصنا او عتق فقتله وسواء كان عادلا او باغيا فمات وقته في المعركة وبه قال في الصحابة على عليه الصلوة والسلام على ما رواه عنه عبد الله بن عباس وفي التابعين عمر بن عبد العزيز وفي الفقهاء احمد اطلقوا بان القاتل لا يرث بحال ومن اصحاب الشافعي من قال ان كان جنائية لا يرث مثل ان يكون قتل العمد الذي يوجب القتل والكفارة او قتل الخطأ الذي يوجب الدية والكفارة او بقتل مسلم في دار الحرب فوجب الكفارة وقال ابو اسحق ان كان موضع التهمة فانه لا يرث مثل ان يكون حاكما فقتلته عندك بقتل ابنه عمدا او بالزنا وكان محصنا فقتله فانه لا يرث فان هبنا همة التزكية لان اليه تركية العدل فاما ان اعترف فانه يرث فانه ليس بمتهم قال ابو جعفر وهذا ان ليس بشئ واختلفوا في قاتل الخطاء فكان عليه السلام على ما رووه عنه وعمر بن زيد بن عتيبة لا يورثونه وبه قال الشافعي والجمهور الثوري وابو حنيفة واصحابه الا ان من قول ابى حنيفة ان المجنون والمغلوب على عقله والصبي والعادل اذا قتل الباغي ورثوا من المال والدية معا وكان عطاء ومالك والزهري واهل المدينة يورثون قاتل الخطاء من المال دون الدية وكان اهل البصرة يورثونه من المال والدية معا وقال ابو حنيفة ان كان القاتل للمباشرة فانه لا يرث الا ثلثة النصف والمجنون والعادل فانما في النصف قتل واحدا من القتلة فاما بالسبب مثل ان لو حفر بئر فوقع فيها انسا او نصب سكتا فغير انسان فمات او ساق دابة او قاده فمات فقتلت فانه يرث فاما ان كان راكبا على الدابة فمات فقتل انسا فانه لا يرث وقال ابو يوسف محمد يورث من الذي قتله الدابة وان كان راكبا **ليلنا** اجماع الفرقة وذكر محمد بن سعيد قال الدار قطن وهو ثقة عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده عبد الله بن النعمان ان النبي عليه السلام قال لا يتوارث اهل ملتين بشئ ترث المرأة من مال زوجها ومن دية ويرث الرجل من مال قاتله من ماله ما لم يقتل احدهما صاحبه فان قتل احدهما صاحبه عدا فلا يرث من ماله ولا من دية وان قتل خطأ ويرث من ماله ولا يرث من دية وهذا نص كلما يترك من الاجار فان القاتل لا يرث ويتعلق بمومه لانا انما يخصه بهذا الخبر **مسئله** المهتم عليهم والفرقة اذ لم يعرف مقدم موت بعضهم على بعض فانه يورث بعضهم من بعض من نفس ما ترك دون ما يرثه من صاحبه به قال عليه السلام وهو احد الرايتين عن عمرو بن دينار قال شريح وياس بن عبد الله والحسن البصري والشعبة وسفيان الثوري ابن ابي ليلى كلهم ذهبوا الى ان الميت يرث من الميت وقال الشافعي من عرق واھدم عليه او يقتل في الحرب ولم يعرف موت احدهم سبق موته اذا كانوا جماعة فانه ان كان يعرف ان احدهم سبق موته فان الميراث يكون للباقي وان عرف السابق لكن لم يعرف غيره فان الميراث يكون موقوفاً رجاء ان يذكر كراماتهما او تاما وان كان احدهما اسبق ولم يعرف غيره فان ميراثه يكون لورثته الاحياء ولا يرث الموقوف عنه وبه قال ابو بكر وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وزيد بن ثابت وان عمرو وهو احد الرايتين عن عمرو معاذ بن جبل لا يورث الموقوف من الموقوف وبه قال ابو حنيفة **ليلنا** اجماع الفرقة واجابهم وذكر ياس بن عبد الله ان النبي عليه السلام نهى عن بيع الماء وسئل عن قوم اھدم عليهم بيت فقال يورث الموقوف من الموقوف **مسئله** القاتل والملوك والكافر لا يحجج وبه قال جميع الفقهاء وجميع الصحابة الا عبد الله بن مسعود فانه انفرد بخبر مسائل هذا اوها فانه قال لقاتل والملوك والكافر محجج مجباً مقيدا والمقيد ما يحجج من فرض فرض **ليلنا** اجماع الفرقة بل اجماع الامة وابن مسعود قد انقرض خلافه **مسئله** ولا والام يسقطون

خل
عس
بط جرحه

عليه السلام

لواءه الحية

كتاب الخلاف

لا خلاف انها نزلت بسبب البنين ولا يجوز ان تنزل الآية على سبب لا يدخل التب فيها وايضا
 قيل قوله فوق صلة مثل قوله ثم فاضربوا فوق الاعناق وروى جابر ان امرأة انت البنت عليه السلام
 ومعهما بنتان فقالت هاتان بنتا سعد بن زبيح قتل يوم احد معلن وان عهنا اخذ جميع ما لها وميراثها
 افترى والله لا تكلان ولا مالها فقال النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك قتل قوله ثم فاضربوا فوق الاعناق
 للذكر مثل حظ الأنثيين الى قوله فان كنت نساء فوق اثنتين فلهن ثلث ما ترك فقال صلى الله
 عليه واله يا جابر ادع الى المرأة وصاحبها قال فدعوتها فقال اعطها الثلثين وللأم الثمن وما بقي فلك
 ووجه الدلالة انها كانتا اثنتين فقال اعطها الثلثين **مسألة** بنت وبنت ابن وعصبة للاب للبنت
 النصف بالتميم والباقي رد عليها وقال الفقهاء للبنت النصف لبنت الابن ككلمة الثلثين والباقي
 للعصبة **دليلنا** اجماع الفقه والفرقة وايضا قوله ثم واؤلو الأرحام بعضهم أولى ببعض البنت او لاها
 اقرب والقول بالعصبة باطل على ما سنبينه فيما بعد **مسألة** بنت وبنت ابن وعصبة للبنت النصف
 والباقي رد عليها وقال الفقهاء لها النصف والباقي لبنت الابن **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى
 الاولى سواء **مسألة** بنتان وبنت ابن وعصبة للبنين الثلثان بالتميم والباقي رد عليها وقال
 الفقهاء للبنين الثلثان وتسقط بنت الابن والباقي للعصبة **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى
مسألة بنتان وبنت ابن ومعهما ابن ابنتين الثلثان والباقي رد عليها وقال جميع الفقهاء لها
 الثلثان والباقي بين بنت الابن واخيها للذكر مثل حظ الأنثيين وقال عبد الله بن مسعود للبنين الثلثان
 والباقي لابن الابن وتسقط بنت الابن وهذه المسئلة الثانية التي انفرد بها من جملة المسائل **دليلنا**
 ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** زوج وابوان وبنت وبنت ابن للزوج الربع وللأبوين الثلث
 والباقي للبنت وليس لبنت الابن شيء وقال جميع الفقهاء هذه من اثني عشر بقول الخمسة عشر للزوج الربع
 ثلثة وللأبوين الثلثا اربعة وللبنات النصف ستة ولبنت الابن السدس بكلمة الثلثين **دليلنا**
 ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** بنت وبنتان وبنت ابن للبنت النصف بالتميم والباقي
 لها بالرد وقال الفقهاء الباقي لبنت الابن مع اخيهما للذكر مثل حظ الأنثيين وقال ابن مسعود ان ابن
 يدفع اليهن ما هو اضرهن من السدس والمقاسمة فان كانت المقاسمة اضرهن فلهن المقاسمة وان كان
 السدس اضرهن من المقاسمة فلهن السدس بناء على اصله ان البنات اذا استكملن الثلثين وكان
 هنالك بنتان وبنتان وبنت ابن فان الباقي لابن الابن لا يرضى بعد بكلمة الثلثين لا ترث بنات الابن وانما
 معهن اخ فلهن السدس اضرهن لانه اذا كان بنات الابن اكثر من بنات الابن فالسدس اضرهن وانما
 بنو الابن اكثر فالمقاسمة اضرهن **دليلنا** ما قلناه في المسائل الاولى **مسألة** بنتان وبنت ابن
 وبنت ابن ابنتين الثلثان بالفرض الباقي رد عليها ويسقط الباقي وقال الفقهاء الباقي لابن
 الابن وتسقط بنت ابن الابن لان العصبة من الاولاد يسقطون من هوانزل منهم الا ترى ان الابن يسقط
 ابن الابن والاخ يسقط ابن الاخ **دليلنا** ما قلناه في المسائل الاولى **مسألة** بنتان وبنت ابن
 وابن ابن ابنتين الثلثان والباقي رد عليها ويسقط الباقي وقال الفقهاء الباقي بين بنت الابن
 ابن الابن للذكر مثل حظ الأنثيين وقال ابن مسعود الباقي لابن ابن الابن ويسقط بنت الابن ومن قول
 الباقي بينهما من خالف ههنا وهو الاصل فقال الباقي لابن ابن الابن ولا يصح ان بنت ابن ابن **دليلنا**
 ما تقدم ونكر **مسألة** بنتان واخت لاب وام اولاد للبنين الثلثان فرضا والباقي رد عليها وقال
 الفقهاء الباقي للاخت لان الاخوات مع البنات عصبة **دليلنا** ما قلناه في المسائل الاولى وايضا
 ثم ان امرأة هلك كبره ولد وكه اخ له فلهما نصف ما ترك ففرض لها النصف مع ولد الولد وههنا
 ولد وبنت فزاعطاها فجور الولد فقد خالف الظاهر **مسألة** بنت واحدة واخت لاب وام اولاد
 للبنت النصف بالفرض والباقي رد عليها وقال الفقهاء الباقي للاخت بالتصيب **دليلنا** ما قلناه في المسئلة
 الاولى سواء **مسألة** ولد الولد يقوم مقام الولد وياخذ كل واحد نصيب من يتقرب به فولد البنت يقوم
 مقام البنت ذكر كان او انثى ولد الابن يقوم مقام الابن ذكر كان او انثى فان اجتمعا اخذ كل واحد نصيب

والمعنى ان
 الاعناق

بان في عبادته
 النسخة

كتاب الفرائض

من يتقرب به مثال ذلك بنت ابن وبنت بنت الابن الثلثان ولابن البنت الثلث ثم الاقرب يمنع
 الا بعد والاعلى منع الاسفل فيلهذا لا يجمع الاعلى مع هوانزل منه ذكر كان او انثى وخالف جميع الفقهاء
 في ذلك وقالوا ولد الولد يقوم مقام الولد ومعهما لو كانوا ولدا لصلب لورثوا ميراث ولد الصلب فولد البنت
 لا يرث على هذا الشافعي وقد مضى الخلاف فيه وبنت الابن تاخذ النصف وان كان معها اخوها كان للاب
 مثل حظ الأنثيين وبنت الابن لها الثلثان وبنت الابن مع بنت ابن الابن تجريان بحري البنت للصلب
 بنت الابن وقد مضى الخلاف ثم على هذا التنزيل للبنت العليا النصف للتي يليها بكلمة الثلثين ويسقط
 هوانزل منها الا ان يكون معها اخوها فيكون الباقي بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين **دليلنا** اجماع
 الفقه واخبارهم **مسألة** بنو الاخ يرثون مع الجد ان نزلوا ويقومون مقام ابيهم وخالف جميع
 الفقهاء في ذلك وقالوا هم يسقطون مع الجد **دليلنا** اجماع الفقه واخبارهم **مسألة** اخت من
 وام واخت من اب وعصبة للاخت من الاب والام النصف بلا خلاف والباقي عند نازد عليها لانها تخرج
 التسبين وقال جميع الفقهاء للاخت للاب السدس بكلمة الثلثين والباقي للعصبة **دليلنا** اجماع الفقه
 وقيام الدليل على بطلان القول بالعصبة لان الاخت من الاب والام تخرج التسبين والاخت من الاب
 لها سبب واحد فهي ولي بالباقي وقوله ثم واياك انتا اثنتان فلهما الثلثان لا يتناهما لانه لوتنا وهما
 لكان ذلك بينهما بالتوية **مسألة** اخت من اب وام واخوات من اب وعصبة للاخت من الاب والام النصف
 خلاف والباقي عند نازد عليها وعند الفقهاء للاخوات من الاب السدس بكلمة الثلثين والباقي للعصبة
دليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اختان من اب وام واخت من اب وبنت من اب
 للاختين الثلثان بلا خلاف والباقي عند نازد عليها ويسقط الباقي وقال جميع الفقهاء الباقي لابن
 الاخ من الاب لانه عصبة ولا شيء للاخت من الاب **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء ولان
 الاخت للاب والام مع انها تخرج التسبين اقرب بدرجة فهي ولي **مسألة** اختان من ام واب اخت واخ
 من اب للاختين الثلثان بلا خلاف والباقي عند نازد عليها وقال جميع الفقهاء الباقي للاخ والاخت
 للذكر مثل حظ الأنثيين وقال ابن مسعود الباقي للاخ وتسقط الاخت للاب بناء على اصله في البنين
 وبنت ابن وبنت ابن **دليلنا** ما قلناه في المسائل الاولى **مسألة** اخت من اب وام واخوات من
 اب للاخت من الاب والام النصف بلا خلاف والباقي عند نازد عليها وقال الفقهاء الباقي للاخ والاخوات
 للذكر مثل حظ الأنثيين وقال ابن مسعود يكون للاخوات من الاب ما يكون اضرهن فان كان السدس
 اضرهن فلهن السدس ان كانت المقاسمة اضرهن فتيقاسم بينهم بناء على اصله على ما مضى **دليلنا**
 ما قلناه في المسائل الاولى سواء **مسألة** ثلث اخوات متفرقات وعصبة للاخت من الاب والام النصف
 وللأخت من الام السدس الباقي رد على الاخت من الاب والام ومن اصحابنا من قال يرد عليها لانهما ذوا
 وتسقط الاخت من الاب قال جميع الفقهاء للاخت من الاب السدس بكلمة الثلثين والباقي للعصبة **دليلنا**
 ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** ثلث اخوات متفرقات مع اخدين نظرت فان كان مع الاخت
 فان لها الثلث وللأخت من الاب والام النصف والباقي رد عليها وتسقط الاخت من الاب وقال الفقهاء
 للاخت من الاب السدس تمام الثلثين وان كان الاخ مع الاخت للاب الام يكون للاخت من الام السدس
 الباقي للاخت من الاب والام مع اخيهما وتسقط الاخت من الاب بلا خلاف وان كان الاخ مع الاخت للاب
 للاخت للام السدس للاخت للاب والام النصف والباقي رد عليها وقال الفقهاء للاخت من الاب السدس
 والباقي للاخ والاخت من قبل الاب للذكر مثل حظ الأنثيين **دليلنا** ما قلناه في المسائل الاولى
مسألة ثلث اخوات متفرقات مع كل واحد منهن اخ فان للاخ والاخت من الام الثلث والباقي للاخت
 والاخت من قبل الام والاب للذكر مثل حظ الأنثيين بلا خلاف ويسقط الاخ والاخت من قبل الام
دليلنا اجماع الفقه ودليلهم ما رواد ابو اسحق عن الحرث عن علي عليه السلام ان النبي صلى الله عليه وسلم
 قال اعيان بنو الام يرثون دون بنو الفلانة يرث الرجل اخاه من امه دون اخيه من ابيه **مسألة** لا يرث
 البنات واحدة كانت او اثنتين احد من الاخوات وقال الفقهاء بنت واحدة وبنت اخوة واخوات من قبل

لم يكن له

الترتيب

مع مرفك
 فيقاسم اخوه

لم يذكر خلافا في
 ولا في مرفح

على ان الرواية غير محفوظة هذا الذي ذكرناه ذكره الفضل بن شاذان وليس هذا لظننا لان هذه الرواية قد رويت مسندة من غير طريق هيب روى ابو طالب الانباري عن الفريفي والصان في جميعا قالوا حدثنا ابو كريب عن علي بن سعيد الكندي عن علي بن عباس عن ابن طائوس عن عيسى بن عبيد الله عن النبي عليه السلام انه قال الحقوا بالاموال الفرائض فما ابقيت الفرائض فلا ولي عصيته ذكر والذي يدل على بطلان هذه الرواية انهم روى عن طائوس خلاف ذلك انه يبرء من هذا الخبر ذكره شيخنا القاه الشيطان على السنة العامة روى ذلك ابو طالب الانباري قال حدثنا محمد بن احمد البرقي قال حدثنا بشر بن هرون قال حدثنا الحسين بن خالد ثنا سفيان عن ابن اسحق عن تاريت بن مضرب قال جلست الى ابن عباس هو بمكة فقلت يا ابن عباس حديث يرويه اهل العراق عنك وطائوس مولا لابي رويدان ما ابقيت الفرائض فلا ولي عصيته ذكر قال ابن ابي عمير قال قلت نعم قال بلغ من ذلك اني اقول ان قول الله عز وجل انا نكحوا بناتكم لا تدرى انهم اقرب لكم نفقا من الله وقوله واؤلوا الارحام بعضهم اولي ببعض في كتاب الله وهل هذه الفريضة وهل ابقيا شيئا ما قلت هذا ولا طائوس يرويه علي قال تاريت بن مضرب فقلت طائوس فقال لا والله ما رويت هذا عن علي بن عباس قط وانما الشيطان القاه على السنتهم قال سفيان اراده من قبل ابنه عبد الله بن طائوس فانه كان على خاتم سليمان بن عبد الملك وكان يحل على هؤلاء القوم جلا شديدا يعني بني هاشم ثم لا خلاف بين الامة ان هذا الخبر ليس على ظاهره ولا يظهره يقتضيه ما اجمع المسلمون على خلافه الا ترى ان رجلا يومات وخلف بنتا واخا واختا فن قوهم اجمع ان للبنت النصف وما بقي فلاخ ولاخت للذكر مثل حظ الأنثيين والخبر يقتضي ان ما يبقى للاخ لا لغيره كذا لك لوان رجلا مات وترك بنتا وابنة ابن وعمان يكون النصف للبنت وما بقي للعم لا لغيره ولا تقط بنت الابن شيئا وكذا لاخ لاخت لاب وام وابن عم لا تقط لاخت لاب شيئا بل تقط التي من قبل الاب الام النصف ما يبقى لابن العم لا لغيره ولا لغيره بنت وابن ابن وابن بنت ابن وكذا في بنت وبنت ابن واخوة واخوات لاب وام وامثال ذلك كثيرة جدا فان قالوا جميع ما ذكرتموه لا يلزمنا منه شيء لاننا نقل في هذه المواضع الا لظواهره لم نلت عليه صريحا عن استعمال الخبر فيه الا ترى ان البنت مع بنت الابن والعلم انما اعطينا بنت الابن السدس لان الظواهر تقتضي ان للبنتين الثلثين واذا علمنا ان للبنت من الصلب النصف علمنا ان ما يبقى هو السدس لبنت الابن وكذا القول في لاخت لاب وام والاخت لاب وام والعلم وكل في بنت وبنت ابن وابن ابن لان للاختين الثلثين وقد علمنا ان للاخت من قبل الاب وام النصف علمنا ان ما يفضل وهو السدس للاخت من قبل الاب كذا قوله يوصيه الله في ولا ذكره للذكر مثل حظ الأنثيين يقتضي ان بنت الصلب بنت الابن وابن الابن السا بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين واذا علمنا ان للبنت من الصلب النصف علمنا ان ما يبقى للبنتين على فرض الله قيل لهم هذا باطل لان الموضع الذي تناولنا للاختين الثلثين اقتضى ان لكل واحدة منهما مثل نصيب صاحبتهما وليس فرض كل واحدة منهما مع الانضمام فرضها مع الانفاد وكذا للقول في البنت للصلب بنت الابن فان كان الظاهر يتناولها فوجب ان يقتضي ان لكل واحدة منهما مثل نصيب صاحبتهما فاذ لم يقول ذلك علمنا انهم مناقضون وكذا للقول في المسائل الاخرى علمنا ان هذا انما الرضا هم على اصولهم وناقضناهم على مذاهم لان عندنا ان هذه المسائل كلها الامر فيها بخلاف ذلك لان مع البنت للصلب يترك احد من الاخوة والاخوات على حال ولا يرث معها احد من ولد الولد ولا مع الاخت الابن ولا يرث الام ولا الاخت من الاب لقوله ثم واؤلوا الارحام بعضهم اولي ببعض من اقرب من جميع من ذكره فقد بينا انهم اذا تركوا ظاهره الى ما قالوه جاز لنا ان نخلع ما نقول بان نقول هذا الخبر على تسليمه يحتمل اشياء منها ان يكون مقدرا في رجل مات وخلف اختين من قبل الام وابن اخ وبنت اخ لاب وام واخا لاب فلاختين من قبل الام الثلث فرضهما وما بقي فلا ولي ذكره هو الاخ لاخ لاخت في مثل امرأة وخا وخالة وعم وعمه وابن اخ فللمراة فريضة الربع وما بقي فلا ولي ذكره هو ابن الاخ وليقط الباقون فان لم يها ذكرتموه صحيحا لاننا ينبغي ان يبينوا ان اولي ذكر يجوز الميراث مع التساوي في الدرجة فاما اذا كان احدهما اقرب فليس بالذي تناولنا الخبر قلنا ليس في ظاهر الخبر ان ما ابقيت الفرائض فلا ولي عصيته ذكر مع التساوي

في الدرجة بل هو عام في المتساويين وفي المتباينين واذا حملناه على شيء من ذلك برئت عهدنا على انه لو كان المراد به مع التساوي لم يجز لهم ان يورثوا ابن العم والعلم مع البنت لان البنت اقرب منهما ولا يحسن ذلك الا بالتعاقب بعمومه على انه يمكن ذلك مع التساوي في الدرجة بان نقول هذا مقدرا في رجل مات وخلف بنتا واخا لاب ام واخا لاب فلاخ لاخت الربع المستحقين والباقي للاخ لاب وام ولا تورث معه الاخت من قبل الاب في مثل امرئ مات وخلف زوجا وعمان قبل الاب وام وعمه من قبل الاب فلاخ لاخت النصف سهم المستحقين وما بقي فللمم الابن الام ولا يكون للامعة من قبل الاب شيء وهذا وجه صحيح وليس يلزمنا ان تناولنا الخبر على ما يوافق المحقق عليه لانه لو كان كذلك لما جازنا ان يورث من الاخير من الخلف من خلفه ذلك وقد ائتم القائلون بالعصية من الاقوال الشيعية ما لا يحصى ذكرنا بعضها في هذا الكتاب لا يحكم من ذلك ان يكون الولد الذكر للصلب ضعف سببا من ابن ابن العم بان قيل لهم اذا قدرنا ان رجلا مات وخلف ثمانية وعشرين بنتا وابنا كيف يقسم المال فمن قول الكل ان لابن جريتين من ثلثين ولكل واحدة من البنات جزء من ثلثين وهذا بخلاف قيل لهم فلو كان بدل الابن ابن ابن العم فقالوا ان لابن ابن العم عشرة اسهام ثلثين سهمها وعشرين جزء الثانية وعشرين بنتا وهذا على ما ترى تفضيل للعبد على الولد للصلب في ذلك خروج من العرف والشرعية وترك لقوله ثم واؤلوا الارحام بعضهم اولي ببعض ما يجري هذا المجرى من الارحامات والمعارضات فمن ارادها وجدها هناك واما الكلام على الخبر الثاني فقولنا ان روي رجل واحد وهو عبد الله بن محمد بن عقيل وهو عندهم ضعيف ولا يحقون بحديثه وهو منقرد هذه الرواية مع هذا في معارضة لظاهر القرآن واما ما تعلقوا به من قوله ثم واقتضت الموالى فانما هو تاويل على خلاف الظاهر ذلك انهم لم يكن له بنو العم في ثوبه بسببه ولا لارحام لا بسبب العصية لانه لو لم يكن بنو العم كان بدلهم بنات العم لورثته بسببه ولا لارحام فليس في هذا ما يدل على العصية واما قوله انه سأل ولما لم يسأل ولية فانما ذلك لان الخلق كلام يرغبون في البنين دون البنات فهو عليه السلام انما سئل عن طبع البشر ولو كان يعلم انه لو ولد له انثى لم يكن يرث العصية البعد مع الولد لا اقرب لكن رغبت فيما يرغب الناس كلهم فيه علمنا ان الامة دالة على ان العصية لا ترث مع الولد الا انثى لقوله ثم واقتضت غايتها والعاقبة التي لا تلد فلو لم تكن امراته عاقرا وكانت تلد لم يخف الموالى من ورثة لانه لاها بغير ولد ولا كان ذكرها وانثى ارتفع عقربها واحرز الولد الميراث ففي الامة دلالة واضحة على ان العصية لا ترث مع احد من الولد ذكرها كان وانثى علمنا اننا لانعلم ان ذكرها يسأل الذكر دون الانثى بل الظاهر يقتضي انه طلب الانثى كما طلب الذكر الا ترى ان قوله ثم واقتضت غايتها وكذا في غيرها من كتابنا الحارث وعندهما رزقا قال يا مريم اني لك هذا فالت هو مريم عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير حساب هذا لك دعا ذكرنا رتبة قال رب هب لي من لدنك ذرية طيبة انك سميع الدعاء فانما طلبه كراهين رأى مريم على حالها ان يرزق الله ثم مثل مريم لما رأت من منزلها عند الله فرغبت الى الله في مثلها وطلب الى الله عز وجل ان يهب له ذرية طيبة مثل مريم فاعطاه الله ثم افضل مما سئل فادركنا بحجة عليهم في ابطال ما يتعلقون به

مسألة العول عندنا باطل فكل مسألة تقول على من هب الخالفين فالقول عندنا فيها بخلاف ما قالوه وبه قال ابن عباس فان لم يقول المسائل وادخل النصف على البنات وبنات الابن والاخوات لابن الام او لابن وبه قال محمد بن الحنفية ومحمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم الصلوة والسلام وداود بن علي وعاطا جميع الفقهاء مثله للزوج واخت للزوج النصف وللأخت النصف بلا خلاف في هذه المسئلة زوج واختان للزوج النصف والباقي للاختين وعندهم يقول المسئلة معهم ام للزوج النصف والباقي للام وعندهم يقول المسئلة معهم اخ من يقول الى تسعة معهم اخوان من يقول الى عشرة وفيها هذه المسئلة امر الفرج لانها قول لورثه تقول بالشفع ايضا ومثل مسألة المنبرية وهي زوجة وابوان وبنتا الزوجة الثمن والابوين السدس والباقي للبنتين وعندهم للبنتين الثلثان تقول من اربعة وعشرين المسئلة وعشرين رويان في اذنا لا تضر على البنيتين داود بن علي **باب** اجاع الفريضة فانها لا يختلفون في ابطال القول وايضا روي الزهري عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود انه قال القيت

في الفرج

عبيد الله

عبيد الله

انا وزفر بن اوس البصري نقلنا نفعه الى ابن عباس ^{نقلت} عنده فمضينا فمقدنا فكان ما نتحدث ذكر
 الفرائض والمواثيق فقال ابن عباس سبحان الله العظيم اتروا ان الذي احبهم رمل على عدل اجل في المال
 نصفان ونصفا وثلاثا ذهب النصفان بالمال فاير الثلث ثلثا جعل الله نصفان ونصفا وثلاثا وارباعا وايم الله
 لو قد مو من قدمه الله واخره من اخره الله لما عالت الغريفة قط ثلث من الذي قد مده الله ومن الذي
 اخره الله قال الذي اهبه الله من فرض الى فرض فهو الذي قد مده الله والذي اهبه من فرض الى ما بقى
 فهو الذي اخره الله نقلت من اول من مال الفرائض قال عمر الخطاب قلت هلا اشرت به عليه قال هبته
 كان امره مهيبا قال الزهري لو لا انه تقدم ابن عباس امام عدل وحكم به وامضا وتابعه الناس على ذلك
 لما اختلف على ابن عباس ثمان فكان الزهري مال الى ما قاله ابن عباس وجه الدليل من وجهين احدهما قال
 الذي يعلم عدل الرمل لا يعلم ان المال لا يكون له نصف نصف وثلث وبسبب ان يكون كذلك الثاني
 قال لو قد مو من قدمه الله واخره من اخره الله قال للزوج النصف ذالم يكن ولد له التبع مع الولد و
 للزوجة الربع ولها الثمن مع الولد وللام الثلث ولها مع الولد السدس البنت اذا كانت وحدها
 النصف وهكذا لاختها النصف اذا كان مع البنات ومع الاخوات فان لها ما يبقى للذكر مثل حظ
 الانثيين فالزوج والزوجة يهبطا من فرض الى فرض البنت والاخت يهبطا الى ما بقى فوجب ان يكون
 النقص يدخل على من يهبط من فرض الى ما بقى لا على من يهبط من فرض الى فرض فان قيل اذا اجمع ذوو النسخة
 وعجز المال عن توفية سهامهم ما الذي يفعلون فيه فانه ادخلتم النقص على الكل فهو الذي يردناه وانما
 نقصنا بعض فلا بعض بذل للمولى من بعض قيل نحن ندخل النقص على من اجمع المسلمون على دخول النقص عليه ولا
 ندخل النقص على من اختلفوا في دخول النقص عليه مثال ذلك اذا اجمع زوج وابوان وبنات فاما نعطى الزوجة
 الربع كالأول وللأبوين السدس كالأول ويدخل النقص على البنات فانما منقوصا بلا خلاف فيقول جميع
 النقص اخل عليهم وهم يدعون ان النقص اخل عليهم وعلى غيرها فقد حصلنا بالاجماع منقوصين الزوجة
 والأبوان ما اجمع المسلمون على دخول النقص عليهم ولا قام دليل عليه فوفيناهم حقوقهم على الكمال استدلوا
 على صحة مذهبيهم بقياس ذوى السهام على الديون اذا عجزت التركة عنها وانه يدخل النقص على جميع الفرائض
 وكذلك بوضايا أكثر يعجز الثلث عنها وانه يدخل النقص على الجميع فذلك ذوى السهام وقد نكنا على
 ذلك في هذه المباحات وبينا ان مذهبا في الوصية يخالف مذهب القوم وهو ان النقص يدخل
 على من ذكر اخيرا فلا يلزم من ما قالوه واما الديون فلا تشبه ما نحن فيه لانها باقية في ذمة الميت فاذا
 قضى بعضها بقي الباقي في ذمة منته وليس كذلك والاهام لانهم يستحقون من التركة ما يضيف كل واحد
 منهم فاذا نقصوا عما سويهم لم يبق لهم شيء هناك فبان الفرق بين ذى الوصية والدين وذكرنا هنا
 ما يلزم القائلين بالعلول من الحال والاقوال الشنيعة ما يكفي فلا يطول بنا ذكره ههنا واستدلوا ايضا
 بخبر رواه عبيدة السلماني عن علي عليه الصلوة والسلام حيث سئل عن رجل مات وخلفه زوجة وابوين
 وابنته فقال عليه السلام صانعتها تسأ قالوا وهذا صريح بالعلول لا نكتم قلتم انها لا تنقص من الثمن وقد
 جعل عليه السلام ثمنها تسعا والجواب عن ذلك من وجهين احدهما ان يكون خرج يخرج النقص لانه
 كان يعلم من مذهب المتقدم عليه القول بالعلول وتقرر ذلك في نفوس الناس فلم يمكن اظها رخلافة
 كما لا يمكن المظاهر بكثير من مذهب ولاجل ذلك التقضات وقد سلوه ثم حكم يا امير المؤمنين فقا اقتصرو
 بما كنتم تقضون حتى يكون الناس جماعة وارثا كما مات اصحابه وقد روينا شرح هذا في كتابنا الكبير
 وما روى من تصريح امير المؤمنين عليه الصلوة والسلام بذهبه لعمه انه لم يقبل ذلك وعلم ما اراده
 والوجه الاخر ان يكون ذلك خرج يخرج النقص لا الاخبار والحكم كما يقول الواحد منا اذا احسن الى غيره
 قابله بالذم والاساءة فيقول قد صا حسي فيهما وليس يريد بذلك التجرب بل يريد بالانكار حسب تزمنا و
 الكلام في ههنا المسئلة مستوفى حيث ذكرناه **مسئلة** انما علم احدهما اخ من ام للاخ من الام السدس التسمية
 بلا خلاف والباقي برده عليه عندنا لانه اقرب من ابراهيم وقال الشافعي وباقي الفقهاء الباقية بينهما نصفان
 بالتصديق روي ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وعن زيد بن ثابت وبه قال من الفقهاء ما لك الا ذلك

مولد
 ابن عباس
 في الفرائض

ابن عباس
 امير المؤمنين

وابو جعفر

مسئلة
 ابن عباس

وابو جعفر واهل العراق واهل الحجاز وذهب عمرو بن مسعود الى ان الاخ من الام يسقط وبه قال
 شريح والحسن وابن سيرين ومرو عن علي عليه السلام انه قال رحم الله ابن مسعود انه كان فقيها لو كنت
 انا لجلت لابن الاخ للام السدس الباقي بينهما وذكر بين يدي شريح وانه يقول به فقال علي عليه الصلوة
 والسلام ارفعوا اليد عن هذا فقال له عليه السلام في اي كتاب الله وجدت هذا فقال قوله ثم رادوا
 الانعام بعضهم اولى ببعض فقال لهذا ثلث معناه وانه ضعيف اي حجة ضعيفة وبه قال الحسن البصري دليلنا
 اجماع الفرقة وقيام الدلالة على بطلان القول بالعصبة واثبت ذلك ثبت ما قلناه لا نأخذ لا
 يقول سؤدك وايضا ما رواه ابو اسحق عن الحارث عن علي عليه السلام ان النبي قال عينا بنوكم
 اولى من بنو العلات وذلك عام في جميع المواضع **مسئلة** الولد لا يثبت به الميراث مع رجوع احد من ذوى
 الانساب قريب كان او بعيدا فاسمهم كان او غيرهم عصبة او كانوا غير عصبة او من ياخذ بالرحم
 على كل حال وقال الشافعي ذالم يكن له عصبة مثل الابن والاب والجد والعم وابن العم الذين ياخذون
 الكل بالتصديق والذي ياخذ بالفرض جميع المال وهو الزوج والاخت او من ياخذ بالفرض والتصديق
 مثل بنت وعم واخت وعم وبنت وابن عم وبنت واخ فان لم يكن اولئك فالمولى يرث والمولى له
 حالان حالة ياخذ كل المال وحالة ياخذ النصف ذلك انا كان معه واحد من ياخذ النصف مثل
 الاخت والبنت والزوج فان لم يكن مولى فصصبة المولى فان لم يكن عصبة المولى فمولى المولى فان لم يكن
 مولى المولى فصصبة مولى المولى فان لم يكن عصبة مولى المولى فلبت المال ليلى اجماع الفرقة
 وثبوت القول ببطلان التصديق ما مضى وثبوت التورث لذوى الانساب **مسئلة** الولد لا يحجب
 مجرم النيب ويرث من يرث من ذوى الانساب علوحد واحد الا الاخوة والاخوات من الام ومن
 بنتهم بها من الجد والجدة والحال بالحالة واولادها وفي اصحابنا من قال لا ترث النساء من ابوالا
 شيئا وانما يرث الذكور من الاولاد والعصبة وقال الشافعي اولى بالصبيات يقدم ثم الاولى فالأولى بعد ذلك
 علما ذكر في النيب سواء وعند الابن اولى من الابن اقوى منه بالتصديق ثم الابن اولى من الجد ثم الجد
 اولى من الاخ ثم الاخ اولى من ابن الاخ وابن الاخ اولى من العم والعم اولى من ابن العم وبه قال اكثر الفقهاء
 ولا يرث احد من البنات ولا الاخوات مع الاخوة شيئا وقال الشافعي وابو يوسف والحمد واسحق يكون
 للاب السدس الباقى يكون للابن كما يكون في النيب مثل ما نقول وقال سفيان الثوري يكون بينهما
 نصفين وكان طائفة من يورث بنت المولى من مال مكاتبه ليلى اجماع الفرقة وايضا قوله عليه السلام
 الولد والحمة كلمة التبع لا يباع ولا يوهب في النيب يكون للاب السدس الباقى للابن فذلك لا يحجب
 الولد مثله **مسئلة** ابن الابن لا يرث الولد مع الابن للصبي به قال الشافعي اكثر الفقهاء و
 قال شريح يرث ابن الابن مع الابن ليلى اجماع الفرقة وايضا قوله ثم رادوا لولا انهم بعضهم
 اولى ببعض وايضا فان ابن الابن يسقط في الميراث مع الابن للصبي كذلك في الولد **مسئلة** الملق
 اذا كان امرأة فولاة مولاهما لعصبتها دون ولدها سواء كانوا ذكورا واناثا وخالف جميع الفقهاء
 في ذلك ليلى اجماع الفرقة واخبارهم **مسئلة** الجد الاخ يستويان وهما بمنزلة اخوين في الولد
 يقاسمان المال وهو احد قول الشافعي وبه قال الا وادعى وابو يوسف ومحمد واحمد اسحق غير ان اذا قال
 يستويان فالجد اولى والقول الاخر الاخ اولى يسقط الجد به قال مالك وقال ابو جعفر الجد اولى من
 الاخ في الميراث بالنسبة الولد ليلى اجماع الفرقة وقول النبي عليه السلام الولد ليلى كلمة التبع
 ايضا عليه لان في النيب يقاسم الجد الاخ على ما ندل عليه ولا نريد ليا بالاب فوجب ان يستويان في مال
 الشافعي لا يقيس ان الاخ اولى ولولا الاجماع لقلت باستقاط الجد مع الاخ في النيب لكن ذلك لم يقل احد
 الولد ما اجمعوا عليه ولاجل هذا قلت باستقاط الجد مع الاخ في الولد **مسئلة** اذا خلف المولى اخوة
 اخوات واخا واختا فان الولد يكون بينهما للذكر مثل حظ الانثيين وبه قال شريح وطائفة قال
 الشافعي عامة الفقهاء المال للذكور منهم ذوى الاثبات وفي اصحابنا من قال بذلك ليلى اجماع الفرقة
 عليه السلام الولد والحمة كلمة التبع في النيب للذكر مثل حظ الانثيين فذلك لا يحجب الولد **مسئلة**

ان ذلك

ان ترك ابنه لولا له وابن ابن له فالام لابن دون ابن الابن وبه قال جميع الفقهاء وقال شريح وطاوس المال بينهما كل واحد منهما ياخذ من الاب ليلنا اجماع الفرقة وايضا فان كان الابن اقرب من ابن الابن ولا ياخذ البعيد مع القريب ايضا قوله عليه السلام الولاء لعمه كعمته النسب في النسب الابن اولى من ابن الابن وعن علي عليه الصلوة والسلام (وعرفتم انهم قالوا الولاء للاكبر ورثه عن ابن مسعود انه قال الولاء لابن دون ابن الابن **مسئله** مولود مات وخلف ثلثة بنين ثم مات احد البنين وخلف بنين ثم مات الثلثة وخلف ثلثة بنين ومات الثالث وخلف خمسة بنين ثم مات المتق فان الولاء بينهم ان لا يولد لكل واحد من البنين الثلث نصيبا بينهم وقال جميع الفقهاء المال بينهم لان جميعهم يشتركون فان الولاء لهم وليس الولاء لابائهم فانهم اموات **ليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله عليه السلام الولاء لعمه كعمته النسب لو مات الاب كان ياخذ ولد كل ابن نصيبا بآبائه بخلاف فكله الولاء لان حكمه حكم النسب **مسئله** ان مات المتق وخلف المتق فانه لا يرثه المتق وبه قال جميع الفقهاء وقال شريح وطاوس رث كل واحد منهما من **ليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله عليه السلام الولاء لمن اعنق وهذا ما اعنق **مسئله** رجل تزوج امته من عبد ثم اعنقها فاجت بولد فان الولد حر بلا خلاف ويكون ولده مالما اعنقها فان اعنق العبد حر الى مولده نفسه وقال في الصحابة عليه الصلوة والسلام وعمر وعثمان وعبد الله بن مسعود والزبير بن العوام وزيد بن ثابت والحسن بن حسين وفي الفقهاء ابو حنيفة واصحابه ومالك الشافعي واحمد واسحق والاوزاعي في طائفة من التابعين الى انه لا ينجر الولاء وهم الزهري ومجاهد وعكرمة وجاعة من اهل المدينة وبه قال ابي خديج **ليلنا** اجماع الفرقة ولا يرثه جميع الصحابة وله قصة روى ان الزبير قدم خبيرا فتيه لعبا فاجبه طرهم فسال عنهم فقبل له هم مولد رافع بن خديج قد اعنق اتمه وابوه مملوك لالحرقة فاشترى الزبير اياه فاعنقه فقال الزبير انتسبوا الى فان مولدك قال رافع بن خديج الولاء الى انا اعنقت اتمه فتحاصوا الى عثمان بن عفان للزبير وانبت الولاء له ولم يكره احد فدل على انه اجماع **مسئله** عبد تزوج بمقعة قوم فاجت بولد فحكمنا بالولاء لمولى الام فان كان هناك جد فاعنق الجد الاب حي فهل ينجر الولاء الى مولد من الجد من مولد الاب عندنا انه ينجر اليه فان اعنق بعد ذلك الابا ينجر الى مولد الاب من مولد الجد وبه قال مالك والاوزاعي وابن ابي ليلى وزفر وقال ابو حنيفة واصحابه لا ينجر الولاء الى الجد لا صحاب الشافعي فيه وجهان ذكرهما الاسفريج احد هما مثل قولنا والثاني مثل قول ابي حنيفة **ليلنا** ان الجد يقوم مقام الاب في جميع الامور فانما منع مانع من الاب لا يتعد الى الجد الا ترى انه لو قتل الاب ابنه فخر الميراث فان كان له اب اخذ الميراث من الجد بحرر لكان محريرا الاب كذلك لو كان الاب كافرا والجد مسلما يحكم باسلام الولد تبع للجد فكان له ههنا **مسئله** حر تزوج بامة وجاءت بولد لستة اشهر فصاعدا فانه لا يثبت الولاء لاحد عليه به قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان كان الرجل عربيا فلا يثبت الولاء وان كان اعجميا ثبت عليه الولاء بناء على اصله حيث ازعمه الاوثان لا يسترقون اذا كانوا من العرب **ليلنا** ان الاصل عبد الولاء وابناؤه يحتاج الى دليل ولا نه عليه السلام قال الولاء لمن اعنق وهذا ما اعنق **مسئله** عبد تزوج بمقعة رجل فاجت بولد فانه يكون حرا ولمولى الام عليه الولاء فاعنق العبد مات الولد فان الولاء ينجر الى مولد الاب فان لم يكن مولد الاب فصبة مولد الاب فان لم يكن عصبة فمولى عصبة مولد الاب فان لم يكن مولى لا عصبة كانت لبنت الابا على ما مضى من الخلاف بيننا وبينهم وبه قال جميع الفقهاء وقال ابن عباس يكون الولاء لمولى الام لان الولاء كان له فلما حر مولد الاب كان له فلما لم يكن عصبة المولى عاد اليه **ليلنا** انا اجمعنا على انتقاله عنه عود اليه يحتاج الى دليل وليس في الشرع ما يدل عليه **مسئله** عبد تزوج بمقعة رجل فاستولدها بنتين فها حر تان وولاهما المولى الام فاشترتا اباها فانه ينعق عليهما كل ذلك بخلاف مات الاب للبنتين الثلث بجم النسب والباقي برده عليهما وقال الفقهاء الباقي لكل واحدة منهما نصف الثلث بحق الولاء لا لهما مولا تان ماتت احد البنيتين للشافعي فيه قولان حكم التبريع والبويطي اهل البيت سبعة اثمان والباقي يرجع الى مولد الام وبه قال محمد بن الحسن وزفر ونقل المزيه ان لها ثلثة ارباع والربع الباقي لمولى الام وبه قال مالك وعليه ما قدرناه هذا الفرع وامثاله يسقط عنا لان احدا من ذوي القرعة قريبا كان او بعيدا ابا كان

نان عتق ذل

الاخوة

واما اد غير ذلك لا ينع له الميراث بالنسب والولاء لان الولاء عندنا انما يثبت اذا لم يكن هناك ذواته فاما اذا كان هناك ذواته فلا ميراث بالولاء على حال وهذا اصل فيما يتعلق بهذا الباب فلاجل هذا لم نذكر المسائل المتفرقة عليه لانه لا فائدة في ذكرها **مسئله** الاخوة من الام مع الجد للاب ياخذون من الثلث المفروض والباقي للجد وخالف جميع الفقهاء في ذلك قالوا المال للجد ويسقطون في ليلنا اجماع الفرقة وايضا قوله تعالى وان كان رجلا يورث كلاكه او امرأة وله اخ او اخت فكل واحد منهما الثلثين فان كانوا اكثر من ذلك فهم شركاء في الثلث ولم يفرق من اسقطهم مع الجد فقد خالفوا في ذلك **مسئله** الجد المجتهد من قبل الام بمنزلة الاخ والاخت من قبلها يقاسمان الاخوة والاخوات من قبل الاب الام ومن قبل الاب الاخوة والاخوات من قبل الام وخالف جميع الفقهاء في ذلك **ليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم **مسئله** اذا كان مع الجد للاب اخوة من الاب والام واخوة من الاب فانهم يرثون معه ويقاسمون به واختلف الفقهاء في ذلك على من يمين فن ذهب قوم الى انهم لا يسقطون مع الجد ويرثون وحوا ذلك عن علي عليه السلام وعمر وعثمان وابن مسعود وزيد بن ثابت في الثلث جماعة وفي الفقهاء مالك بن ابي نضر واهل الحجاز والاوزاعي واهل الشام وابو يوسف ومحمد بن الحسن الشافعي واحمد بن حنبل وذهب طائفة الى ان الاخوة للاب الام او للاب لا يرثون مع الجد يسقطون تركه في ذلك عن ابي بكر بن عبيد بن عتبة من مهاجري الصحابة مثل ابي بكر بن عبيد بن عتبة والبراء بن عازب وغيرهم وفي الفقهاء ابو حنيفة وعثمان بن عيسى وداود والمزني واصحاب الشافعي ومحمد بن جرير الطبري واسحق بن راهويه **ليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وايضا فان قرابة كل واحد منهم على واحد لان الاخ يدعى بالاب كذلك الجد يدعى بالاب فدلنا بقا فيكون يشتركة في الميراث وايضا قوله تعالى للرجل نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون والاخوة والاخوات من قبل الاب من الرجال والنساء **مسئله** ابن الاخ يقوم مقام الاخ في مقاسمة الجد اذا علم الاخ وخالف جميع الفقهاء في ذلك **ليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم **مسئله** الجد يقاسم الاخوة ويكون كواحد منهم بالغاما بلغوا وقال الشافعي يدفع الى الجد ما هو خير له من المقاسمة او ثلث جميع المال وبه قال في الصحابة ابن مسعود وزيد بن ثابت وشريح وعليه الصلوة والسلام وثلث روايات احداها انه يدفع الى الجد السدس والمقاسمة فان كانت المقاسمة خيرا له من السدس فالمقاسمة والا فالسدس الثانية للجد المقاسمة او السبع والثالثة المقاسمة او الثمن وشريح انه قال في سبعة اخوة وحيد هو كاحدهم وهذه الرواية تدل على مدحها الا انها مثل ما روي عنه عليه السلام وعليه الصلوة والسلام انه فرض للجد مع البنات والاخوة والاخوات السدس جعل القصيد للاخوة والاخوات وذهب ابو سفيان الاشعري وعمر بن الخطاب الى ان الجد المقاسمة او نصف السدس **ليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم **مسئله** اذا كان اخوة من اب وام واخوة من اب وجد فاقسم الجد من كان من قبل الاب والام وكان زيد يقاسم الجد بهما فاحصل لولد الاب رده على ولدا لالام الا ان تكون اختا من اب وام فيرد عليها من لالاب تمام النصف ان يقر شيء كان بين ولد الاب وشريح عن عمر بن محمد وبه قال الاوزاعي ومالك الشافعي والثوري وابو يوسف ومحمد وكثير من اهل العراق **ليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم لا يتخلفون فيه **مسئله** الاخوات مع الجد يقاسمن الجد به قال زيد بن ثابت والشافعي وزا عن علي عليه الصلوة والسلام وابن مسعود ان الاخوات لا يقاسمن اباهن انما يقض لهن اذا كانت واحدة لها النصف وان كانت اثنتين فلها الثلثان **ليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم **مسئله** بنت اخت وجد للبنت النصف بالفرض البات بالرحم ويسقط الباقي وقال الشافعي للبنت النصف بالفرض والباقي بين الاخت والجد به قال زيد بن ثابت وجاعة من الصحابة وعلى مذهب ابي بكر وارجاس البنت النصف والباقي للجد بالقصيد كما لا يقولون بالمقاسمة وعلى مذهب علي وابن مسعود للبنت النصف للجد والباقي الباتة للاخت لان الاخت مع البنت عصبة لم يكن ان يفرها وليس من مدحهم ان يقسمها **ليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وقوله تعالى وارثوا الارحام بعضهم اولى ببعض البنات والارحام بعضهم

رواثة

لا يمكن

كتاب الخلاف

ذلك عن علي عليه السلام وذهب اليه اهل العراق والبصرة وروى عن علي عليه السلام والصلوة والسلام
 قال يجعل عصبة ولدا للملاعة عصبة امه اذ لم يكن له وارث ذوي الارحام فان كان له
 وارث ذوي الارحام جعل فاضل المال رداعليه وكان ابن مسعود يقول عصبة عصبة امه
 لم تكن فصبة عصبة امه وعز ابن عباس بن عمر بن الخطاب واليه ذهب الحسن وابن سيرين وعطاء الخفي
 زيد يجعل الباقي من فروض ذوي السهام لمولى امه ان كان لها مولى فان لم يكن لها مولى فليد المال واليه
 ذهب عروة وابن المسيب الزهري ومالك والشافعي والاذاعي والخلاف في الدار ما كان خلافه في
 الملاعة الا ان مالكا كان يقول يورث توام الملاعة من اخيه ميراث الاخ لا يورث توام الزنا
 ميراث اخ لام وورثه عامة الفقهاء ميراث اخ لام **مسألة** الاب لا يرث مع ابنته ما يورث على
 عليه السلام وعمر بن عثمان وزيد وسعد وزيد واليه ذهب الشافعي ومالك واهل العراق واكثر اهل
 الحجاز الا ان احنا بنار ووالها تطعم السدس من نصيب لها طعمة دون الميراث وروى عن عثمان وابن
 مسعود وابي موسى وعمر بن الحسين وابي الطفيل انهم ورثوا الحجة وابنها حتى يعنون ابا الميت وروى
 وبه قال شريح والحسن بن سيرين وعطاء الخفي واهل البصرة في ميراث اجماع الفرقة لان الحجة ليس لها
 فرض في الكتاب وجوب توريثها يحتاج الى دلالة وقوله نعم وأولوا الارحام بعضهم أولى ببعض
 كتاب الله وهي بعد من الاب لانها تدعى بالابن والابن بنفسه وكان من يقرب نفسه الى من يقرب غيره
مسألة يورث من الجدات القرية دون البعد من تى جانب كانت وبه قال علي عليه السلام والصلوة والسلام
 وروى عن زيد بن جهم وبه قال اهل العراق والشهور عن زيد بن جهم وروى القرية اذا كانت من قبل الام وان كانت
 من قبل الاب لا يشارك بينهما السدس به قال مالك والشافعي واكثر اهل الحجاز والشهور عن ابن مسعود وروى
 القرية والبعد اذا كانتا من جهتين جهة الام وجهة الاب ان كانتا من جهة واحدة وورث اقرضا وقيل ان
 ورث القرية والبعد من جميع الجهات واجمعوا على ان الحجة تجزأ بها فلا يرث معها والحجة التي ترثها
 الصبية هي التي لا يكون بينها وبين الميت اب بن امين اذا ذاب اليه مثل امير الامور وعز ابن عباس وروى
 ام ابلام وعن جابر بن زيد وابن سيرين بنحوه وكان مالك واكثر اهل المدينة لا يورثون اكثر من جدتين
 ام الام وام الاب اماهما وكان الاذاعي احمد لا يورثان اكثر من ثلث جدات وهي ام الام وام الاب
 واما الجد في الاب وورث سائر الصبية والفقهاء الجدات وان كثرن **دليلنا** ما تقدم ذكره من
 الاجماع والاية **مسألة** كان ابن مسعود لا يورث الاخوة للاب مع الاخت للاب والام والجد شيئا
 نقول ذلك مثل ذلك عن عمر بن الخطاب خالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة **مسألة** امرأة
 وام واخ وجد للمرأة الربع وللأم الثلث بالفرع الباقي يورثها ورثه عن عبد الله بن مسعود انه قال للمرأة
 الربع وللأم السدس الباقي بين الجد الاخ وروى عنه انه جعلها لمرقة للمرة سهم وللجد سهم وللأم سهم ولا
 سهم وهي مربعة عبد الله **دليلنا** اجماع الفرقة الحق **مسألة** الفاضل من فرض ذوي السهام يرد
 عليهم بقدر سهمهم الا على الزوج والزوجة ويكون من ذوي الفرض من له سببا والاخر له سبب واحد
 فيرد على من له سببا وروى عن علي عليه السلام مثل ذلك اليه ذهب اهل العراق الا انهم لم يستثنوا
 ابن مسعود يرد على كل ذي سهم سهم بقدر سهمه الا على ستة الزوج والزوجة والجد مع ذوي سهم من ذوي
 الارحام وبنات الابن مع البنت والاخوات للاب مع الاخت للاب الام وللأم مع الام وروى عن
 علي الصلوة والسلام وابي عباس انهما يردا على الحجة مع ذوي سهم من ذوي الارحام فاذا انفردت ودا
 عليها وكان زيد يجعل الباقي لميت المال واليه ذهب الاذاعي ومالك والشافعي واهل المدينة **دليلنا**
 اجماع الفرقة وقوله نعم وأولوا الارحام بعضهم أولى ببعض **مسألة** انفرد ابن عباس بن عمر بن الخطاب
 القول بالعول وبه نقول ولم يجعل البنات مع الاخوات عصبة كما نقول ولم يجعل الام بدلت الثلثة من الاخوة
 ونحن نجعلها باثنين وقد مضى الخلاف فيه وانفرد ابن مسعود بنحو ما نل كان يحج الزوج والزوجة والام
 بالكفار والعبيد والقاملين وقد ذكرنا الخلاف فيه وروى عنه انه اسقط الاخوات وللأم بالولد المشر
 والمملوك وروى عنه انه لم يقطع وروى عنه انه اسقط الحجة بالام الشريكة والمملوكة وروى عنه انه لم يقطعها
 واليه

والله اعلم
 بالصواب

منه
 ثلث

كتاب الوصايا

واليه ذهب ابو ثور وكان علي عليه السلام وزيد وفقهاء الامم لا يجوز الا بالحر المسلم غير القاتل
 اذا استكمل الاخوات للام والاب الثلثين جعل الباقى للاخوة للاب دون اخواتهم واليه ذهب سواد
 علقمة والنخعي وابو ثور وكان باقي الصحابة وفقهاء الامم لا يجوز الباقى بين الذكور والاناث للذكر مثل
 حظ الانثيين وعندنا ان الباقي يرد على الاخنتين للاب لا لها تجمعا سببين وكان يقول في بنت و
 بنات ابن وبني ابن البنت النصف لبنات الابن الاخرهن من المقاسمة والسدس الباقي لبني الابن وكن
 في اخت لابن ام واخوة واخوات لاب يجعل للاخت للاب الام النصف والاخوات للاب الاخرهن من
 المقاسمة والسدس ويجعل الباقي للاخوة للاب وكذلك مع البنت او الاخت للاب
 والام ودونه قال ابو ثور وكان سائر الصحابة وفقهاء الامم لا يجوز
 الباقى بين الذكور والاناث للذكر مثل حظ الانثيين وعندنا
 الباقي يرد على البنت وقد مضى الخلاف فيه ثم
 كتاب الفصل ثلث

كتاب الوصايا

مسألة يعم الوصية للوارث مثل الابن والابوين وغيرهم وخالف جميع الفقهاء في ذلك قالوا الا
 للوارث **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله نعم كيت عليكم اذا حضر احدكم الموت ان ترك
 خيرا الوصية للوالدين والاقرابين وهذا نص فان ادعوا ان هذا منسوخ بقوله عليه السلام لا وصية
 لوارث هذا خبر واحد ولا يجوز نسخ القرآن باخبار الاحاد بخلاف فان ادعوا اجماع على صحة الخبر قلنا
 لان ذلك علم ان في اصحابنا من منع من نسخ القرآن بالسنة وان كانت مقطوعة بها واذا منع من ذلك وليس
 القرآن ما يدل على نسخ فوجب حمل الآية على ظاهرها فان حملها انسان على الوالدين والاقرابين اذا كانوا
 كذا وغير وارثين قيل هذا تخصيص بخبر دليل **مسألة** الاقارب الذين يورثون لكن سهمهم من نجسهم مثل
 الاخت مع الاب ومع الولد يورثان بوجه واحد وليس بوجه اخر به قال جميع الفقهاء وعامة الصحابة وعليه
 الصلوة والسلام وابي عباس عايشه وابي عمر لم يعرف لهم مخالفه ذهبت طائفة الى ان الوصية ذرية
 لمولاه وبه قال الزهري والضمالي وابو محمد وفي المتأخرين ما اورد بن علي وابن جرير الطبري **دليلنا**
 ان الاصل براءة الذمة واجبا يحتاج الى دليل فاما استحبابها فلا خلاف فيه **مسألة** اذا كان رجل
 لابن فاصلى عليه بمثل نصيبه كان ذلك وصية بنصف المال وبه قال ابو حنيفة واصحابه والشافعي
 وقال مالك انه يكون وصية بجميع المال **دليلنا** ما قلناه مجمع عليه وليس على قول من قال اكثر من ذلك
 دليل وايضا فان جعل للوصية نصيبا وجعل لابن نصيبا وجعل لابن اصلا وجعل عليه نصيب
 هذا الموصى له فلا يقطر وانما يترك ان وهذا كرجل قال فلان في هذه الدار مثل فلان فانه يقتضي
 اشتراكها في الدار وكذلك اذا قال فلان في هذه الميراث مثل فلان يقتضي اشتراكا بينهما وايضا فان
 ما قاله مالك يورث الى ان يكون للوصي له اكثر مما يكون لابنه وذلك اذا كان له ابنان فقال وصية
 له بمثل نصيب بنى فان المال عندنا بينهم اثلاثا وعند مالك يكون للوصي له النصف النصف الباقى للاخت
 لكل واحد منهما ربع المال فجعل للوصي له نصف المال ولكل واحد من الابنين ربع المال وهذا لا يجوز
مسألة اذا قال اوصيت له بنصيب ابني كانت الوصية باطلة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة صحيح ويكون
 لكل المال **دليلنا** قوله بنصيب بنى كانه قال ما يستحق ابني وما يستحق ابنته لا يجوز ان يستحق غير
 اذا قال اوصيت له بنصف نصيب حد وكذا فان عندنا يكون له مثلا نصيبا قل يرثه لا النصف
 مثلا الشئ وبه قال جميع الفقهاء واهل العلم وقال ابو عبيد الضعيف هو مثل الشئ واستدل بقوله تعالى
 يا ايها النبي من يات فتنك فاحشية مبيتة يضاعف لها العذاب ضعفين قال راجع اهل العلم
 اذا اتين فاحشة عليهن حدان ولو كان الضعيف مثليه لكان عليهن بدل كل فاحشة ثلث حدود فلما
 اجعوا ان عليهن حدين ثبت ان الضعيف لما هو المثل **دليلنا** ما رددنا ان عمر ضعف الضعيف على نصار

والله اعلم
 بالصواب

منه

بنى تغلب ومعلوم انه كان ياخذ زكاتين من كل اربعين شاتين وايضا فان اهل اللغة يقولون
 ضعفت الثوب واضعفته اذا تثبتت وضمت طرفه الى الطرف الاخر ويقال ايضا اعطيت فلانا مثل
 نصيبه واضعفته اعطيته مثلهين واما الجواب عن الآية فانا نقول كن لك يقضي الظاهر ثلث حلد
 وبه قال ابو عبيد لكن تركنا ذلك بدليل وهو قوله ومن جاء بالسبيته فلا يجزى الا مثلها **مسألة**
 اذا قال لفلان ضعفا نصيب حلد رثي يكون له ثلثه امثاله وبه قال عامة الفقهاء الا ابا ثور فانه
 قال له اربعة امثاله **دليلنا** ان ما قلناه مجمع عليه وما زاد عليه ليس عليه دليل وايضا فالضعف
 ههنا يجبان يضاف الى النصيب الضعف الذي مثله اذا اضغته الى نصيبه يكون ثلثه بل لو
 قال لفلان ضعفا نصيب حلد رثي فان ذلك يكون اربعة فلان قال ضعفا نصيبك لكان
 الضعف مضافا الى النصيب لا الى الضعف فيكون ثلثه هذا استدلال الفقهاء والذي يقوى في نفسي
 ابي ثور لا ناقد للناس على ان ضعف الشيء مثله فاذا ثبت ذلك وقد ثناء فيجبان يكون اربعة امثاله
مسألة اذا قال لفلان جزء من مالي كان له واحد من سبعة ودرهم جزء من عشرة وقال الشافعي ليس في شيء
 مقدر الامر فيه الى الورثة ان يعطوه ما يقع عليه اسم ذلك **دليلنا** اجماع الفقهاء على القولين **مسألة**
 اذا قال اعطوه كذا من مالي فانه يستحق ثمانين على ما رواه اصحابنا في حد الكثر وقال الشافعي مثل ما قاله
 في المسئلة الاولى سواء **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا قال لفلان سهم من
 مالي وشي من مالي كان له سدس ماله وقال الشافعي مثل ما قال في المسئلتين الاوليين وقال ابو يوسف
 ومحمد انه يدفع اليه اقل نصيب حد الورثة اذا كان مثل الثلث ودون فان كان نصيب حد الورثة الكثر
 من الثلث فانه يعطى اليه الثلث وعن ابو حنيفة وروايتان احدهما قال هذا الموصى له اخر نصيب حد الورثة
 اذا كان انقص نصيبا او السدس الثانية يعطى اقل نصيب حد الورثة نصيبا انا كان اكثر من السدس في
 الرواية الاولى اقل الامرين وفي الثانية الاكثر من السدس واقام نصيبا على انه لا ينقص من السدس **دليلنا**
 اجماع الفقهاء وروى ابن مسعود انه جلا اوصى لرجل منهم من ماله فاعطاه النبي صلى الله عليه وسلم السدس وعن ابن مسعود مثل
 هذا موثوقا عليه وروى عن اياس بن معاوية ان قال السهم في اللغة انما هو السدس **مسألة** اذا اوصى لواحد
 بنصف ماله ولاخر بثلث ماله ولاخر بربع ماله ولم تجز الورثة وفي الاول الثلث من التركة وسقط ما زاد
 عليه ويسقط الباقي فان فيه من بدء بذكره استعمل القرعة وفي ما ذكره فان فضل كان لم يلمه
 في القرعة وقال الشافعي هذه تقول من اثني عشر الثلثة عشر لصاحب النصف ستة ولصاحب الثلث
 اربعة ولصاحب الربع ثلثة ولم يفضلوا وبه قال الحسن والحسين والشافعي وابن ابي ليلى وابو يوسف ومحمد واصل
 واسحق وقال ابو حنيفة هيستط الزيادة على جميع المال ويكون الباقي على احد عشر سهمها لصاحب النصف
 اربعة ولصاحب الثلث الثلث اربعة ولصاحب الربع الربع ثلثة ووافق الشافعي اذا اجاز الورثة في ان تقسم
 على ثلثة عشر **دليلنا** اجماع الفقهاء وقيام الدلالة على بطلان القول **مسألة** اذا اوصى لرجل بكل
 ماله ولاخر بثلث ماله فان بدء بصاحب لكل واجازت الورثة اخذ الكا وسقط الاخر وان بدء بصاحب
 الثلث واجازت الورثة اخذ الثلث والباقي وهو الثلث لصاحب الكل فان اشتبهما استعمل القرعة
 على هذا الوجه فان لم تجز الورثة وبدء بصاحب لكل اخذ الثلث وسقط الاخر وان بدء بصاحب الثلث اخذ
 الثلث وسقط صاحب الكل فان اشتبهما استخرج بالقرعة وقال الشافعي ان لم تجز الورثة قسم الثلث بينهما
 اربعة لصاحب الثلث وثلثة لصاحب الثلث واحد وقال ابو حنيفة يقسم بينهما نصفين وان اجازت الورثة
 قسم الشافعي على اربعة اقسام مثل ذلك عن ابو حنيفة وروايتان احدهما مثل قول الشافعي وهذه رواية ابو
 محمد وانه يقسم على اربعة وروى الحسن بن زياد اللؤلؤي قال يقسم على ستة لصاحب الثلث السدس لصاحب
 الكل خمسة اسداس **دليلنا** ما قدمناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** تصرف المريض فيما زاد على
 اذا لم يكن منجرا لا يصح بلا خلاف وان كان منجرا مثل القاق والجهة والمخاياة فلا يصح باقية وروايتان احدهما
 انه يصح والاخرى لا يصح وبه قال الشافعي وجميع الفقهاء ولم يذكر فيه خلافا **دليلنا** على الاصل لاخبار
 المروية من طرق اصحابنا وذكرناها في الكتاب الكبير **مسألة** اذا اوصى بحد من ماله او بثلثة داره او عشرة

دليلنا اجماع الفقهاء وروى ابن مسعود انه جلا اوصى لرجل منهم من ماله فاعطاه النبي صلى الله عليه وسلم السدس وعن ابن مسعود مثل هذا موثوقا عليه وروى عن اياس بن معاوية ان قال السهم في اللغة انما هو السدس

دليلنا اجماع الفقهاء وروى ابن مسعود انه جلا اوصى لرجل منهم من ماله فاعطاه النبي صلى الله عليه وسلم السدس وعن ابن مسعود مثل هذا موثوقا عليه وروى عن اياس بن معاوية ان قال السهم في اللغة انما هو السدس

بستانه على وجه التابيد كان صحيحا وبه قال عامة الفقهاء الا ابن ابي ليلى فانه قال لا يصح هذه الوصية
 لانها مجهولة **دليلنا** ان الطواهر من الايات والاختصاصات في جواز الوصية في الاعيان والمنافع
 تخصيصها يحتاج الى دليل **مسألة** اذا اوصى لرجل بزيادة على الثلث في حال صحته وامرضه فاجازها
 الورثة في الحال قبل موت الموصى صحته الوصية وبه قال عطاء والحسن والترهي وربيعة بن ابي عبد الرحمن و
 قال ابو حنيفة واصحابه والشافعي واحمد بن حنبل واهل الكوفة والثوري ان هذه وصية باطلة وبه قال عبد الله
 بن مسعود وطاوس وشريح وذهب طائفة الى ان ما اوصى به في حال صحته لم يلزم وما اوصى به في حال
 مرضه يلزم وهو مذهب مالك وابن ابي ليلى **دليلنا** اجماع الفقهاء وايضا فان هذا المال الذي اوصى به
 لا يخرج من بين الموصى والورثة لانه اما ان يبيع فيكون المال له او يموت فيكون المال للورثة فان
 كان للموصى فقد اوصى به وان كان للورثة فقد اجازوه وايضا فان كل خبر مرى عن النبي عليه السلام
 ان الوصية بما زاد على الثلث باطلة الا ان تجز الورثة عامة في الاجازة في الحال وبعد الوفاة **مسألة**
 اذا اوصى بثلث ماله في الرقاب فانه يصرف الى المكاتبين والبيد يشترى ويقعون وقال ابو حنيفة
 والشافعي يصرف الى المكاتبين وقال مالك يشترى بثلث ماله عبد يعتقون **دليلنا** ان الامم
 العبد كما يتناول المكاتبين ويكف نقول في اية الصدقات والخلاف فيها واحد **مسألة** اذا قال
 اشتر بثلث مالي عبدا واعتقهم فيبقي ان يشترى بالثلث ثلثة فصاعدا لانهم اقل الجمع ان بلغ
 قيمة الثلثة بلا خلاف وان لم يبلغ وبلغ اثنين وجزء من الثالث فانه يشترى الاثنان واعتقا واعطيا
 البقية وللشافعي فيه قولان احدهما يشترى اثنان اعلاهما ثلثا والثاني انه يشترى اثنان وبطل الثلث
دليلنا اجماع الفقهاء فان هذه منصوطة بهم وذكرنا الروايات في الكتاب الكبير **مسألة** اذا كانت
 عليه حجة الاسلام فوصى ان يحج عنه من ثلث ماله واوصى بوصايا اخر قد اجمع على غير من الوصايا وللشافعي
 فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثالثه يكون بينه وبين الوصايا فان وفي الثلث بالكل فلا كلام وان كان
 نصيب الحج لا يكفيه تتم من راس المال فان حجة الاسلام تجب من راس المال **دليلنا** اجماع الفقهاء
 اخبارهم **مسألة** اذا اوصى لرجل بثلث ماله فانه يتقبل ما اوصى به الملك الموصى له بوفاء الموصى
 وللشافعي فيه ثلثة اقوال احدها ما رواه ابن عبد الحكم مثل ما قلناه والثاني يتقبل بشرطين بوفاء الموصى
 وقيل الموصى له والثالث انه امر ان قبل تبينا انه انتقل اليه بوفاء تروان وتبين انه انتقل الى ورثته
 دون الموصى له **دليلنا** انه لا يخلو الشيء الموصى به من ثلثة احوال اما ان يبقى على ملك الميت او ينتقل الى الورثة
 او ينتقل الى الموصى له ولا يجوز ان يقع على ملكه لانه قد مات والميت لا يملك لا يكون ملكا للورثة لقوله ثم
 من بعد وصية يوصي بها او دين فخل لهم الميراث بعد الوصية فلم يبق الا ان يكون ملكا للموصى له **مسألة**
 اذا قال لرجل وصيت لفلان بثلث هذا العبد وثلث هذا الدار والثوب ثم مات الموصى وخرج ثلث ذلك
 العبد وثلث الدار استحقا فان الوصية تقع في الثلث الباقي اذا خرج من الثلث وبه قال ابو حنيفة ومالك والشافعي
 وذهب ابو ثور الى ان الوصية انما تقع في ثلث ذلك الثلث وذهب ابو العباس بن سيرين الى قول ابو ثور
 ذلك وجه اخر وبه قال زفر **دليلنا** اننا اذا قال وصيت لفلان بثلث هذا الدار فانه اوصى لها
 يملكه الا ترى انه اذا قال له بعت ثلث هذه الدار فان ذلك يصرف الى الثلث الذي يملكه منها اذا كان اوصى
 له بما يملك خرج من الثلث وجبان يصح كذا اوصى له بعبد يملكه **مسألة** اذا اوصى بثلث ماله في سبيل
 سبيل الله هم القرأة المطوعة دون المصدقين للقتال الذين يتحتمون اربعة اخماس الغنمة وهو قول الشافعي
 وفي اصحابنا من قال ان سبيل الله يدخل فيه جميع مسالك المسلمين من بناء القنابر وعمارة المساجد والمجاهد
 الحج والعمرة ونفقة الحاج والزوار وغير ذلك **دليلنا** على هذا اجماع الطائفة وايضا فان جميع ذلك
 طريق الى الله وسبيل اليه فالأولى حمل اللفظة على عمومها وكذلك الخلاف في اية التركة **مسألة** اذا
 قبل الوصية لانه يرد لها مادام الموصى باقيا فان مات فليس له ردها وبه قال ابو حنيفة الا انه قال ليس لها
 في حال حياته ماله يرد لها في وجهه وبعد الوفاة ليس له ردها كما قلناه الا ان يقر بالجزء المجانية كالوكالة
 وقال الشافعي لردّها قبل الوفاة وبعد الوفاة **دليلنا** اجماع الفقهاء ولا تان الوصية قد لم يمتلق

دليلنا اجماع الفقهاء وروى ابن مسعود انه جلا اوصى لرجل منهم من ماله فاعطاه النبي صلى الله عليه وسلم السدس وعن ابن مسعود مثل هذا موثوقا عليه وروى عن اياس بن معاوية ان قال السهم في اللغة انما هو السدس

دليلنا اجماع الفقهاء وروى ابن مسعود انه جلا اوصى لرجل منهم من ماله فاعطاه النبي صلى الله عليه وسلم السدس وعن ابن مسعود مثل هذا موثوقا عليه وروى عن اياس بن معاوية ان قال السهم في اللغة انما هو السدس

دليلنا اجماع الفقهاء وروى ابن مسعود انه جلا اوصى لرجل منهم من ماله فاعطاه النبي صلى الله عليه وسلم السدس وعن ابن مسعود مثل هذا موثوقا عليه وروى عن اياس بن معاوية ان قال السهم في اللغة انما هو السدس

كتاب الوصايا

بلا خلاف وجوز ردّها على كل حال يحتاج الى دليل مسئلة من وصي له باية يستحق له ان يقبلها
يرد الوصية وان ردّها لم يجز عليه قبولها وبر قال الشافعي وقال قوم يلزمه قبولها **مسئلة** ان
برائة الذمة واجاب قبولها عليه يحتاج الى دليل مسئلة نكاح المريض صح اذا دخل بها وان لم يدخل
بها ومات من مرضه لم يصح النكاح واختلف الناس فيه على اربعة مذاهب قال الشافعي نكاحه صحيح كنكاح
غير المريض ينظر في المهر فان كان المستحق وفق مهر المثل فانها تستحق ذلك من الاصل وان كان اكثر فقد
مهر المثل من داس المال واما الزيادة فان كانت وارثه لم تستحق الزيادة الا باجازة ساير الورثة وان
كانت غير وارثة بان تكون قاتلة او ذمية فانها تستحق تلك الزيادة من الثلث لا من بضع الوصية فانها
وهو اجماع الصحابة وبر قال الشافعي والشافعية واحد بنحوه واستحق وهو قول في حنفية واصحابه وذهب
بشيعة بن ابي عبد الرحمن الى ان النكاح صحيح ولكن لا تستحق الضدق الا من الثلث وذهب الزهري في
الاوزاعي الى ان النكاح صحيح وتستحق المهر من اصل المال الا ان ارثت وذهب الى ان النكاح صحيح
في ليلنا اجماع الفقرة واجابهم **مسئلة** اذا وصي بثلث لقرابة في صحابنا من قال انه يدخل في كل
من يقرب اليه الى خراب وام في الاسلام واختلف الناس في القرابة فقال الشافعي اذا وصي بثلث لقرابة
ولا قرابة ولكن رحمه فالحكم واحد فانها تنصرف الى القرابة من قاربه في العرف فيدخل فيه كل من يعرف في القام
انه من قرابته سواء كان وارثا او غير وارث وهذا قريب يتقوى نفسه وليس صحابنا فيه نص عن الامتة عليهم
السلام وذهب ابو حنيفة الى انه يدخل فيه كل ذي رحم محرم فاما من ليس محرم فانه لا يدخل فيه وان كان له
رحم مثل مولى الامام وشبههم وذهب مالك الى ان هذه الوصية للوارث من الاقارب فاما من ليس وارث
فانه لا يدخل فيها **مسئلة** قوله ثم واعلموا انما غنمتم من شيء فان لله خمسة وللرسول ولذي القربى
واليتامى والمساكين فجعل لذي القربى رسول الله سهم من خمس الغنمة فاعطى النبي من ذلك ثلثيها ومنه المطلب
فجاء عثمان وجبير بن مطعم فقالا يا رسول الله اما بنوه هاشم فلا ينكر فضلهم لك انك الذي وضعك الله فيهم
واما بنو المطلب فابالنا اعطيتهم ومنعتنا وقرابتنا وقرابتهم واحدة فقال النبي عليه السلام اما بنوه هاشم و
بنو المطلب فشي واحد شريك بين اصابعه وفي بعض الاخبار انه قال ما فرقونا في الجاهلية والاسلام وروى
الدلالة ان النبي عليه السلام اعطى ذلك لينة اعمامه بنو جلد وعندنا وصية ان هؤلاء ليسوا من اهل القر
وابنات النبي كان يعطى لعمته صفية من سهم ذي القربى وفي بعض الاخبار ان الزبير كان يفرق الغنمة
باربعة اسهم سهم له وسهمان لفرس وسهم لامة وهذه الدلالة على مالك حيث قال من ليس بوارث لا
يدخل تحت القرابة ولان اسم القرابة يقع على ابن العم وابنخال حقيقة فوجب ان يدخل تحتها **مسئلة**
اذا وصي بثلث ماله لغيره فرقا بين من يكون بينه وبين دار بقوه فمراعاة ما روي عن جواز ان يرد على الوصي
دارا وقال الشافعي يفرق فيمكاز بينه وبينه اربعه اركان كل وجه وقال ابو حنيفة جواز الجار والملاصق
قال ابو يوسف جواز اهل داره وقال محمد اهل محله وقال احمد بن حنبل جوارته اهل مسجده وجماعته ومن سمع
الاذان من مسجده وفي التابعين من قال من سمع الاقامة في ليلنا اجماع الفقرة ورواياتهم ورواياته
انه سئل النبي عليه السلام عن جد الجار فقال لا يكره عمر وعثمان وعلي عليه السلام وا
اخرجوا وادوا الا ان جد الجار يربعون دارا **مسئلة** الوصية لاهل الذمة جائزة بلا خلاف في اصحابنا
خاصة من قيدها اذا كانوا اقراره ولم يشط الفقهاء ذلك فاما المحرم فلا تصح الوصية له وبر قال ابو حنيفة
وقال الشافعي تصح للمحرم في ليلنا ان جاز ذلك يحتاج الى شرح وطريقة الاحتياط تقتضي ان لا يفسد ذلك
مسئلة يصح ان يوصي للقاتل وهو احد قول الشافعي وبر قال مالك اهل الجواز والقول الاخر لا يصح
قال ابو حنيفة **مسئلة** قوله ثم كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت ان تترك خير الوصية للوالدين
والاقرربين ولم يفرق وقوله من بعد وصية يوصي بها او دين ولم يفرق والمنع من ذلك يحتاج الى
دليل **مسئلة** اذا وصي بثلث ماله لرجل ثم وصي بثلث ماله لغيره لم تجز الوصية كانت الوصية لثا
دافعة للاولى ناسخها وبر قال الحسن البصري وعطاء وطاوس وداود وقال الشافعي لا يكون ذلك رجوعا
عن الاول وبر قال ربعيه ومالك الثوري وابو حنيفة واصحابه في ليلنا اجماع الفقرة واجابهم وايضا

مسئلة من وصي له باية يستحق له ان يقبلها
يرد الوصية وان ردّها لم يجز عليه قبولها
برائة الذمة واجاب قبولها عليه يحتاج الى دليل
مسئلة نكاح المريض صح اذا دخل بها وان لم يدخل
بها ومات من مرضه لم يصح النكاح

مسئلة من وصي له باية يستحق له ان يقبلها
يرد الوصية وان ردّها لم يجز عليه قبولها
برائة الذمة واجاب قبولها عليه يحتاج الى دليل
مسئلة نكاح المريض صح اذا دخل بها وان لم يدخل
بها ومات من مرضه لم يصح النكاح

كتاب الوصايا

فانه خلاف اذا قال العبد اني كنت قد وصيت به لفلان قد وصيت به لفلان فان هذا يكون
رجوعا عن الوصية كذلك اذا اطلق يكون رجوعا لا نه لا فرق بين ان يقيده وبين ان يطلقه **مسئلة** اذا
ضربا حامل المطلق كان ذلك مرضا نحونا سواء كان قبل المطلق او بعده او معه وقال الشافعي ما يضر ما قبل
المطلق لا يكون نحوفا وما يضرهما مع المطلق فعلى قولين ما يكون بعد فعل ضربين وقال مالك ذالمحل
سته اشهر كان ذلك نحوفا وقال سعيد بن المسيب المحل من ابتداء الشهر الى انتهاء حال الخوف ولا يكون كله نحوفا
دليلنا ان العادة تختلف في ذلك فيحصل الثلث بعد الاوان وقبله معه والنحو حاصل على كل حال
مسئلة اذا اعتق ثم جازى في مرضه الخوف كان ذلك من الثلث بلا خلاف ويقدم العتق على المحاباة به
قال الشافعي الاسبق وقال ابو حنيفة يسويهما بين العتق والمحاباة ورافقتا في انه اذا ابدل بالمحابة ثم العتق
يقدم الاول فالاول **مسئلة** انما بينا في الوصية كلها انها تقدم الاولى فالاولى لم تكن مخرجة فاما
مخرجة بذلك الى **مسئلة** اذا جمع بين عطية مخرجة وعطية مؤخره دفعة واحدة ولم يخرج من الثلث فانه
تقدم المخرجة على المؤخره وبر قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا تقدم احدهما على الاخرى ويسويهما لا يغير
من الثلث **مسئلة** ان العطية المخرجة سابقة ولا زمة في حق المظني فوجب ان تقدم على العطية المؤخره التي لم
تلمحها انه اعتق ثم وصي **مسئلة** اذا وصي بثلث ماله لاهل بيته دخل ولا ده فيه وابعاءه واجداد
وقال ثعلب يدخل الاولاد فيه وهو الذي اختاره اصحاب الشافعي ولم يذكر فيه خلافا **مسئلة** اجماع
الفرقة وقوله ثم انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ولا خلافا نه كان فيه المحن عليه السلام
والحن عليه السلام وفاطمة عليها السلام ائمتها وقول النبي عليه السلام لما جلد به بالعبادة اللهم هؤلاء
اهل بيته يدل على ذلك **مسئلة** اذا وصي لغيره كان ذلك ذرية الذين اهدى اولاده ولا اولاد
كذلك قال ثعلب ابن الاعراب وقال القتيبي عترة عشيرة واستدل بقوله بكر بن عترة رسول الله صلى
اصحاب الشافعي لقولين معا وضعتوا قول القتيبي ولم يصح المخرجة هو الصحيح **مسئلة** اجماع الفقرة **مسئلة**
اذا وصي لمواليه وله موال من فوق وموال من اسفل ولم يبين اشتركا فيهم فله الثلث في ثلثة اوجه
احدها مثل ما قلناه والثاني لمواليه من فوق والثالث تبطل فيهما معا **مسئلة** ان اسم المولى يتناوله
فخصيص بعضهم بذلك يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا وصي لمواليه وله موال ولا يميز موالا كان ذلك مصرفا
الى مواليه دون موال ابيه ولم احدل احد من الفقهاء فيه نصا والى يقتضيه مذهبه ان يكون مثل الاول
سواء **مسئلة** اجماع الفقرة واجابهم وقد ذكرنا في الكتاب الكبير **مسئلة** اذا وصي لمولى له
وله مال غائب فانه يعلم الى الموصي بثلث العبد على كل حال وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه
الثاني لا يعلم اليه وقال مالك الورثة بالخيار ان شاءوا اجازوه وان شاءوا فسحوا فيحصل حق الموصي
بجميع ماله مشاعا قال وهكذا اذا وصي لمال ناضر لم يعقارا ووصي بمال وله دين او وصي بمال ناضر وله
مال غائب فان للورثة الخيار ان شاءوا اجازوا وان شاءوا فسحوا الوصية وتعلق حق الموصي لجمع ماله
في ليلنا ان من المعلوم انه استحق ثلث هذا العبد لا نه ان سلم المال لغائب استحق جميعه وان لم يسلم
له فالثالث من هذا يستحقه على كل حال وايضا قوله ثم من بعد وصية يوصي بها او دين يدل عليه ايضا
لم يقص **مسئلة** لا يجوز للمولود ان يكون وصيا وبر قال الشافعي سواء كان عبد الموصي او عبدا غيره و
سواء كان الاولاد كبرا ولم يكن وبر قال ابو يوسف ومحمد والشافعي وابو ثور وقال مالك يجوز ان
يكون وصيا بكل حال وقال الاوزاعي وابن شبرمة ان الوصية للعبد نفسه صحيح والعبد غيره لا تصح قال
ابو حنيفة الوصية للعبد غيره لا تصح والمولى نفسه نظرت فان كان في الاولاد كبرا لم تصح وان لم يكن
في الاولاد كبرا تصح الوصية اليه **مسئلة** ان من جوزنا الوصية اليه جمع عليه ومن ذكره وليس
جواز الوصية اليه دليل **مسئلة** يجوز ان تكون المرأة وصيا وبر قال جميع الفقهاء الاعطاء فانه قال لا
يصح ان تكون المرأة وصيا **مسئلة** اجماع الفقرة وايضا النع يحتاج الى دليل وايضا ترك هذا النبي
فقال يا رسول الله ان اباسفيا من رجل شيخ وان لا يطيني ما يكتفي وذلك الاما اخذ منه سرقا قال النبي
خذ ما يكتفي وذلك بالمعروف فجعل النبي ما اياه اقيمة اولادها وهذا جاز للمالك ان يجعل المرأة قيمة

مسئلة من وصي له باية يستحق له ان يقبلها
يرد الوصية وان ردّها لم يجز عليه قبولها
برائة الذمة واجاب قبولها عليه يحتاج الى دليل
مسئلة نكاح المريض صح اذا دخل بها وان لم يدخل
بها ومات من مرضه لم يصح النكاح

مسئلة من وصي له باية يستحق له ان يقبلها
يرد الوصية وان ردّها لم يجز عليه قبولها
برائة الذمة واجاب قبولها عليه يحتاج الى دليل
مسئلة نكاح المريض صح اذا دخل بها وان لم يدخل
بها ومات من مرضه لم يصح النكاح

کتابِ اختلاف

اليتامى وترى ان عمر اوصى الميتة صفة ولم ينكر عليه **مسئله** اذا اوصى الى رجلين فلا يخلو من
ثلاثة احوال احدها ان يوصى اليهما على الاجتماع والا تفرد والثاني ان يوصى اليهما على الاجتماع وبها
عن التفرد بالتصرف والثالث ان يطلق فالاول متى انفرد احدهما بالتصرف جاز وان اجتمعا صح وان تغير
حال احدهما بمرض وكبر اقام الحاكم امينا يقوى يد ويكون الوصي كل كان وان مات احدهما فليس للحاكم
ان ينصب وصيا اخر لان الميت له وصي ثابت والثاني اذا نهى كل واحد منهما عن التفرد بالتصرف فيجب
اجتمعا صح التصرف وان انفرد احدهما لم يصح وان تغير حال احدهما فليس كذلك لم يتغير حاله ان ينفرد بالتصرف
والحاكم ان يقيم مقامه اخر ويضيفه الى الذي بقي وان راي الحاكم ان يفوض الامر الى الذي بقي هل يصح
ذلك ام لا على وجهين فان تغير حالهما معا فعل الحاكم ان يقيم رجلين مقامهما وهل ان يقيم واحدا مقامهما
ام لا فعلى وجهين وهذا الفصلان خلاف فيهما والثالث اذا اطلق فالحكم فيه كالحكم في الفصل
الثاني في جميع الوجوه وبه قال الشافعي وقال ابو يوسف يجوز لكل واحد منهما ان ينفرد بالتصرف اذا اطلق
كما لو قيد وقال ابو حنيفة ومحمد القياس يوجب ان لا يجوز ان ينفرد احدهما بالتصرف اصلا لكن يجوز ان ينفرد
بشيء اشياء ان ينفرد بكل واحد منهما بالتصرف استمنا شراء الكفن وحفر القبر والدفن والتفريق في
الثلث وقضاء الدين ورد الوديعة والتفقة على عياله مثل الطعام واما الكسوة فوافقنا ان لا يجوز
ان ينفرد احدهما بشراة **ليلى** انه اذا اجتمعا صح تصرفهما لا خلاف واذا انفرد احدهما فلا دليل على
صح تصرفه **مسئله** لا يجوز ان يوصى الى اجنبى ان يتولى امر اولاده مع وجود ابويه ومقتضى علم صح
الوصية لان الجوز اوليه وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة يصح وصيته لاجنبى مع وجود الجد **ليلى**
اجماع الفرقة على ان الجوز لا يترى على ولد الولد واذا كان له ولاية عليه بغير تولية فلا يجوز ان يتولى عليه
كما ان الاب لما كانت له ولاية لم يجز ان يتولى عليه **مسئله** الام لا تولى على اولادها بنفسها الاوصية
من ابويهم وبه قال الشافعي واكثر اصحابه وقال ابو سعيد الاصطخري هو تولى امرهم بنفسها من غير ولاية
ليلى انه لا دليل على ذلك في الشرع فوجب نفية لا نظري في ذلك الشرع **مسئله** اذا اوصى الميتة
من الجهات فليس له ان يتصرف في غيرها من الجهات مثل ان يوصى اليه بتفريق ثلثة او مرد وداية فليس له
ان يتصرف في غيرها اوصى اليه وبه قال ابو يوسف ومحمد والشافعي وقال ابو حنيفة اذا اوصى اليه
بجهة من الجهات له ان يتصرف في جميع الجهات **ليلى** انه لا دليل على جواز تصرفه في غير ما اوصى اليه
فوجب نفية فاما ما استدل اليه فلا خلاف فيه والاصل المنع لا نه تصرف في ملك الغير **مسئله** اذا اوصى
غيره واطلق الوصية ولم يقل فاذا مت انت فوصي فلان ولا قال فمن اوصيت اليه فهو وصي لاصحابه
فيه قولان المروى ان له ان يوصى الى غيره وبه قال ابو حنيفة واصحابه ومالك والثوري وقال ابو حنيفة لو اوصى
هذا الوصي الى رجل في امر اطفال نفسه لكان ذلك الوصية الثاني وصيا في امر اطفال الموصى الاول لا زعن
الوصية لا تتبع تصرف هذا لا نقوله نحن قال بعض اصحابنا ليس له ان يوصى فاذا مات قام بالتأخير امر المسلمين
ينظر في تلك الوصية وبه قال الشافعي والاذاعي واحمد واسحق **ليلى** على القولين روايات اصحابنا
التي ذكرناها في الكتاب بالمقدم ذكر **مسئله** اذا اوصى اليه وقال من اوصيت اليه فهو وصي كانت
الوصية صحيحة وللشافعي فيه قولان ذهب لمزني وابواسحق وجماعة الى ان المسئلة على قولين احدهما مثل
ما قلناه وبه قال مالك وابو حنيفة والقول الثاني لا يصح وفي اصحابه من قال ان المسئلة على قول واحد
هو انها يجوز كما قلناه واختاره ابو حامد الاسفريني **ليلى** ان الاصل جواز ولا مانع في الشرع
منه فوجب ان يكون جائزا **مسئله** اذا اوصى اليه وقال فوا وصيت الى فلان فهو وصتي كانت الوصية
صحيحة واختلف اصحاب الشافعي فهم من قال هذه صحيحة **قولا** واحدا لا نه نص على الوصي الثاني ومنهم من قال
هذا ايضا على قولين **ليلى** ما قلناه في المسئلة الا الى سواء **مسئله** لا تجب الزكوة في اموال الطفل
الصامت ولا فطره عليه وانما تجب الزكوة في غلاته ومواشيه وقال الشافعي تجب في جميع امواله وقال ابو
الاجناد لا تجب الزكوة في جميع امواله **ليلى** اجماع الفرقة وهذه قدممت في كتابنا الزكوة مستوفاة **مسئله**
ما يجب فيه الزكوة من اموال الطفل فعلى الوصي ان يخرج من ماله وبه قال الشافعي وقال ابن ابي ليلى لا يخرج

فقط

و سبعة خول

وصيتكم للأخيه
الفضل

في انساب
 واطلاق
 التي
 التي
 التي

وَأَعْلَمُ

کتاب الوصیۃ

التركة من ماله حتى يبلغ ثم يخرج هو بنفسه دليلنا اجماع الفرقة وقوله ثم خذ من أموالهم صدقة
 وذو اليد عام الا ما اخرج به الدليل **مسألة** اذا وصى لعبد نفسه تحت الوصية وقوم العبد واعتق
 ان كان ثمة اقل من الثلث وان كان ثمة اكثر من الثلث استسعى فيما يفضل للورثة وقال جميع الفقهاء انه
 لا يجوز الوصية لعبد نفسه **دليلنا** اجماع الفرقة لانهم انما ابطوها من حيث ان ما يوصيه له يكون
 لورثته والوصية للوارث لا تقع وعندنا ان الوصية للوارث صحيحة وقدمنا الكلام فيها **مسألة**
 لا تقع الوصية لعبد الغير من الاجانب وقال جميع الفقهاء انها تقع **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
مسألة اذا وصى بثلث ماله اعتبر حال الموت لا حال الوصية وبر قال الشافعي نسا وقال بعض اصحابنا
 يعتبر حال الوصية **دليلنا** ان الوصية تلتزم بالموت فوجب ان يعتبر عند ذلك فاما حال الوصية فاما
 تكون واقعة عليه وايضا فاقبلناه مجمع على لزومه فيه وما قالوه ليس عليه دليل **مسألة** الوصية
 للميت باطله سواء كان عالما بموته او ظن انه حي ثم ظهر له موته وبر قال ابو حنيفة واهل العراق والشام
 وقال مالك ان ظن انه حي فوصى له ثم بان له انه كان ميتا فان الوصية لم تقع وان علم انه ميت فوصى
 له فانها تقع ويكون للورثة **دليلنا** انه لا دلالة على صحة هذه الوصية وادعاء صحة ما يحتاج الى
 دليل وايضا فان الوصية تقتصر على القبول والميت لا يصح منه القبول **مسألة** من ليس له وارث
 قريب او لعبد ولا مولى فتمت لا يصح ان يوصى بجميع ماله ولا يوصى باكثر من الثلث وبر قال مالك واهل
 المدينة والشافعية والاذراعي واهل الشام وابن شبرمه وعبد الله بن الحسن لعنري وذهب شريك
 وابو حنيفة واصحابه الى ان له ان يوصى بجميع ماله وترك ذلك في احاديثنا **دليلنا** ان الوصية بالثلث
 مجمع على صحتها وما زاد عليه لا دليل عليه وروى معاذ بن جبل ان النبي عليه السلام
 قال ان الله تصدق عليكم عند وفاتكم بثلث اموالكم زيادة
 في حسناتكم وفي بعض الاخبار زيادة في اعمالكم ولم يفرق
 بين من يكون له وارث ومن لا يكون له وارث

کتاب الولی عتہ

مسألة ليس للمودع ان يسافر بالوديعة سواء كان الطريق مخوفاً وغير مخوف وسواء كانت المسافة قريبة او بعيدة مع الاختيار وبيرو قال الشافعي قال ابو حنيفة ان كان مخوفاً كما قلناه وان لم يكن مخوفاً كان له ان يسافر بها دليلنا ان جواز السفر يحتاج الى دلالة وايضاً فانه اذا سافر بها فانه يحفظها في موضع لم تجر العادة بحفظها فيه فوجب ان يلزمه الضمان كما لو تركها في خرابية لان الطريق يطرأ عليه الخوف مسألة ان شرط في الوديعة ان تكون مضمونة كان الشرط باطلاً ولا تكون مضمونة بالشرط وبيرو قال جميع الفقهاء الا عبيد الله بن الحسن الغزالي فانه قال تكون مضمونة دليلنا اجماع الفرق بل اجماع الأمة لان خلاف الغزالي قد انقرض رد عمر بن شبيب عن ابيه عن جده ان النبي عليه السلام قال ليس على المستودع ضمان ولم يفضل مسألة المودع منه اودع الوديعة عند غيره مع قدرته على صاحبها فانه يكون ضامناً سواء اودع نرجسته او غير نرجسته ومن يعول او من لا يعول وبيرو قال الشافعي قال مالك ان اودع زوجتي لم يضمن وان اودع غيرها ضمن قال ابو حنيفة ان اودعها عند من يعول ويؤمن لا يضمن وان اودعها عند غيرهم ضمن دليلنا هو انه قد تعدى في الوديعة لان صاحبها ائتمن عليها دون غيره فاذا ائتمن عليها غير نفسه فقد تعدى مسألة ان تعدى في الوديعة يضمنها فاذا ردتها الى حوزها لم يزل الضمان عنه الا ان يردّها على المودع حدث استيمان اخر مجيد وبيرو قال الشافعي وقال مالك ابو حنيفة ان ردتها الى حوزها زال الضمان دليلنا ان بالتعدى قد ضمن استئنته منتهى ما في ادعى برائتها يردّها الى حوزها فليس له الدلالة مسألة ان اخرجه من حوزها ثم ردها الى مكانها فان عندنا يضمن بكل حال وبيرو قال الشافعي وعندنا يضمنه الا ان يردّها مسائل انما جده ثم اعترف به الثاني انما طالب بردها فنعى الرد ثم بدل ردها الثالث اذا خلطه ثم ميزه فانه لا يزل ضمانه في هذه المسائل الثالث عندنا وقال مالك ان انفقها وجعل بدلها مكانها زال الضمان لان عندنا

کتابخانه

برائة الذمة منه

اذا كان المودع موسرا كانت الوديعة دراها او دينار كان للمودع ان ينفقها وتكون في ذمته قال ويكفر
 احل للمودع من الخبز **دليلنا** انه اذا ثبت وجوب الضمان عليه بالتكليف فلا دليل على زوال الضمان الر
 وروى سمرقان النبي عليه السلام قال ليد ما اخذت حتى تؤدى هذا فداخذ فوجب ان يؤد مسئلة اذا
 قال له رب الوديعة بعد ان تعك فيها وضمتها ابرئتك من ضمانها وجعلتها عندك وديعة وانتمت على حفظها
 فان يزول ضمانها وظاهره من هبل لثافي انه لا يزول لان بالبراء لا يزول الضمان الا ان يزولها عليه ثم
 يتسهم من الراس في اصحابه من قال يزول ضمانه **دليلنا** ان حق الضمان اذا كان لصاحبها فحق ابراه
 وجب ان يزول الضمان لانه اسقاط حتى له مسئلة اذا اخرج الوديعة لنفسه مثل ان يكون ثوبا
 فادان يلبسه او دابة فاراد ركوبها فانه يضمن بنفسه لاخراج وجوبه قال ابو حنيفة بالاجازة حتى
 حتى يتقنع مثل ان يلبس ويركب **دليلنا** انه تعدى فيها بنفسه لاخراج فوجب ان يكون ضمانها
 وان لم يستعمل مسئلة اذا نوى ان يتعدى لا يضمن بالنية حتى يتعدى واختلف اصحاب الشافعي على وجه
 فقال بعضهم مثل ما قلناه وقال ابو العباس ان يضمن بنفس النية لان نية التعدي تعدى **دليلنا** انه لا يضمن
 على ان ذلك تعدى فزجعله تعديا فعليه الدلالة والاصل برائة الذمة **مسئلة** اذا اودع غيره حيوانا ولم
 يامر به بان يقيها ويعلفها ولا يملكها لزمه الاتفاق عليها وسبقها وعلفها وبر قال الشافعي قال ابو حنيفة
 لا يلزمه ان ينفق عليها ولا يقيها ولا يعلفها **دليلنا** ان الاحتياط يقتضيه ذلك لانه متى نفق عليها كما
 تقتضيه غرضه ياتى به لا يبرح بها على صاحبها وان لم ينفق وهلك الدابة ضمن على خلاف فيه فالاحتياط لا يوجب
 اولى ولا ان الحيوان حرمة في نفسه فلا يجوز ان يضع حرمتها وحق الله تعالى في ذلك لانه اذا اطلق فالعادة حارة
 بان الدابة تسقى تغلف فوجب حمل ذلك على العرف وان لم يتلفظ به **مسئلة** اذا اودع مودعة وقال ارضها
 الى فلان امانة فادعى المودع انه دفعها اليه وانكر المودع ان يكون دفعها قال يقول قول المودع وبر قال ابو حنيفة
 وللشافعي فيه وجهان أحدهما اذا قال لم يضره الا شهدا على الدرع ولم يشهد فانه يكون مفطرا ويضمن والآخر انه
 لا يلزمه الا شهدا فعلى هذا يكون القول قول المودع **دليلنا** ان المودع يؤمن فوجب ان يكون القول قول
 كما لو ادعى انه ردها على المودع **مسئلة** اذا اودع مودعة قايه متاعا وقال لا ترد عليه ولا تقبله فنام
 عليه واتفله بغير اذن لم يضمن به قال الشافعي واكثر اصحابه وضمنهم من قال يضمن لانه يضمنه للصوفى بانه فيه
 مالا وبر قال مالك **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة والزامهم الضمان يحتاج الى دليل ولا نراضا فيه حرا
 اخر وبالع فيه كما لو ادعوه وقال تركته في حني دارك فتركه في بيتي واقبل عليه يضمن لانه زاد حرا واما ما لو
 من التنبية عليه لو كان على ما قالوه لم يجب به الضمان لانه لو صرح وقال فيه مالا لم يضمن فبان لا يضمن في
 بالتنبية عليه اولى **مسئلة** اذا خلط الوديعة بمال خلط لا يميز مثل ان يخلط دراهم بدرهم او دينار بدينار
 او طعاما بطعام فانه يضمن سواء خلطها بمثلها او ارفع منها او ادون منها على كل حال وبر قال ابو حنيفة
 واهل العراق وقال مالك ان خلطها با دون منها ضمن وان خلطها بمثلها لم يضمن **دليلنا** ان نية
 الاحتياط وايضا فقد تعدى فيها بالخلط بدلالة انه لا يمكنه اخذ ماله بعينه فوجب عليه الضمان
مسئلة اذا اودع دراهم او دينار فانفقها المودع ثم رد مكانها غير ما لم يزول الضمان وبر قال
 الشافعي وقال مالك زال الضمان عنه بذلك الرد بناء على اصله لان عنده للمودع اتفاق الوديعة
 فاقبل الاقسام ان يكون دينارا في ذمته فهو احل للمودع من الخبز **دليلنا** انه ضمن بالاختلاف
 وزوال الزمان عنه بالرد يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا كان عنده وديعة نادعاها نفشا فقال المودع
 هو لا حدها ولا اعلم صاحبه بعينه وادعى كل واحد منهما علمه بذل للزم يمين واحد ان لا يعلم
 لا يهاهي وبر قال الشافعي قال ابو حنيفة يحلف لكل واحد منهما بما يمينه بيمين **دليلنا**
 ان الاصل برائة الذمة فمن علق عليها يمينها فعليه الدلالة ولان في ضمن يمين واحدة انه لا يعلم
 ايها هو صاحبه يمين في حق كل واحد منهما فلا معنى لليمين الاخرى **مسئلة** اذا حلف واخرجت
 الوديعة من عنده وبذل كل واحد من المتداعيين اليمين اها لا يستخرج واحد منهما بالقرعة فمن
 خرج اسمه حلف وسلمت اليه او يقسم بينهما نصفين وللشافعي فيه قولان احدهما يقسم بينهما

نصفين والاخر يوقف حتى يصطلحا وبر قال ابن ابي ليلى **دليلنا** اجماع الفرقة على ان كل امر
 مشكل او مبهم فنبه الفرقة وهذا من ذلك

كتاب الفئ وقسمة الغنائم

مسئلة كل ما يؤخذ بالسيف قهر من المشركين يسمي غنمة بالاخلاف وعندنا ان ما يتفديه الانسان من
 التجارات والمكاسب الصانع يدخل ايضا فيه وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا
 قوله تعالى **وَأَعْلُوا أَلْمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ عَامٌ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ فَخُصَّصَ عَلَيْهِ الدَّلَالَةُ** **مسئلة** الفئ
 كان لرسول الله صلى الله عليه واله خاصة وهو لمن قام مقامه من الائمة عليهم السلام وبر قال ابو حنيفة الصلوة
 السلام وابن عباس وعمر بن الخطاب لم يفرقوا بين الفئ التي يقسم على عهد رسول الله صلى الله عليه واله وعشرين
 ستمائة اربعة اخماس للنبى وهو عشرين ستمائة ولا ايضا خمس ما بقي يكون احد وعشرين ستمائة والبقية
 اسهم بين ذوى القربى واليتامى المساكين وانباء التبتيل وقال ابو حنيفة الفئ كله وخمس الغنمة تقسم على ثلاث
 لامة كان يقسم على خمس فلما مات النبي رجع سهم النبي وسهم ذوى القربى الى اصل السهمان فيقسم الفئ على
 ثلثة وعندنا ان لا يستحق النبي الفئ الا النحر وعند الشافعي لربعة اخماس الفئ وخمس ما بقي من الفئ **دليلنا**
 اجماع الفرقة وروى سفيان بن عيينه عن الزهري عن مالك ابن اوس بن الحرثان قال اختم على العباس الى
 عمر بن الخطاب في اموال بني النضير فقال عمر كانت اموال بني النضير مما انا الله على رسوله مما لم يوجب علي حرج
 ولا ركاب فكانت لرسول الله صلى الله عليه واله خاصة دون المسلمين وكان يعطي منها ليعاله نفقة سنة ويجعلها بفضل الكراع
 والسلاح علة للمسلمين فوليها رسول الله صلى الله عليه واله ثم وليها ابو بكر ثم وليها رسول الله صلى الله عليه واله ثم وليها انا كما وليها ابو بكر
 ثم سألني ان اوليها فاوليتها كما اولى بها رسول الله صلى الله عليه واله ووليها ابو بكر ثم وليها انا ثم جئت في شخصان فأت
 كنتما عجزت ما عنهما فادعاهما الى لا كفتكماها فصرخ عمر باها كانت للنبي خاصة ولم يكره عليه احد فدل على ما قلنا
مسئلة حكم الفئ بعد النبي حكمه في ايامه في ان خاص من قام مقامه وللشافعي فيه قولان في اربعة اخماس خمس
 احدهما يكون في المقاتلين والقول الثاني يكون في المصالح ويبدل بالاهم فالاهم واهم الامور الغزاة المربطون وخمس
 خمس الغنمة في مصالح المسلمين قول واحد **دليلنا** ما قدمناه من اجماع الفرقة وروى ابو بكر ان النبي صلى الله عليه واله قال ما
 اطعم الله قهر نيا طعمة الا جعلها للذي يليه **مسئلة** ما كان للنبي من يثقل الى رثته وهو موروث
 خالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله تعالى **وَرِثَتْ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ** وقوله في قصته
 ذكر يا يونس وريث من ال يعقوب وايضا قوله تعالى **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَرْثِكُمْ** عام الاما حصة الدليل ذلك
 قوله تعالى **لِأَنْتُمْ تَرِثُونَ** نصيب مما ترك الوالدان والاولادان والاقربون نصيب مما ترك الوالدان والاولادان والاقربون
 وكل ذلك على عمومته وتخصيصه يحتاج الى دليل وهذا المسئلة مستوفاة في تجميع الشافعي **مسئلة** كان للنبي
 من خمس الغنمة سهم الله وسهم رسول الله وسهم ذوى القربى ثلثة من ستة وقال الفقهاء كان له سهم من خمسة **دليلنا**
 اجماع الفرقة **مسئلة** ما كان للنبي عليه السلام من لصفيا قبل القسمة فهو من قام مقامه قال جميع الفقهاء وان
 ذلك يبطل بموته **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسئلة** ما يؤخذ من الخبز والصلح والخراج وميراث
 من لا وارث له ومال المرتد لا يخمس بل هو لجهاته المستحقة لها وبر قال امامة الفقهاء وللشافعي فيه قولان احدهما
 مثل ما قلناه والثاني ذكره في الجديد انه يخمس هو القيم عندهم **دليلنا** انه لا دليل في الشرع يدل على انه
 يخمس فوجب نفيه ويصرف لجهاته **مسئلة** السلب يستحقه القاتل لا ان يشترط له الامام وبر قال ابو حنيفة
 ومالك قال الشافعي هو للقاتل وان لم يشترط له الامام وبر قال الا وراعي والثوري واحد من **دليلنا**
 انه اذا شرط استحقة بالاخلاف وان لم يشترط له السلب على استحقة له دليل **مسئلة** اذا شرط له الامام السلب
 لا يحجب عليه من الخمس ولا يخمس عند ابو حنيفة يحجب عليه من الخمس قال الشافعي لا يخمس وبر قال سعد بن ابى
 وقاص قال ابن عباس يخمس السلب قليلا كان او كثيرا وقال عمر ان كان قليلا لا يخمس ان كان كثيرا اخمس **دليلنا**
 انه ينبغي ان يكون لشرط الامام تأشير ولو احتجب عليه من الخمس لم يكره فيه فائدة وكذلك لو حلف على ان ظاهر
 شرط الامام يقتضيه انه لم يقاتل قال انه يحجب عليه ويخمس عليه الدلالة **مسئلة** السلب يخذ القاتل الشرط

كتاب الفئ وقسمة الغنائم
 ما يؤخذ بالسيف قهر من المشركين يسمي غنمة بالاخلاف

رسول الله
 ما يؤخذ بالسيف قهر من المشركين يسمي غنمة بالاخلاف

من اصل الغنيمة لا من اصل الحرب بغير ما قال في غير ما قال يكون للقاتل من غير شرط وقال مالك يكون له
 من خسران الحرب سهم النبي عليه السلام في ليلتنا انا قد بينا ان سهم النبي في الامام القائم مقام النبي
 عليه السلام فلا يصح ما قلناه مالك اشدنا قول الشافعي انه لا يشترط في سهمه ان يكون له الامام
 اذا قتل فانه متى قتل استحق سلبه على اى حال قتل وقال ابو داود وابو ثور السلب للقاتل من غير مراعاة شرط
 قال الشافعي وبقيته الفقهاء ان السلب لا يستحقه الا بشرط ثلثة احدها ان يقتله مقبلا مقبلا والآخر ثمانية
 ولا يقتله منهزما وقد افضت الحرب لثاذا ان لا يقتله وهو مشغى بالجراح والثالث ان يكون ممن يرى سببا من
 المسلمين المضاف المشركين فيقتله لانه يحتاج ان يكون مفرقا بنفسه في ليلتنا انه اذا شرط الامام السلب لقاتل
 انه موقوف على القتل استحق السلب لان قول النبي عليه السلام من قتل كافرا فله سلبه على عمومه ومن راعى شرط
 زيدا فليس له الدلالة مسئلة انا اخذ اسيرا كان الامام بخيرا بين قتله او لم يقتله عليه واسترقاؤه او مضافا
 فاذا قتل كان سلبه وثمنه ان استرقه وفداؤه ان فاداه من جملة الغنيمة ولا يكون للذي سرقه وللشافعي
 فيه قولان احدهما مثلما قلناه والثاني يكون للذي سرقه ليلتنا قوله عليه السلام من قتل كافرا فله
 سلبه وهذا مقتضى ما بين من وجب له السلب والتمن او الفداء فليس له الدلالة مسئلة يجوز للامام
 ان ينقل بلا خلاف وانما ينقل اماما من الذي يختصه من الفتي او من جملة الغنيمة وقال الشافعي ينقل من خمس
 الخمس سهم النبي عليه السلام في ليلتنا انا قد بينا ان الامام القائم مقام النبي فان نقله كان
 له وان نقل من الغنيمة جاز لان النبي عليه السلام كان ينقل منها وفي حديث ابن عمر ان سها لم يبلغ اثنى عشر
 فنقلهم النبي عليه السلام بغير ابيها ولو كان من سهمها لم يبلغ ذلك لان سهمه خمس الخمس فدل على انه من
 الغنيمة ولا يدل حديثنا في سهمه ان النبي جعل في البداة الربيع وفي الرجعة الثلث وذلك اكثر من خمس الخمس
 مسئلة يجوز للامام ان يقول قبل لقاء العدو من اخذ شيئا من الغنيمة بعد الحرب فهو له وبه قال ابو حنيفة وهو
 احد قول الشافعي والآخر انه لا يجوز ليلتنا ان الامام معصوم فلا ينفذ لك الا وهو جاز وانما لم يجز
 فقال النبي عليه السلام وروى ان النبي عليه السلام قال يوم يذمواخذ شيئا فهو له مسئلة مال الغنيمة
 لا يخلو من ثلثة احوال ما يمكن نقله وتحويله الى بلاد الاسلام مثل الثياب الدرام والذنان والاثاث والعروض
 او يكون احتياشا مثل النساء والولدان او كان عمالا يمكن نقله كالارض والقار والبساتين فاعين نقله
 يقسم بين الغانين بالسوية لا يفضل رجل على رجل ولا فارس على فارس انما يفضل الفارس على الرجل وبه
 قال الشافعي غير انه لا يدفع الغنيمة الا لمن لم يحضر الواقعة وعندنا يجوز ذلك ان يعطى لمن يلحقهم من الهمة
 ان لم يحضر الواقعة ويسمى عندنا للصدقات ومن يولد في تلك الحال وسيجي الخلاف فيه وقال ابو حنيفة لا يجوز
 ان يعطى لغير الغانين لكن يجوز ان يفضل بعض الغانين على بعض وقال مالك يجوز ان يفضل بعضهم على بعض
 يجوز ان يعطى منها لغير الغانين في ليلتنا اجماع الفرقة واخبرهم مسئلة اذا دخل قوم دار الحرب
 قاتلوا بغير اذن الامام فقتلوا ذلك للامام خاصة وخالف جميع الفقهاء ذلك في ليلتنا اجماع الفرقة وانما
 مسئلة الاسير على ضربين ضرب يؤسر قبل ان تضع الحرب اوزارها فالامام بخير فيه بين شيشين امان
 يقتله او يقطع يديه ورجليه ويترك حتى ينفذ واسير يؤخذ بعد ان تضع الحرب اوزارها فهو بخير بين ثلثة
 اشياء المن والاكسرتاق والمفادات وقال الشافعي هو بخير بين ربيعة اشياء القتل والحق والفقادة والاسترقاق
 ولم يفضل وقال ابو حنيفة هو بخير بين القتل والاسترقاق دون المن والفقادة وقال ابو يوسف ومحمد هو بخير
 بين القتل والاسترقاق والمفادات على الرجال دون الاموال واجمعوا كلهم على ان المفادة على الاموال لا
 تجوز اعني اهل العراق في ليلتنا اجماع الفرقة واخبرهم وقد ذكرناها في الكتاب الكبير يدل على جواز
 الحق قوله نعم فصرى الرقاب حتى اذا اختلفتموهم فشدوا الوثاق فامامنا بعدوا وانما فداء حتى تضع
 الحرب اوزارها ومن ادعى نسخ هذه الآية فليس له الدلالة وروى الزهري عن جبير بن مطعم عن النبي عن النبي
 قال في اسارى يد لو كان مطعم من عكجيا وكلني في هؤلاء السبي لا تطلقهم فاجاز ان لو كان مطم حيا لم يملكه
 كان له عند يد لو ساله فامرهم لا تطلقهم فدل على جواز الحق وروى ابو هريرة ان النبي عليه السلام بعث سرية قبل
 نجد فاسروا رجلا يقال له ثامة بن اثال المحنف سيد يمامة فاقا به وشدوه الى سارية من سوار المسجد فترى النبي

ان رسول الله

الغنائم

الحج

العقارة

الغنائم

الاسلام

الاسلام

فقال ما عندنا يا ثامة فقال خيرا فقلت دارهم وان مننت مننت على شاكر وان اردت ما لا فاسئل
 قط ما شئت فتركه ولم يقل شيئا فمريم اليوم الثالث فقال له مثل ذلك فمريم اليوم الثالث فقال له مثل ذلك
 ولم يقل النبي شيئا ثم قال اطلقوا ثامة فاطلقوه فمريم اغتسل وجاء فاسئل وكتب الى قومه فجا وامسكين
 نص في جواز المن لا نه الملقية من غير شرط وروى ان اباعرة الجهمي وقع في الاسير يوم بكة فقال يا محمد اني
 عيلة فاسر علي فمريم عليه السلام لا يعود الى القتال فمريم مكية فقال له منعت بمحمد وعاد الى القتال بواحد
 فدعا رسول الله ان لا يفتل فوقع في الاسير فقال اني ذوعيلة فامنع علي فقال النبي ان من طيل حتى ترجع الى
 مكة فتقول في نادي قريش انه منعت بمحمد مرتين لا يلسع المؤمن من حجر مرتين فقتله فمريم بكة وهذا نص في
 جواز المن واما الدليل على جواز المفادة بالرجال ما رواه ابو قتادة عن ابو الهيثم عن عثمان بن ابي طالب
 ان النبي عليه السلام فادى رجلين واما الدليل على جواز المفادة بالمال ما فعله النبي عليه السلام
 يوم بدر فانه فادى جماعة من كفار قريش بمال والقصبة مشهور قيل انه فادى كل رجل باربعائة وقال ابن
 عباس بن ربيعة الان وفيهم نزل قوله فم ما كان ليني ان يكون له اسرى حتى يفتن في الامر الى قوله
 عذاب عظيم وروى ان اباعاص زوج زينب بنت رسول الله كان ممن وقع في الاسير كانت هي مكية فم
 نفذت ما لا له لتفك من الاسير كانت فيه ثلاثة كانت لتخديجة ادخلت بها زينب على اباعاص فمراها
 رسول الله فم عرفها ففرقها رقة شديدا فقال ابو خزيمة اسيرها ورد دمها لها قالوا نعم ففعلوا ذلك
 نصر لا نسف فادوه بالمال ثم متوا عليه برده المال عليه مسئلة ما لا ينقل ولا يحول من الدار والعقار
 والارض عندنا ان فيه الخمس فيكون لاهله والباقي لجميع المسلمين من حضر القتال ومن لم يحضر فيصير ارضا
 الى سبيلهم وهذا لشافعي ان حكمه ما ينقل ويحول خمسة اهل الحرب الباقي للقاتلة الغانين وبه قال ابن
 الزبير وذهب قوم الى ان الامام بخير فيه بين شيشين بين ان يقسم على الغانين وبين ان يقسم على المسلمين
 ذهب اليه عمر ومعاذ والثوري وعبد الله بن المبارك وذهب ابو حنيفة واصحابه الى ان الامام بخير فيه بين
 ثلثة اشياء بين ان يقسم على الغانين وبين ان يقسم على المسلمين وبين ان يقر اهلها عليها ويضرب عليهم
 الجزية باسم الخراج فان شاء اقر اهلها الذين كانوا فيها وان شاء اخرج اولئك والى يقوم اخرين من المشركين
 واقرهم فيها وضرب عليهم الجزية باسم الخراج وذهب مالك الى ذلك يصير قسما على المسلمين بقسما لا يستغنى
 والاخذ من غير ايمان الامام فلا يجوز بيعه ولا شراؤه في ليلتنا اجماع الفرقة واخبرهم وبه قال النبي
 نفع هو ان ولم يقسم ارضها بين الغانين فلو كانت للغانين لقسمها فيهم وروى ان عمر فتح فرعى الشام
 له بلال قمتها بيننا في عمره لك قال اللهم اكفني شر بلال وذرته فلو كانت القسمة واجبة لكان فضلها
 عمر وروى ان عمر اشرار عليا عليه الصلوة والسلام في ارض السواد فقال علي عليه السلام دعها على المسلمين
 ولم يامرهم بقسمتها ولو كان واجبا لكان يشي عليه بالقسمة مسئلة سواد العراق ما بين الموصل وعبادان
 طولاً وما بين حلوان والقادسية عرضاً فتحت عنوة فمى المسلمين على ما قد منا القول فيه وقال الشافعي
 غنيمة للغانين فقسما عمر بين الغانين ثم اشرارها منهم ووقتها على المسلمين ثم اجرها منهم وهذا
 هو اجماع وقال الثوري وابن المبارك وقسمها عمر على المسلمين وقال ابو حنيفة هذه الارض اقربها عمر يد
 اهلها المشركين وضرب عليهم الجزية باسم الخراج فهذا الخراج هو تلك الجزية وعنده لا يسقط ذلك بالانكلا
 وقال مالك صارت وقفا بنفسه لا يستغنى في ليلتنا ما قلناه في المسئلة الاولى وسواء مسئلة
 الصبيان يسلمهم مع الرجال وبه قال الا وراعي كذا لمن يولد قبل القسمة واما النساء والعبيد
 الكفار فلا يسلمهم وان شاء الامام ان يرضخهم فمى نزل وعنده الشافعي انه ان يرضخ طولا لا الاربعية ولا يسلمهم
 لهم في ليلتنا اجماع الفرقة واخبرهم مسئلة النساء لا يسلمهن وانما يرضخن وبه قال جميع الفقهاء
 الا الا وراعي فانه قال يسلمهن للنساء في ليلتنا اجماع الفرقة وروى ابن عباس انه كتب الى نجدة الحارثي
 تستقنه هلكا للنساء بخير من مع النبي كان يخرج مع يقين الماء ويذاوين الجرحى كنت تستقنه هلكا
 يسلمهن ما كان يسلمهن وانما بخير من الغنيمة مسئلة الكفار لا يسلمهم مع المسلمين سواء قاتلوا
 مع الامام او بغير اذن الاما وان قاتلوا باذنه وضعهم ان شاء الامام وبه قال الشافعي الا انه قال يرجع

معا وقال الشافعي المطوعة لهم سهم والصدقات وليس لهم سهم في الفري والمطوعة للمرابطين خاصة في ليلتنا
 عموم قوله في سبيل الله ويتناول ذلك المقاتلة والمرابطين فوجب حملها على عمومها **مسألة** لا يفضل
 الناس لعلها بشرف او سابقة او زهدا وعلما وبه قال علي عليه السلام فانه سوى بين الناس اسقط العبيد
 وبه قال ابو بكر فانه سوى بين الناس وترى الفضيل وكان يعطي العبيد وكان عمر يفضل الناس على شرفهم
 وهجرهم ويسقط العبيد في ليلتنا ان الاسم يتناول الجميع وكونهم مقاتلين ومرابطين اشتركا في ذلك
 ينبغي تفضيل بعضهم على بعض لان تفضيل بعضهم على بعض يحتاج الى دليل **مسألة** اذا مات المجاهد او
 قتل وخلف ورثة وامراة فانه ينفق عليهم الى ان يبلغوا من المصالح وهو احد قول الشافعي والثاني انهم
 لا يعطون شيئا لانهم اتباع لغيرهم فاذا سقط بموته سقط هؤلاء **مسألة** ان هذا من المصالح فوجب ان
 يعطونه وانما قلنا انهم من المصالح لان المجاهد من علم انه ان قتل ومات انفق
 على ورثته كان انشط جهاده وبركته الزهري عن مالك بن اوس بن
 الحذاف ان عمر بن الخطاب قال من احد الاول في هذا المال
 حق الاما ملكت ايمانكم اعطيه وامنع

كتاب قبضة الصدقات

مسألة الكفار عندنا طوبون بالعبادات الصلوة والزكاة والصوم والحج وبه قال اكثر اصحاب الشافعي
 قال شاذ منهم واخطاره الاسراف في انهم ليسوا بالباطنين بالعبادات الا بعد ان يسلموا وبه قال الملقون
 و **مسألة** ما قلناه في اصول الفقه وانما ذكرنا هذا الخلاف ههنا لان ابا حامد ذكره في تعليقه في هذا
 الموضوع والافوض هذا كتاب اصول الفقه لا فقه عديد عليه قوله **مسألة** ما سلككم في سقر قالوا ان ذلك من
 الصلوات ولم نك نطعم المسكين وقال فلا صدقة ولا صلوات ولكن كذب وتولى فندمهم على ترك الصلوات
 وترك الزكاة واستوفينا هذه المسئلة ههنا فلا وجه للتطويل بذكرها **مسألة** يجوز ان يعطى شيء من الزكاة
 الا المسلمين العارفين بالحق ولا يعطى الكفار ولا زكاة المال ولا زكاة الفطرة ولا الكفارات وقال الشافعي
 لا يدفع شيء منها الى اهل الذمة وبه قال مالك والليث بن سعد واحمد بن حنبل وابو ثور وقال ابن شبرمة يجوز
 ان يدفع اليهم الزكوات زكاة الفطرة وزكاة الاموال وقال ابو حنيفة لا تدفع اليهم زكاة الاموال ويجوز
 ان يدفع اليهم زكاة الفطرة والكفارات في ليلتنا اجماع الفرية وايضا فقد اشتملت الذمة بالزكاة بالاخلا
 واذا اعطى لغير المسلم تبرع ذمته بيقين **مسألة** الظاهر من ههنا ان زكاة الاموال لا تقطى الا
 العدل من اهل الولاية وروى الشافعي عنهم وخالف جميع الفقهاء في ذلك وقالوا اذا اعطى الفاسق برئت ذمته
 وبه قال قوم من اصحابنا **مسألة** طريقة الاحتياط لانه اذا اعطاها العدل برئت ذمته بالاخلا واذا اعطاها
 لغير عدل لم تبرئ ذمته بيقين **مسألة** الاموال الباطنة لا خلاف انه لا يجب دفع زكاتها الى الامام وصاحب المال
 بالحيارين ان يعطىها الامام وبين ان يؤديها بنفسه اما الظاهرة عندنا يجوز ان يخرجها بنفسه من اخرجها
 بنفسه فقد سقط عنه فرضها ولم يجب عليه الاعادة وبه قال الشافعي في الجديد به قال الحسن بن سعيد بن
 الا ان عندنا من طلب الامام ذلك جيب فيه اليه وان لم يدفعه وفرقه لم يخرج وبه قال الشافعي ايضا وقال في
 القديم يجب عليه دفعها الى الامام فان تولي نفسه كان عليه الاعادة وبه قال ابو حنيفة ومالك في ليلتنا
 اجماع الفرية ولا ندمته اخرجها بنفسه فقد امتثل الالية ومن قال لا يخرجها فليعلم ذلك ويدل عليه ايضا
 قوله ثم ان شئنا الصدقات فيعاقبها وان تحبها وتؤثرها الفقهاء فهو خير لكم واما الذي يدل
 على وجوب الدفع اذا طلبه الامام قوله ثم خذ من أموالهم صدقة فانه لا يأخذ وانه على الوجوب
 ان يلزمه ان دفع **مسألة** اذا اخذ الامام صدقة الاموال يستقبله ان يدعو لصاحبها وليس بواجب عليه
 ذلك وبه قال جميع الفقهاء الا داود فانه قال ذلك اجب عليه في ليلتنا ان الاصل برائة الذمة واليجاب
 ذلك عليه يحتاج الى دليل وقوله ثم وصل عليهم بحول على الاستحباب الذي ذكرناه **مسألة** صدقة الفطرة
 تصرف الى اهل صدقة الاموال من الاوصاف الثمانية وبه قال جميع الفقهاء وقال الاصح في من اصحاب الشافعي

من الشافعي

كتاب

كتاب

كتاب

كتاب

كتاب

كتاب

كتاب

يخص بها الفقير في ليلتنا قوله ثم انما الصدقات للفقراء الالية وذلك عام في صدقة الاموال وصدقة
 الفلج لان الكل يتصدق **مسألة** الاوصاف الثمانية محل الزكاة ولا يلزم تفرقة الزكاة على كل فريق
 منهم بالسوية بل او وضع في واحد من الاوصاف كان جائزا وكل لو اعطى جميع زكاة لواحد من هذه الاوصاف
 كان جائزا وبه قال الحسن بن علي والشعب ومالك وابو حنيفة واصحابه الا ان مالك يقول يخرجها منهم
 حاجة وابو حنيفة يقول يجوز ان يدفع الى اي صنف شاء وقال الشافعي يجب تفريقها على من يوجد منهم و
 يخرجها صنف منهم دون اخر وسوى بين الاوصاف لا يفضل بعضهم على بعض وقل ما يعطى من كل صنف
 ثلثة فضله سواء بينهم فان اعطى اثنين من نصيبه لثالث ولم يضمن فيه وجهان احدهما الثلث والاخر
 جزء واحد قلنا لا جزاء وبه قال عمر بن عبد العزيز والزهري وعكرمة وقال الخليل ان كانت الصدقة كثيرة
 من ههنا الى الاوصاف الثمانية كلهم وان كانت قليلة جاز صرفها الى صنف واحد في ليلتنا اجماع الفرية واجبا
 والالية محمولة على ان الثمانية اوصاف محل الزكاة لا ان يجب فيها اليهم بل لا لانه لو كان كذلك لوجب التسوية
 بين كل صنف وتفرق في جميع الصنف وذلك باطل بالا اتفاق والشافعي اجاز ان يفرق على ثلثة من كل صنف
 فقد ترك عموم الالية **مسألة** لا يجوز نقل الزكاة من بلد الى بلد مع وجود المستحق في البلد فان نقلها
 والحال على ما قلناه كان ضامنا ان هلك ان لم يهلك اجزاء وان لم يجد في البلد مستحقا لم يكن عليه ضمان
 والشافعي فيه قولان احدهما من نقل الى بلد اخر اجزاء ولم يفصل فيه قال ابو حنيفة واصحابه والثاني لا يجوز
 وعليه الاعادة وبه قال عمر بن عبد العزيز وسعيد بن جبير والشافعي ومالك في ليلتنا اجماع الفرية
 واخبارهم وايضا قوله ثم انما الصدقات للفقراء والمساكين ولم يفصل بين ان يكونوا من اهل البلد
 وغيرهم والخبر الذي يروى ان امير المؤمنين عليه السلام قال الساعية اذا اخذت المال احدهم اليسار
 حيث امر الله به وذلك يدل على جواز النقل **مسألة** اذا اعطى الصدقة الفاسق من المكاتب وعمر
 عليهم فيما يفعلون به وقال الشافعي يراعى ذلك فان صرفه في قضاء الدين ومال الكتابة والا استرجعت
 منهم في ليلتنا ان استحقاقهم ثابت بالالية واذا سلم اليهم فقد اخذ واما استحقاقه بالالية وجواز استرجاع
 ذلك منهم يحتاج الى دليل **مسألة** الفقير اسوأ حالا من المسكين لان الفقير هو الذي لا يشته له او معله
 شئ ليس لا يعتد به والمسكين الذي له شئ فوق ذلك غير انه لا يكتفي لحاجته ومؤنته وما قلناه قال
 الشافعي وجاعة من اهل الفقة وقال ابو حنيفة واصحابه المسكين اسوأ حالا من الفقير فالمسكين عند
 صفة الفقير عندنا والفقير على صفة المسكين وهذا قال الفقهاء وجاعة من اهل الفقة في ليلتنا قوله
 ثم انما الصدقات فكانت لمساكين يعلمون في البحر فها هم مساكين مع انهم يملكون سفينة بحرية وذلك لا يدل
 على ما قلناه ولان الله لم يبد في اية الصدقة بالفقراء ومن شأن العرب ان يبتكروا بالام **مسألة** الاستغناء
 بالكسب يقوم مقام الاستغناء بالمال في حراز الصدقة فاذا كان دخل جلد مكتسب يكسب بالحاج المبرر ففقهه
 ونفقة عيال حرمت عليه الصدقة وبه قال الشافعي وفي الصحاح عبد الله بن عمر بن الخطاب في الفقراء ابو ثور
 واسمعي وقال ابو حنيفة واصحابه الصدقة لا تحرم على المكتسب انما تحرم على من يملك نصيبا من المال الذي يجب
 فيه الزكاة او قدر النصاب من المال الذي لا يجب فيه الزكاة وقال محمد اكره دفع الصدقة الى المكتسب الا
 يخرج وبه قال قوم من اصحابنا في ليلتنا اجماع الفرية واجبا من وطريقة الاحتياط لرأية الذمة لانه من
 اعطاها لمكتسب قادر على تحصيل ما يقوم به ويعال لم تبرئ ذمته بيقين وروى عن النبي انه قال في الصدقة لا يخرج
 فيها لغني ولا لقوي مكتسب في احاديث اصحابنا محل الصدقة لغني ولا لذي مرة **مسألة** انما يطلب
 من ظاهر القوة والفقير ولا يعلم انه قادر على التكسب اعطى من الزكاة باليمين وقال الشافعي فيه قولان
 احدهما مثل ما قلناه والثاني انه يطلب باليعة على ذلك في ليلتنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء
 لا يجوز لاحد من ذوي القرى ان يكون عاملا في الصدقات لان الزكاة محرمه عليهم وبه قال الشافعي واكثر
 اصحابه وفي اصحابه من قال يجوز ذلك لان ما اخذ على جهة المعاوضة كالاجارات في ليلتنا اجماع الفرية
 وايضا روى ان الفضل بن عباس المطلب من بيعه سالا النبي عليه السلام ان يوليها العامة فقال لها ان الصدقة
 اوساخ ايدي الناس انما لا تحل لمحمد والمحمد **مسألة** محل الصدقة لا ليجوز عند فوت خمسهم او احوالهم بينهم

كتاب

كتاب

كتاب

كتاب

كتاب

وبين ما يستحقون من المحرم وبه قال الا صطحي من اصحاب الشافعي وقال لياقوت من اصحابه انها لا تحل لهم
 لانها انما حرمت عليهم تشريقا لهم وتقطعا وذلك حاصل مع منعه من المحرم ليلنا اجماع الفقهاء واختلاف
 وايضا قوله نعم انما الصدقات للفقراء والمساكين الاية وانما اخرجناهم في حال توسعهم الى المحرم بدليل
 مسلم موالى ل محمد لا تحرم عليهم الصدقة وبه قال الشافعي واكثر اصحابه ومنهم من قال تحرم عليهم لقوله
 السلام مولى القوم منهم **مسألة** سهم المؤلفة كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم من المؤمنين
 النبي عليه السلام ليقالوا مع سقط ذلك بعد النبي صلى الله عليه وسلم ولا تعرف مؤلفة الاسلام وقال ابو حنيفة ومالك
 سهم المؤلفة يسقط بعد النبي عليه السلام وقال الشافعي والمؤلفة على ضربين مؤلفة الشرك ومؤلفة الاسلام
 ومؤلفة الشرك على ضربين ومؤلفة الاسلام على اربعة اضرب هل يسقطون ام لا على قولين احدهما يسقطون
 والاخر لا يسقطون **مسألة** ليلنا اجماع الفرية وايضا فان اثبات ما قاله يحتاج الى دليل **مسألة** سهم
 الرقاب يدخل فيه المكاتبون والعبيد اذا كانوا في شدة يشترط من مال الصدقة ويعتقون وقال الشافعي
 الرقاب هم المكاتبون اذا كانوا جيران الصدقات فقط وذكر ذلك عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه في التاجين
 جبير والنخعي في الفقهاء الليث والثوري وابو حنيفة واصحابه وقال قوم ان الرقاب هم العبيد المحترقون
 ويعتقون من سهم الصدقات ذهب اليه ابن عباس والحن ومالك احمد **مسألة** ليلنا اجماع الفرية وايضا
 قوله نعم في الرقاب ذلك عام في الجميع **مسألة** انا اعطى المكاتب شيئا ليصرفه في مال كتابته فلم يصره
 فيه او تطوع انسان عليه مال كتابته واسقط عنه ماله ماله فانه لا يسترجع منه ما اعطى وكذلك القول
 في الغارم وفي سبيل الله وابن السبيل لا يسترجع منهم ما يفضل من نفقتهم اذا ضيقوا على انفسهم ولم ينفقوا
 فيما لاجله استحقوه وقال الشافعي يسترجع منهم كلهم الا الغازي فانه يأخذ الجيرة عليه فلا يسترجع منه ما يفضل
 من نفقته وان بدله من الغزو استرجع منه بلا خلاف **مسألة** ليلنا انه يأخذ باستحقاقه وايجال ستر جاعه
 يحتاج الى دليل وليس في الشرع ما يدل عليه **مسألة** الغارم الذي عليه الدين وانفق في طاعة او سبيل
 لا يعطى من الصدقة مع الغنى ولشافعي فيه وجهان احدهما يعطى والاخر لا يعطى **مسألة** ليلنا اجماع الفرية و
 ايضا جواز عطائه مع الفقر جمع عليه ولا دليل على جواز اعطائه مع الغنى **مسألة** اذا انفق في مصيبة
 ثم تاب منها لا يجب ان يقض عنه من سهم الصدقة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني يقض
 عنه **مسألة** ليلنا اجماع الفرية واخبارهم وهي عامة في انه لا يقضى عنه اذا انفق في مصيبة ولم يفسدوا احوالهم
 التوبة من غيرها **مسألة** سبيل الله يدخل فيه الغزاة في الجهاد والحاج وقضاء الديون عن الاموات
 وبناء القناطر وجميع الصالح وقال ابو حنيفة والشافعي ومالك انه يجوز للمجاهدين وقال احمد سبيل الله هو
 فيصرف ثمن الصدقة في الحج **مسألة** ليلنا اجماع الفرية وايضا قوله نعم وفي سبيل الله فانه يدخل فيه جميع
 لا الصالح من سبيل الله **مسألة** ابن السبيل هو المحتار دون المنشئ لسفره من بلده وبه قال مالك
 وقال ابو حنيفة والشافعي يدخلان جميعا فيه **مسألة** ليلنا ان من اعتبرناه جمع على دخوله فيه وليس على ما قالوا
 دليل **مسألة** خمسة اصناف من اهل الصدقات لا يعطون الامع الفقر بلا خلاف وهم الفقراء والمساكين
 والرقاب والغارم في مصيعة نفسه وابن السبيل المنشئ لسفره واما العامل يعطى مع الفقر والغنى بلا خلاف
 وعندنا انه يأخذ الصدقات صدقة دون الاجرة وبه قال الشافعي وبه قال ابو حنيفة باخذ اجرة والمؤلفة
 سقط سهمهم عندنا وعند ابو حنيفة والغارم لمصلحة ذات البين والغازي لا يعطى الا مع الحاجة عندنا في
 وعندنا الشافعي يعطى مع الغنى وهو الصحيح **مسألة** ابن السبيل المحتار يعطى مع الغنى في بلده بلا خلاف **مسألة** ليلنا
 اجماع الفرية وعموما لاية يتناول ان يستحقوا مع الغنى والفقر وانما اخرجنا بعضهم بدليل اما الدليل
 على ان سهم العامل صدقة دون الاجرة انه لا خلاف ان الرسول صلى الله عليه وسلم لا يجوز ان يتولوا الصدقة ولو كان
 ذلك اجرة لجاز لهم ان يتولوها كسائر الاجارات **مسألة** حد الغنى الذي يحرم مع الزكاة عليه ان
 يكون له كسب يعود عليه بقدر كفايته لنفقته ونفقة من تلزمه النفقة عليه وله عقار يعوق عليه ذلك
 القدر او مال يكتب به ذلك القدر وفي اصحابنا من احله لصاحب السبعاة وحرمة على صاحب المحسين الشر
 الذي قلناه وذلك على حسبه وبه قال الشافعي الا انه قال ان كان في بعض ما يشترط ان يكون معه

ومن ادعى انهم من الاية فليدار له لا بد له

في ان تصلي في سبيل الله

الزكاة

الف دينار او الف دينار متى نقص عنه لم يكفه لا لكتاب نفقته جاز له ان يأخذ الصدقة وقال
 قوم من ملة حسين درهما حرمت عليه الصدقة وروى ذلك عن علي بن ابي طالب والصلوة والسلام وعمر
 سعد بن ابى وقاص هو قول الثوري واحمد وذهب ابو حنيفة الى ان حد الغنى الذي يحرم به الصدقة ان يبلغ
 نصابا يجب فيه الصدقة اماما ثوب درهم او عشرين دينارا او غير ذلك من الاجناس التي يجب فيها الزكاة
 فان كان ذلك من الاموال التي لا زكاة فيها كالعبيد واليتامى والعقار فان كان محتاجا الى ذلك لم يحرم
 عليه الصدقة وان لم يكن محتاجا نظر فيما يفضل من حاجته فان كان يبلغ قدر نصاب حرمت عليه الصدقة وان
 لم يبلغ حلت له وذهب قوم من اصحابنا الى ان من ملك النصاب حرمت عليه الزكاة **مسألة** ليلنا ان
 اخبارنا التي ذكرناها في الكتاب لا يكون لان الله تعالى قال انما الصدقات للفقراء والمساكين ومن
 ملك ما لا يكفيه لمؤنته ومؤنة عياله يسمى فقيرا ويسمى مسكينا **مسألة** يجوز للزوجة ان تعطي زوجها
 لزوجها اذا كان فقيرا من سهم الفقراء وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة يجوز **مسألة** ليلنا قوله تعالى
 انما الصدقات للفقراء وهذا فقير وتخصيصه يحتاج الى دليل **مسألة** النبي صلى الله عليه وسلم كان يحرم عليه
 الصدقة المفروضة ولا يحرم عليه الصدقة التي يتطوع بها وكذا حكمه له وهم ولد عبد المطلب لان
 هاشم لم يعقب الا منه وبه قال الشافعي اعني في صدقة التطوع الا انه اضاف الى بني هاشم بن المطلب له
 في صدقة التطوع وجهان في النبي خاصة دون الله **مسألة** ليلنا اجماع الفرية واخبارهم فانه لا يختلفون
 فيه وقد مضت هذه المسئلة فيما مضى مستوفاة **مسألة** صدقة بني هاشم بعضهم على بعض غير حرة
 وان كانت فرضا وخالف جميع الفقهاء في ذلك سواء بينهم وبين غيرهم **مسألة** ليلنا اجماع الفرية واخبارهم
مسألة اذا دفع صاحب المال الصدقة الى من ظاهره الفقر ثم بان انه كان غنيا في الباطن لا ضمان
 وبه قال ابو حنيفة وللشافعي فيه قولان منصوصا احدهما لا ضمان عليه كالامام والثاني ضمانه ليلنا
 ان الجاب ضمان ذلك يحتاج الى دليل والاصل براءة الذمة **مسألة** اذا دفعها الى من ظاهره الاسلام
 ثم بان انه كان كافرا او الى من ظاهره الحرية بان انه كان عبدا او دفعها الى من ظاهره ان ليس من آل النبي
 عليه السلام ثم بان انه كان من آل النبي عليه ضمان سواء كان المعطي الامام او رب المال وقال ابو حنيفة
 عليه الضمان في جميع ذلك للشافعي فيه قولان فالذي عليه اكثر اصحابه ان هذه المسئلة مثل الاولى
 ومنهم من قال انها مخالفة فان كان المفقرب والمال الزمة الضمان قولا واحدا وان كان الاما في
 قولين **مسألة** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء وانما قلنا ذلك لان الماخوذ عليه ان لا يعطى الصدقة
 الا لمن ظاهره الفقر والاسلام والحرية والبواطن لا طريق اليها فانما دفعها الى من ظاهره كذا فقد
 امثل المأمور به واجاب الضمان عليه بعد ذلك يحتاج الى دليل والاصل براءة الذمة **مسألة** لا يتعين
 اهل السهمان بالاستحقاق من اهل الصدقة حتى لو مات احد من اهل السهمان انتقل
 صغيرا او قربة فانهم يتعينون وقت الوجوب حتى لو مات واحد منهم بعد الوجوب قبل التفرقة انتقل
 الى من رثته وان غاب واحد منهم لم يسقط حقه لغيره وان دخل ذلك الموضع احد من اهل السهمان انتقل
 من كان فيه واذا كان البلد كبيراً مثل بغداد وغيرها فم لا يتعينون باستحقاق الصدقات الى
 القسمة فان مات واحد منهم بعد الوجوب وقبل القسمة فلا شيء لو رثته وان غاب
 سقط سهمه وان دخل الموضع قوم من اهل السهمان قبل القسمة شاركوه **مسألة** ليلنا
 قوله تعالى انما الصدقات للفقراء والمساكين الاية ولم
 يعين قوما منهم دون قوم فينبغي ان يحل على جميعهم
 ومن ادعى التبعين فعليه الدلالة

كتاب النكاح

بسم الله الرحمن الرحيم

مسألة كل امرأة تزوجها النبي عليه السلام ومات عنها لا يحل لاحد ان يتزوجها بلا خلاف دخلها

كتاب النكاح

اولم يدخلها وعندنا ان حكم من فارقتها النبي عليه السلام في حيوة حكم من مات عنها في انها لا تحل لاحد
 ان يزوجهما وللشافعية ثلثة اوجه احدها مثل ما قلناه وهو ظاهر من جهة والثاني انها تحل لكل احد
 دخلها ولم يدخل بها والثالث ان لم يدخل بها حلت لعين وان دخل بها لم تحل لغيره **مسألة** قلنا قوله تعالى
 ولا ان تنكحوا ازواجه من بعد ابدان ذلك عام وقوله ثم وانزوجهما ثم يدل عليه ايضا لان على
 عمومهم ولا نفي العقد يصير امهات لنا فلا يحل لنا ان ننفق عليهن **مسألة** النكاح صحيح غير
 للرجال والنساء وبه قال ابو حنيفة واصحابه ومالك والشافعية والليث بن سعد والاوزاعي وكافة العلماء
 وقاله اود النكاح واجب فمن قدر على طول حرة وجب عليه ان يتك حرة ومن لم يقدر عليه وجب عليه
 ان يتك امه وكذلك للمرأة يجب عليها ان تتزوج **مسألة** قلنا اجماع الفرية وايضا قوله ثم فانكحوا ما
 طاب لكم من النساء الى قوله فواحدة او ما ملكت ايمانكم فطلق النكاح باستطاعتها وما هذه
 صورته فهو غير واجب ايضا فانه قال فواحدة او ما ملكت ايمانكم فخير بين النكاح وبين ملك اليمين
 ان ملك اليمين مباح فلو كان النكاح واجبا لما خير بينه وبين ملك اليمين لان التخيير لا يكون بين واجب
 مباح وانما يكون بين واجبين او فليكن او مباحين ايضا فظاهر قوله عز وجل فواحدة او ما ملكت
 ايمانكم يقتضيه انه لو اقصر على ملك اليمين وعدل عن النكاح حلة لكان جائزا له لا نه قال هذا وهذا
 داود انه وان ملك من الاماء ما ملك فواجب عليه ان يتزوج ولا يجوز له العقد لعنه فلا يسقط بملك اليمين
 وايضا قوله ثم ومن لم يستطع منكم طولا ان يتكح المحصنات المؤمنات الى قوله ثم وان تصبروا خير لكم
 ولو كان نكاح الامة واجبا عند عدم طول الحرة لم يكن الصبر خيرا منه وعنده اوديلته ولا يجوز ان يصبر
 عنه وروى عنه عليه السلام انه قال خير الناس بعد المؤمنين الخفيف الحاذق قيل وما الخفيف الحاذق فقال
 الذي لا اهل له ولا ولد له ولا امرأة انت النبي عليه السلام وسالته عن حق الزوج على الزوجة فيترطها
 فقالت والله لا تزوجت ابدا فلو كان النكاح واجبا لانكر عليها ذلك حين حلفت ان لا تتزوج ابدا
مسألة يجوز النظر الى امرأة اجنبية يريد ان يزوجهما اذا نظر الى ما ليس بعورة فقط وبه قال ابو حنيفة
 ومالك والشافعية الا ان عندنا وعند مالك والشافعية ان ما ليس بعورة الوجه والكفان فحجب عن الجبهة
 روايتان احدهما مثل ما قلناه والثانية والقدر ما ايضا وقال الفريزي لا يجوز ان ينظر اليها ولا الى شيء
 منها اصلا وقال داود ينظر الى كل شيء من بدنها وان فرت **مسألة** قلنا اجماع الفرية واجبا وهو ايضا
 قوله ثم ولا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها وقال المفسرون الوجه والكفان وروى جابر بن عبد الله ان النبي
 عليه السلام قال اذا اراد احدكم ان يزوجه امرأة فليستظر الى وجهها وكفيها وهذا نص وروى ابو الدرداء عن
 النبي عليه السلام انه قال اذا طرحت الله فقل يا رب خطبة امرأة فلا بأس ان ينظر الى وجهها **مسألة**
 يكره للرجل ان ينظر الى فرج امراته وليس بخطورة للشافعية فيه جهة احدها مثل ما قلناه والاخر في حرمة **مسألة**
 اجماع الفرية وايضا الاصل الا بآية والنكاح يحتاج الى دليل وروى عن النبي عليه السلام انه قال لا ينظر الى فرج المرأة
 يومئذ الطرش قيل المسمى فدل على انه مكروه **مسألة** اذا ملك المرأة خلا او خصيا او مجبوا لا يكون
 محرما لها ولا يجوز له ان يخلوها ولا يباشر معها وللشافعية فيه قولان احدهما مثل ما قلناه قالوا وهو الاشبه
 بالمدح والآخر انه يصير محرما لقوله ثم او ما ملكت ايمانكم **مسألة** قلنا اجماع الفرية واجبا وطريقة الاحتياط
 واما الامة فتقدر ان اصحابها ان المرابطا الاماء دون العبدات لان **مسألة** اذا بلغت الحرة الرشيدة
 العقد على نفسها وزالت ولاية الاب عنها والمجد الا اذا كانت بكر فان الظاهر من روايات اصحابنا انه
 لا يجوز لها ذلك واصحابنا من قالوا بغيره ايضا تزول ولايتها عنها فاما غير الاب والمجد فلا ولاية لاحد
 سواء كانت بكر او ثيبا والامر اليها تزوج كيف شئت بنقها او توكل في ذلك بالاخلاق بين اصحابنا غير
 الافضل لها ان ترد امرها الا اخوها او الى زوجها او غيرها وابن عمها وليس له شرط في صحة العقد قال النبي
 اذا بلغت الحرة رشيدة ملكت كل عقد الا النكاح فانها متى ارادت ان تتزوج انفق نكاحها الى الولي وهو
 لا ينفق الاب بغير موافقة كبرى او صغير رشيدة عاقلة او مجنونة بكر كانت بكر او ثيبا دينة كانت او
 دينة مؤسرة او مسخرة فان نكاحها ينفق له الولي لا يجوز لها ان تتزوج بنفسها فانكارها الى مناسبت مثل الاخ او

سجدة

في نسخة

الاخ او العمة او ابن العم او الاب او الجد فهو ولي وان لم يكن فوالها المعتبر فان لم يكن فالحاكم والولي ملك
 ان يزوجهما بنفسه وان يوكل من يزوجهما من الرجال فان اذن لها ان تنفق على نفسها لم يجز ذلك كذلك
 لا يجوز للمرأة ان تزوج غيرها ما اذن وليها ولا اذا وكلها رجل بان تزوج له وتقبل النكاح فقبلته له
 لم ينفق وجملة انه لا ولاية للنساء في مباشرة عقد النكاح ولا وكالة وبه قال عمر بن مسعود وابن عباس
 وابو هريرة وعائشة وروى عن علي عليه الصلوة والسلام وبه قال سعيد بن المسيب والحسن البصري والفقهاء
 ابن ابي ليلى وابن شبرمة واحمد واسحق وقال ابو حنيفة اذا بلغت المرأة رشيدة فقد زالت ولاية الولي عنها
 كما زالت عن المأهول لا ينفق نكاحها الى اذن لها بان تزوج وتنفق على نفسها فان تزوجت نظرت فان
 وضعت نفسها في كفول لم يفسد لولي سبيل اليها وان وضعت نفسها في غير كفول كان للولي ان يفسخ النكاح
 في ضلعة احدهما ان الولي ليس بشرط عند في نكاح ولا ينفق له اذنه والثاني ان للمرأة ان تنشر عقد
 النكاح بنفسها عند **مسألة** قال ابو يوسف ومحمد النكاح ينفق الى اذن الولي لكنه ليس بشرط فيه بحيث ينفق
 الاب بغير ان تزوج بنفسها فان وضعت نفسها في غير كفول كان له الاعتراض والفسخ وان وضعت نفسها
 في كفول وجب عليه ان يحجزه فان فعل والا اجازه الحاكم وقال مالك ان كانت عريضة ونسبة فنكاحها ينفق
 الى الولي لا ينفق الاب وان كانت معققة دينة لم ينفق اليه وقال داود ان كانت بكر فنكاحها لا ينفق له
 بولي ان كانت ثيبا لم ينفق له بولي قال ابو ثور لا يجوز الا بولي لكن ان اذن لها الولي فقدت على
 نفسها جاز فحلفت الشافعية في هذا **مسألة** قلنا اجماع الفرية واجبا وهو ايضا قوله ثم فان طلقها فلا
 تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره وقالهم فلا تفصلوهن ان ينكحن ازواجهن فانما النكاح
 اليهن وروى عن ابن عباس عن النبي عليه السلام انه قال لا يفسخ احد نكاحها من رجليها واليكبر تستاذن في
 نفسها واذا نكحها صاحبها والايام التي لا زوج لها وهو عام وروى عن ابن عباس عن النبي عليه السلام انه قال ليس
 للولي مع الثيب امر وهذا نص وجماع الفرية منقذ في خير الاشيب وفي الكبر فبين عدل الابد والجد لا يختلف فيه
مسألة قلنا ان النكاح يفسخ في جازي صحيح وليس على الزوج اذا وطئها شيء واختلفا صاحب الشافعية
 فبين وطئها هل يجب عليه المحدث لا فقال اكثرهم انه لا حد عليه سواء كان عالما بذلك او لم يكن عالما
 وسواء كان جنينا يعقد باحته او شافيا يعقد تحريمية لا هذا شبهة وقال ابو بكر الصديق ان كان
 عالما يعقد تحريمية وجب عليه الحد **مسألة** قلنا ما قد مناه من هذا عقد صحيح ولو كان فاسدا
 لما وجب عليه ايضا الحد لقوله عليه السلام ادر اواحد ود بالشبهات وهذه شبهة لا نرى عقد مختلف
 فيه **مسألة** اذا نكح بغير ولي ثم طلقها فطلقة راتع وان كانت التليقة بالشبهة لا تحل له حتى
 تنكح زوجا غيره وقال الشافعية واكثر اصحابه نص عليه في كتاب الرجعة انه لا يقع طلاقه وان كان ثيبا
 حل له نكاحها قبل الزوج الاخر وقال ابو اسحق يقع الطلاق احتياطا وقال ابن ابي هريرة من جاز الطلاق
 اجاز النكاح ومن منعه منع الطلاق وقال احد اهل الطلاق يقع في النكاح الفاسد **مسألة** قلنا انما قد بينا
 ان هذا عقد صحيح فانا ثبت ذلك صح الطلاق لان احدا لا يفرق **مسألة** اذا وصى الى غيره بان
 يزوج بنته الصغيرة صح الوصية وكان له تزويجها ويكون صحيحا سواء عين الزوج او لم يعين وان
 كانت كيرة لم تصح الوصية وقال الشافعية والولاية في النكاح لا تستفاد بالوصية فانما اوصى بالنظر في ما
 اطلقه صح وان اوصى بانكاحهن لم تصح الوصية صغيرة كانت او كبيرة عين الزوج او لم يعين وبه
 قال الثوري وابو حنيفة واصحابه وقال مالك ان كانت البنت كيرة صح الوصية عين الزوج او لم يعين
 وان كانت صغيرة صح الوصية اذا عين الزوج ولم تصح اذا لم يعين **مسألة** قلنا ان لا مانع منه والاصل
 جوازها وايضا قوله ثم فممن بعد ما سمعنا قالوا انما على الذين يبيعون لؤنهم وايضا فلا خلاف ان
 له ان يوصى بالنظر في ما لها فكل الزوج **مسألة** البكر اذا كانت كيرة فالظاهر من الروايات ان
 للاب والمجد ان يجبراها على النكاح وليست لها ان تستاذنها واذا نكحها فان لم تفعل فلا حاجة
 بها اليه وبه قال مالك والشافعية وابن ابي ليلى واحمد واسحق وقال قوم من اصحابنا ليس لوليها اجباها
 على النكاح كالثيب الكبيرة وبه قال ابو حنيفة واصحابه والاوزاعي والثوري فاعتبر ابو حنيفة الصغير

والكر وفرق بينهما واعتبر الشافعي الثبوت والكافة في ليلنا قوله نعم وانكحوا الايام في منكم
 والشافعي يفرق بين عينا وكذا وامامكم والايام التي لا زوج لها بكرا كانت او ثيبا فالظاهر ان الاجا
 الكل لا يفرق بين الصغيرة والكبيرة فوجب جعل الامة على عمومها الا ان يقوم دليل على تخصيصها وروى ابن
 عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما البكر تستاذن في نفسها واذها صامها وروى
 احمد بن محمد بن عيسى عن ابن فضال عن صفوان عن ابي الفراع عن ابراهيم بن ميمون عن ابي عبد الله عليه السلام
 قال اذا كانت الحارثية بين ابويها فليطها مع ابويها امر اذا كانت قد تزوجت لم تزوجها الا برضيها
 وروى احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن حماد بن زيد عن محمد بن مسلم عن احمد بن محمد بن عيسى
 لا تستامر الحارثية اذا كانت بين ابويها ليس لها مع الاب امر وقال تستامر مع كل احدهما اذا ارضى
 الجلي عن ابويها عليه السلام في الحارثية زوجها ابوها بغير رضاها قال ليس لها مع ابوها امر اذا
 انكحها جاز نكاحها وان كانت كاهنة وروى عبد الله بن الصلت قال سئلت ابا الحسن عليه السلام عن
 الحارثية الصغيرة زوجها ابوها الها امر اذا بلغت قال لا وسألت عن البكر اذا بلغت مبلغ النساء الها
 مع ابوها امر فقال ليس لها مع ابوها امر ما تيبت مسئلة النكاح لا يقف على الاجازة مثل ان يزوج
 رجل امرأة من غير اذن وليها الرجل ولم ياذن له في ذلك لم يقف العقد على اجازة الزوج وكذا لو تزوج
 الرجل بنت غيره وهي بالغة من رجل يقف العقد على اجازة الولي ولا اجازتها وكذلك
 لو زوج الرجل بنته الثيب الكبيرة الرشيدة او اخته الكبيرة الرشيدة لم يقف على اجازتها وكذلك لو
 تزوج العبد بغير اذن سيده بالامة بغير اذن سيدها كل ذلك باطل لا يقف على اجازة احد كذلك لو اشترى
 لغيره بغير امره لم يقف على اجازته وكان باطلا وروى الشافعي واهله وروى في تزويج الباقية
 الرشيدة نفسها من غير ولي في البيع بغير اذن صاحبه وعندنا ان تزويج الباقية الرشيدة نفسها صحيح والبيع يقف
 على اجازة مالكه وقال مالك اذا اجازته عن قريب صحيح وان اجازته عن بعد بطل وقال ابو حنيفة والبيع يجمع
 ذلك على اجازة الزوج والزوجة والولي كذلك البيع الا انه يقول في النكاح يقف في الطرفين على اجازة
 الزوج والزوجة وفي البيع يقف على اجازة البائع دون المشتري ووافقنا في تزويج الباقية الرشيدة
 نفسها وقال ابو يوسف ومحمد يهنا يقف على اجازة الولي وان امتنع وكانت وضعت نفسها في كفو
 اجازة السلطان ووافقنا في مسئلة وهو ان الشراء لا يقف على اجازة المشتري له ويلزم المشتري
 في ليلنا ان العقود الشرعية تحتاج الى دلالة شرعية ولا دليل على ان هذه العقود وافقة على الاجازة
 فوجب القضاء بفسادها وايضا روت عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يا ايها امرأة تكنت بغير اذن وليها
 فنكاحها باطل وهذه تكنت بغير اذن وليها وروى ابو موسى الاشعري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 انه لا نكاح الا بولي فنفاه بغير ولي وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يا ايها عبد تزوج بغير اذن مولاه فهو عاهر
 وروى ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يا ايها عبد نكح بغير اذن مولاه نكاحه باطل وروى ابو القاسم الفضل
 قال قلت لابي عبد الله الرجل يتزوج الامة بغير اذن اهلها قال هو زنا ان الله تعالى يقول فانكحوا من ياذن
 اهلهم وقد روى احمد بن محمد بن عيسى عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال لا يجوز لابي عبد الله عليه السلام
 قالوا انما يصح مولاة ولم يعص الله وقد ذكرنا الروايات في كتابنا الكبير مسئلة بيعان يكون الفسق
 وليا للمرأة في التزويج سواء كان له الاجبار مثل الاب الجدة حق البكر او لم يكن له الاجبار كالاب الجدة حق
 الثيب الكبيرة وسائر العصاة في حق كل حد بطل قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يصح في العاقبة ان يكون وليا
 سواء كان له الاجبار او لم يكن وهو الصحيح سندهم وقال ابو اسحق انكار وليا له الاجبار زالت ولايته با
 فسق وان لم يكن له الاجبار لم تزول ولايته لا بمنزلة الوكيل وفيما صحبه من قال الفسق لا يقدر في
 الولاية كقول ابو حنيفة وقولنا وليس بشيء عندهم في ليلنا قوله نعم وانكحوا الايام في منكم ولم يفصل
 فقد ثبت ان له الولاية قبل الفسق فمن ادعى انها زالت بالفسق فعليه الدلالة وما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم
 السلام انه قال لا نكاح الا بولي مرشد وشاهد عدل بحول على الفضل الاستحباب وروى الاجراء على
 قوله مرشد يقتضيه ان يكون مرشدا لغيره فمن ان له ليلنا ان يكون رشيدا في نفسه على ان هذا الخبر مشهور

مسألة النكاح لا يقف على اجازة الزوج والزوجة والولي
 المسألة الثانية في تزويج البكر اذا بلغت
 المسألة الثالثة في تزويج الثيب اذا بلغت
 المسألة الرابعة في تزويج الامة بغير اذن سيدها
 المسألة الخامسة في تزويج العبد بغير اذن سيده

كتاب النكاح
 في النكاح
 في النكاح

انه موقوف على ابن عباس ولم يسند الى النبي صلى الله عليه وسلم وما كان كذا لا يجزى العمل به مسئلة لا يقتصر
 النكاح في صحة الى شهود وروى قال في الصحابة الحسن بن علي عليه السلام وابن الزبير بن عوف اليه ذهب
 عبد الرحمن بن مهزيك ويزيد بن هرون وروى قال اهل الظاهر قال الشافعي لا يصح الا بشاهدين عدلين
 وروى داود السعدي عن علي بن الصلت عن عمرو بن عباس وروى قال الحسن البصري والشافعي في النكاح
 والثوري واحد وقال مالك من شرطه ترك النواحي بالكتان فان تواصوا بالكتان بطل وان حضره الشهود
 وان لم يتواصوا بالكتان صح وان لم يكن شهود هكذا حكاه الابهري وكان يحكي ان من شرطه الاشارة
 الشهادة والصحيح الاول وقال ابو حنيفة من شرطه الشهادة وليس من شرطها العدالة ولا الذكورة فقال
 يجوز بشهادة عدلين وفاسقين واميين ومجذومين في ذنوب وبشاهد وامرأتين في ليلنا اجاز
 الفقرة ايضا قوله نعم فانكحوا ما طاب لكم من النساء ولم يذكر الشهود وقوله نعم وانكحوا الايام في منكم
 مثل ذلك ايضا روى سهل بن سعد الساعدي ان امرأة اتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله
 رهيت نفسي منك فقال ما لي يوم بالنساء من حاجته وذكر الحديث حتى قال زوجتكها بما معك من
 القرآن ومعلوم انه لم يكن شهود وروى ان جش بن رباب من بني اسد خطب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عبد المطلب فرجعه اياها ولم يشهد بها روى عنه انه قال لا نكاح الا بولي شاهد عدل بحول على ان
 لم يثبت به عند الحاكم الا بشاهدين عدلين وروى الفقهاء العقد في حال التزويج او نكح على ضرب من
 الاستحباب الكمال بدلالة ما قلناه مسئلة اذا زوج الذي بنته الكافرة من مسلم انعقد العقد
 قول من يقول من اجابنا بجواز العقد عليهن وان حضر شاهدان كافران وروى قال ابو حنيفة وقال الشافعي
 ينعقد العقد بكافرتين في ليلنا ما بيننا من ان ليس من شرط انعقاد العقد الشهادة واذ لم يكن ذلك
 من شرطه سقط عنها هذا التفرع مسئلة النكاح اذا كانت صغيرة قد هبت بكارتها اما بالزوج او بغيره قبل
 البلوغ جاز لا ينها العقد عليها ولجدها مثل ذلك قبل البلوغ وعلمها حكم الصغيرة البكر وروى قال ابو حنيفة
 وقال الشافعي لا يحد اجبارها على النكاح وينظر بها البلوغ ثم تزوج باذنها في ليلنا اجماع الفقرة
 لا هم مرد ولا اجازة ان الصغيرة ليس لها مع ابوها امر لم يفصلوا وروى عبد الله بن الصلت قال سئلت الرضا
 عن الحارثية الصغيرة زوجها ابوها الها امر اذا بلغت قال لا روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا نكاح
 الا بولي وهذا نكاح بولي فوجبان يكون صحيحا مسئلة من ذهب عندها بالزنا لا تزوج الا باذنها
 اذا كانت بالغة ويحتاج في اذنها الى نطقها وروى قال الشافعي وقال ابو حنيفة وذهبا صامها دليلنا ما اعتبرنا
 مجمع على جواز التزويج به وليس على ما قاله دليل وما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الثيب لا يقف نفسها من
 وليها والبكر تستاذن واذها صامها دل على ان الثيب بخلافها مسئلة الذي له الاجبار على النكاح الا
 والمجد مع وجود الاب ان علا وليس للجد مع عدم الاب لا يزوج قال الشافعي لها الاجبار ولم يعجزوه الا بوجه
 قال الثوري وقال ابن ابي ليلى واحدا لا به هو ذلك يجوز فقط وروى الجدل قال مالك لا يجوز الصغيرة دون
 الكبير وقال ابو حنيفة كل عصية يرث فله الاجبار الاب الجدة وان علا والاخته وبناتهم والاعمام وبناتهم
 فانما اجبروا على النكاح نظرت فان كان الاب والجدة فلا خيار لها بخلاف بينهم وان كان غيرهما قال
 ابو حنيفة ومحمد لها الخيار بعد البلوغ ان شاءت اقامت وان شاءت ففخت وقال ابو يوسف فلا خيار لها
 لاب الجدة فاما من قرب من غير تعصيب كالاخته من الام والجدة الى الام والاخته والحالات والاعمام الا
 عندهم رايان احدهما لهم الاجبار كالاعمام والثانية لا يجوز اصل دليلنا اجماع الفقرة واجبارهم
 مسئلة لا يجوز للجد ان يزوج بغير اذن مولاة فان فعل كان مولاة بالخيار بين اجازته وبين فسقه
 وروى قال ابو حنيفة وقال الشافعي العقد باطل وقال مالك العقد صحيح والسيدان يفسخ في ليلنا اجاز
 الفقرة واجبارهم مسئلة للسيد اجازة العبد على النكاح وروى قال ابو حنيفة والشافعي في التقدم وقال
 في المجد يد للسيد الجارية على ذلك وروى قال اكثر اهل العلم في ليلنا انكحوا الايام في منكم والشافعي
 من عبادكم وما بينكم وايضا عليه اجماع الفقرة مسئلة اذا طلب العبد التزويج لا يجزى المولى
 تزويجه وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه قاله المتقدم والآخر انه يجزى عليه في ليلنا ان

قوله

كتاب الخلاف

الاصل برائة الذمة وجوب ذلك عليه يحتاج الى دليل **مسئله** للسيدان بجراد ولد على التزوج من غير رضاها ولثا في فيه ثلثة اقوال احدها مثل ما قلناه والثاني ان له انكاحها برضاها كالمقترة والثالث ليس له ذلك وان رضيت لاجنبية **مسئله** ليلى انها عموكة عندنا والولادة لم تزل ملكها فاذا ثبت ذلك كان لها اجبارها كالا مة الفقه فانه لا خلاف فيها **مسئله** اذا قال امة اعتقك على ان اتزوج بك وعققت صداقتك واستدعت هو فثقلت له اعتقني على ان اتزوج بك صدقا عتيق ففعل فانه يقع القيق ويثبت التزوج وبه قال احمد بن حنبل وقال الشافعي يقع القيق وهو بالخيار بين ان يتزوج به او تدعه وقال لا وراعى يجب عليها ان تتزوج به لا عتيق بشرط فوجب ان يلزمها الشرط كما لو قال اعتقك على ان تحيطلي هذا الثوب لزمها خياطته **مسئله** ليلى اجماع الفقة واجبارهم وايضا ان النبي عليه السلام اعتق صفية وجعل صداقتها كانت تزوجته ولم يعلمها صلات تزوجته بغير الذي قل من عتيقها على هذا الشرط **مسئله** اذا اجتمع الابن الجدا والى وقال الشافعي الابن والى وبه قال جميع الفقهاء **مسئله** ليلى اجماع الفقة واجبارهم **مسئله** اذا اجتمع اخ لاب ام مع اخ لابن الاخ للاب والام متقيد ما في الاستيدان عندنا وان لم يكن له ولاية وقال ابو حنيفة الولاية له دون الاخويه قال الشافعي على احد القولين وهو اصحهما وقال في القديم هاهنا وبه قال مالك **مسئله** ليلى ان ولدت قبلنا بمجمع عليه وما ذكره ليس عليه دليل وايضا قوله نعم ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليتيه سلطانا واجمعوا على ان الاخ للاب والام اولى من الاخ للاب وانه الولد وبه **مسئله** لان لا يزوجه امه بالبنوة فان وكلته جاز وقال الشافعي لا يزوجه بالبنوة ويجوز ان يزوجه بالتصديق بان يكون ابن ابن عمها او مولى نعتها وقال مالك ابو حنيفة واجبارهم واحمد والشافعي لم يزوجه امه بشي اختلفوا فقال مالك ابو يوسف واسحق الابن اولى من الاب كذلك ابن الابن وان سفل فان لم يكن هناك ابن ابن فالابن وقال محمد واحمد الابن اولى ثم الجد وان علا فان لم يتوهناك جد فالابن اولى وقال ابو حنيفة ابوها وابنها في درجة سواء كاخوها **مسئله** ليلى ما قد مناه من ان لا ولاية لاحد غير الاب والجد الابن بملكه فهذا الفرع ساقط عنا على اننا قد بينا ان الولاية لاحد عليها اصلا بل هي ولية نفسها وهنك وايضا فانبات الولاية للابن يحتاج الى دليل **مسئله** كلاله الام ومن برث بالرحم لا ولاية له في تزويج المرأة وبه قال الشافعي وعنه ابو حنيفة ورايان **مسئله** ليلى ما قد مناه في المسئلة الاولى سواء من ان لا ولاية لاحد غير الابن الجدا والى وبه قال ابو حنيفة في النكاح وهو عندنا شيان احدهما الايمان والاخرام كازالقيام بالتفقه وقال الشافعي شرايط الكفائة ستة النسب الحرية والدين والصناعة والسلامة من العيوب اليسار ولم يعتبر ابو حنيفة واجبارهم الحرية ولا السلامة من العيوب ثم اختلفوا فقال ابو يوسف الشرايط اربعة فخذ في الحرية والسلامة من العيوب وهو احد الروايتين عن ابي حنيفة والرواية الاخرى ان الشرايط ثلثة فخذ في الصناعة ايضا وقال محمد الشرايط ثلثة فالثبت الصناعة وحدهما الدين وقال اذا كان الامير يشرب الخمر يكون كفوا للعفيفة قال بل ان كان يشرب يكره ويخرج الى براد بعدد والصبي خلفه فهذا ليس بكفوا لثمة دينه بل لسقوط مذهب **مسئله** ليلى اجماع الفقة واجبارهم وايضا قوله نعم فانكحوا ما طاب لكم من النساء ولم يشترط وما ذكرناه مجمع عليه ايضا فو المؤمنون بعضهم اكفاء بعض تنكحوا فاما وهم ويسعى بدينهم اذ انهم **مسئله** يجوز للعجم ان يتزوج بعربية ويقرب شبيهها شمية اذا كان من اهل الدين وعنده اليأس وقال الشافعي العجم ليسوا باكفاء للعرب والعرب ليسوا اكفاء للعرب وقريش ليسوا اكفاء لغيرهم وقال ابو حنيفة واجبارهم قريش كلها اكفاء وليس العرب اكفاء لقريش فالاخلاف بينهم في نههاشم **مسئله** ليلى ما قد مناه في المسئلة الاولى سواء **مسئله** يجوز للعبد ان يتزوج بجرة وليس كفوها وامته زوجت بغير كان لها الفسخ ولا وليها الفسخ قال ابو حنيفة ليس لهم فسخه وقال الشافعي ليس للعبد ان يتزوج بجرة **مسئله** ليلى ما قد مناه في المسئلة الاولى سواء **مسئله** يجوز للفاسق ان يتزوج بالعفيفة ولا يفسد العقد وان كان تركها افضل وبه قال محمد بن الحسن وقال الشافعي الفاسق ليس بكفو للعفيفة لا يختلف المذهب فيه **مسئله** ليلى ما قلناه في المسئلة الاولى سواء

في غير النكاح
فان كان له
نكاح فله
مقتدر

كتاب النكاح

لامانع من تزويج امها بالصانع الدينية من الحياكة والحجامة والحراصة والقيم والنجاشي باهل المرات كالتجارة والنبات وغير ذلك وبه قال ابو حنيفة في احد الروايتين عنه وقال الشافعي الصناعة مستين **مسئله** ليلى ما قد مناه في المسئلة الاولى سواء **مسئله** ليلى المرامعي ما عكسه معه القيام بمؤنة المرأة وكفايتها وقال ابو حنيفة الفقير ليس بكفو للعفيفة وكذا قال احمد بن حنبل وهو واحد وجهي الشافعي والمرامعي ما يكون معه دابة في اهل اليسار العظيم ولا يرعى ان يكون ايسر منها ويجوز ان يكون دونها والوجه الثاني هو كفو لان الفقير ليس بعيب في الرجال فعلى هذا اذا بان معسر لم يكن لها الحيا وكذا قلنا **مسئله** ليلى اجماع الفقة واجبارهم **مسئله** اذا رضى الولاية والزوجة من ليس بكفو فوقع العقد على من دونها في النسب الحرية والدية والصناعة والسلامة من العيوب اليسار كازالقيام بالتفقه وقال جميع الفقهاء وقال عبد الملك بن الماجشون من اصحاب مالك الكفائة شرط في صحة عقد النكاح فمضى لم يكن كفوا لها فاعقد باطل وان كان برضاها وبه الولاية **مسئله** ليلى اجماع الفقة بل اجماع الامة وخلاف ابن الماجشون لا يعتد به ومع ذلك فقد نص مروان قاطبة بنت قيس انت النبي عليه السلام فقالت يا رسول الله ان معوية وابا جهم خطباني فقال ام معوية ففعلوك لا مال له واما ابو جهم فلا يضيع عصاه من عاتقه انكحاسا من زيد فهذه قاطبة قرشية خطبها قرشيان فعدل لها الى ابن مولاه ولو كانت الكفائة شرطا في صحة العقد اذن فيه قالت قاطبة فتكحه وما رايت الا خيرا ودرى ابو هريرة ان ابا هند حرم رسول الله في البياض فقال النبي ما ينبغي يا هذا انكحوا اباهند انكحوا اليه وقال ان كان في شيء مما يدركه خير فالحجامة وروى ابن عباس ان بريقة اعتقت تحت عبد فاختارت الفسخ فقال لها النبي عليه السلام لو راجعت فانه ابو ولدك فقالت يا مكر يا رسول الله ثم فقال لا انما انا شافع فقالت لا حاجة لي فيه فوضع الدلالة ان النبي عليه السلام اذن عمره ان تنكح عبدا والعبد لا يكا فيها عندهم وروى ان سلمان الفارسي خطب الى عمر فاجابه الى ذلك فكره عبد الله بن عمر له فقال لعمر بن العاص انا اكفيل فلقى عمر بن العاص سلكا القامري فقال ليمنك يا سلمان فقال وما هو فقال تواضع للامير المؤمنين ثم قال سلمان لمثله يقال هذا والله لا نكحها سلمان كان من العجم فاجابه عمر الى التزوج وابن عمر لم ينكر بل كرهه **مسئله** ليلى لا وليا الاعتراض المنكحة في قد المهر فمضى رضيت بكفولهم ان يزوجه امه بما رضيت من المهر سواء كان مهر مثلها او اقل فان منعوها واعتراضوا على قد مهرها ولت امرها من شئت وعندنا شافعي يكون قد عضلوه ويكون السلطان وليها وبه قال ابو يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة للاولياء ان يعترضوا عليها في قدر المهر تحت باقل من مهر مثلها فلولي ان يقول للتزوج اما ان تبلغ بالمهر مهر المثل والا فمخت عليك النكاح وحرى المهر مجرى الكفائة **مسئله** ليلى اجماع الفقة ولا قد بينا ان لا ولاية لاحد عليها غير الاب الجدا اذا لم يكن لهم ولاية فلا اعتراض لهم عليها بالمهر **مسئله** اذا زوجت نفسها باقل من مهر مثلها فالنكاح صحيح لير الاولياء الاعتراض عليها وقال ابو حنيفة النكاح صحيح للاولياء الاعتراض عليها وقال الشافعي النكاح باطل **مسئله** ليلى ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسئله** اذا وكل وليها وكيلها فزوجها الوكيل بده مهر المثل باذنها لم يكن للاولياء الاعتراض عليها وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لم الاعتراض عليها **مسئله** ليلى ما قد مناه في المسئلة الاولى سواء **مسئله** اذا كان اولى الاولياء مفقودا او غائبا غبت منقطعة على مسافة قرسبة او بعيدة وكلت وزوجت نفسها ولم يكن للسلطان تزويجها الا بوكالة منها وقال الشافعي اذا كان مفقودا او غائبا غبت منقطعة كان للسلطان تزويجها ولم يكن لمن هو بعد تزويجها واذا كان مسافة قرسبة على احد الوجهين مثل ذلك وبه قال في فرد قال ابو حنيفة ان كانت الغيبة منقطعة كان له ان يزوجها وان لم تكن منقطعة لم يكن له ذلك قال محمد المنقطعة من الكوفة الى الرقة وغير المنقطعة من بغداد الى الكوفة **مسئله** ليلى ما قلناه في المسئلة الاولى سواء من ان لا ولاية لغير الاب والجد متى كان احدهما غائبا كان للآخر تزويجها وان غابا جميعا وكانت بالغة كان لها ان تعقد على نفسها او توكل امرئيات من باء الاولياء **مسئله** اذا عضلها وليها وهو ان لا يزوجه بكفو مع رضاها به كان لها ان توكل من يزوجهها او تزوجه نفسها اذا كانت بالغة وقال الشافعي للسلطان تزويجها عندئذ لك **مسئله** ليلى اجماع الفقة

دور الشافعي

في غير النكاح
فان كان له
نكاح فله
مقتدر

ان يزوجهها

واخبارهم **مسألة** من ليس له الاجبار من الاولياء ليس له ان يوكل في تزويجها الا باذنها وللشافعية وجهان أحدهما مثل ما قلناه والثاني له ان يوكل من غير اذنها غير ان لا يعقد الوكيل الا باذنها **دليلنا** ان ما قلناه جمع على جوازها وما قالوه ليس عليه **مسألة** اذا اذنت في التوكيل فوكل وعين الزوج مع وان لم يعين لم يصح وقال الشافعية في الموضع الذي يصح توكيله ان عين الزوج مع كما قلناه وان اطلق على قولين **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء من ان ما قلناه جمع على صحته وما قالوه ليس على صحة **دليلنا** **مسألة** من كان له امة كافرة وهو مسلم كان له الولاية عليها بالتزويج وللشافعية وجهان الظاهر مثل ما قلناه والثاني ليس له عليها ولا يتركها **دليلنا** قوله **مسألة** ان يزوجها باذن أهلها وبإيجاز قالهم **مسألة** الا لا يزوجكم وانصالحين من عبادكم وامائكم ولم يخص **مسألة** اذا كان للمرأة وليان في درجة واحدة لم يزوج اذنا مطلقا ولم يعين الزوج فزوجها معا نظرنا فكان احدهما متقدما والاخر متأخرا كان المتأخر باطلا ودخل بها كل واحد منهما او دخل الاول وحده فالثاني صحيح **مسألة** وفي التأخير عن الحسن البصري وشرح وفي الفقهاء الا وراعى ابو حنيفة واحكامه والشافعية واحد والشافعية وقال قوم ينظر فان لم يدخلها واحد منهما او دخل بها كل واحد منهما او دخل الاول وحده فالثاني باطل كما قلناه وان دخل بها الثاني دون الاول صح الثاني وبطل الاول ولذهب اليه عمر بن الخطاب بطلان والزهرى ومالك **دليلنا** قوله **مسألة** حرمت عليكم امهاتكم الى قوله والمحصنات من النساء واداره ذوات الا زواج بلا خلاف فاجزئتم انتم محرمات الا بملك اليمين هذه زوجة الاول عن نكاح صحيح فلو ان تكون محرمة على الثاني ومرتقا ده عن سمره ان النبي عليه السلام قال ايما امرأة زوجها وليان فليؤمها فلو لم يفرق ذكره ابو داود وفي السنن وعليه اجماع الفقرة **مسألة** امرأة المفقود اذا لم يعرف خبره فان لم يكن هنالك ناظر للبين فليها ان تصير بديلا في مسئلة فان كان هنالك سلطانا كانت بالخيار بين ان تصير ابدا وبين ان ترفع امرها اليه فان ردت امرها اليه نظرنا ان كان له ولي ينفق عليها فليها ان تصير ابدا وان يكن وليا عليها اربع سنين وكتب الى الا فاق بجملة عن امره فان كان حيا الزهرى الصبر وان لم يعرف له خبر بعد اربع سنين امرها ان تعتد عدة المتوفى عنها زوجها وتزوج ان شئت بعد ذلك وقال قوم عليها ان تصير ابدا ولم يفسلوا او ركد ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وروى قال ابو حنيفة واختاره الشافعية في الجدل وقال في القديم يضرب لها اربع سنين ثم يفرق الحاكم بينهما ويحكم بموتها فاذا انقضت عدة الوفاة جازها النكاح وروى قال عمر بن الخطاب **دليلنا** اجماع الفقرة واجازهم **مسألة** اذا تزوجت المرأة في عدةها ودخل بها الثاني ففرق بينهما ولم تحل له ابدا وروى قال عمر بن الخطاب وهو قول الشافعية في القديم ومالك قال في الحديث لا تحرم عليه وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام **دليلنا** اجماع الفقرة فانهم لا يختلفون ذلك **مسألة** اذا طلق زوجته طلاقا رجعيا وغاب عنها ثم راجعها قبل انقضاء مدتها واشهد على نفسه بذلك ولم تعلم المرأة بالمراجعة فنقضت العدة في الظاهر وتزوجت ودخل بها الثاني فان نكاح الثاني باطل بطلان او لم يدخل وروى قال علي عليه الصلوة والسلام واختاره الشافعية قولا واحدا وقال عمر بن الخطاب اذا دخلها الثاني صح النكاح **دليلنا** ان الثاني تزوج زوجة الغير في محرمته عليه لقوله **مسألة** من النساء الا ما ملكت آياتكم **مسألة** اذا كان للمرأة وليان لم يحل له نكاحها مثل نكاح بنت عمه او كان له امة فاعتقها فاراد نكاحها جاز ان يزوجه من نفسه باذنها وروى قال ربعي ومالك الثوري وابو حنيفة واحكامه قال الشافعية ليس له ان يزوجه من نفسه لكن يزوجه السلطان **دليلنا** انما قلنا ان النكاح لا ينفق الى وليها كانت ثيبا وان كانت بكر فلا ولاية لغير الاب والجد وان لا ولاية لابن العم واذا ثبت ذلك سقط هذا الخلاف وايضا قوله **مسألة** ان تزوجوا ان تزوجوا هذه نزلت في شأن يثيمة في حجر بعض الانصاف ايضا فان النبي عليه السلام اعتق صغيرة وجعل عتقها صداقها ومعلوم انه تزوجه من نفسه **مسألة** اذا جمل الاب بنته البكر الى اجنبيه وقال له زوجها من نفسك فانه يصح وروى قال ابو حنيفة وقال الشافعية لا يصح **دليلنا** ما قدمناه في المسئلة الاولى سواء فانما اذا ثبت ذلك فاحدا يفرق بين المسئلتين **مسألة** الولي الذي ليس باب ولا جد اذا اراد ان يزوجه بكيرة باذنها بابنه الصغير كان جائزا وقال الشافعية لا يجوز لانه يكون موجبا قابلا

واخبارهم

دليلنا اجماع الفقرة وما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** لا لب ان يزوجه بنته الصغيرة بعيدا او بجوار او مجذوم او برص ونحوه وقال الشافعية ليس له ذلك **دليلنا** انما قلنا ان الكفاية ليس من شرطها الحرية ولا غير ذلك من الاوصاف فلهذا يقط الخلاف وايضا الاصل لا باحة والمنع يحتاج الى دليل **مسألة** اذا تزوجه من واحد من ذكرناه مع العقد للشافعية فيه قولا واحدا مثل ما قلناه والثاني باطل **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا كانت للحر امة جازها ان تزوجه وروى قال ابو حنيفة وقال الشافعية لا يجوز **دليلنا** اجماع الفقرة **مسألة** يجوز ان يكون العبد كيانا في التزويج في الايجاب القبول وقال الشافعية لا يجوز في الايجاب في القبول على وجهين **دليلنا** ان الاصل جوازها والمنع يحتاج الى دليل **مسألة** اذا تزوج العبد باذنه قيل فقال انه حر بان انه عبد كانت بالخيار وروى قال ابو حنيفة وللشافعية فيه قولا واحدا نكاح باطل والاخر النكاح صحيح **دليلنا** اجماع الفقرة واخبارهم **مسألة** اذا تزوج العبد بحرة على انحرافا وانتسب اليه وكان بخلافها سواء كان اعلى مما ذكر او ادنى ذكره كان صفة وكان على خلافها من طول وقصر وحسن او قبح او سواد او بياض كان النكاح صحيحا والخيار الى الحرية وبه قال ابو حنيفة وللشافعية فيه قولا واحدا مثل ما قلناه وهو اختيار المزني والشافعية والشافعية قال ابو حنيفة **دليلنا** انما اذا ثبتت المسئلة الاولى ثبتت هذه فان احدا لا يفرق بينهما وايضا عليه اجماع الفقرة واخبارهم فاقم رواد ايضا من انتسب الى قبيلة فكان على خلافها فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لها الخيار وايضا فالاصل جواز العقد وصحته وبطلانه يحتاج الى دليل وقال عليه السلام لا نكاح الا بولي وشاهد عدل وهذا نكاح بولي شاهد عدل فوجب ان يكون صحيحا لظاهر الخبر **مسألة** اذا كان الغرض من جهة الزوجة اما بالنسبة الى الحرية او لصفة النكاح موقوف على اختياره فافاضها مضمنا والا كان له الفسخ وللشافعية فيه قولا واحدا مثل ما قلناه وهو الوجه الثاني العقد باطل **دليلنا** اجماع الفقرة واخبارهم **مسألة** يجوز للمرأة ان تزوجه نفسها او غيرها بتمها واختها ويجوز ان تكون وكيلة في الايجاب والقبول وروى قال ابو حنيفة وقال الشافعية كل ذلك لا يجوز **دليلنا** اجماع الفقرة وايضا فالاصل جوازها والمنع يحتاج الى دليل وروى عن ابي حنيفة انها زوجت حفصة بنت ابيها عبد الرحمن بن ابي بكر بالنخعي وكان اخوها غائبا بالثام فلما قدم قال امته بعتا بغير علمه في ثبته **مسألة** لا ينعقد النكاح بلفظ البيع ولا التملك ولا الهبة ولا العارية ولا الاجارة فلو قال بعتكها او وملككها او وهبتكها كل ذلك لا يصح سواء ذكرته في ذلك المهر او لم يذكره وقال في السابقين عطاء وسعيد بن جابر الزهرى وروى قال ربعي وللشافعية وقال ابو حنيفة واحكامه يصح بلفظ البيع والهبة والصدقة والتمليك عتقه لفظ الاجارة وروايتان سواء ذكر المهر او لم يذكره وقال مالك ان ذكر المهر فقال بعتكها على مهر كذا او ملككها على مهر كذا صح وان لم يذكر المهر لم يصح لان ذكر المهر يخلص اللفظ للنكاح **دليلنا** اجماع الفقرة وايضا فان ما اعتبرناه مجمع عليه وما ذكره من ان النكاح ينعقد بغير علمه دليل وايضا قوله **مسألة** يا ايها النبي اني انا اخلنا لك امر راجلك الى قوله وامرأة مؤمنة ان وهبت نفسها للنبي ان اراد النبي ان يستكنها فانا لك من دون المؤمنين فاجزئتم انهم انهم سوله بان جعل الموهوبة خالصة له من دون المؤمنين لان الكفاية البهارة جرت فمن قال انه في الموهوبة وغيره سواء فقد تولا لاية فان قيل الكفاية انما رجعت الى سقوط البذل في الموهوبة ابتداء وانتهاء فكانه قال الموهوبة خالصة له من دون المؤمنين بغير بدل ابتداء وانتهاء وذلك نقول ان هذا لخاصة دون غيره والجواب عنه من ثلثة اوجه احدها ان الكفاية انما ترجع الى ما تقدم ذكره والثاني تقدم ذكره هو الموهوبة ولم يجز لبدل كذا قالوا على هذا وان لم يجز له ذكر نطقا فقد ضمن النطق سقوط البذل وهو كونه موهوبة قلنا الكفاية انما ترجع الى المذكور منطوق به فانما الى ما في ضمن اللفظ فلا يجوز الجواب الثاني ان تكون الكفاية راجعة الى الامرين معا وهو اخلها خالصة بلفظ الهبة وغير بدل الثالث اذا حمل الامر على هذا لم يكن للنسبة خاصة لان غيره يشاركه فيه وهو اذا زوج السيد امته من عبده فان النكاح يصح من غير بدل ابتداء وانتهاء والقوم يقولون ههنا يجزئ المهر ثم يقط وهذه عبارة ليس تحتها معنى فان قيل قوله عز وجل خالصة لك من دون المؤمنين معناه بعد تمام العقد وحصول الملك فنفرم بها خالصة لك كل نقول قلنا عنه جوابا ان احدها هو ان الله تم انما خصه بها وجعلها خالصة له بالعقد في نفس العقد خالصة له بالعقد الثاني حمل هذا على ما قبله

وقام الملك بسقط فائدة الخصيص لان غير البتة كالتي في ان امرأته خالصة له دون غيره فان قيل فكيف يصح ان تكون الكناية واجبة الى حال العقد وحال العقد ما ملك بعد قلنا ملك القبول حال العقد بما يلفظ الهبة وهذا خالص له دون غيره فان قيل فالبتة خصه الله به ان يستكملها وكذا نقول متى اراد استيفاء العقد عليها كان له ان الله ثم قال ان اراد البتة ان يستكملها قلنا البتة خصه به ان يقبل النكاح باي لفظ شاء عن ايجاب لفظ خاص له وليس هذا الغرض بحال **مسألة** اذا قال الولي زوجتكها او انكحتكها فقال الزوج قبلت ولم يزد العقد وتم وللشافعي فيه ثلاث طرقت منهم من قال لا يجوز قولاً واحداً ومنهم من قال يجوز قولاً واحداً ومنهم من قال المسئلة على قولين وهو اشبه عندهم **دليلنا** ان الجواب متضمن للايجاب فاذا قال زوجتكها فقال قبلت قبلت الزوج وكان صحيحاً الا ترى انه لو قال وصيت منك هذا الثوب فقال قبلت صح وعلما من معناه قبلت الثوب وكذا في البيع اذا قال قبلت ولم يقل الشراء وكذلك اذا قرره الحاكم على عوى مدعي هل يستحقها عليها قال نعم اجزأه وكان معناه نعم هل **مسألة** متى شرط خيارا في عقد النكاح كان العقد باطلاً وبطلان الشئ وقال ابو حنيفة يبطل الشرط والنكاح بحاله **دليلنا** ان العقد حكم شرعي يحتاج الى كالاته شرعية ولا دلالة على ثبوت هذا العقد **مسألة** الخطبة قبل عقد النكاح مسنونة غير واجبة وبه قالت الامامة باجماع الادودنا قال هو واجبة **دليلنا** اجماع الفرقة بل اجماع الامامة وخلاف داود ولا يقدر به وايضا فانه قد اقر فرقة ما اتفقت عليه الامامة وهو الاستحباب ايضا فان ايجابها يحتاج الى دليل وليس في الشرع ما يدل على وجوبها ولا النبي عليه السلام قال لا نكاح الا بولي وشاهد عدل لم يذكر الخطبة وفي حديث سهل بن سعد الساعدي انه قال لم يقل زوجتكها بما معك من القرآن ولم يقل خطبت تزوج عليه السلام عايشة ولم يخطب **مسألة** لا اعرضا لا صحابا في استحباب الخطبة التي يتخلل العقد وقال الشافعي يجب للولي ان يخطب بكلمات عند الايجاب فيجب للزوج مثل ذلك عند القبول **دليلنا** ان استحبابه لا يحتاج الى دليل فان قيل له من حيث هو محمد بن عبد وصلوات على رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا لا يخص ذلك حال العقد دون غيرها من الاحوال **مسألة** لا يجوز لاحد ان يزوج اكثر من امرأتين وبه قالت الامامة باجماعها وحكموا من القسم بن ابراهيم انه اجاز العقد على تسع واليه هبت القاسمية من الزينة هذه حكاية الفقهاء عنهم ولم اجدا احد من الزينة يعرف بذلك ليل نكرها اصلا فاذا المسئلة اجماع وعليه اجماع الفرقة قوله ثم مشى وثلاث ورابع لا يدل على ذلك لان المراد بالواو او ولو كان المراد الجمع لجاز الجمع بغير ثمانية عشر لان قوله ثم مشى معناه اثنين اثنين وكذلك قوله وثلاث ورابع يعني ثلاثا وثلاثا واربعا كما يقول القائل جاء الناس مني واحدا يعني اثنين اثنين واحدا واحدا وهذا باطل بالاتفاق وايضا فقد روي ان غيلان اسلم وعنده عشرة فقال عليه السلام اسلم بها فارق سائرهن واسلم فوفى بن معوية وتحتل ثمانية البتة عليه السلام ان يفارق واحدة منهم **مسألة** لا يجوز للعبد ان يزوج باكثر من امرأتين واربع امسا وانا الشافعي لا يزيد على ثنتين حرمتين كانتا او امرأتين وبه قال عمر بن الخطاب وعبد الرحمن بن عوف وحكموا ذلك لمن على عليه الصلوة والسلام وفي التابعين عطاء والحسن البصري وفي الفقهاء الليث بن سعد واهل مصر وبه قال اهل الكوفة ابن ابي ليلى وابن شبرمة والثوري وابو حنيفة واصحابه واحدا وسحق وذهب قوم الى انه كالحل نكاح اربع اربع اربع اليه الزمري ومربييه ومالك وبه قال ابو داود وابو ثور **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وكان العقد على الجمع على جوازه وما زاد عليها يحتاج الى دليل ودليلنا على جواز اربع اماء اجماع الفرقة وايضا قوله ثم ضرب لكم مثلا من انفسكم هل لكم ان يملككم ايمانكم من شركاء فيما تركه فانه في سواء فنع المساوات بين السيد وعبد وذلك على عمومهم وعليه اجماع الصحابة انه لا يجوز ان يعقد على اكثر من امرأتين **مسألة** لا يجوز الجمع بين المرأة وعمتها وخالتها اذا مضيت العدة والحالة بذلك عند جميع الفقهاء انه لا يجوز ذلك اعني الجمع بينهما ولا تأخيرهما وذهب الخوارج الى ان ذلك جائز على كل حال **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاصل جوازه والمع يحتاج الى دليل وايضا قوله ثم بعد ذكر المحرمات واحل لكم ما وراء ذلك ولم يفرق وقوله ثم فانكحوا ما طاب لكم من النساء من ثلث وثلاث ورابع ولم يفصل **مسألة** اذا ابا ان زوجته بجمع او مبرات او فسح جازله ان يزوج باحقها وعمتها وخالتها قبل ان تخرج من العدة وبه قال زيد بن ثابت والزهرى ومالك والشافعي وذهب قوم الى انه لا يجوز قبل الخروج من العدة على كل حال حكوا ذلك عن علي بن ابي طالب وبن عباس وبه قال الثوري وابو حنيفة واصحابه هكذا

الخلاف اذا كان تحت اربع فطلق واحدة هل له نكاح اخرى قبل نقضاء عدة هذه ام لا ولو طلقهن كلهن لم يكن له ان يزوج غيرهن لا واحدة ولا اربعا حتى ينقض عتقهن وهكذا لو كان له زوجة واحدة فطلقها كان له العقد على اربع سواها وقالوا لا يجوز **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله ثم فانكحوا ما طاب لكم من النساء من ثلث وثلاث ورابع وقال عز وجل اليوم احل لكم الطيبات الى قوله والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين اوتوا الكتاب وامراد بالمحصنات الحارم ولم يفصل **مسألة** اذا تمت المنة نفسها قبل الدخول لم يقط بذلك مهرها مرة كانت او مرة وللشافعي فيه طريقتان فقال ابو العباس فيه قولان احدهما يقط حرة كانت اوامة كما لو ارتدت والقول الثاني لا يقط بل يستقر المهر حرة كانت اوامة وهو اختيار المنزلة وقال ابو حنيفة وغيره يقط مهر الاممة ولا يقط مهر الحرة قولاً واحداً **دليلنا** ان المهر قد ثبت بالعقد اسقاطه بالقتل يحتاج الى دليل **مسألة** اذا زوج الرجل امته كان له بيها بلا خلاف فاذا باعها كان بيعها طلاقا والشرع بالخيار بين فتح العقد وبين امضاءه وقراره على ما كان وقال جميع الفقهاء ان العقد بحاله **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وقد ذكرنا في الكتاب الكيس **مسألة** الاب اذا كان فقيرا صحيحا يجب على الولد نفقة ولا يجب عليه اعفائه تزويجه وبه قال ابو حنيفة واكثر اهل العلم وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه ولا يجب نفقة ولا اعفائه **دليلنا** على وجوب النفقة اجماع الفرقة واما وجوب الاعفائه فلا دلالة عليه فالاصل برأيه الذمة **مسألة** يجوز للاب اذا كان فقيرا عارضا للطلاق ان يزوج بامته امه وقال الشافعي لا يجوز **دليلنا** قوله ثم ومن لم يستطع منك طولا ان ينكح المحصنات المؤمنات فيما ملكن فيا منكم ولم يفصل **مسألة** اذا كانت عتده بوجه فزنت لا يفسخ العقد والزوجة بامته وبه قال جميع الفقهاء وقال الحسن البصري تبين منه وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل بقاء العقد بطلانه وانفساخه يحتاج الى دليل وروى عن النبي عليه السلام انه قال الولد للفراش وللعاهر الحجر وجه الدلالة ان من خالف يقول تبين منه بالايلاج والولد يلحق بما يكون معه من الانزال والنبي عليه السلام اثبتها فرشا بعد اذ حبلت فكيف يحكم باقها بانت قبل وروى عن ابن عباس ان رجلا اتى النبي عليه السلام فقال ان امرأتي لا تكف يدك من فراقها فقال له احبها فقال اسكها فلو بانت منه طامرها باسكها **مسألة** اذا زنى امرأة جازله نكاحها فيما بعد به قال ثمانية اهل العلم وقال الحسن البصري لا يجوز وقال قتادة ومحمد انما يباح والام يجوز ذلك في اخبارنا **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاصل الا باحة وايضا قوله ثم فانكحوا ما طاب لكم من النساء ولم يفصل وقال ثم واحل لكم ما وراء ذلك ولم يفصل وروى عايشة ان النبي عليه السلام قال الحرام لا يحرم الحلال وعليه اجماع الصحابة وروى ذلك عن ابي بكر بن ابي عبيد بن جراح ولا يخالفهم **مسألة** لا عدة على الزانية ويجوز لها ان تتزوج سواء كانت حاملا او حايلا وابن عباس لا يخالفهم **مسألة** لا عدة على الزانية ويجوز لها ان تتزوج سواء كانت حاملا او حايلا غير انه لا ينبغي ان يطأها حتى تضع ما في بطنها وليستبرأها بحبضة استحبابا وبه قال ابو حنيفة ومحمد الشافعي وقال ربعيه ومالك والثوري واحدا وسحق عليها العدة حاملا كانت او حايلا وقال ابن شبرمة وابو حنيفة وروى عن ابن عباس ان كانت حاملا فليها العدة وان كانت حايلا فلا عدة عليها **دليلنا** ان الاصل برأيه الذمة واجاب العدة عليها يحتاج الى دليل وايضا قوله ثم واحل لكم ما وراء ذلك وقال فانكحوا ما طاب لكم من النساء ولم يفصل وقوله لا يحرم الحرام الحلال يدل عليه ايضا **مسألة** اذا حصل بين صبيتين انكاحا الذي يحرم مثله فانه ينشر المحرمه الى اخوتهما والى من هو في طبقتهم ومن فوقهما من ابائهما وقال جميع الفقهاء خلاف ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله عليه السلام يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب هذا لو كان بالنسب يحرم فكذا اذا كان من الرضاع **مسألة** كل امرأتين لا يجوز الجمع بينهما في النكاح لم يجز الجمع بينهما في الوطى بملك اليمين وبه قال جميع الفقهاء وقال اورد واصحابه كل هذا محل بملك اليمين **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم وان تجتمع امرأتين الاختين ولم يفصل وعليه اجماع الصحابة وروى عن ابن عباس انه سئل عن الجمع بين الاختين بملك اليمين فقال حلت لهما امه وحرمتها امه اخرى التحريم اولى وروى عن ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وابن مسعود وابن الزبير وابن عباس وعائشة عايشة ولا يخالفهم **مسألة** اذا تزوج امرأة حرمت عليه امها وجميع امهاتها وان لم يدخل بها وبه قال في الصحابة عبد الله بن عمر

وابن عباس وابن مسعود وعمران بن حصين وجابر بن عبد الله الانصاري قال جميع الفقهاء الا ان الشافعي فيه قولان ورواه عن علي عليه السلام انه قال لا تحرم الام بالعتق انما تحرم بالدخول كالزبية سواء طلعتا او مات عنها ورواه قال ابن الزبير وعطاء وقال يزيد بن ثابت ان طلقها جازله نكاح الام وان مات لم يحل له نكاح امها فجعل الموت كالدخل وليلنا قوله ثم وامهات ينشأ كنهم فابهم ولم يشترط الدخول قال ابن عباس في هذه الآية ايهما ايهما الله سبحانه ورسوله مثل ذلك عن ائمتنا عليهم السلام وعليه اجماع الفقة وقد رويته شاذة مثل ما رواه العامة عن علي عليه الصلوة والسلام ودليل مخالف قوله ثم ينشأ كنهم الآية دخلتم بهن فان كنتم كنوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم قالوا وهذا يرجع الى جميع ما تقدم من قوله تعالى وامهات ينشأ كنهم وروايتكم وقد اجيب عن ذلك بان الشرط والاستثناء اذا تعقب جملا انما يرجع الى جميعه عند من قال بوجود ذلك ان كان مما يصح ان يرجع اليه بافراجه وههنا لا يمكن لانه قال ينشأ كنهم الآية في محرم كنهم ينشأ كنهم الآية دخلتم بهن والرباب من النساء لا محالة يصح ان يرجع اليهن لانه شرط ان يكون من نساء وامهات النساء ليس من نساء ابل نساء منهن وايضا قالوا نحن نحقق ذلك بما رواه عبد الله بن عمر بن العاص ان النبي عليه السلام قال من نكح امرأة ثم مات قبل الدخول بها لم يحل له اقهارها وهذا نص **مسئله** اذا دخل بالام حرمت البنت على التام سواء كانت في حجره او لم تكن ورواه قال جميع الفقهاء وقال داود ان كانت في حجره حرمت عليه وان لم تكن في حجره لم تحرم عليه **ليلنا** اجماع الفقة واما قوله ثم وربا كنهم الآية في محرم كنهم فليس في الشرط في التحريم وانما وصفتهن بذلك لان في الغالب انها تكون في حجره **مسئله** اذا املأته فوطئها ثم تزوج اخوها صح نكاحها حرم عليه وعلى الارلى ورواه قال ابو حنيفة الشافعي وقال اهل السنة لا ينقذ النكاح لان الاولي فرأشه كالو سبق النكاح **ليلنا** قوله ثم واحل لكم ما وراء ذلك وقوله فانيكم ما طاب لكم من النساء وذلك على عموم **مسئله** يجوز للرجل ان يجمع بين المرأة وزوجه ابوها اذا لم تكن امها ورواه قال جميع الفقهاء وقال ابن ابي شيبة لا يجوز الجمع بينهما **ليلنا** اجماع الفقة وقوله ثم فانيكم ما طاب لكم من النساء وقوله واحل لكم ما وراء ذلك ولم يفرق **مسئله** اختلفت روايات اصحابنا في الرجل اذا زنا امرأة هل يتعلق بهذا الوطئ تحريم نكاحه الا فري ان لا يتعلق بتحريم نكاح ويجوز له ان يتزوج امهاها وبناها وهو المروي عن علي عليه السلام وابن عباس وسعيد بن المسيب ومالك والشافعي وابو ثور وقد روي انه يتعلق به التحريم كما يتعلق بالوطئ المباح وهو الاكثر في الروايات وهو الذي ذكرناه في النهاية ورواه قال الاوزاعي والثوري وابو حنيفة واصحابنا واحمد والشافعي وقال ابو حنيفة نظر الى فرجها بشهوة او قبلها بشهوة او لمسه بشهوة فهو كالزنا فانما في نكاحه قال ولوقبل ام امراته بشهوة حرمت عليه امرته ولوقبل رجل ذرية امه بشهوة افصح كما يحل **ليلنا** على الاول الاحكام التي في كتاب الكبير ايتم قوله ثم فانيكم ما طاب لكم من النساء وايضا قوله واحل لكم ما وراء ذلك وايضا الا باحة وقوله لا يحرم الحرام الحلال يدل عليه ايضا لانه لم يفصل اما ان يدل على الشاذة فطريقة الاحتياط اخبارنا التي ذكرناها في الكتاب المذكور **مسئله** اذا نكح غلاما فاقبحه حرم عليه بنية وامه واخوته وقال الا اذا لم يغل غلام حرم عليه بنت هذا الغلام لاها بنت من قد دخل به وخالف جميع الفقهاء في ذلك **ليلنا** اجماع الفقة واخبارهم وطريقة الاحتياط تقتضي تحريم ذلك **مسئله** اللبس بشهوة مثل القبلة والكراسا كزنيها او بشبهة ينشر التحريم وتحرم الام وان علت والبنت وان نزلت ورواه قال ابن عباس في البيهقي العلم ابو حنيفة ومالك وهو المنصوص للشافعي ولا يعرف له قول غيره وخروج اصحابنا قوله اخر ان لا يثبت تحريم المصاهرة فالمسئلة مشهورة بالقولين **ليلنا** اجماع الفقة واخبارهم وايضا اجماع الصحابة فان عمرا له ولم ينكر عليه احد **مسئله** اذا نظر الى فرجها فعلق به تحريما لمصاهرة ورواه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يتعلق به ذلك **ليلنا** اجماع الفقة واخبارهم وطريقة الاحتياط ورواه عن النبي انه قال لا ينظر الله الى الرجل نظر الى فرج امرأة وابنتها وقال عليه السلام من كشف قناع امرأة حرم عليه امها وبنتها **مسئله** اذا زنا امرأة فانت بنيت يمكن ان تكون منه لم تلحق به بخلاف ولا يجوز له ان يتزوجها ورواه قال ابو حنيفة واختلف اصحابنا فقال المعتدمون لاها بنت من قد زناها والنزائلي بنيت به تحريم المصاهرة وهذا قوي اذا

مخصص

مخصص

قلنا

قلنا ان الزنا يتعلق به تحريم المصاهرة وقال المتأخرون وعليه المناظرة ان المنع لاها في الظاهر مخلو من ما هو قال الشافعي يجوز له ان يتزوجها **ليلنا** اما ما دللنا عليه من انه اذا زنا امرأة حرمت عليه بنتها وانتشرت الحرة وهذه بنتها وطريقة الاحتياط تقتضي تحريم هذه وايضا قوله ثم حرمت عليكم امهاتكم وبناكنم وهذه بنت لفته وان لم تكن شرعا **مسئله** المحملون من اصحابنا يقولون لا يحل نكاح من خالف الاسلام لا اليهود ولا النصارى ولا غيرهم وقال قوم من اصحاب الحديث من اصحابنا يجوز ذلك واجاز جميع الفقهاء التزوج بالكتابات وهو المروي عن عمر وعثمان وعليه وجابروا في ان عمارا نكح نصرانية ونكح طلحة نصرانية ونكح جند بنده يهودية ورواه عن ابن عمر كراهية ذلك اليه ذهب الشافعي **ليلنا** قوله ثم ولا تنكحوا المشركات لا بنينا ولا كتابيات قبل ان هذا غلط لغة وشرعا قال وذلك عام فان قبل قوله ولا تنكحوا المشركات لا بنينا ولا كتابيات قبل ان هذا غلط لغة وشرعا قال الله ثم وقالت اليهود عزير بن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله الى قوله سبحانه وتعالى ثم يشركون فصارهم مشركين واما اللغة فان لفظ المشرك مشتق من الاشرار وقد جعلوا الله ثم ولدا فلو ان يكونوا مشركين وقول اليهود انا لا نقول ان عزير ابن الله لا نقبله مع ما نطق القرآن به ثم اذا ثبت في النصارى ثبت في اليهود بالاجماع لان احدا لا يفرق فان عارضوا بقوله ثم والمحسنات من الذين آمنوا الكتاب به من قبلكم فخلعوا على من سلم منهن او نكحهن نكاح المعتقة لان ذلك جاز عندنا واما اخبارنا فقد ذكرناها في الكتاب الكبير وتكلمنا على ما يخالفها ولا مبانة فيما بينها من اهلها وتقف عليها من هنالك **مسئله** لا يجوز من انكح المجوس بخلاف الا ابا ثور فانه قال تحل من انكحهم وغلطه اصحابنا الشافعي قال ابو اسحق هذه مبنية على قولين هل هم اهل الكتاب ام لا فان قلنا هم اهل الكتاب هو قول علي عليه السلام جاز من انكحهم وان قلنا هم ليسوا اهل كتاب لم تحل قال ابو حنيفة لا يسفران في هذا غلط جدا **ليلنا** انا قد بينا ان جميع من خالف الاسلام لا يجوز من انكحهم فهذا الفرع ساقط عنا وما دللنا به في المسئلة الاولى يدل على هذه **مسئله** لا يجوز للمسلم تزويج الامة الا بنات شرط ان تكون مسلمة او لا ولا يجزى ولا يخاف الفتنة ورواه قال ابن عباس وجابر والحن وعطاء وطاوس وعمر بن دينار والزهري وفي الفقهاء ما كان تحت حرة لم يحل ورواه قال قوم من اصحابنا وقال الثوري اذا خاف الفتنة حل سواء وجد الطول او لم يجد قال قوم يجوز نكاحها مطلقا كالحرة **ليلنا** قوله ثم ومن لم يستطع منك طولا ان ينكح المحسنات فمما تملكك ايما كنتم من قتيالكم المؤمنين وفيها دليلان احدهما هو انه قال ومن لم يستطع منك طولا يعني سعة وقصلا هكذا قال ابن عباس والمحسنات راد به المؤمنات المحاربات قالوا معناه قوله ومن لم يستطع منك طولا ان ينكح المحسنات راد به الوطئ منها فانه قال من لم يقدر على وطئ حرة وطئ امته بملك المؤمنين وهكذا نقول قلنا هذا فاسد من ثلثة اوجه احدها انه ليس بشرط جواز وطئ ملكا للمسلمين على القدرة على وطئ الحرة والثاني لا يجوز له على وطئ ملكا للمسلمين لانه قال فانكحوا بنات اهلهم والثالث انه قال في سائر الاية ذلك لمن خشي الفتنة منك وليس من شرط جواز وطئ ملكا للمسلمين خوف الفتنة على نفسه ورواه عن جابر انه قال من وجد صداقة حرة فلا ينكح امه ورواه عن ابن عباس مثله ولا يخالف لها **مسئله** اذا كانت عند حرة واذنت لفرق تزويج امه جاز عند اصحابنا وخالف جميع الفقهاء في ذلك وقالوا لا يجوز وان اذنت **ليلنا** اجماع الفقة واخبارهم **مسئله** يجوز للمحرمان تزويج بامتين يزيد عليهما وقال الشافعي لا يجوز له ان ينكح اكثر من واحدة فان نكح ثالثة ونكح امته فنكاح الثانية باطل ان نكح امته بعتق احد بطل نكاحهما وقال ابو حنيفة اذا لم يكن تحت حرة جاز له ان ينكح من الاماء ما نكح من المحار ورواه ابن عباس في ربيع اربع اماء بعتق واحد او واحدة بعد اخرى **ليلنا** اجماع الفقة واخبارهم **مسئله** للبعثان ينكح اربع اماء او حرتين او حرة وامتين ولا يجوز ان ينكح امته على حرة الا برضا الحرة وقال الشافعي لا نكاح وامتين ونكاح امته على حرة وحرة على امته وقال ابو حنيفة يجوز له ذلك اذا كان تحت حرة فانه لا يجوز له نكاح امته كالحرة **ليلنا** اجماع الفقة واخبارهم وايضا قوله ثم وانكحوا الايامنكم

امة

والصلي

والشاهدين من عبادكم واما نكحكم وقال عليه السلام ابا عبد الله نكح بغير اذن سيده فهو عاهر وهذا قد
نكح باذنه مسئلة اذا عقد على حرة وامة في عقد واحد بطل العقد على الامة ولا يبطل في الحرة والشاهدين
فيه قول واحد ما قلناه وهو صحيح وهو اختيارنا والمزني ما لا يضرب لان معاني ليلنا اجماع
وايضاً فلا خلاف ان العقد على الحرة على لا نفراد جاز من زعمه ان اذا قارنه العقد على الامة فقد ضل
الدلالة مسئلة اذا تزوج الحر بامة بوجود الشرطين عدم الطول وخوف الغت ثم زال الشرطان او
لم يبطل نكاح الامة قال جميع الفقهاء وقال المزني متى ايسر ووجد الطول للحرة بطل نكاح الامة ليلنا
ان هذا عقد قد ثبت بالاجماع وليس على بطلانه دليل اذا ايسر زال الغت مسئلة اذا تزوج حرة
على امة من غير علم الحرة ورضاها كانت الحرة بالخيار بين الرضا بذلك وبين فسخ عقد نفسها وقال جميع
الفقهاء ان عقد الحرة عليها صحيح لا يبطل واحد منهما الا احدى خيل فانه قال من تزوج حرة بطل نكاح
الامة ليلنا اجماع الفقرة واخبارهم وروى عن علي عليه السلام وانعتاسل نهما قال اذا تزوجت
ثم تزوج حرة بعد ذلك فلا يبطل نكاح الامة ولا يخالفها فاما دليلنا على ان لها الفسخ في نكاح نفسها
فليس الا اجماع الفقرة واخبارهم مسئلة الصائبة لا تجرى عليهم احكام اهل الكتاب للشافعية في قول
احدها ان يجري عليهم حكم النصارى والسامرة يجري عليهم حكم اليهود والقول الاخر لا يجري عليهم ذلك
الاولا شهر قوله ليلنا اجماع الفقرة وايضا فاما حاتم باليهو والنصارى يحتاج الى دليل مسئلة
لا يلج المسلم نكاح امة كانت حرة او عبداً وبه قال في الصحابة عن ابن مسعود وفي التابعين الحسن البصري
بجاهد والزهرى وفي الفقهاء مالك الشافعي والاوزاعي والليث بن سعد والثوري واحمد واسحق وقال
ابو حنيفة يجوز للمسلم نكاح امة كتابية دليلنا اننا قد دللنا على انه لا يجوز نكاح الحرة منها في ذلك
قال هذه المسئلة ولم يفتل وايضا قوله نعم فيما ملكك انما نكح من قتيلا نكح المؤمنات اباح نكاح الامة بذلك
شرائط عدم الطول وخوف الغت وان تكون مسلمة فمن لم يقتر بذلك فقد ترد الاية وايضا فهو اجماع
الصحابة عن ابن مسعود قال لا بد لك لا يخالفها مسئلة العبد المسلم لا يحل له ان يتزوج امة كتابية
وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجوز ليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسئلة اذا صح بالترجي
للعدة ثم تزوجها بعد خروجهما من العدة لم يبطل النكاح وان فعل محظوراً بنى للتصريح وبه قال الشافعي وابو حنيفة
وقال مالك متى صرح ثم تزوج فبطل النكاح بينهما دليلنا ان فسخ النكاح يحتاج الى دليل وايضا قوله تعالى
فانكحوا ما طاب لكم من النساء وقوله عليه السلام لا نكاح الا بولي وشاهد عدل وهذا نكاح بوشاهد عدل
مسئلة اذا تزوجها في عدتها مع العلم بذلك ولم يدخل بها ففرق بينهما ولم يحل له ابداً وبه قال مالك
خالف جميع الفقهاء في ذلك ليلنا اجماع الفقرة واخبارهم مسئلة اذا تزوجها في عدتها مع الجهل
بتحريم ذلك ودخل بها ففرق بينهما ولم يحل له ابداً وبه قال عمر بن مالك والشافعي في القديم وقال في الحديث
بعد انقضاء عدتها وبه قال ابو حنيفة وبقية الفقهاء دليلنا اجماع الفقرة وطريقة الاحتياط مسئلة اذا
تزوجها في حال احرامها جازاً فلا يدخلها ففرق بينهما ولم يحل له ابداً وان كان عالماً ولم يدخل بها ففرق بينهما ايضا
ولم يحل له ابداً وخالف جميع الفقهاء فيما دللنا اجماع الفقرة واخبارهم وطريقة الاحتياط مسئلة اذا
اذ اطلقها تسع تطليقات للعدة تزوجت فيما بينهما زوجين لم يحل له ابداً وهو احد الروايتين عن مالك هما
جميع الفقهاء في ذلك دليلنا اجماع الفقرة واخبارهم وطريقة الاحتياط مسئلة كل موضع يقول
على الرجل ان يخطب على خطبة غيره بان تكون اجابت ورضيت او اجابت ليها ورضي ان لم تكن من اهل الكوفة
فانما خالفه تزوج كان التزوج صحيحاً وبه قال جميع الفقهاء وقال داود النكاح فاسد ليلنا قوله تعالى
فانكحوا ما طاب لكم من النساء وقوله عليه السلام لا نكاح الا بولي وشاهد عدل وايضا فان فعل المحظور
حال العقد فلا يؤثر في العقد من قال بانه فيه فاعليه الدلالة مسئلة اذا تزوج الكافر اكثر من اربع
نوة فاسلم اختار منهن اربعا سواء اسلمن او لم يسلمن اذا كن كتابيات فان لم يكن كتابيات مثل الوثنية و
المجوسية فان اسلمن مع اختار منهن اربعا وان لم يسلمن لم يحل له واحدة منهن سواء تزوجهن بعقد واحد
او بعقد بعد عقد فان لم يخيار في ايهن شاء وبه قال وبه قال الشافعي ومحمد بن الحسن قال ابو حنيفة وابو يونس انكا

تزوجهن بعقد واحد بطل نكاح الكل ولا يسك واحدة منهن وان تزوج واحدة بعد اخرها وانكح
او لم يبا اربعا ثبت نكاح الاربع الاول وبطل نكاح البوالة فليس للزوج عند سبيل الاختيار دليلنا
اجماع الفقرة واخبارهم ومروى الزهرى عن سالم عن ابيه ان عيلان بن سلمة الشقي اسلم وعنده عشرة نوة فقبا
النبى اسلم اربعا وفارق سائرهن وفي رواية اخرها منه النبى ان يختار منهن اربعا وفارق البوالة وهذا
نص مسئلة اذا كانت عند يهودية او نصرانية فانتقلت الى دين لا يقرب عليه اهلها لم يقبل منها الا الاسلام
والدين الذي خرجت منه وللشافعية فيه ثلثة اقوال احدها مثل ما قلناه والثاني لا يقبل منها الا الاسلام والثالث
الثالث يقبل منها كل دين يقرب اهلها عليه وحكم نكاحها ان كان لم يدخل بها وقع الفسخ في الحال وان كان بعد
وقف على انقضاء العدة دليلنا ان ما ذكرناه مجمع عليه وما ادعوه ليس عليه دليل مسئلة اذا انتقلت
الى دين يقرب عليه مثل ان انتقلت الى يهودية او نصرانية ان كانت مجوسية او كانت وثنية فانتقلت الى يهود
او النصرانية اقررت بها عليه وللشافعية فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر لا يقرب عليه فاذا قال يقرن
خللا كلام واذا قال لا يقرب من ما الذي يفعل بها على قولين احدهما لا يقبل غير الاسلام والثاني يقبل الاجلال
او الدين الذي كانت عليه لا غير فاذا قال تقرب على ما انتقلت اليه فان كانت مجوسية اقررت في حقها دون النكاح
فان كان قبل الدخول وقع الفسخ في الحال وان كان بعد وقف على انقضاء العدة وان كان يهودية او نصرانية
فانها تقرب على النكاح وان قال لا تقرب على ما انتقلت اليه في مودة فان كان قبل الدخول وقع الفسخ في الحال وانكا
بعد وقف على انقضاء العدة دليلنا ان ما ذكرناه مجمع عليه وما ادعاه ليس عليه دليل وايضا الاصل
العقد والحكم بفسخه في الحال او فيما بعد يحتاج الى دليل مسئلة اذا كانا وثنيين او مجوسيين واجتبا
مجوسياً والاخر وثنيا فابهما اسلم فان كان قبل الدخول بها وقع الفسخ في الحال وان كان بعد وقف على
العدة فان اسلم قبل انقضاءها فاعلى النكاح وان انقضت العدة انفسخ النكاح وهكذا اذا كانا كتابيين
الزوجة سواء كان في دار الحرب او في دار الاسلام وبه قال الشافعي وقال مالك اذا اسلمت الزوجة مثل ما قلناه
وان اسلم الزوج وقع الفسخ في الحال سواء كان قبل الدخول او بعد وقال ابو حنيفة ان كان في دار الحرب ففسخ
مقتضى ذلك حيض او كانت من اهل الاقراء او ثلثة اشهر ان كانت من اهل الشهور فان لم يسلم المتأخر منهما وقع
الفسخ بمقتضى ذلك حيض وكان عليها استينا فالعدة ح وعندها العدة وقت من حين اختلاف الدين بينهما
وسواء كان قبل الدخول او بعد عندهم الباب واحد قالوا وان كانا في دار الاسلام لعقد دمة ومعااهدة
فقاسم احدهما لم يقع الفسخ في الحال سواء كان قبل الدخول او بعد ولا يقف على انقضاء العدة فلو قيا سنين
فما على النكاح لكتما لا يقرن على الدوام على هذا النكاح بل يعرض للاسلام على المتأخر منهما فان اسلم فاعلى
النكاح والا فرق بينهما ثم نظر فان كان المتأخر هو الزوج فالفرقة طلاق وان كان المتأخر هو الزوجة فالفرقة فسخ
دليلنا اجماع الفقرة واخبارهم وايضا وقوع الفسخ في الحال يحتاج الى دلالة شرعية والاصل بقاء العقد
وايضاً فلا خلاف ان النية لما فتح مكة خرج اليه ابوسفيان فلقى العباس فحملته الى النبي فاسلم ودخل النبي مكة
ومضى خالد بن الوليد وابو هريرة الى الهند وقرأ عليها القرآن فلم تسلم ثم اسلمت فيما بعد ففردها النبي صلى
ابوسفيان بالعقد الاول فلو بان في حالها اسلم الزوج لم يرد بها النبي الا بعقد مستألف وهذا نص على
مسئلة اذا اختلفت الدار بالزوجين فلا وحكم لم يتعلق به فسخ النكاح وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
اختلفت الدار بينهما فلا وحكم وقع الفسخ في الحال واذا اختلفت فعلا لا حكماً او حكماً لا فعلاً نهما على النكاح امتا
اختلافهما فعلاً وحكم فان يكونا في دار الاسلام فحق الزوج ببلد الحرب ونقض العهد فقد اختلفت الدار
بهما فعلاً لان احدهما في دار الحرب وحكم ايضاً بان حكم الزوج حكم اهل الحرب يسترق وحكم هذه حكم اهل الدار
في دار الاسلام لا تسرق ولا تسترق وكذلك اكان الزوجان في دار الحرب فدخل الزوج اليها بعقد الدمة لنفسه
او دخل اليها فاسلم عندنا فقد اختلفت الدار بينهما فعلاً وحكم وقع الفسخ في الحال فاما العدة فادخلها اليها مسلماً
بانته منه رجعت اليه في دار الحرب لا عدة عليها في قولهم جميعاً وان كان الدار دخل اليها مسلماً هو الزوجة فلا عدة
عليها على قول ابو حنيفة ان كانت حائلاً وعليها العدة ان كانت حاملاً وقال ابو يوسف ومحمد عليها العدة على
كل حال لانها بانته في دار الاسلام واما اختلفا فعلاً لا حكماً فان يدخل الدار الى دار الحرب تجارة ونزوحاً

في دار الاسلام او يدخل الحرب اليها في دار الاسلام في تجارة وزوجته في الحرب فقد اختلفت الدار بها
 فعلا لا حكم فيها على النكاح بل اختلفوا فيها حكما لا فعلا فان سلم احد الزوجين في دار الحرب فقد اختلف
 حكمهما فان احدهما يسيه ويرتق دون الاخر لم يخلت بها الدار فعلا نعم على النكاح ولا يقع الفسخ في الحال
 يقف على مضمونه ثلثة اشهر او ثلث حيض على ما قلناه في المسئلة الاولى فانما مضمونه لم يجتمع على الاسلام دفع الفسخ
 في خلاف مضمونه اذا اختلفت الدار فعلا وحكما هل يقع الفسخ ام لا والكلام في العدة هل تجب ام لا **مسئلة**
 اجماع الفقرة واخبارهم وايضا الاصل بقاء العقد ودفع الفسخ في الحال يحتاج الى دليل والجزء الذي قدمنا
 في اسلام الوصيان وتاخر اسلام هندن ان النبي عليه السلام اقربها على الزوجية يدل على ذلك فان ابينا
 كان قد اختلفت الدار بينه وبين زوجته فعلا وحكما فاما خلافا هذه واما حكما فلا مكية كانت دارهم
 واسلم هو بل الظاهر انه وهو دار الاسلام لان النبي عليه السلام كان نزلها وملكها واستولى عليها مع هذا فلم يقع الفسخ
 بينهما وايضا فصفوان بن ابيهم وعكرمة بن الوهبل اسلمت وجهاها وخربت زوجة مكرمة ام حكيم بنت الحارث
 خلفه الى الساحل فمردته واخذت له الامان وكانت زوجة صفوان فاخبرته بنت الوليد بن المغيرة اخذت
 الامان لمزوجها وكان خرج الى الطائف فرجع واستعاذ بالنبي فمردته وخرج مع النبي عليه السلام الى
 هوان ونرجع معه الى مكة ثم اسلم واسلم عكرمة فمردته عليها امرتا بها بعد از اختلفت الدار فعلا وحكما في
 مكة دار الاسلام والطائف يومئذ دار الحرب وكل الساحل فعلم بذلك لان الاختلاف في الدار لا اعتبار به ورد
 عن ابن عباس ان النبي فمردته ابنته زينب على زوجها في العاص بالعقد الاول **مسئلة** اذا كانا جميعا في دار
 الحرب ودار الاسلام فاسلم احدهما قبل الدخول وقع الفسخ في الحال وبقية قال الشافعي وقال ابو حنيفة يقف على مضمونه
 العدة ثلثة اشهر او ثلث حيض اذا لم يخلت بها الدار سواء كانا في دار الحرب او دار الاسلام **مسئلة** اجماع
 الفقرة وايضا فكل من قال باختلاف الدار لا يؤثر ثبوت الفسخ قالوا قلناه وقد قلنا على ذلك المسئلة الاولى
 ايضا فان الفسخ يجري مجرى الطلاق فكما لو طلقها لم يجز عليها العدة فكذلك اذا انفك العقد **مسئلة** اذا
 جمع في العقد بين الام والبنت في حال الشرب لفظ واحد ثم اسلم كان له امسا ايتها شاء وبفارق الاخرى للشا
 فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو اقواها عنده والاخر يسلب البنت ويجعل الام وهو اختيارنا **مسئلة** اذا
 ان الشرب اذا جمع بين من لا يجوز الجمع بينهما في نكاح فانما يحكم بفسخ نكاح من يضم الاختيار الى عقدها الاثر
 انه اذا عقد على عشرة دفعة واحدة واسلم واختار منهن اربعا فاذا قل حكما بان نكاح الاديع وقع صحيحا
 ونكاح البواقي وقع باطلا بدليل ان نكاح البواقي يزول ولا يجب عليه نصف المهر كان قبل الدخول فاذا كان
 كذلك لفسخ اختيارها احدا حكما بان هو الصحيح والاخر باطل ولا نه اذا جمع بين من لا يجوز الجمع بينهما واختار في
 حال الاسلام كان اختياره بمنزلة ابتداء عقد بدليل انه لا يجوز ان يختار الا من يجوز ان ينفك نكاحها من
 الاختيار فاذا كان الاختيار ابتداء العقد كان كانه الا ان تزوج بها وحدها فوجب ان يكون له اختيارا كل واحد
 منهما **مسئلة** اذا اسلم وعنده اربع زوجات اماء وهو واحد للطول ولا يجاز الفسخ جاز ان يختار
 اثنتين منهم وقال الشافعي ليس له ان يختار واحدة منهم قال ابو حنيفة له ان يختار واحدة منهم كما لا يختار
 منهن اذ لم يكن واجدا للطول وخاف العنت **مسئلة** اذا اختار استدامة العقد وليس باستيناف عقد الا
 ترى انه لو اسلم وعنده خمس زوجات فاحرم ثم اسلم كان له ان يختار اربعا وهو محرم فلو كان الاختيار كالا ابتداء
 ما جاز للمهر الاختيار وكما لا يجوز له الابتداء ولا نه لو كان الاختيار كالا ابتداء لا يحتاج الى دليل وشاهد
 عدل عند من قال بذلك قد اجماعا على خلافه **مسئلة** اذا اعتقت الامتة تحت عهد كان لها الحرام وهو
 الفور للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو اختياره والثاني على التراخي وكمر مدة الترخ في ثلثة
 اقول احدها ثلثة ايام والثاني حتى يتمكن من الوطى او تصرح بالرضا والثالث ان يكون منها ما يدل على الر
مسئلة ان اختارها على الفور جمع عليه وشويرة على التراخي يحتاج الى دليل **مسئلة** المرد على بين
 مرتد عن فطرة الاسلام هذا يجب قتله وتبين امراته في الحال وعليها عدة المتوفى عنها زوجها والاخرى
 اسلم عن كفر ثم ارتد وقد دخل بزوجته فان الفسخ يقف على انقضاء العدة فان رجع في العدة الى الاسلام
 فمعا على النكاح وان لم يرجع حتى انقضت العدة وقع الفسخ بالارتداد وبقية قال الشافعي الا انه لم يقسم المرتد

ان

في عقد على

في عقد على

وقال ابو حنيفة يقع الفسخ في الحال ولا يقف على انقضاء العدة ولم يفصل بينا لاجماع الفقرة و
 اخبارهم **مسئلة** انكح الشركين صحبة وبقية قال ابو حنيفة واخبارهم والشافعي والزهرى والاذناني والشافعي
 وقال مالك انكحهم فاسدة وكذلك طلاقهم غير واقع فلو طلق المسلم زوجته الكتابية ثم تزوجت بشركي
 دخل بها لم يجزها المسلم **مسئلة** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا قوله فان طلقها فلا تحل له من
 بعد حتى تنكح زوجا غيره وهذه نكحت زوجها غيره فينبغي ان تحل للاول وايضا قوله ثم امرت بها
 الحطب بعد كرا وطب فاضافها اليه فاقضى حقيقة هذه زوجية صحبة وقال نعم وقال ثمر امرأة فمردت فرة
 عين لي ولك فاضافها اليه وروي عن النبي عليه السلام ان قال ولدت من نكاح لا من سفاح ومعلوم انه
 ولدت في الجاهلية فاجازهم **مسئلة** صحبة صحبة صحبة اذا تزوج الكتابي بجوسية او ثنية وتراضوا اليها قبل
 يملوا فمردت بغيرها لم يملكها وبقية قال جميع اصحاب الشافعي وقال ابو سعيد الاصطخري لا تقهرهم **مسئلة** اجماع
 الاخبار التي وردت بامرارهم على انكحهم وعقوبهم **مسئلة** كل فرة كان من جهة اختلاف الدين كان
 فسخا لا طلاقا سواء اسلم الزوج او لا او الزوجية وبقية قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان اسلم الزوج او لا
 قلناه وان اسلمت الزوجية او لا عرض الاسلام عليه فان فصل الا فسخا العقد بينهما **مسئلة** ما قلناه
 عليه ومن قال كان طلاقا يحتاج الى دليل **مسئلة** كل من خالف الاسلام لا تحل مناته ولا اكله بيمينه
 سواء كان كتابيا او غير كتابي علمنا تقدم القول فيه والمولود بينهما حكمهما وقال الفقهاء باجمعهم ان كانا
 كتابيين يجوز ذلك ان كانت الام كتابية والاب غير كتابي قال الشافعي لا تحل بيمينه قولا واحدا وان كان الاب
 كتابيا والام غير كتابية فيهما قولان وحكم النكاح حكم الذي يجره سواد وقال ابو حنيفة يجوز ذلك على كل حال **مسئلة**
 ما قلناه من انه لا يجوز العقد على من خالف الاسلام فهذا الفرع ليقطع عنا **مسئلة** اذا تحاكم ذميا البيا
 كتابي بين يمين الحكم بما يقتضيه شرع الاسلام وبين ردهم الى اهل ملتهم وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه
 هو اصح ما عندهم والاخر يجب عليه ان يحكم بينهما وهو اختيارنا **مسئلة** اذا كانا جميعا في دار الحرب
 بيمينهم اذا عرض عنهم وهذا نص وايضا اجماع الفقرة عليه **مسئلة** يكن ايتان النساء في اديارهن وليس
 بخروج ونقل المزين كلاما ذكره في القديم في ايتان النساء في اديارهن فقال قال بعض اصحابنا حلال وبعضهم
 قال حرام ثم قال واخر ما قال الشافعي ولا امر خصم بل نهي قال الربيع نص على تحريمه في ستة كتب قال الربيع
 قال الشافعي ليس في هذا الباب حديث يثبت قال القياس انه يجوز قال الربيع كذب والذي لا اله الا هو
 فقد نص الشافعي على تحريمه في ستة كتب وحكموا تحريمه عن علي بن الصلق والاسلام وابن عباس ابن مسعود
 ابي الدرداء وفي التبايعين عن الحسن البصري ومجاهد وطاوس وعكرمة وقداده وبقية قال الثوري وابو حنيفة
 اصحابهم وذهب زيد بن اسلم ونافع الى انه مباح وعن ابن عمر وايتان احدهما انه مباح وحكى الطحاوي عن
 حجاج بن ابراهيم اباحة ذلك وعن مالك روايتان اهل المغرب يرونه باحة ذلك وقالوا نص عليه كذا
 السرمدي ومضى من مصعب عن مالك واصحابه بالعلق يابون ذلك يقولون لا يحل عنده ولا يعرف لما لا كتاب الر
مسئلة اجماع الفقرة واخبارهم وايضا الاصل الاباحة والمنع يحتاج الى دليل وقوله نعم فاعتزلوا النساء
 في المحيض وانما اراد مكان الحيض فدل على ان ما عداه مباح وقال نعم ينسأ وكمر حركت لكم فمردت بغيرها
 شئتم وله فصل بين القبل والبر وقالهم انما تون الذكر ان من العالمين وتندرون ما خلق لكم
 ربي لكم من آراء وحيكم فنهاهم عن ايتان الذكران وعابهم على ترك مثل من ازواجهم فثبت انه مباح وروي
 نافع قال قال ابن عمر اسك على هذا التخصيص فمردت بغيرها ينسأ وكمر حركت لكم فمردت بغيرها
 فقال نافع ان تدرى فيمن تركت هذه الآية قال قلت لا قال في رجل من اهل انصار اصاب امراته في دبرها فمردت
 في نفسه من ذلك فقال النبي عليه السلام فانزل الله نعم ينسأ وكمر حركت لكم فمردت بغيرها وذكر في التفسير ما قيل
 في هذه الآية التي اوردتها **مسئلة** نكاح الشغار باطل عندنا وبقية قال مالك الشافعي واحمد واسحق
 غير ان مالك اسلم من حيث فسار المهر الشافعي من حيث ان ملك لبضع كل واحد من شخصين وذهب
 الزهرى والثوري وابو حنيفة واصحابه الى ان نكاح الشغار صحيح انما فسار فيه المهر فلا يفسد بفساد **مسئلة**
 اجماع الفقرة واخبارهم وروى نافع عن ابن عمر ان النبي فمردت بغيرها ينسأ وكمر حركت لكم فمردت بغيرها

في ذلك

كتاب الخلاف

بنتك على ان يكون بضع كل واحدة منهما مهر لا يرى نكاحا هذا التفسير من النبي وهو حق الظاهر انه اوجه في كلامه فهو من وان كان من الراوى له وجبا الميراث لانه اعرف بما نقله واعلم بما سمعه من النبي فانه هذا الوجه التنزيل وعرف البشا والتأويل وعرف غرض الرسول **مسألة** نكاح المتعة عندنا مباح جائز صورته ان يعقد عليها مدة معلومة بمهر معلوم فان لم يذكر المدة كان النكاح دائما وان ذكر الاجل ولم يذكر المهر بطل العقد وان ذكر مدة مجهولة لم يصح على الصحيح من المذهب به قال على عليه الصلوة والسلام على ما رواه اصحابنا ومروى ذلك عن ابن مسعود وجابر بن عبد الله وسليمان بن الأكوع وابي سعيد الخدري والمغيرة بن شعبه ومعوذ بن جهم وسفيان وابي عيسى وابي جهم وسعيد بن جبير ومجاهد وعطاء وحكي الفقه اجمعين عن علي عليه السلام وعمر الخطاب وابن مسعود وابن الزبير وابن عمر قالوا ان ابن عباس سمع عن القول باباحتها في ليلى اجماع الفرقة المحقة وايضا قوله نعم فانك انما طالبت لكم من النساء وهذا ما قد طالع منهن قال نعم واجل لكم ما وراة ذلك ان تتبعوا يا موالكم وهذا ما قد اتبعناه به باله وقالتم فما استمتعتم به منهن فأتوهن اجورهن فريضة ولفظ الاستمتاع اذا اطلق لا يفيد الا نكاح المتعة وفي قرأته ابراهيم فما استمتعتم به منهن فأتوهن اجورهن وهذا نص ايضا خلافا لما كانت مباحة من ادعى نسخها فليس له الدلالة وايضا الاصل لا باحة والتمتع يحتاج الى دليل وايضا قول عمر متعنان كان ساعا على عهد رسول الله انا انى عنهما واعاقب عليهما متعة النساء ومتعة الحج وقوله كان ساعا على عهد رسول الله ثم اخبر عن كونها مباحة في زمانه وما كان في زمانه مفعولا فهو شرعي ودينه واما ما روي من الاخبار في تحريمها نكاحا احتاويها مع ذلك لا اضطراب لان فيها انه حرمتها يوم خيبر في رواية ابن الحنفية عن ابي هريرة عن النبي قال كنت مع رسول الله في مكة عام الفتح فاذا في متعة النساء فخرجت انا وابي تميم في عينا بردان فلفظ ذلك لفتنة امرأة فاجبها حتى فترجعت بها وكان الشريط عشرين ليلة فامتنع عندها ليلة فخرجت فالتى النبي وهو يبرئ الركن والمقام فقال كنت اذنت لكم في متعة النساء وتحرمتها الله ثم الى يوم القيمة فمن كان عنده شيء من ذلك فليخصل سبيلها ولا ياخذ مما اتاها شيئا وهذا اضطراب لان بين الوقتين قرب من ثلث سنين فان الو حرمتها يوم خيبر وعاد ذكرها بمكة وهذا لا يمنع قلنا هذا باطل لان ابن سيرين ورواى النبي اذن فيها بمكة فان قالوا حرمتها بخبرها لم يكن ثم حرمتها وهذا ما نفي في شرع بل شيئا ثم يحرمه قيل هذا ليقط بالاجماع لان ما قال ان النبي اباحها ففتين وحرمتها ففتين ودخل بينهما نكح وفتين وتحليل وفتين فالاجماع يسقط هذا التأويل وابن عباس كان يفتي بها وناظره على ذلك ابن الزبير وهو مناظره معروفته رواها الناس كلهم ونظم الشعراء فيها القول فقال بعضهم اتول الشيع لما طال مجلسه باصاح هل لك في فتوى ابن عباس هل لك في فتية بيضاء تهكته يكون شوالا حتى يصدر لنا من كان قالوا رجع عن ذلك قولا لا يقبل ذلك لان قوله بجمع عليه ورجوعه ليس عليه دليل **مسألة** اذا تزوج امرأة قد طلقها زوجها ثلثا بشرط انتمتع بها الاول طلقها كان التزوج صحيحا والشروط باطلا وللشافعي فيه قولان احدهما وهو الاطلاق الذي نص عليه في عامة كتبه مثلها قلناه وقال في القديم والا ملاء النكاح باطل به قال مالك في ليلى قوله نعم فانك انما طالبتكم من النساء وهذا نكح من طالبت من انفسه بمقارنة الشوط لكان عليه الدلالة **مسألة** اذا نكحها مقبلا ان يطلعا اذا اباحها وانما اذا اباحها فلا نكاح بينهما ان اعتقد هو او الزوجة ذلك اوها والاولى او ثانيا ذلك قبل العقد على هذا ثم تعاقدا من غير شرط كان مكرها ولا يبطل العقد به وبه قال الشافعي وقال الهالك النكاح باطل وحكي ابو اسحق عن ابي حنيفة انه يستحب له لا يدخل السرور على الاول دليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء وايضا نافي افساد هذا العقد يحتاج الى دليل والا صلحته ومروى ان في يوم عرفة مثل هذه فاحص المرأة الرجل ان لا يباشرها فترها على النكاح وارجح الدلالة بالضرر فدل ذلك على صحة العقد وعلى كراهته بضرر الدلالة **مسألة** اذا نكحها نكاحا ناسدا ودخل بها لم تحل الاول للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه انه لا يجد بدلا في الحديث لا يثبت به الا حيا وقال في القديم يسجد لانه نكاح يثبت به النبي يدرى به الحد يدعى بغيره لوطي المهر في ليلى قوله نعم فانك انما طالبتكم فلا تحل لكم من بعد ذلك نكحها غير غير ونحن نعلم انه امر ابدى ذلك تزويجا شرعيا سائعا لان الله تعالى لا يبيح الفاسد ويدل على ما قلناه ان

نكاح المتعة

تحليلها موقوف

كتاب النكاح

عن ابن عباس

كتاب النكاح

تحريمها الاول بجمع عليه فمن ادعى تحليلها هذا لوطي فعليه الدلالة **مسألة** اذا تزوج المحرم فنكاحه باطل وكذلك نكاح حلالا وهو محرمه او كانا محليين والوطي محرما فالنكاح باطل وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة النكاح صحيح وقد ذكرناها في كتاب الحج **دليلنا** ما قلناه هناك من اجماع الفرقة واخبارهم وايضا روى عثمان بن عفان ان رسول الله قال لا ينكح المحرم ولا ينكح وهذا نص لا ينفك عن النبي يدل على فساد المنه فان قيل قوله لا ينكح معناه لا يبطأ قلنا هذا باطل لا حقيقة عبارة عن العقد بعرض الشريعة ولا ما نقله على الاثرين فانه لا تنافي بينهما وايضا فانه قال ولا ينكح وذلك يمكن حمله على الوطى يدل على ما قلناه **مسألة** يفسخ النكاح عندنا بالعيادة تصح بالحيث والعنة والجحون والرجل يفسخ بستانه اشياء الجحون والجحام والبرص والرتق والقرن والا فناء وفي اصحابنا من الحق به العيب كونهما محدودة ولا يحتاج مع الفسخ الى الطلاق وقال الشافعي يفسخ النكاح من سبعة اشياء ان يفسخ الرجل الجحون والعنة وانما ان يفسخ النساء والرتق والقرن وثلاثة يشتركان فيه الجحون والبرص والجحام وبه قال عمر الخطاب ابن عمر ابن عباس مالك وقال ابو حنيفة واصحابه النكاح لا يفسخ بالعيادة صلا لكن ان كان الرجل جحونا او عينا ثبت لها الخيار والفرقة فيفرق بينهما ويكون طلاقا فناء من قال لا يفسخ بالعيب روي عن علي عليه الصلوة والسلام وابن مسعود قال على عليه السلام اذا وجد الرجل بالمرأة الجحام او البرص فان شاء امسك وان شاء طلق وقدم في ذلك اخبرنا ايضا وقال ابن مسعود احره لا ترد بالبيت **دليلنا** على ما قلناه اجماع الفرقة واخبارهم ومروى زيد بن كعب عن ابي عبد الله النبي عليه السلام تزوج امرأة من غفار فلما خلاها راي كسحها بيضا فقال لها حتى عليك ثيابك الحق باهلك في بعضها دلت على وفي بعضها فرددتها وتال دلت على فوضع الدلالة ان الراوى نقل الحكم وهو الردي ونقل النبي هو وجود البياض يكسحها فوجب ان يتعلق الحكم بهذا السبب وجد **مسألة** اذا كان الرجل مسكولا لكنه يقدر على الجماع غير انه لا يزل او كان خشي حكم له بالرجل لم يرد بالبيت ان كانت المرأة خشي حكمها بالمرأة مثله وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لها الخيار وكذلك الخيار في ليلى ان العقد قد ثبت بالاجماع واثبات الخيار لها يذلل يحتاج الى دليل **مسألة** اذا دخلها ثم وجد بها عيبا فلها المهر ويرجع على من دلها رغبة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه ذكره في القديم والثاني يستقر عليه ولا يرجع على احد ومروى ذلك في بعض الاخبار عن النبي عليه السلام في ليلى اجماع الفرقة واخبارهم ومروى سعيد بن المسيب قال قال عمر الخطاب ايما رجل تزوج امرأة وجها جحاما او جحونا او مرضت بها فاسا صدقها وذلك لزوجها عمر على وليها ولا تخالفه **مسألة** اذا حدث بالرجل جحيت او جحون او جحام او برص لم يكن في حال العقد فانه لا يرد الا في الجحون الذي لا يقبل معه اوقات الصلوات فانه يرد به وقال الشافعي يرد به قولنا واحدا في ليلى ان العقد قد صح وبثوب الرد يحتاج الى دليل **مسألة** اذا حدث بالمرأة احد العيوب التي ترد به ولم يكن في حال العقد فانه يثبت به الفسخ وللشافعي فيه قولان احدهما قاله في القديم لا خيار له وقال في الحديث لا خيار له وهو اصح **دليلنا** عن الاخبار التي وردت في ان له الرد بهذه العيوب ولم يفضلوا به عيب كان في حال العقد وبين ما يحدث فيما بعد خبر الفقدانية يدل على ذلك لان النبي لم يفصل **مسألة** اذا دخلها مع العلم بالعيب فلا خيار له بعد ذلك بخلاف فان حدث بها بعد ذلك عيب اخر فلا خيار له وقال الشافعي ان كان الحادث في مكان اخر فانه يثبت به الخيار وان كان الحادث زيادة في المكان الذي كان فيه فلا خيار له **دليلنا** انه قد ثبت العقد بطل خياريه بعد الدخول مع علمه بالعيب اثبات الخيار بعيب حادث يحتاج الى دليل **مسألة** اذا تزوجها على انها مسلمة فتا كتابية كان العقد باطلا وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه صحيح **دليلنا** اننا قد بينا العقد على الكافرة لا يصح فكيف اذا انضاف اليه الغرر **مسألة** اذا عقد على انها كتابية وكانت مسلمة كان العقد باطلا ومن اجاز نكاح الكتابيات من اصحابنا يجيبان يقولان العقد صحيح لا خيار له وللشافعي فيه قولان احدهما انه باطل والثاني انه صحيح فاذا قال له صحيح فهل له الخيار ام لا قال لا خيار له قولنا واحدا في ليلى ان العقد باطل انه عقد على من يفتقد نكاحها فكان باطلا **مسألة** اذا عقد الحر على امرأة على انها

كتاب النكاح

دليلنا في المسئلة الاولى

مثلا

انه لا ينعقد

كتاب الخلاق

حرة فيانت افتكاز العقد باطلا وكذا القول في المزوج اذا كان حرا وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر صحيح **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم **مسألة** بيع الامنة المزدوجة طلاقا وبه قال ابن عباس وابن مسعود وابن بكير والشافعي وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن ابى قاص والفقهاء اجمع الى ان العقد باطل ويقيم المشتري ميعام البائع في ملك رقبتهما ولا يكون بيعها طلاقا **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا قوله نعم والحصنات من الثناء الا ما ملكت ايماكم والحصنات زوجات الغير فخرتهن علينا الا ما ملكت اليمين فالظاهر انه متى ملك زوجة الغير جعلت له ملك اليمين فاذا ثبت انها حرة على زوجها **مسألة** اذا اعتقت الامنة تحت حرانها من رويات اصحابنا ان هذا لما روي عنه قال الفقيه وطائوس وقال طائوس ورواه الجارود ولو اعتقت تحت قرشي قال بعضهم لو اعتقت تحت امير من الامراء لها الخيار ورواه الثوري وابو حنيفة واصحابهم وروى في بعض اخبارنا انه ليس لها الخيار وروى الشافعي ومالك وسفيان وزاوي وابن ابي ليلى واحمد واسحق وفي الصحاح ابن عمر وابو عباس عايشة مغيرة **سئل** على الا لا اخبار اصحابنا ورواياتهم وروى ابراهيم عن الاموي عن عايشة قالت خير رسول بريق وكان زوجها حرا وهذا نص في عدمه في ذلك اصحابنا والرواية الاخرى رواها اصحابنا ان زوج برة كان عبدا والذي يقوى عندنا انه لا خيار لها لان العقد قد ثبت وجو الخارها يحتاج الى دليل وروى عن عايشة في خبر برة ان كان زوجها عبدا وانما قالت لو كان حرا لم يخيرها **مسألة** الفقة عيب ثبت للمرأة به الخيار ويضرب لها المدة سنة فان جامع فيها والاخرق بينهما وبه قال جميع الفقهاء وقال الشافعي اعلم خلافا فيه منعت لقيته في نهر ان جامع والاخرق بينهما وقال الحكم لا يضرب له مدة ولا يفسخ به النكاح وبه قال اهل الظاهر **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا اجماع الصحابة فانه رد ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وعمر وابن مسعود وغيرهم فقلوا انهم يوجبون سنة ولا يعرفون خلافه واستدل بقوله نعم الطلاق مرتان فافصلا يعرف في اوتيهما باحسان فاذا عجز عن احدهما وهوان يسكنها وجبان يسرحها بالاحسان **مسألة** فسخ العنين له بطلاق وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ومالك وطلاق **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم فانهم ورواياتهم متباينين منه بغير طلاق **مسألة** اذا قال لها اني عني فتزوجته على ذلك فكان كما قال لم يكن لها بعد ذلك خيار وللشافعي فيه قولان في القديم مثل ما قلناه وقال في الجديد لها الخيار **سئل** اجماع الفقرة وايضا انها دخلت على بصيرة فكان كالحرام والبرص لم يثبت لها الخيار وايضا فقد ثبت العقد وثبوت الخيار بعده يحتاج الى دليل **مسألة** اذا كان له اربع نسوة فمن عن واحدة منهن ولم يبرأ من الثلث لم يكن لها الخيار ولا يضرب لها الاجل وقال الشافعي لها حتم نفسها ويضرب لها المدة ويثبت لها الخيار **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم ولا زنايات الخنا لها يحتاج الى دليل والعقد صحيح مجمع عليه ولا دليل على ثبوت الخيار بعده **مسألة** اذا رضيت به بعد انقضاء المدة او في خلال المدة لم يكن لها بعد الخيار وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو الا عندهم والمذهب انه لا يسقط خيارها **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم وروى في سقوط خيارها اذا رضيت بالعتق وايضا فانبات الخيار يحتاج الى دليل والاصل بقاء العقد صحة **مسألة** اذا اختلفا في الاصل فقالا لصبتها وانكرت فان كانت ثيبا فالقول قوله مع عيبيه عند ابي حنيفة واصحابه والشافعي والثوري وقال الا ولا يخلى بينهما ويكون بالقرب منه امرأتان من وراء انجابا فاقضيه وطهر ما ردتا اليها فان كان الماء في فرجها فقد جامعها وان لم يكن في فرجها ماء فجامعها وقال مالك هكذا الا انه قال يقصر على امرأة واحدة وقد روي اصحابنا انه تؤمر المرأة ان تحق قبلها خلوقا فاذا وطئها وكان على ذكره اشتر الخلق علم انه اصحابها وان لم يكن علم انه لم يصبها وهذا هو المذهب عليه **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا الاصل بقاء النكاح وما يوجب الازالة يحتاج الى دليل **مسألة** اذا تزوجت برجل فبان انه حق ومسلول وموجود كان لها الخيار للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا خيار لها لا يمكن من الايلاج وانما لا يزل وذلك لوجوب الفسخ **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم **مسألة** الخنثى تعتبر بالمبال في ايهما خرج الا حكم به فان كان خرج منهما من ايهما انقطع اخيرا حكم به وبه قال الشافعي ايهما نوا قسنا فان انقطع معا عندنا يرجع الى الفقرة وروى عن الاصل

فتر وجهه

منه

كتاب الصداق

والمعول على القهر وعنده هل يراعى قلة البول وكثرة فيه قولان فان تساويا في ذلك رجع اليه فالواقيها مال طبعه حكم به وهو المعول عليه عندهم وقد روي عنه الرجوع الى عد الاصل وهو ضعيف قال الشافعي وليس بشيء **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم وروى ابن عباس في الشبهة قال في الذي له مال للرجال وما للشاء يورث مخرج يبول **مسألة** العزل عن الخوة لا يجوز الا برضاها فمن عجز بغير رضاها لم يكن عليه نصف عشرية الجنتين عشرة دنانير وللشافعي فيه قولان احدهما انه يحظر ولا يجوز مثلها قلناه غير انه لا يوجب الدية والمذهب انه لا يحجب ليس بمحظور **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم وطريقه الاحتياط **مسألة** اذا تزوج الحرامة فزق منها ولدا كان حرا وقال الشافعي ان كان الرجل بمهرها فالولد على قولين احدهما يكون حرا وبه قال ابو حنيفة والاخر يكون ذميا وان كان غير حر في فهو رق قول واحد **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا فان الاصل الحرية والرق طارح يحتاج الى دلالة شرعية **مسألة** اذا غاب الرجل عن امراته تقدم رجل فذكرها انه طلقها طلاقا بانته منه وذكرها انه وكله في استيفاء النكاح عليها وان نصدقها الفاضل يضمنها لها عنه ففعلت ذلك عقد النكاح وضمن الرسول الصداق ثم قدم الزوج فانكر الطلاق وانكر التوكيل فالقول قوله والنكاح الاول بحاله والثاني لم يقع ولا يلزم الوكيل ضمانا عنه لها وبه قال ابو حنيفة والشافعي على ما حكاه الساجي عنه وقال في الاملاء

على الوكيل نصف المسمى وقال مالك زفر لهنه ضمان ذلك
سئل اجماع النكاح الاول باق وانما يلزم الصداق
 بالتقدم فاذا لم يكن بينهما عقد فلا صداق عليه
 والاصل برأيه الذمة وشغلها يحتاج
 الى دليل تمر كمال النكاح

كتاب الصداق

بسم الله الرحمن الرحيم

مسألة اذا عقد على مهر فسد مثل الخمر والخنزير والميتة وما اشبهه فسد المهر ولم يفسد النكاح ووجب لها مهر المثل وبه قال جميع الفقهاء الا مالك انا عنه روايتان احدهما مثل ما قلناه والاخرى يفسد النكاح وبه قال قوم من اصحابنا **سئل** ان ذكر المهر ليس من شرط صحة العقد فاذا ذكرها هو فسد المهر لم يكن اكثر من ان لم يذكره اصلا ولا يؤثر ذلك في فساد العقد وايضا قوله عليه السلام لا نكاح الا بولي مرشد وشاهد عدل ففساد عدم الولي والشاهدين وابته بهم وهذا نكاح قد عقد بهم فوجب ان يكون ثابتا وايضا فانما عقدان يصح بغير كل واحد منهما من صاحبه الا ترى انه لو عقد بغير مهر صح النكاح بخلافه واذا ثبت بعد ذلك المهر صح ايضا فاذا كانا عقدين فساد احدهما لا يوجب فساد الاخر لا بد **سئل** الصداق ما تراصيا عليه يصح ان يكون غشا لم يبيع او اجرة لم تكن في قليل كان او كثيرا وبه قال في الصحاح ابن الخطاب وابو عباس وفي التابين سعيد بن المسيب والحسن البصري وفي الفقهاء وسفيان والاوزاعي والثوري والشافعي واحمد اسحق وقال مالك مقدرا بقل ما يجب فيه القطع وهو ثلاث دراهم وقال ابو حنيفة واصحابه مقدرة بعشرة دراهم فان عقد النكاح باقل من عشرة صحته الشبهة وكلت عشرة فيكون كانه عقد بعشرة وهذه الشبهة تمنع من وجوب مهر المثل وقال في سقط المسمى ويجب مهر المثل وهو القياس على قولهم وقال ابن شبرمه اقله عشرة دراهم وقال النخعي اقله اربعون درهما وقال سعيد بن جبير اقله خمسة درهما **سئل** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا قوله نعم وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم فجعل لهن بالطلاق قبل الدخول نصف المسمى ولم يفسد الاقل من الكثير وعندهم اذا كان فرضها خمسة وجب كلها وهو خلاف القول وروى ابن عمر بن الخطاب قال دوا العلائق قبل ما رسول الله وما العلائق فقال ما تراصين به الاهلون وقد يراضون بدهم ودرهمين وقال من استحل بدهمين فقد استحل وعندهم ان من استحل بدهم فقد استحل بعشرة وروى ابو سعيد الخدري ان النبي قال لا جناح على امر ان يصد امرأة قليلا كان او كثيرا

منه

منه

منه

منه

اذا كان اشهدوا وتراضوا وايضا فان التيمم زوج المرأة على قليم اية من كتاب الله بعد ان طلب خاتما من
 حديد فلم يقدر عليه وذلك يدل على قلناه **مسألة** يجوز ان يكون منافع المهر مثل قليم اية او شعير
 او بناء او خياطة ثوب غير ذلك مما لا جرة واستثنى اصحابنا من جملة ذلك الاجارة وقالوا لا يجوز ولا نه كان
 يخص موصية وبه قال الشافعي ولم يستثن الاجارة بل اجازها وقال ابو حنيفة واصحابه لا يجوز ان يكون منافع
 المهر صلافاً محال سواء كانت قليم او غيره لا عندنا لا يجوز المهر الا ان يكون مالا او ما يوجب قليم المال
 سكنى دارا وحده من عينة ثوبا لا يكون مثله **مسألة** لا يجوز ليلى اجماع الفرقة واجارهم وايضا
 روى سهل بن سعد الساعدي ان امرأة اتت النبي فقالت يا رسول الله اني قد وهبت نفسي لك فقامت
 قياما طويلا فقام رجل فقال يا رسول الله كم زوجنيها ان لم تكن لي فيها حاجة فقال رسول الله هل عتلت
 من شيء قصدتها اياه فقال ما عتلت الا اذ رأيت هذا فقال النبي ان اعطيتها اياه جلست ولا ازال لك
 نالتم شيئا فقال ما اجد شيئا فقال القس ولو خاتما من حديد فالتس فلم يجد شيئا فقال رسول الله
 هل عتلت من القرآن شيء قال نعم سورة كذا وسورة كذا سورة كذا فقال له رسول الله قد رزقتكها
 معل من القرآن وظاهره ان جعل الذي معه من القرآن صداقا وهذا لا يمكن فقد ثبت انه انما جعل الصداق
 قليمها اياه ودوى عطا عن ابي هريرة ان النبي قال الرجل ما تحفظ من القرآن قال سورة البقرة والتي فيها
 قال نعم وعليها عشرين اية وهي امراتك **مسألة** اذا اصدقها قليم سورة فلحقها فلم يتحفظ لها شيئا رخصتها
 من غيره فالحكم واحد وكن لان اصدقها عيدا فهل قبل القبض فالحكم واحد كان لها مثل الصداق وهو
 اجرة مثل قليم السورة وقيمة العبد به قال الشافعي في القديم وقال في الجديد انه ليقط المهر ويجعلها مهر المثل
 ليلى ان ايجاب مهر المثل يحتاج الى دليل لان الذي وجبها بالعقد شيء بعينه فاذا تعدت كان لها
 اجرة او قيمة **مسألة** اذا اصدقها قليم سورة ثم طلقها قبل الدخول بها وقبل قليمها جاز له ان يلقها
 النصف لانها استقر عليه وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني ليس له ذلك لانه لا يؤمن من
 الاقتضاء ليلى ان الذي ثبت لها واستقر قليم نصف ما سمي واجاب غير ذلك يحتاج الى دليل في
 يؤدى الى الاقتضاء بها لانه لا يلقها الا من وراء حجاب كلام النساء من وراء الحجاب ليس بمخلو بلا خلا
مسألة اذا اصدقها صلافاً ملكته بالعقد وكان من ضمنه ان تلف قبل القبض ومن ضمنها ان تلف
 بعد القبض فان دخل بها استقر وان طلقها قبل الدخول بها رجع بنصف المهر المعين دون ثمنه وبه قال
 ابو حنيفة واصحابه وللشافعي وقال مالك انما ملك بالعقد نصفه فيكون الصداق بينهما نصفين فاذا قبضت
 كان لها نصفه بالقبض والاخر امانته في يد هاتر وجهان هلك من غير تفریط هلك منها فان طلقها قبل
 الدخول كان له اخذ النصف لانه ملكه لم يزل عنه **مسألة** قولهم وانما النساء صلافاً فالحكم
 وفيه دلالة من وجهين احدهما انه اضاف الصداقات اليهن فالظاهر انهن ولم يفرق بين قبل الدخول وبعد
 والثاني انه امر بياتهن ذلك كله ثبت ان الكل من اجماع الفرقة فاتهم وبه خلاف بينهم ان اذا
 اصدقها غنما ثم طلقها قبل ان يدخل بها فقال عليه السلام ان كان اصدقها وهي حامل فله نصفها وان
 ما ولدت وان اصدقها حائلا ثم حملت عندها لم يكن له من اولادها شيء وهذا يدل على انها قد ملكته قبل
 دون الدخول **مسألة** ليس للمرأة التصرف في الصداق قبل القبض وبه قال جميع الفقهاء بعضهم هذا ذلك
مسألة ان جواز تصرفها فيه بعد القبض مجمع عليه ولا دليل على جواز تصرفها فيه قبل القبض وعن النبي
 انه نهى عن بيع مالم يقبض وقدر ذلك اصحابنا ولم يفصل **مسألة** اذا اصدقها شيئا بعينه كالنوق والبقول
 والبهيمة فلف قبل القبض سقط حقها من غير الصداق والنكاح بحال بخلاف ويجعلها مثله ان كان له
 فان لم يكن له قيمته وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه قاله في القديم وهو اختيار الاسفنديري
 قال ابو حنيفة واختار المزني قوله في الجديد ان لها مهر مثلها وعليه اكثر اصحابه **مسألة** ان كل عين وجبت
 تسليمها الى مالكها فاذا تلف ولم يقط سبيل لا يتحقق للملكة وجب الرجوع الى بدلها كالغصن والقض والحائز
 عند من ضمنها ولا ايجاب مهر المثل يحتاج الى دليل ولا دليل عليه **مسألة** اذا اصدقها عيدا مجهولا او
 دارا مجهولا روى اصحابنا ان لها دارا وسطا وكذلك اوعدا وسطا وقال الشافعي يبطل المهر ويجعلها مهر المثل

اشهدوا منه

القرآن النصف

البين دون ما

مثل

جلاها منه

دليل

ليلى اجماع الفرقة واختارهم فانه ما اختلفت رواياتهم ولا قوايمهم في ذلك **مسألة** اذا قال صلافاً
 هذا الخلف فان غير ايمان لها قيمتها عند مستحليها وقال الشافعي يبطل المهر ولها مهر المثل ليلى ان العقد
 وقع على معين ونقله الى مهر المثل يحتاج الى دليل **مسألة** اذا عقد في السر بغير ذكره وعقد في العلانية
 بجلا منه المهر هو الاول وللشافعي فيه قولان الاشهر الذي عليه اصحابه مثل ما قلناه وقال المزني مهر المثل
 اولى ذكرانه نص الشافعي قال اصحابه ذلك لان الاول مراد منه **مسألة** ليلى اجماع الفرقة واجارهم وايضا
 فان العقد الاول قد ثبت والمهر الزم والثاني ليس بعقد فكيف يجب فيه المهر **مسألة** اذا تزوج بالسر بغير
 عقد احد ممن له الاول عليه بالالف فالتكاح صحيح وكذلك عند الشافعي وقال المزني العقد باطل المهر
 عندنا صحيح وعند الشافعي على قولين وهكذا لو جاليتها دفعة واحدة بعقد احد بالف صحيح بخلاف
 والبذل عنه على قولين وان كان له اربعة اماء فكاتبتهن بالف الى نكاح مع عندنا وعند في صحة الكتابة قولان
 قال قولان في الكتابة في اصل العقد في النكاح والخلع في البذل والعقد ليلى ان الاصل جواز وصحة
 والمغ منه يحتاج الى دليل وايضا قوله وانكحوا الايام منكم والصلح بين من عتلك ولم يفصل بين ان يعقد
 عليهن في عقد واحد او عقدين فمن قال بفساده او فساد المهر فليدله **مسألة** اذا زوج الرجل
 الصغير على مهر معلوم فان كان الولد مورثا تلقى المهر بيمين الولد ولم يهر في ماله بخلاف وان كان مورثا تلقى
 بيمينه ويكون الاب ضامنا وللشافعي في ضمان الاب قولان قال في القديم مثل ما قلناه وقال في الجديد يتعلق
 بيمينه الوالد بطلان العقد ليلى اجماع الفرقة واجارهم وايضا فانه لما قبل النكاح لولده مع علمه
 باعاده وعلمه بيزم الصداق بعقد النكاح علما من حيث العرف والعادة انه دخل على ان يقض فقام العرف
 في هذا بمنزلة نظيره **مسألة** اذا تزوج المولى عليه دفعة او صغرى اذن وليه كان النكاح باطلا بلا خلا
 وان دخل بها لم يلزمه المهر وللشافعي فيه قولان اصحهما عندهم مثل ما قلناه وقال في القديم يلزمه المهر المثل
 ان الاصل برائة الذمة فمن علق عليها شيئا فعليه الدلالة **مسألة** المفوضة اذا طلقها زوجها قبل المهر
 وقبل الدخول بها فلا مهر لها لكن يجب لها المتعة وبه قال لا وزاعي وحاذر بن مسلمين وابو حنيفة واصحابه والشافعي
 وقال مالك لا مهر لها ولا متعة لها ويجب ان يتبعها استحبابا وبه قال الليث بن سعد ابن ابي ليلى
 قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اذا كنتم الوصيات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن بما كنتم عليهن من عدة
 فعدوهن ما يقعوهن وسيرجوهن سيراجعوهن وهذا امر يقضي الوجوب وقال غير ذلك لا جناح عليكم ان
 تطلقن النساء ما كنتم تمسوهن او ترضوهن فربضة وتمسوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره متاعا
 بالمعروف حقا على المحنين وفيها ثلثة ادلة اولها قوله ثم تمسوهن وهذا امر يقضي الوجوب وثانيها فصل
 بين الموسع والمقتصر فلولم تكن واجبة لما فصل بينهما كصدقة الطلاق لا فصل بينهما والثالث قوله ثم حقا على المحسنين
 وقوله على من عرف الوجوب ثبت انها واجبة وعليه اجماع الصحابة وذكر ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام عن
 مخالفها وقال ثم بالطلاق متاع بالمعروف حقا على المتقين فاضا فالتمة اليهن ثبت انه واجبهن وثا
 حقا على وظاهر ذلك يقضي الوجوب **مسألة** المقترة على المورث خادم وعلى الاوسط ثوب ومقترة وعلى
 خاتم وما اشبهه وقال الشافعي المستحب من ذلك خادم فان لم يقبله فمقترة فان لم يقبله فثلثون درهما
 الواجب فيه ما يراه الامام ومن اصحابه من قال قلها ما يقع عليه الاسم ولو كان قراطا والاول اظهر فاما
 الاعتبار بالاعسار واليسار بالرجل وهذا للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر الاعتبار
 باعسارها ويسارها وجلاها لا يبدل عن مهر مثلها وذلك معتبر بها وقال ابو حنيفة قدر المتعة ثلاثة
 اشواب درع وخمار ومخعة تمام ثيابها فان كان نصف مهر مثلها اقل من ذلك نقصنا منه ما نشاء ما لم
 يبلغ بالنقص اقل من خمسة دراهم **مسألة** قولهم وعلى الموسع قدره وعلى المقتر قدره فاما
 حال الرجل دون المرأة فاما تفصيل ما ذكرناه فدلينا اجماع الفرقة واجارهم وبه عن ابن عباس انه
 قال اقل المتعة درهم واكثرها خادم **مسألة** مفوضة البضع اذا فرض لها مهر بعد العقد فارتفعت
 على قدر المهر مع علمها بقدر مهر المثل وترافعا الى الحاكم ففرض لها المهر كان كالمسقة بالعقد تمل المطالبة به
 ودخل بها او مات استقر ذلك وان طلقها قبل الدخول سقط نصفه ولها نصفه ولا متعة عليه وبه قال

مهر المثل

مهر المثل

الشافعي

الثاني وقال ابو حنيفة اذا فرضها فطلقها قبل الدخول سقط المفروض كما نه ما فرضها وحجبها
 المتعة كالوطئها قبل الفرض **ليلى** قوله ثم وان طلقتموهن من قبل ان يمسوهن وكنتم
 لهن قربة فبعض ما فرضتم ومعناه يعود اليكم نصف ما فرضتم لان المهر كان واجبا لها قبل الطلاق
 وبالطلاق ما وجب لها شيء فلما قال نصف ما فرضتم ثبت انه اراد يعود الى الزوج نصف ما فرض وهذا
 دليل على ابو حنيفة لا نه قال يعود اليكم كله قالوا قوله نصف ما فرضتم معناه نصف ما بقيت بالعقد فاجاب
 ان المسمى عندكم على ما قاله الرازي يسقط كله بالطلاق قبل الدخول وانما يجب نصف مثله فاما نصف ذلك
 المسمى فلا وهذا بخلافه لا يبر فان الله ثم قال نصف ما فرض لا نصف مثله على ان الاية بالمفروض
 بعد العقد شبه منها بالمسمى حال العقد وايضا نحل الاية على العموم فيما فرض حال العقد وما فرض بعد
 ولا تنافي بينهما وروى ابن عمر بن الخطاب قال قال الله تعالى يا رسول الله وما للعلاق قال انما تراه
 عليه الاهلون وذلك عام على كل حال **مسألة** اذا مات احداهما قبل الفرض وقبل الدخول فلا مهر
 لها وبه قال في الصحابة على طلبة الصلوة والسلام وابن عباس وزيد والنزهري وبه قال يبر وغيره ومالك
 والاوزاعي واهل الشام وهو احد قول الشافعي والقول الاخر لها مهر مثلها وبه قال ابن مسعود واهل
 الكوفة وابن شبرمة وابن ابي ليلى والثوري وابو حنيفة واصحابه واحد واستحق **ليلى** ان الاصل
 برأيه الذمة وشغلها بذل يحتاج الى دليل **مسألة** لا يجب بالعقد مهر مثل وبه قال الشافعي و
 قال ابو حنيفة يجب بالعقد مهر مثل **ليلى** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء واستدل ابو حنيفة
 بما روى عنه انه في عبد الله بن مسعود في رجل تزوج امرأة فمات عنها ولم يفرض لها وفي بعضها قال
 اختلفوا اليه شهرا او قال مرات قال فانه اقول فيها ان هذا صداقا كصداق نسائها لا وكس فيه ولا شرط
 وان لها الميراث وعليها العدة فان يكن صوابا فمن الله وان يكن خطأ فمى ومن الشيطان والله ورسوله
 منه بريان فقام اليه ناس من اشيخ فيه الجراح بن عثمان فقالوا يا ابن مسعود نحن نهدن رسول
 الله ثم قضى فينا في تزوج بنت ناشق كان تزوجها هلال بن مرة الاشجعي كما قضيت قال ففرج عبد الله
 مسعود فرجا شديدا حين وافق قضاءه رسول الله ثم وهذا خبر واحد لا يجب عند العمل عليه لانه
 لم يرد من طريقنا وانما روى عن طريق لا يعرف عدله وانه وما هذا صوت لا يجي العمل به وقد اجبت
 باجوبة احدها انه مضطرب السند فانه روى فيه فقام رهط من اشيخ وروى فقام ناس من اشيخ وروى
 فقام معقل بن يسار ومرة بن عثمان وتارة ابو المليلج وتارة ابو الجراح وهذا الاضطراب يدل على ضعفه
 وذكر الواقدى في كتاب خطاء الحديث فقال وقع هذا الحديث في اهل المدينة فلم يعرف احد اهل العلم
 بها فثبت انه لا اصل له وانما وقع اليهم من اهل الكوفة على انه يحتمل ان يكون فرض بعضها بغير اختيارها وهي
 الصغيرة او البكر الكبيرة فان كانت من لا يعتبر رضاها فلها مهر مثلها عند الشافعي وهذا لا يصح على اصلا
 فان لا فضل بين الموضعين على ان يخرج ضمن قضية في عين يحتمل ما قالوه على ما روى عن ابن مسعود وقد
 خالفه اربعة من الصحابة فكان قولهم الى **مسألة** اذا اتفقا على مقلد رمال او شئ بعينه مع الجمل
 مهر المثل صح ما اتفقا عليه وللشافعي فيه قولان قال في القديم والاملاء مثل ما قلناه وقال في الاملاء
ليلى ان الواجب يتفقان عليه فائتفقوا عليه كان ذلك الواجب **مسألة** مفوضة المهر
 هو ان يذكر مهر ولا يذكر مبلغه فيقول تزوجتك على ان يكون المهر ماشئا او ماشئا احدنا فاذا تزوج
 على ذلك فان قال على ان يكون المهر ماشئت انا فانه مما يحكم به وجب عليها الرضا به قليلا كان او كثيرا
 وان قال على ان يكون المهر ماشئت انت فانه يلزمه ان يعطيها ما تحكم به ما لم يتجا وزخمائة درهم وقال
 الفقهاء كلهم ابو حنيفة والشافعي انه يلزمه مهر المثل **ليلى** اجماع الفقرة واخبارهم وقد ذكرنا
 في الكتاب الكبير **مسألة** اذا دخل بمفوضة المهر استقر ما يحكم واحد منهما به على ما ضلناه وان طلقها
 قبل الدخول بها وجب نصف ما يحكم به واحد منهما وقال الشافعي وابو حنيفة ان دخلها استقر مهر المثل
 وان طلقها قبل الدخول بها استقرت نصفه عند الشافعي وقال ابو حنيفة يسقط بالطلاق قبل الدخول
 ويجب المتعة **ليلى** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا فاذا ثبت المسئلة الاولى ثبت هذا لانه

فان
الرازي

رويان
واشق نورا

فوض
بعضها
مظان
على ما روى
ابن مسعود

مقتضى
معنى
المهر

لا يعرف بينهما **مسألة** حكم الصغيرة والبكر الكبيرة التي تجبر على النكاح اذا زوجها وليها الذي له
 الاجبار مفوضة البيع حكم الرضا الاذن في انه لا يجب مهر المثل بنقل العقد وقال الشافعي هيها بحسب
 نفس العقد **ليلى** قوله ثم لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ما لم يمسوهن او يفرضوهن فبعض
 ولم يفصل ايضا الاصل برأيه الذمة **مسألة** مهر المثل في الموضع الذي يجب يعتبر بنساء اهلها
 اشها وادخها وعمتها وخالها وغير ذلك لا يجاوز ذلك خمسمائة درهم فان زاد على ذلك مهر المثل اقصر
 خمسمائة وقال الشافعي يعتبر بنساء عصبتها دون امها ونساء ارحامها ونساء بلدها ونساء عصبتها
 وبنات الاخوة وعماتها وبنات الاطهار وبنات الاب وبنات اعمام الاب على هذا ابداه وقال مالك يعتبر بنساء
 بلدها وقال ابو حنيفة يعتبر بنساء اهلها من العتبا وغيرهم من ارحامها وقيل ان ذلك مذهب ابن ابي ليلى
 وان مذهبنا يوجب مثل مذهب الشافعي **ليلى** اجماع الفقرة واخبارهم **مسألة** اذا اختلف
 الزوجان في قدر المهر مثل ان يقول الزوج تزوجت بالفق قالت بالثمين او في جنس المهر فقال تزوجت
 بالف درهم وقالت بالف دينار فاقول قول الزوج سواء كان قبل الدخول او بعده وبه قال الثوري وابن
 ابي ليلى وقال ابو حنيفة والشافعي والثوري يتماثلان ويجب مهر المثل وذهب مالك الى ان كان
 الاختلاف بعد الدخول فاقول قول الزوج كما قلناه لانه غامر وان كان قبل الدخول فالحاكم قال الشافعي لا
 قال اذا تماثل القابل للنكاح بناء على اصله في ان المهر اذا فسد بطل النكاح **ليلى** اجماع الفقرة واخبارهم
 وايضا قول النبي عليه السلام البينة على المدعى عليه وهذه هي المتعة وهو المنكر فيكون تكون البينة عليها
 واليمين **مسألة** اذا تماثل المهر عندكم وجب لها مهر المثل على كل حال عند جميع اصحاب الشافعي
 الا ابن خيران فانه قال ان كان ما ادعته المرأة قدر مهر مثلها واكثر وجب لها مهر المثل وان كان ما ادعته
 من مهر المثل مثل ان ادعت الف والمهر مثلها فان لا يجب عليه الا ما لا يدعي زيادة عليه فلا يعطى
 ما لا تدعيه وانما تقدموا كلهم على انه اذا اقر بان مهرها الفان ومهر مثلها الف لا يلزمه اكثر من الف وقال ابو
 حنيفة وحده ان كان مهر مثلها مثل ما قال الزوج اراقل فلها مهر مثلها وان كان مهر مثلها مثل ما ادعت
 اكثر فلها ما ادعت ولا تزد عليه وان كان مهر مثلها فوق ما قال الزوج رد وزما قالت فلها مهر مثلها
 هذا التفصيل قد سقط عنا لما بيناه في المسئلة الاولى لانه مبني على الخلاف **مسألة** اذا اختلف
 الزوجان في قبض المهر فقال الزوج قد قبضتك المهر قالت البينة فاقول قولها سواء كان قبل الزفاف
 او بعده قبل الدخول بها او بعده وبه قال سعيد بن جبير والشيعة واكثر اهل الكوفة ابن شبرمة وابن ابي ليلى
 وابو حنيفة واصحابه والشافعي وذهب مالك الى انه ان كان بعد الدخول فاقول قوله وان كان قبل الدخول
 فاقول قولها وذهب الفقهاء السبعة الى انه ان كان بعد الزفاف فاقول قوله وان كان قبله فاقول
 قولها قال ابو حنيفة لا سفر بيني ورايت من يحكى عن هؤلاء انه انما يكون القول قوله في القدر الذي جرت
 العادة بتقديمه قال هو لا اعرف هذا التفصيل من مالك **ليلى** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا قول
 النبي عليه السلام البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه والزيج قد اعترف بالمهر ادعى انه قد قبض عليه البينة
 والا فليها اليمين **مسألة** اذا كان مهرها الف واعطاها الف واختلفا فقالت قلت لي محمد هذه
 او قالت هبة وقال بل قلت خذها مهر فاقول قول الزوج بكل حال وبه قال ابو حنيفة واصحابه والشافعي
 وقال مالك ان كان المقبوض ما جرت العادة بهدية مثله كالمفقة والخاتم ونحو هذا فاقول قولها انه هذا
 والا فاقول قوله كما قلناه **ليلى** انما قد اتفقا ان الالف ملك الزوج واختلفا في صفة انتقاله
 الى يد ها فوجب ان يكون القول قول المالك وعلى من ادعى انتقاله اليه بسبب البينة **مسألة** البكر البنت
 الرشيدة يجوز لا يبيها ان يقبض مهرها بغير امرها ما لم تنه عن ذلك وبه قال ابو حنيفة وهو قول بعض
 الخراسانية من اصحاب الشافعي وقال اكثر اصحابه ليس له ذلك الا باذنها **ليلى** اجماع الفقرة على ان
 ان يعفون المهر من له العقول المطالبة والقبض ونحن ندل على ذلك فيما بعد وان الذي يبيد عقدة
 النكاح هو الاب دون الزوج **مسألة** اذا تزوج امرأة ودخلها ثم خالفها فلزوجه نكاحها في علقها
 فان فصل دامها مهر فان دخلها استقر المهر وان طلقها قبل الدخول ثبت نصف المهر وسقط نصفه

رويان
واشق نورا

كتاب الخلع

البقيات وهي بالخيار بين ان تحتاد ثلثة ايام خاصيتها او سبعة ايام يقضيها في حق البوالة وبه قال الشافعي
مالك واحمد واسحق وفي الصحاح ان من مالك وفي التلخيص الشافعي والنفسي وقال سعيد بن المسيب والحسن البصري
يخص البكر بثلثة واليتيم بثلثة ولا يقضي وذهب الحكم وحمار وابوخيفة وصحابه الى ان للجد بثلثة حق التخييم
فحب دون حق التخييم فان كانت بكر قد معها باليتيم عند ما سبعا ثم يقضي وان كانت ثيبا قد معها بثلث ثم
يقضي ولا يخصون النبع والثلث دليلنا اجماع الفقرة واجارهم وروى انس بن مالك ان النبي قال للبكر
سبع وللثيب ثلث فاضاف اليها بلام التثنية روت ام سلمة ان النبي قال لها ما تزوجها ما لم يعل على اهل
هو ان شئت سبعت عندك وسبعت عندهن ان شئت ثلثت عندك ودرت مسئلة اذا سافر بعض
من غيرته فعليه ان يقضين بقى بقدر غيبته مع الترخيع بها وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا قضاء عليه بها
لو خرج منها بقرعة **دليلنا** ان القصة حق من فلا يقط ذلك لكون صاحبته من معد ومن سقطه بذلك عليه
الدلالة ولا يلزمنا اذا خرجها بقرعة لان النبي قال كذا لم يقض ولو خلتها والظاهر وجبا القضاء
اذا نزلت المرأة حل ضرها بنفس الشوز دون الاصرار عليه وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه و
الثاني انه لا محل حتى تقضى عليه **دليلنا** قوله نعم واللاقى تحاقون نشوزهن فظوهن واحقرهن وهن
في المضايح واخر بوهن وقال كثير من اهل المتكبر ان معنى تحاقون تعلون ولم يقل ذلك حل الخوف على ظاهر
اضمر في الظاهر علم نشوزهن فاضروهن وهذا الاصح ما جمع عليه في ضم اليه الاصرار والا فامته عليه فعليه
الدلالة **مسئلة** بعث الحكيم في الشقاق على سبيل الحكيم لا على سبيل التوكيل وبه قال عليه الصلوة
والسلام وابن عباس عم رسول الله هو اجد قول الشافعي والقول الاخر اتم على سبيل التوكيل وبه قال ابو حنيفة
دليلنا قوله نعم فابعدوا حكما من اهلها وحكما من اهلها وهذا ظاهر في الحكيم لا في غيره فابعدوا وكبار
وايضاً فان الخطاب اذا ورد مطلقاً فيما طهره الاحكام كان مضمناً الى الامنة والقضاء كقوله نعم واللاقى
فأقطعوا ايديهما والزانية والزانية فاجلدوا كذلك هيها وايضاً فان الخطاب لا يوجب الى الزوجين كانه لو نوى
اليها لقال فابعدوا وايضاً قال ان يزيد ارضاء ما يوفق الله بينهما فاضاف الارادة الى الحكيم فانه كان توكيلاً
لم يصف اليها وايضاً روى اصحابنا انها ينفذان ما اتفقوا بهما عليه الا الفقرة بينهما فانها ما يتاذا فانهما قد
ذلك على انه على سبيل الحكيم لان التوكيل لا يجوز فيه انقاذ شيء الا باذن الموكل وروى ذلك عبد الله بن
قال دخل رجل الى علي بن ابي طالب والامام مع امراته مع كل واحد منهما قيام من الناس فقال علي ما شان
هذا قال وقع بينهما شقاق قال فابعدوا حكما من اهلها وحكما من اهلها ان يزيد ارضاء ما يوفق الله بينهما
فبعثوا فقال علي للحكيم هل يدريان بما عليهما ان رايتهما ان يجعلا جعلا وان رايتهما ان يفرقا ففرقا فقال
المرأة رضييت بما في كتاب الله فيما مضى وعلى فقال الرجل ما فرقة فلا فقال والله لا تدع هبة حتى تقر بما اقرت
مسئلة اذا ثبت انهما على جهة الحكيم فليس عليهما ان يفرقا ولا ان يجعلا الا بعد الاستئذان
ولهما ان يجعلا من غير استئذان وقال الشافعي على هذا القولان لها جميع
ذلك من غير استئذان **دليلنا** اجماع الفقرة واجارهم
والجواز قد متايد لعل ما قلناه ايضاً

في التلخيص

يضمان

بمثل القرعة

كتاب الخلع

كتاب الخلع

مسئلة اذا كانت الحال بين الزوجين عامرة والاخلاق ملتزمة وتفق على الخلع فبذل له شيئا حطاً عليها
لم يعمل ذلك وكان محظوظاً وبه قال عطاء والزهرى والنفسي وداود واهل الظاهر وقال ابو حنيفة والشافعي ومالك
والا وزاعي والثوري ان ذلك صحيح **دليلنا** اجماع الفقرة على انه لا يجوز له خلعها الا بعد ان يسمع منها
ما لا يحل ذكره من قوطها لا اغتسل لك من خباية ولا اقيم للحد ولا وطئت ذرايبك من تكره او يعلم ذلك منها
هذا مفقود هيها فيجب ان لا يجوز الخلع وايضاً قوله نعم فلا يحل لكم ان تأخذوا بما اتهموه من شيء الا
ان تأخذوا ان لا يقبها حد ود الله وهذا نص انه حرماً الاخذ منها الا عند الخوف من ان لا يقبها حد ود الله
وقال نعم فان خفيتم الا يقبها حد ود الله فلا جناح عليكم فيما افقذتم به فذلك على ان من ادفع الخوف

كتاب الخلع

وقد الجناح **مسئلة** لا يقع الخلع الا في طهرها فيه بجاع اذا كان دخلها وخالف جميع الفقهاء في ذلك
وقالوا يجوز في حال الحيض وفي طهرها فيه بجاع **دليلنا** اجماع الفقرة واجارهم وايضاً فان ادخلها
ما وصفناه من الخلع بخلاف وليس على صحة ما قالوه **دليلنا** **مسئلة** العيمين من ذهاب اصحابنا ان الخلع يجوز
لا يقع ولا بد من التلظ بالطلاق وفي اصحابنا من قال لا يحتاج معه الى ذلك بل نفس الخلع كاف الا انهم
لم يثبتوا انه طلاق او فسخ وللتا في فيه قولان احدهما ان الخلع طلاق ذكره في الاملاء واحكام القرآن وبه
قال عثمان بن عفان ورواه عن علي بن ابي طالب والشافعي والشافعي ورواه عن سعد بن مسعود وبه قال مالك والاذن
وابوخنيفة واصحابه وقال في القديم الخلع فسخ وهو اختيار الاسفراييني وبه قال ابن عباس وصاحبه
عكرمه وطاوس وفي الفقهاء احمد واسحق وابو ثور **دليلنا** ان ما اعتبرناه مجمع على وقوع الفقرة به وما
قالوه ليس عليه دليل ومن لم يعتبر من اصحابنا التلظ بالطلاق الا وان يقول انه فسخ وليس بطلاق لا
ليس على كونه طلاق دليل ويدل عليه قوله نعم الطلاق مرتان فابعدوا حكما من اهلها وحكما من اهلها
ذكر الفقرة بعد هذا ثم ذكر الطلقة الثالثة فقال فان طلقها فلا يحل له من بعد حتى تنكح زوجاً
غيره فان طلقا ثلثاً وذكر الفقرة في اثباته فلو كان طلاقاً كان الطلاق اربعاً وهذا باطل لا نقا
مسئلة الخلع جائز بين الزوجين ولا يقضى له حاكم وبه قال ابو حنيفة واصحابه ومالك والشافعي والاذن
وزاعي والثوري وقال الحسن البصري وابن سيرين لا يصح الا بجماع **دليلنا** اجماع الفقرة وقوله نعم فلا
جناح عليكم فيما افقذتم به ولم يشط الحاكم وروى عبد الله بن سهل ان امرأة اختلعت نفسها من زوجها
بالف درهم فرفع ذلك الى عمر فاجازه وروى مثل ذلك في يوم عثمان ولم ينكر احد من الصحابة ولا خلاف
فيه **مسئلة** البذل في الخلع غير مقدر ان شاء اخلعاً بقدر المهر او اكثر او اقل وبه قال ابو حنيفة
ومالك والشافعي والاذن وزاعي والثوري وذهب الزهرى الى انه جائز بقدر المهر الذي تزوجها عليه
ولا يجوز باكثر منه وبه قال احمد واسحق **دليلنا** اجماع الفقرة وايضاً قوله نعم فلا جناح عليكم
فما افقذتم به وذلك عام **مسئلة** الخلع اذا وقع صحيحاً سقطت الرجعة ولا يملك الزوج الرجعة و
البذل ابدى سواء كان الخلع بلفظ الفسخ او بلفظ الطلاق وبه قال في التامين الحسن البصري والشافعي
والفقهاء ابو حنيفة واصحابه ومالك والاذن وزاعي والشافعي والثوري وقال سعيد بن المسيب والزهرى
الزوج بالخيار بين ان يملك العوض لا رجعة وبين ان يرذ العوض وله الرجعة ما رامت في العدة
فاما بعد انقضاءها فلا يمكن ان يثبت له الرجعة وقال ابو ثور ان كان بلفظ الخلع فلا يرجع وان كان
بلفظ الطلاق فملك العوض وله الرجعة قال ابو حامد هذا التفصيل ما يقرر اصحابه وانما نقله من كتابه
وابو ثور خالف اجماع في هذا فانه انقذت اجماع قبله على خلاف قوله **دليلنا** اجماع الفقرة و
اجارهم وايضاً قوله نعم فلا جناح عليكم فيما افقذتم به وحققة الا قضاء الاستنقاذ والاستحلال
كافتداء الاسير بالبذل فلو ائدتنا الرجعة لم يحل الا افتداء على حقيقة **مسئلة** اذا وقع الخلع على
بذل فاسد مثل الخمر والخنزير وما اشبه مما لا يصح ملكه لم يصح خلعهم وخالف جميع الفقهاء في ذلك وقال
يصح الخلع ثم اختلفوا فقال ابو حنيفة يكون تطبيقه رجعة وقال الشافعي الخلع صحيح والبذل فاسد
لم يهرثها **دليلنا** ان الاصل بقاء العقد من اوقع الخلع بين الناس فاسد تطبيقه الدلالة ولا دليل
ذلك **مسئلة** اذا طلقها طلقة على دينار بشرط ان لا رجعة لم يصح الطلاق وقال المزني فيما نقله عن
الشافعي ان الخلع باطل ويثبت له الرجعة وليقط البذل لا نه جمع بين امرين متنافيين ثبوت الرجعة
مع بطل العوض فطلوا وثبتت الرجعة ثم قال المزني الخلع عند صحيح الشرط فاسد يجب عليها مهر المثل
تسقط الرجعة ونقل الرابع هذه المسئلة عن الشافعي مثل ما نقلها المزني وان الرجعة ثابتة والى
مرد وشم قال وفيها قول اخر ان الخلع صحيح وليقط الشرط وتنقطع الرجعة ويجب له عليها مهر المثل
قال ابو حامد المذهب ما نقله وحكاها عن الشافعي **دليلنا** ان الاصل بقاء العقد ويقع الطلاق
بهذا النوع يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا اختلعت نفسها من زوجها بالف على انها متى طلقها استردتها
وتحل الرجعة صح الخلع وثبت الشرط وقال اكثر اصحابنا الشافعي ان الخلع صحيح وكان عليها مهر المثل وله قول اخر

واختاره الا بجماع

كتاب الخلع

ان الخلع يبطل وتثبت الرجعة في ليلتنا اجماع الفقرة (على ذلك) واخبارهم ولا انتمى قال
المؤمنون عند شروطهم مستلها من الخاتمة لا يلحقها الطلاق ومنها ان الرجل اذا خالع زوجته
خلعاً صحيحاً ملك به العوض وسقطت به الرجعة ثم طلقها لم يلحقها طلاقه سواء كان بصريح اللفظ او با
الكناية العدة كان او بعد انقضائها بالقرب من الخلع او بعد التراخي عنه وبه قال ابن عباس وابن
الزبير وعروة بن الزبير وفي الفقهاء الشافعي واحد بن حنبل واسحق وذهب الزهري والفتي والنو
وابو حنيفة واحكامهم الى ان يلحقها طلاقاً قبل انقضائه العدة ولا يلحقها بعد انقضائها وانفرد ابو
بان قال يلحقها الطلاق بصريح اللفظ ولا يلحقها بالكناية مع البتة وذهبت طائفة الى ان يلحقها بالقر
من الخلع ولا يلحقها بالعد منه ذهب اليه مالك الحنبل البصري ثم اختلفوا في القرب فقال مالك ان يتبع
الخلع بالطلاق فتقول لخالعك بالف فقال خالعتك بالف انت طالق وقال الحنبل البصري القرب ان يطبقه
يجلس الخلع والبعد بعد التفرق عن مجلس الخلع في ليلتنا انا قد بينا ان الخلع بمجرد لا يقع وانما يحتاج الى
التلفظ بالطلاق فاذا تلفظ به فلا يمكنه ان يطلقها ثانياً الا بعد المراجعة على ما بينته في كتاب الطلاق ولا
لا يمكن فيها المراجعة ومن قال من اصحابنا انه لا يحتاج اللفظ الطلاق فلا يمكنه ايضا ان يقول بانها
الطلاق لانه لا رجعة فيها فلا يمكنه ايقاع الطلاق لاهلها قد بانت بفرض الخلع وايضا قوله في الطلاق
مترين يا ممالك يعرف او تخرج يا حنان فلما قال الطلاق مترين قيل يا رسول الله فقال او تخرج
يا حسان فوضع الدلالة هو انه جعل للشرح الى من اليه الامساك فلا ثبت انه بعد الخلع لا يملكها
دل على انه لا يملك ترحمها وعليه اجماع الصحابة ودرو ذلك عن ابن عباس وابن الزبير وراه الشافعي عنه
مخالفاً في الصحابة مستلها اذا قال لها ان دخلت الدار فانت طالق قلت او ان كلمت امك فانت طالق
ثلثا فمقدنا ان هذا باطل لانه تعليق الطلاق بشرط وذلك لا يصح وقال جميع الفقهاء ان هذه عين صحبة
ارادت ان تكلم امها ولا يقع الطلاق فالحيلة ان يخالفها فتبين بالخلع ثم تكلم امها وهي ان تنفل
اليمن ثم يتزوج بها مرة بعد هذا ثم تكلم امها فلا يقع الطلاق هذا قول الشافعي ان اليمن تخل وتزوج القيد
وهي ان يمنه وقال مالك واحد بن حنبل لا تخل اليمن بوجوه الصفة وهي ان فتى تزوجها بعد هذا
وجدت الصفة وقع الطلاق وبه قال الاصطفي من اصحابنا الشافعي في ليلتنا اجماع الفقرة وايضا
جميع وايقاع الطلاق بشرط يحتاج الى دليل وليس الشرح ما يدل على صحته مستلها اذا قال للرجعة
انت طالق في كل سنة تطليقة ثم بانت منه في السنة الاولى ثم تزوج بها فحانت السنة الثانية وهي تزوج
بنكاح جديد غير الاول مثل ان بانت بواحدة ثم تزوج او بالثلاث ففكت زوجها غيره ثم بانت منه فزوجها
ثانياً فهل يعود حكم اليمن في النكاح الثاني اذا لم توجد الصفة وهي ان قلت الشافعي فيه ثلثة اقوال احدها
لا يعود بحال سواء بانت بالثلاث او بواحدة وبه قال المزني والثاني يجوز كل حال وهو احد قوليه في القيد
والثالث ان كان الطلاق ثلثا لم يعد وان كان دونه عادت الصفة وبه قال ابو حنيفة وهذا لا يصح
اصلنا لان عندنا ان الطلاق بشرط او بالصفة لا يقع فهذا الفرع ساقط عنا ونحن ندل على ذلك فيما بعد
انما الله مستلها لا ينفق الطلاق قبل النكاح ولا يتعلق به حكم سواء عقد في عموم النساء او
خصوصهن او اعيانهن وسواء كانت الصفة مطلقة او مضافة الى ملك فالعموم ان يقول كل امرأة اتزوجها
فهو طالق والخصوص كل امرأة اتزوجها من القبيلة القلانية فهي طالق والايمان ان اتزوج بفلانة او
هذه فهو طالق والصفة المطلقة ان يقول لا جنبية ان دخلت الدار فانت طالق والصفة المقيدة اذا قال
لا جنبية ان دخلت الدار وانت تزوجتي فانت طالق وهكذا الحكم في العتق على هذا الترتيب جزمنا بحرفه
قال في الصحابة على عليه الصلوة والسلام وابن عباس وعائشة وفي الفقهاء الشافعي واسحق و
ذهبت طائفة الى انه ينفق قبل النكاح في عموم النساء وخصوصهن وفي اعيانهن ذهب اليه الشافعي
ابو حنيفة واصحابه واما الصفة فقال ابو حنيفة لا ينفق الصفة المطلقة وهي اذا قال لا جنبية اذا دخلت
الدار فانت طالق ثم تزوجها فدخلت قال لا تطلق فاذا ضا فيها المصلحة لعقد هو قوله لا جنبية ان دخلت
الدار انت زوجتي فانت طالق وهكذا مذهبه في العتق على تفصيل الطلاق فكل ما اجري الاعاق بحرفي

ثم ماذا

الصفة

الطلاق وقال قوم ان عقده في عموم النساء لم ينفق وان عقده في خصوصهن واعيانهن انفق ذهب اليه
وبيعه ومالك والا وراعي قالوا لا نأخذ عقده في عموم النساء لم يكن له سبيل الى النكاح فيبقى ميتة ولا
زوج له فلم ينفق وليس كذلك للخصوص والايمان لان له سبيلا الى غيره من ليلتنا اجماع الفقرة على
ان الطلاق بشرط لا يقع وان الطلاق قبل النكاح لا يقع وهذا موضع قد جمع الامرين فوجب بطلانه وروى ابن
عباس وجابر وعائشة ان النبي قال لا طلاق قبل نكاح وروى عن ابن شبيب عن ابيه عن جده ان النبي قال
لا طلاق فيما لا يملك ولا بيع فيما لا يملك مستلها الخلع لا يقع عندنا على الصحيح من المذهب الا ان يتلفظ بال
الطلاق ولا يقع بشئ من غير هذا اللفظ وقال الشافعي يقع بصريح الفاظ الطلاق وبكناياته فالصريح يت
ثلثة الفاظ طلقك وسرتحك فارقتك والكنائيات فاديتك او خالعتك او باريتك او ابتك او
ملك او حرمتك نحو ذلك فكل ذلك يقع به الخلع الا انه لا يراعى في الالفاظ الصريحة النية فيوقع الخلع
بالتلفظ به ويعبر بالنية في الكنائيات بينهما جميعا قال فان لم ينو بالبيع يقع الخلع وكذلك ان نوى احدهما دون
صاحبه لم يكن شيئا في ليلتنا اجماع الفقرة على وقوع الخلع به وليس على ما قالوه دليل والاصل بقاء
والبيوتية وانفاذا الخلع يحتاج الى دليل مستلها اذا اختلفا على الف ولم يريد ابا الف جثا من الاجنبا
ولا ارادة لم يصح الخلع والعقد باق على ما كان وقال الشافعي الخلع صحيح والعوض باطل ويجب مهر المثل
العصمة دليلنا ان الاصل بقاء العقد ولا دليل على وقوع هذا الخلع مستلها متخلفا في العقد
في القدر والجس واختلفا في تعيين العقد والطلاق اللفظ واختلفا في الارادة بلغة القدر من الجس
العقد فعلى الرجل البينة فاذا عدها كان عليها البين قال الشافعي في جميع ذلك يخالفان ويجب مهر المثل
في ليلتنا قوله البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه هيها الزوج هو المدعي لانه يدعى ما تنكره
المرأة فكان عليه البينة وعليها اليمين مستلها اذا قال خالعتك على الف في ذمتك قالت بل على الف في ذمة
زيد فلا يلتفت اليه وقال الشافعي فيه وجهان احدهما لا يخالفان ويجب مهر المثل والثاني هو المذهب
بمخالفاً ويجب مهر المثل في ليلتنا قوله البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه والرجل يدعى في ذمتها
الفادته وتكره فليد البينة وعليها اليمين مستلها لا يقع الخلع بشرط ولا صفة وقال جميع الفقهاء انه يقع
دليلنا اجماع الفقرة وايضا الاصل بقاء العقد فمن اوقع هذا الجنس من الفقرة عليه الدلالة مستلها
انا قالها ان اعطيتي الف فانت طالق واذا اعطيتي او متى اعطيتي الف او متى ما واتي حين وغير ذلك من
الفاظ الزمان فانه لا ينفق الخلع وعند جميع الفقهاء انه ينفق فان كان اللفظ ان اذا اقضيت العتقة على الف
والا بطل العقد وان كان لفظ زمان فاقترعت اعطته وقع الطلاق في ليلتنا اجماع الفقرة على ان الطلاق
بشرط لا يقع ولم يفصلوا وهذه كلها شروط مستلها اذا قال لها ان اعطيتي عبدا فانت طالق لم يقع الخلع
طلاق بشرط فلا يصح وقال ابو حنيفة متى اعطته عبدا وقع الطلاق ان عبيدا كان ويملكه الزوج وقال الشافعي
متى اعطته العبد وقع الطلاق ولا يملكه الزوج لانه مجهول وعليها مهر مثلها في ليلتنا ما تقدم من الدلالة
على ان الخلع لا يقع بشرط من اجماع الفقرة ولا الاصل بقاء العقد ووقوعه يحتاج الى دليل مستلها اذا قال
خالعتك على ما في هذه الحجرة من الخل فبان خمر كان له مثل ذلك من الخل وكان الخلع صحيحا وبه قال الشافعي
في القديم وقال في الجديد هو ابو حنيفة الخلع صحيح والبدل فاسد يجب عليها مهر المثل في ليلتنا الاصل
برأية الذمة واجباب مهر المثل عليها يحتاج الى دليل والبدل وقع معينا موصوفا فاذا خالف توصف صحيحا مثله
اذا كان له مثل لان الا نقال عنه الى غير محتاج الى دليل مستلها اذا قالت له طلقك ثلثا بالف فان طلقها
ثلثا عليها الف وان طلقها واحدة او اثنتين فعليها بالحصصة من الف بلا خلاف بينهم وان قالت طلقك ثلثا
على الف فالحكم فيه مثل ذلك عند اصحابنا الشافعي وقال ابو حنيفة ان طلقها ثلثا الف وان طلقها اقل من
الثلث وقع الطلاق ولم يجب عليها شئ وعندنا المسئلة ان لا تقبلان على اصلنا لان طلاق الثلث لا يصح ولا
يصح ان يقع اكثر من واحدة فان اوقع واحدة او تلفظ بالثلاث ووقعت واحدة استحق ثلث الف في ليلتنا
اجماع الفقرة على ان طلاق الثلث باطل وانما قلنا يستحق ثلث الف اذا وقعت واحدة لانه يذلت الا لعل على
الثلث فيكون حصته كل واحدة ثلث الف مستلها اذا قال خالعتك على كل هذه الجارية فطلقها على ذلك لم يقع الطلاق

كان القول خلعاً صحيحاً بغيرها الا ان يتلفظ بذكرها فاما انما اجاز انما كانت في ذمة زيدا

ولم يصح المخلع وقال الثالث في بيع الخلع والطلاق وليسقط المسمى ويجب مهر المثل سواء خرج الولد سليماً أو لم يخرج وقال أبو حنيفة إن لم يخرج الولد سليماً فله مهر المثل وإن خرج سليماً فهو له وصح العوض في ليلنا أن هذا عوض مجهول لا يصح إيقاع الطلاق به وإيجاب مهر المثل لا دليل عليه ودفع الطلاق أيضاً لا دليل عليه وأيضاً فالأصل براءة الذمة وثبات العقد **مسألة** إذا كان الخلع بلفظ المبرات أو بلفظ الخلع ملاً عليها البذل فإن كان الدخول فيها نصفاً لصداق فإن كان قبل القبض فعليه نصفه وإن كان بعد القبض ^{النفقة} ردت أن كان بعد الدخول فقد استمر المسمى فإن كان قبل القبض فعليه الإقباض هذا قول الشافعي وبره قال محمد بن الحسن وقال أبو حنيفة فعليه المسمى في الخلع ويبرء كل واحد منهما من حقوق الزوجية من الأموال فإن كان قبل الدخول وكان قبل القبض برئ الزوج من جميع المهر وإن كان بعد القبض لم ترد عليه شيئاً وإن كان بعد الدخول وقبل القبض برئ ولا يجب عليه إقباض شيء بحال فأما ما عدا هذا من الديون فهل يبرء كل واحد منهما فيه روايتان روى محمد بن أبي حنيفة أنه يبرأ والمشهور أنه لا يبرأ ولا فرق بين أن يقع ذلك بينهما بعوض وبغير عوض قالوا فإن كان بغير عوض ولم ينو الطلاق لم يبرأ كل واحد منهما عن شيء بحال وقال أبو يوسف يقول في حنيفة إذا كان بلفظ المبرات وتقبل الشافعي إذا كان بلفظ الخلع والذي نقوله أن هذا هيباً أنه إذا كان الطلاق بلفظ الخلع يجب العوض ما يقر عليه عقلاً الخلع كما أننا ما كان قليلاً كان أكثر وأحياناً كان بلفظ المبرات استحق العوض إذا كان دون المهر فإن كان مثل المهر أو أكثر منه فلا يصح واستحقاق الصداق على ما مضى إن كان بعد الدخول فكل المسمى وإن كان قبله فنصفه وإقباضه من الذي يقع عليه عقد الخلع والمباراة في ليلنا إجماع الفرقه وأجابه أنهم لا يختلفون في ذلك **مسألة** فرق أصحابنا بين لفظ الخلع والمباراة في الطلاق بعوض فأجازوا في لفظ الخلع من العوض ما يترضى عليه قليلاً كان أو كثيراً ولم يجزوا في لفظ المبرات إلا المهر لم يفصل أحد من الفقهاء بين اللفظتين في ليلنا إجماع الفرقه **مسألة** إذا اختلعا اجتمع بينهما بعوض بعوض بغير هذا لم يصح ذلك وبره قال أبو ثور وقال جميع الفقهاء يصح ذلك في ليلنا قوله ثم فإن ختم الأئمة بما حدّدوا لله فلا جناح عليهما فيما افتدت به فإنما نال الفداء إليها فدل على أنه إذا فدى غيرهما لا يجوز وأيضاً الأصل بقاء العقد واجازة ذلك من إجماع يحتاج المدلل وليس في الشرع ما يدل عليه **مسألة** إذا اختلف المتعاقدان في جنس العوض وقدره أو تأجيله وتجهيله أو في عقد الطلاق كان القول قول المرأة في ذلك وقع عليه الخلع وعلى الزوج البينة وقول الزوج في عقد الطلاق فأنه لا يصح أن يجتمعا على أكثر من طلبة واحدة وقال أبو حنيفة القول قولها في جميع ذلك عليه البينة وقال الشافعي يتحالفان في ليلنا هو أنهما اتفقا على وقوع الفرقه وأنها قد ملكت نفسها وأما اختلافهما فيما لزمها من الزوج يدعى زيادة تجدها المرأة فضا الزوج مدتها وهي منكرة فعليه البينة وعليها اليقين **مسألة** إذا خالعت المرأة في مرضها بأكثر من مهر مثلها كان الكل من صلبها وقال الشافعي مهر المثل من صلبها والفاضل من الثلث وقال أبو حنيفة الكل من الثلث في ليلنا قوله ثم فلا جناح عليهما فيما افتدت به ولم يفرق بين حال الصحة والمرض فوجب عمله على عومه إلا أن يقول دليل على ليس للولدين يطلق عن له عليه ولا يبرء بعوض ولا بغير عوض به قال الشافعي وأبو حنيفة وأكثر الفقهاء وقال ابن الصبري وعطاء يصح بعوض وبغير عوض وقال الزهري ومالك يصح بعوض ولا يصح بغير عوض كان الخلع كالبيع والطلاق كالهبة والبيع يصح منه دون الهبة في ليلنا إجماع الفرقه وأيضاً الأصل بقاء العقد صحة وثبوت الخلع للولي يحتاج المدلل وليس عليه دليل في أيضاً قوله الطلاق لم يؤخذ بالساق والزوج هو الذي له ذلك دون غيره

کتاب الطلاق

مسألة الطلقة الثالثة المذكورة بعد قولهم الطلاق رتبان الخ وبعد ما قولهم فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره دون قوله ثم فإنما لا يصح في ذلك إشراح بإحسان وبما قال جماعة من التابعين حتى ذلك المشايخ وروى عن ابن عباس أنه قال وتصح بإحسانهم الطلاق ونحن لا نقول بالكتابات وقولهم نفلاً

فَإِنْ طَلَّقَهَا تَلَا تَحْلِيلَ لَمْ يَنْتَحِ زَوْجَانِيهِ صِيحٌ فِي الطَّلَاقِ فُوجِبَ حَلْمُهُ عَلَيْهِ وَإِيضًا مِمَّا عَلَّمَنَا قَوْلُهُ وَارْتَضَى
بِإِخْتَارٍ عَلَى الطَّلَاقِ الثَّالِثَةُ كَانَ قَوْلُهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا بِدَلٍّ ذَلِكَ تَكَرَّرَ لَا فَاثِمَةً فِيهِ وَأَمَّا قَوْلُهُ أَوْ سَتَرْنَا بِإِخْتَارٍ
فَعَنَاهُ إِذَا طَلَّقَهَا طَلِّقَتَيْنِ فَالْتِمِيزُ بِالْأَشْيَاءِ التَّالِيَةِ حَتَّى يَنْقَضَ عِدَّتُهَا وَقَوْلُهُ فَإِمَّا نِكَاحٌ يَمُوتُ فِيهِ الرِّجْعَةُ بِإِخْلَافِ
مَسْأَلَةِ الطَّلَاقِ الْحَرِّ هُوَ أَنْ يَطْلُقَ مَدَّخِلًا بِهَا غَيْرَهَا فَبِغَيْرِهَا غَائِبٌ عَنْهَا غَيْبَةٌ مَخْصُوصَةٌ فِي حَالِ الْخِيَارِ وَفِي طَهْرٍ
مَعَهَا فِيهِ فَمَا هَذَا حَكْمُهُ فَإِنَّهُ لَا يَقَعُ عِنْدَنَا وَالْعِدَّةُ ثَابِتٌ بِحَالِهِ وَبِهِ قَالَ ابْنُ عَلَيْهِ وَقَالَ سَمِعَ الْفُقَهَاءَ أَنَّهُ يَقَعُ وَإِنْ كَانَ
مَحْظُورًا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ وَاصْحَابُهُ وَمَالِكٌ الْأَوَّلِيُّ وَزَيْدُ بْنُ أَبِي لَيْسَى وَالثَّوْرِيُّ وَالشَّافِعِيُّ لَيْسَ بِإِجْمَاعِ الْفِرْقَةِ وَإِيضًا
الْأَصْلُ بَقَاءُ الْعِدَّةِ وَدُخُولُ الطَّلَاقِ بِحَتَّاجٍ إِلَى لَيْسَ شَرْعِيٍّ وَإِيضًا قَوْلُهُ تَمَّ طَلَّقُوا هُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ وَتَقْبُرِي
لِقَبْلِ عِدَّتِهِنَّ وَلَا خِلَافَ أَنْهُ إِنْ كَانَ ذَلِكَ أَنْ لَمْ يَضَعْ الْقِرَاءَةَ بِهِ فَإِذَا ثَبِتَ ذَلِكَ لَمْ يَلِ عَلَى الطَّلَاقِ إِذَا كَانَ مِنْ عَيْنِ
الطَّهْرِ كَانَ مُحَرَّمًا مِنْهُمَا عَيْنًا وَالنَّهْيُ يَدُلُّ عَلَى قِسْطِ الْمَرْعُومَةِ وَإِيضًا وَرَوَى ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّهُ سَمِعَ
عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَعْمَرِ مَوْلَى عَزْرَةَ يَسْأَلُ ابْنَ عَمْرِو بْنِ الزُّبَيْرِ يَسْأَلُ كَيْفَ تَرَى رَجُلًا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ حَاضًّا قَالَ طَلَّقَ عَبْدُ
بْنِ عَمْرِو امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَاضٌّ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَرَوَى ابْنُ سِيرِينَ قَالَ حَدَّثَنِي مَنْ لَا اتِّمَامَ ابْنِ عَمْرِو طَلَّقَ امْرَأَتَهُ
ثَلَاثًا وَهِيَ حَاضٌّ فَأَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ أَنْ رَاجِعَهَا قَالَ عَبْدُ اللَّهِ فَرَدَّهَا عَلَيْهِ وَلَمْ يَرْجِعْهَا شَيْئًا فَأَمَّا اسْتِدْلَالُهُمْ عَلَى حَقِّهِ
بِذِهِ هَيَوَانِ الْبَيْتِ بِأَرْوَاحِهِ عَنْ ابْنِ عَمْرِو طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَاضٌّ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ عَمْرُو بْنُ زَيْدٍ
عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ مَرَّةً فَلْيَرْجِعْهَا ثُمَّ لَيْسَ كَمَا حَتَّى تَطْهَرُ ثُمَّ تَحِضُّ ثُمَّ تَطْهَرُ فَإِنْ شَاءَ اسْكَبَهَا وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَهَا وَبَارَأُوا
ابْنَ سِيرِينَ عَنْ يُونُسَ بْنِ جَعْفَرٍ قَالَ سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرِو قَالَ لَمْ يَرْجِعْهَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَاضٌّ قَالَ تَعْرِفُ عَبْدُ اللَّهِ
بْنَ عَمْرِو قَالَ فَمَنْ قَالَ فَإِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرِو طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَاضٌّ فَأَتَى عَمْرُو النَّبِيَّ ﷺ فَسَأَلَهُ فَقَالَ مَرَّةً فَلْيَرْجِعْهَا ثُمَّ يَطْلُقُهَا
قَبْلَ عِدَّتِهَا قَالَ قُلْتُ فَتَعْتَدُ بِهَا فَقَالَ نَهَى رَأَيْتُ ابْنَ عَمْرِو وَاسْتَحَقَّ قَالُوا وَفِيهِ دَلِيلَانِ أَحَدُهُمَا قَوْلُهُ مَرَّةً فَلْيَرْجِعْهَا ثُمَّ
إِنْ الطَّلَاقُ كَانَ وَاقِعًا وَالثَّانِي قَوْلُهُ لَا بَنَ عَمْرُو فَقَدْ بَدَّلَ نَكَاحُهُ عَلَيْهِ فَقَالَ فَمَنْ اسْكَبَتْ رَأَيْتُ ابْنَ عَمْرِو عَنْ عَمْرِو الْعِلْمِ
بِأَنْوَاعِهِ وَاسْتَحَقَّ أَمَّا كَانِ الطَّلَاقُ وَاقِعًا وَرَوَى الْحَنَفِيُّ عَنْ ابْنِ عَمْرِو طَلَّقَ نَزْوً طَلَّقَ وَاحِدَةً وَهِيَ حَاضٌّ فَأَتَى
أَنْ أَتَيْتُهَا بِالطَّلَاقِ الْآخَرَيْنِ سَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ عَنْ ذَلِكَ فَأَمَرَ أَنْ رَاجِعَهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَرَأَيْتَ لَوْ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا
تَقَالَ بَانَتْ أَمْرَاتُكَ وَعَصَيْتَ رَبَّكَ قَالُوا وَفِيهِ دَلِيلَانِ أَحَدُهُمَا أَنَّهُ مَرَّةً بِالْمَرْجِعَةِ وَتَطْلُقُ وَاحِدَةً وَالثَّانِي قَوْلُ النَّبِيِّ
بَانَتْ أَمْرَاتُكَ عَصَيْتَ رَبَّكَ فَلَوْ كَانَتْ لَمْ يَكُنْ قَوْلُهُ أَنَّهُ كَانَ يَقَعُ وَلَا تَمِينَ بِأَصْلِهِ وَأَجَوَابُ أَنْ هَذَا الْأَخْبَارُ كُلُّهَا أَخْبَارُ أَحَادٍ
بِخُصَالِهَا فَلَمْ يَكُنْ مَعَهَا فِيهَا خِلَافٌ لِلْكِتَابِ الْإِسْلَامِيِّ عَلِيمًا بِبَيِّنَاتِهِ وَمَا خِلَافُ الْكِتَابِ يَجِبُ الْعَلَمُ بِهِ وَإِيضًا
فَأَمَّا مَعَارِضُهُ بِالْمَجْرَدِ قَدَمَانِهِ وَبِإِخْتَارِ عَمْرِو عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ ثُمَّ لَوْ سَلَّمْنَا مَا عَلَى مَا كَانَتْ لَنَا
عَلَى أَنْهُ إِنْ أَرَادَ بِالْمَرْجِعَةِ التَّمَسُّكُ بِالزَّوْجِيَّةِ لَا بِالطَّلَاقِ غَيْرَ وَاقِعٍ يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ مَرَّةً بِذَلِكَ وَالنَّبِيُّ ﷺ عَلَيْهِ
الْوُجُوبُ لَوْ كَانَ الْمُرَادُ مَا قَالُوهُ مِنْ أَنْهُ قَدْ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَإِنَّمَا إِنْ أَرَادَ الْمَرْجِعَةَ هَلَا مَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ أَمَرَ بِذَلِكَ لَمْ يَكُنْ
وَاجِبًا أَنْ يَحْلُو الْمَرْجِعَةَ عَلَى الْإِسْتِحْبَابِ وَإِلَّا بَاحَهُ كَانَ ذَلِكَ تَرَكَ الظَّاهِرَ لَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا الظَّاهِرَ بِالْمَرْجِعَةِ
إِعَادَةُ الْمَرْأَةِ إِلَى الزَّوْجِيَّةِ بَعْدَ وَقَعِ الطَّلَاقِ لَا التَّمَسُّكُ بِالزَّوْجِيَّةِ قِيلَ لَا نَدْلَمُ ذَلِكَ أَنْ مَا يَجِبُ الْعِلْمُ بِهِ فَقَدْ
فِيهِ الْمَرْجِعَةُ لَا تَرَى أَنْهُ قَدْ يَقَالُ يَنْتَرِ الْقِسْمُ بَيْنَ الزَّوْجَاتِ وَالتَّفَقُّعُ عَلَيْهِنَ وَاجِبٌ أَنْ يَرْجِعَ وَاتَّفَقَ عَلَيْهِنَ
وَإِنْ كَانَ الْعِدَّةُ بَاقِيًا وَلَوْ كَانَ الظَّاهِرُ مَا قَالُوهُ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ لِلدَّلِيلَةِ التَّيَقُّدُ مَتَّ وَلَقَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ وَأَمَرَ بِالْمَرْجِعَةِ
الَّذِي يَقْتَضِيهِ الْوُجُوبُ وَلَيْسَ تَرَكَ امْرَأَتِي وَحَلَهُ عَلَى الْبَاحَةِ وَالْإِسْتِحْبَابِ لَيْسَ ظَاهِرُ الْمَرْجِعَةِ بِأَوَّلِي مِنْ عَمَلِ الْمَرْأَةِ
عَلَى التَّمَسُّكِ بِالْعِدَّةِ لَيْسَ ظَاهِرُ الْمَرْجِعَةِ بِأَوَّلِي مِنْ عَمَلِ الْمَرْأَةِ لَيْسَ ظَاهِرُ الْمَرْجِعَةِ بِأَوَّلِي مِنْ عَمَلِ الْمَرْأَةِ لَيْسَ ظَاهِرُ الْمَرْجِعَةِ بِأَوَّلِي مِنْ عَمَلِ الْمَرْأَةِ
لَوْ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا قَالَتْ أَمْرَاتُكَ وَعَصَيْتَ رَبَّكَ لَيْسَ ظَاهِرُ الْمَرْجِعَةِ بِأَوَّلِي مِنْ عَمَلِ الْمَرْأَةِ لَيْسَ ظَاهِرُ الْمَرْجِعَةِ بِأَوَّلِي مِنْ عَمَلِ الْمَرْأَةِ
إِذَا لَوْ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا لَسَتْ بَانَتْ مِنْهُ وَعَصَى وَبِهِ إِذَا كَانَ الطَّلَاقُ مَكْرَهًُا بَانَتْ تَكُونُ الْحَالُ سَلَامَةً وَارْتِكَابُ
الْمَكْرِهِ يَقَالُ فِيهِ أَنَّهُ عَصَى بِهِ كَمَا بَيَّنَّ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ فَأَمَّا قَوْلُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو قَالَ فَتَعْتَدُ بِهَا قَالَ فَمَنْ دَلِيلُهَا لَا
أَمَّا سَكَنَتْ لَانَّهُ أَخْبَرَهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّ مَرَّةً بِذَلِكَ مَعَ امْرَأَتِي ﷺ فَخِلَافُهُ مَسْأَلَةُ أَنْ طَلَّقَهَا
ثَلَاثًا بِلَفْظٍ وَاحِدٍ كَانَ مَبْدَعًا وَوَقَعَتْ وَاحِدَةً عِنْدَ تَكَامُلِ الشَّرْطِ عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ بَنِي إِسْرَافِيلَ مِنْ تَالِيقِ شَيْءٍ
أَصْلًا وَبِهِ تَالِيقُ عَلَيْهِ الصَّلَاحُ وَالسَّلَامُ وَاهْلُ الظَّاهِرِ حَكَمُ الطَّاهِرِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ قَالَ تَقَعُ وَاحِدَةً كَمَا
قُلْنَا وَرَوَى ابْنُ أَبِي عَتَّاسٍ وَطَارِسُكَانَ يَذْهَبُ إِلَى مَا يَقُولُهُ الْأَمَامِيَّةُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ الْمَحْبُوبُ يَطْلُقُهَا طَلْقَةً

كتاب الخلاف

ليكون خاطبا من الخطاب قبل الدخول ومراجعتها بعد الدخول فان طلقها ثنتين او ثلثا في طهر لم يجامعها فيه دفعة واحدة كان ذلك مباحا غير محذور ووقع وبه قال في الصحاح عبد الرحمن بن عوف ورواه عن الحسن بن علي عليهم الصلوة والسلام وفي التبيين ابن سيرين وفي الفقهاء احمد وابو حنيفة وابو ثور وقال قوم اذا طلقها في طهر واحد ثنتين او ثلثا دفعة واحدة او مفترقة قبل مجامعها ومعه وانما ذهب اليه في الصحاح عليه الصلوة والسلام وعمر بن عبد الله بن مسعود وابن عباس في الفقهاء ابو حنيفة واصحابه ومالك قالوا الا ان يقع في ليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى من اجماع الفرقة وانما اصل بقاء العقد وقالوا انما قلناه في المسئلة الاولى فطلقوهن ليعذرهن واحصوا العدة فانما احصا العدة ثبت انما اراد في كل مرة تطلقه لانه لو كان الجمع بين الثلث لما احتاج الى احصاء العدة في غير الدخول بها وذلك خلاف الظاهر وقال نعم الطلاق مرتنان يعني دفعتان ثم قال بعد ذلك ان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره ومن جمع ما بين الثلث ما طلق مرتين ولا الثالثة وذلك خلاف الظاهر فان قيل العدة اذا ذكر عقبها لا سم لم يقصر الفترتين شيئا اذا قال له على مائة درهم مرتان واذا ذكر عقبه قبل اقضاء الفترتين مثله ادخل الدار مرتين او ضربت مرتين والعدو في الاية عقيب لا سم لا الفعل قلنا قوله نعم الطلاق مرتنان معناه طلقوا مرتين لانه لو كان خبرا لكان كذا با فاعلم مدكور عقبه فاعلم اسم وليس احد ان يقول لا فرق بين ان يكون التفرق في طهر او طهرين وذلك لانه اذا ثبت وجوب التفرق وجب ما قلناه لا زاحدا لا يفرق وروى ابن عمر قال طلقت زوجتي في طهر فقال النبي ما هكذا امرت بديك انما السنة ان تبت قبلها الظهر فصلتها في كل مرة تطلقه غير فبت ان ذلك بدعة وفي الخبر المتقدم حين سأل ابن عمر التفرق لوطيها قلنا قال عصيت ربك فدل على انه ومعه ولا نه اجماع الصحابة روى ذلك عمر بن الخطاب في قوله نعم الطلاق مرتنان على اجماع وروى ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله وابي بكر وسنتين من خلافة عمر بن الخطاب واحدة فقال عمر ان الناس اسهل امرا كان لهم فيه اناة فلما مضيتاه عليهم فامضاه عليهم هذا لفظ الحديث وفي بعضها قالوا لم يرد عن عمر بن الخطاب ان ابن عمر طلق زوجته وهي حائض ثلثا فامر رسول الله ان يراجعها وهذا نص في الثلث لو وقت لما كان له المراجعة وروى عنه عن ابن عباس قال طلق ركانة بن عبد بن ثعلبة امرأة ثلثا في مجلس واحد فخرجت عليها حزنا شديدا فاسأله رسول الله كيف طلقها قال طلقها ثلثا قال في مجلس واحد قال نعم فقال له انما لك واحدة فراجعها ان شئت قال فراجعها بها يافق مسلمة قد بينا انه اذا طلقها في حال الحيض لا يقع منه شيء واحد كان او ثلثا وقال ابو حنيفة والشافعية ان كان طلقها واحدا او ثنتين يستحب له مراجعتها مجديا عمر د ليلنا ما قد مناه من ان طلاق الحائض غير واقع فاذا ثبت ذلك في هذا الفرع ما قطعنا مسلمة كل طلاق لم يحضره شاهدان مسلما عدلان وان تكاملت سائر الشروط فانه لا يقع وخالف جميع الفقهاء في ذلك لم يعتبر منهم الشهادة في ليلنا اجماع الفرقة واجبارهم وايضا اصل بقاء العقد الفرقة تحتاج الى دليل وايضا قوله نعم عقب قوله يا ايها الذين آمنوا اذا طلقتم النساء الى قوله واشهدوا عدلين منكم وذلك لصريح لا نه امره هو يقتضي الوجوب فان قالوا ذلك يرجع الى المراجعة قلنا لا يصح لان الفراق اقرب اليه لا نه قال فاذا بلغن اجلهن فامسكنوهن فيما عرفن وفاءهن فوهن بمفرق في طهر الطلاق على ان لا ان تحل ذلك على الجميع وايضا فان الاشهاد على المراجعة لا يجب الا هو شرط في صحتها وذلك شرط في ايقاع الطلاق فحل عليه اولى مسلمة طلاق الحامل المستبين حملها يقع على كل حال بلا خلاف سواء كانت حائضا او طاهرا لا يختلف اصحابنا في ذلك على خلاف بينهم في ان الحامل هل تحض أم لا ولا بدقة وطلا الحامل عندنا وللشافعية فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وعليه عامة اصحابه وفي اصحابه من قال على القول الذي يقولها تحيض في طلاقها سنة وبدعة في ليلنا اجماع الفرقة واجبارهم وهي مطلقة ولا اذا قال الحائض انت طالق طلاق السنة لا يقع طلاقه وقال الشافعية لا يقع الطلاق في الحال فاذا طهرت قبل الفصل وبعد سواء وقال ابو حنيفة ان انقطع كثر الحيض كما قال الشافعية وان كان لا قل من ذلك لم تطلق حتى تعتل في ليلنا انا قد بينا ان طلاق الحائض لا يقع في الحال والطلاق بشرط لا يقع ايضا على ما بينه فمقط عنها هذا الفرع مسلمة اذا قال لها في طهر لم يجامعها فيه انت طالق للبدعة وقع طلاقه في الحال

طلقة

كتاب الطلاق

وقوله للبدعة لغوا الا ان ينوي انها طالق اذا حاضت فانه لا يقع اصلا لانه علقه بشرط وقال جميع الفقهاء لا يقع طلاقه في الحال فان حاضت بعد ما او نكحت وقع الطلاق لانه زمان البدعة دليلنا ان قوله انت طالق ايقاع وقوله للبدعة لغوا لانه كذب هذا اذا نوى لا يقع في الحال وان قال نويتا يضا الطلاق اذا حاضت لم يقع لانه طلاق بشرط ولا نه طلاق محرم فعلى الوجهين معا لا يقع مسلمة اذا قال لها في طهر ما قررها فيه انت طالق ثلثا السنة وقت واحدة وبطل حكم ما زاد عليها وقال الشافعية تقع الثلث في الحال وقال ابو حنيفة تقع في كل مرة واحدة دليلنا ما تقدم من ان التلفظ بالطلاق الثالث بدعة وانه لا يقع من ذلك الا واحدة على ما مضى القول فيه فانه عن عادة مسلمة انا اذا لم نطلاقها سنة وبدعة في طهر ما قررها فيه او في حال الحيض انت طالق ثلثا السنة فانه لا يقع منه شيء اصلا وقال الشافعية ان لا يقع في الحال شيء فاذا طهرت من هذه الحيضة او تحضت بعد هذا الوطئ ثم تطهر يقع بها في اول جزء من اجزاء الطهر لان الصفة قد وجدت دليلنا انا قد بينا ان الطلاق بشرط لا يقع وعليه اجماع الفرقة وهذا طلاق بشرط لان حاله لا يقع لست بحال زمان طلاق السنة مسلمة اذا قال لها انت طالق اكمل طلاق او اكمل طلاق او اتم طلاق وقت واحدة وكانت رجعية وبه قال الشافعية وقال ابو حنيفة في اتم طلاق مثل ما قلناه وفي اكمل انها تقع باثنا دليلنا ان وقوعها يجمع عليه وكونها باثنا يحتاج الى دليل على ان عندنا ليست هي هنا تطليقة باثنة الا اذا كانت بعوض هذه ليست بعوض فيجوز ان تكون رجعية مسلمة اذا قال انت طالق اتم طلاق او اطلو طلاق او اعرض طلاق طلقت واحدة رجعية وبه قال الشافعية وقال ابو حنيفة تقع باثنة دليلنا ما قد مناه في المسئلة الاولى وسواء مسلمة اذا قال لها انت طالق اذا قدم فلان تقدم فلا يقع طلاقه وكذا لان علقه بشرط من الشرط او بصفة من الصفات المستقبلية فانه لا يقع اصلا الا في الحال ولا في المستقبل حين حصول الشرط والصفة وقال جميع الفقهاء انه يقع اذا حصل الشرط ليلنا اجماع الفرقة واجبارهم فانهم لا يختلفون في ذلك وايضا اصل بقاء العقد ايقاع هذا الضرب من الطلاق يحتاج الى دليل والشراح خال من ذلك مسلمة اذا قال لها انت طالق ولم ينو البينة لم يقع طلاقه ومثله انما في غير الظاهر قبل ذلك سنة في الحكم وفيها بينه وبين الله مالم يخرج من العدة فان خرج من العدة لم يقبل ذلك منه في الحكم وقال جميع الفقهاء انه لا يقبل ذلك منه في الحكم دليلنا اجماع الفرقة واجبارهم وايضا اصل بقاء العقد وايقاع الطلاق بلا نية يحتاج الى دليل وايضا قول النبي انما الاعمال بالنيات وانما لامرئ ما نوى دل على ان مالم ينو ليس له وهذا لم ينو مسلمة اذا قال لها انت طالق طلاق الحرج فانه لا يقع به فرقة وحكي ابن المنذر عن علي عليه الصلوة والسلام انه قال يقع ثلاث تطليقات وقال اصحابنا لشافعية ليس لنا فيها نص الذي يحجى على مدنها ان عبارة عن طلاق البدعة لان الحرج عبارة عن الاشتم دليلنا ان قوله حرج يعني اثما والطلاق المستنون لا يكون فيه اثم فاذا ثبت فيه اثما كان زبيد فاطلاق البدعة لا يقع عندنا على ما مضى القول فيه مسلمة اذا سئل بعض نسائه ان يطلقها فقال سأل طوالت ولم ينو اصلا فانه لا تطلق واحدة منهم وان نوى بعضهم فعليه ما نوى قال اصحابنا لشافعية يطلق كل امرأة لم ينو ولم ينو الا ابن الوكيل فانه قال لا لم ينو السائلة فانها لا تطلق وقال مالك يطلق جميعهن الا التي سئلت لانه عدل عن المراجعة الى الكفاية فعلم قصد غيرها في ليلنا اجماع الفرقة على ان الطلاق يحتاج الى نية وهذا قد خلا من نية فيجوز ان لا يقع وايضا اصل بقاء العقد والبينة تحتاج الى دليل ولو كان من لا يعتبر النية لكان قول الشافعية اولى لعموم قوله سأل طوالت مسلمة صريح الطلاق لفظ واحد هو قوله انت طالق او هي طالق او فلانة طالق مع مقارنته النية له فان تجرد عن النية لم يقع به شيء والكتايات لا يقع بها شيء قاطبة ولم تقارنها وقال الفقهاء الصريح ما يقع به الطلاق من غير نية والكتايات ما يحتاج الى نية فالصريح الشافعي على قوله الحد يد ثلاثا الفاظ الطلاق والفراق والسراح وقال مالك صريح الطلاق كثير الطلاق والفراق والسراح وخليفة وبريرة وبنو وبنو وغير ذلك مما يذكره وقال ابو حنيفة صريح

ليلنا

الطلاق لفظ واحد وهو الطلاق على ما قلناه غير انه لم يراع النية وقال ابو حنيفة ان قال حال الغضب
 فارتكب او سرحت كان صريحا فاما غير هذه الالفاظ فكلها كنايةات وعلق الشافعي القول في القديم
 فاماء الى قول ابو حنيفة واخذ يدل عليه وينصره وهو قول غير معروف **دليلنا** اجماع الفرقة واخذوا
 وكان الطلاق حكم شرعي يحتاج الى دلالة شرعية فيكون صريحا وليس في الشرع ما يدل على ما قالوه ايضا
 فان المرجح في ذلك الى ما يتعارف الناس ولا يتعارف الا في لفظ الطلاق وايضا فالصريح لا يحمل
 الا معنى واحدا او يحتمل معنيين احدهما اظهر منه والى به وجه ما عدل لفظ الطلاق يحتمل معنيين فصاعدا
 على حد واحد وايضا فالصريح ما كان صريحا في اللغة او في العرف او في الشرع وليس شئ مما قالوه صريحا
 في واحد من ذلك فوجب ان لا يكون صريحا **مسألة** اذا قال لها انت مطلقة لم يكن في صريحا في الطلاق
 وان قصد بذلك انها مطلقة الا ان ينوي ان لا ينوي بغير شئ او قال الشافعي هو صريح فيه وقال ابو حنيفة هو كناية لا يله
 اخبار **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الا على سواء فلا وجه لادعائه وايضا قوله انت مطلقة اخبار عن وقوع طلاق
 بها فينبغي ان يرجع الى غير ذلك في وقوع الطلاق حتى يكون هذا خبرا عنه **مسألة** لو قال لها انت طالق ثم قال
 امرت ان اقول انت طاهرا وانت فاضلة او قال طلقك ثم قال امرت ان اقول امسكتك فسبق للملك فقلت
 طلقك قبل منه في الحكم وفيما بينه وبين الله وقال الشافعي وابو حنيفة ومالك جميع الفقهاء لا يقبل منه في الحكم انما
 ويقبل منه فيما بينه وبين الله **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا فان الالفاظ انما يكون مفيد لما وضع له في اللغة لا
 لتعبد والنية فاذا قال لها نوه قبل قوله ورجع اليه لا يبرح عليه وجوب انفاذه دليل وايضا قوله الامامان
 واما لكل امرئ ما نوى دليل على ذلك **مسألة** كنايةات الطلاق لا يقع بها شئ من الطلاق وسواء كانت
 ظاهرة او خفية نوى بها الفرقة او لم ينو ذلك وعلى كل حال لا واحدة ولا ما زاد عليها وقال الشافعي الكنايةات
 صريحة ظاهرة وباطنة فالظاهر خلية وبرية وتبته وتبته ودين وحرام والنجية كثيرة منها اعتك واستبرأ وحكم
 ونجى وتنفى واذهيب واغري والنجى باهلال وجعل على غارلك وجميعها يحتاج الى نية يقارن الالفاظ بها
 ويقع به ما نوى سواء نوى واحدة او ثنتين او ثلثا فان نوى واحدة او ثنتين كانا رجليين وسواء كان ذلك
 في المدخول بها او غير المدخول بها وسواء كان في حال الرضا او في حال الغضب وقال مالك الكنايةات الظاهرة
 صريحة في الثلاث فان ذكر انه نوى ونها قبل منه في غير المدخول بها ولم يقبل في المدخول بها واما الخفية قوله
 اعتك واستبرأ وحكم فهو صريح في واحدة رجعية وان نوى اكثر من ذلك وقع ما نوى اما ابو حنيفة فانه
 قال لا تحل الكنايةات من احد امرين اما ان يكون معها قرينة او لا قرينة معها فان لم يكن معها قرينة لم يقع بها
 طلاق بحال وان كان معها قرينة فالقرينة على اربعة اضراب عوضا ونية او ذكر طلاق او غضبان كانت
 القرينة عوضا كان ذلك صريحا في الطلاق وان كانت النية وقع الطلاق بها كلها وان كانت القرينة ذكر
 الطلاق او غضب ون النية لم يقع الطلاق بشئ منها الا في ثمانية كنايةات خلية وبرية وتبته ودين وحرام وتبته
 واختارى وامر ببيدك فان الطلاق بشأ هذا الحال يقع بكل واحدة من هذه فان قال لم اراد طلاقا فقبل
 منه ام لا نظرت فان كانت القرينة ذكر طلاق قبل منه فيما بينه وبين الله ولم يقبل منه في الحكم وان كانت القرينة
 حال الغضب قبل منه فيما بينه وبين الله ثم لم يقبل منه في الحكم في ثلاث كنايةات اعتك واختارى امرت
 بيدك واما الجنس البولي فيقبل منه فيما بينه وبين الله وفي الحكم مع هذا لا يخلفون فيه بوجه وهو قول من
 تقدم ومن تأخر والحق المتأخرون بالجنس كناية سادسة فقالوا بئله كقول الشافعي تبته وباين هذا تفصيلهم
 في الثمانية وما عداهن فالحكم فيهن كلهن واحد وهو ما ذكرناه ان كان هذا نية والا فلا طلاق هذا الكلام
 في وقوع الطلاق بها فاما الكلام في حكمه فهل يقع باينا وما يقع من العدة قالوا كل الكنايةات على ثلاثة اقسام
 احدها ما الحق بالصريح ومعناه انما كقولها انت طالق يقع بها عدهم واحدة رجعية ولا يقع اكثر من ذلك وان
 نوى زيادة عليها وهو ثلاثة الفاظ اعتك واستبرأ وحكم انت واحدة والضرب الثلاثة ما يقع بها واحدة
 بانية ولا يقع بها سواها ولو نوى الزيادة وهي كناية واحدة اختارى ونوى الطلاق فاختارته ونوتت
 قالوا لا يقع بها مجال الا واحدة بانية ولو نوى ثلثا الضرب الثالث ما يقع بها واحدة بانية ويقع ثلثا طلقا
 ولا يقع بها طلقان على حرة سواء كان زوجها حرا او عبدا لان الطلاق عندهم بالنساء ولا يقع عندهم بالكناية

كتاب الخلاق

مع النية طلقان على حرة دفعة واحدة فان كان قد مر ما يملك منها طلقان متواترا وقعا وهي الامانة
 حركات فيهما او عبدا فالكلام معهم في خمسة فصول على القول على ما فصلناه في الثاني هل يقع الطلاق
 بهن بغير قرينة ام لا والثاني في المحقة بالصريح اعتك واستبرأ وحكم وانت واحدة هل يقع بهن ثلثا طلقا
 ام لا والثالث اختارى هل يقع بها طلاقة رجعية ام لا والرابع فيما عدا هذه هل يقع بهن طلاقة رجعية
 ام لا والخامس هل يقع فيما عدا هذه الكنايةات الاربع طلقان على حرة ام لا **دليلنا** اجماع الفرقة
 واخبارهم وكان الاصل بقاء العقد واجاب الفرقة بما ذكرناه يحتاج الى دليل شرعي **مسألة** اذا قال لها انت
 طالق لم يكن صريحا في الطلاق ولا كناية ولا شئ في وجه واحد منها انما صريح
 اذا قال لها انت طالق لم يكن صريحا في الطلاق ولا كناية ولا شئ في وجه واحد منها انما صريح
 قال ابو حنيفة والاخر كناية **دليلنا** ان كون ذلك طلاقا يحتاج الى شرح وايضا الاصل بقاء
 العقد وايضا قوله طلاق مقصد وصف الطلاق بالمصدر مجاز وما يكون مجازا لا يكون صريحا في
 العقد لا نقول بالكنايةات على ما بيناه **مسألة** اذا قال لها انت حرة او اعتك ونوى الطلاق لم
 يكن طلاقا وقال جميع الفقهاء انه يكون طلاقا مع النية **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا الاصل
 بقاء العقد وكون هذا اللفظين طلاقا يحتاج الى دليل **مسألة** ما هو صريح في الطلاق
 ليس بكناية في الاعتق ولا يقع العتق الا بقوله انت حرة واعتك وما عد ذلك لا يقع به حق
 وقال الشافعي كل ما كان صريحا في الطلاق وه ثلثة الفاظ قوله طلقك او فارتك واستبرأ
 او كان كناية فيه وهو ما تقدم ذكره فهو كناية في الاعتق لا ملك لي عليك لا سلطان لي عليك هان كناية
 او كناية فيه فليس بكناية في الاعتق الا كناية لان ملك لي عليك لا سلطان لي عليك هان كناية
 في الطلاق وفي العتق معا فالعتق لا يقع عنده الا بصريح وكناية فالصريح انت حرة واعتك واستبرأ
 لا ملك لي عليك لا سلطان لي عليك **دليلنا** ان الاصل بقاء الملك من اوقع الحرة بما ذكرناه
 الدلالة **مسألة** اذا قال لزوجته انا منطلق لم يكن ذلك شيئا لا صريحا ولا كناية ولو نوى
 نوى وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يكون ذلك كناية فان نوى بها البينة وقع ما نوى **دليلنا**
 ان الاصل بقاء العقد ويقع الطلاق بهذا اللفظ يحتاج الى دلالة سواء ادعوه صريحا او كناية فان
 استدلوا بقوله الاحمال بالنيات وانما الامر ما نوى قبل لا دلالة في ذلك لان النية متى اراد
 بذلك العبادات بدلالة انه اثبت الفعل بعد حصول النية وذلك لا يليق بالطلاق لا نه بعد وقوعه
 لا يكون له ولما يكون عليه فعلم انه اراد ما يكون له من العبادات التي يستحق بها الثواب **مسألة**
 اذا قال انا منك معتد لم يكن ذلك شيئا وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي هو كناية **دليلنا** ما بين
 في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا قال انا منك باين وحرام لم يكن ذلك شيئا وقال ابو حنيفة والثاني
 ان ذلك كناية عن الطلاق **دليلنا** ما قدمناه في المسئلة الاولى وسواء **مسألة** اذا قال لها انت
 طالق لم يصح بها ان ينوي بها اكثر من طلاقة واحدة ومتم نوى كثر من ذلك لم يقع الا واحدة وقال الشافعي
 ان لم ينو شيئا كانت طلاقة رجعية وان نوى كانت بحسب ما نوى طاقه او طلقين او ثلاثة وهكذا كل
 الكنايةات يقع بها ما نوى به قال مالك ابو حنيفة اما صريح الطلاق انت طالق وطلقك فلا يقع
 اكثر من واحدة وبه قال لا وزاعي والثوري وقال ابو حنيفة وكذا لا اعتك واستبرأ وحكم وانت
 واحدة واختارى لا يقع بهن الا طلاقة واحدة بحال **دليلنا** اجماع الفرقة ولا الاصل بقاء العقد
 وقوع الواحدة بصريح الطلاق مع النية جمع عليه وما زاد عليه وبغير الصريح لا دلالة عليه **مسألة**
 اذا قال انت الطلاق وانت طلاق او انت طالق طلاقا وانت طالق طلاقا لا يقع به شئ نوى
 ينو لا بقوله انت طالق طلاقا وينوي فانه يقع به واحدة لا اكثر منه وقال ابو حنيفة بجميع للفرقة
 واحدة كانت او ثنتين او ثلثا وبه قال الشافعي **دليلنا** ان الاصل بقاء العقد ويقع الفرقة
 بما ذكرناه ليس عليه دليل وايضا فاذا ذكرناه جمع على وقوع الفرقة به وما قالوه ليس عليه دليل **مسألة**
 اذا كتبت بطلاق زوجتي ولم يقصد بذلك الطلاق لا يقع بالاخلاف وان قصد به الطلاق فعندنا انه
 لا يقع به شئ وللشافعي فيه قولان احدهما يقع على كل حال وبه قال ابو حنيفة والاخر انه لا يقع وهو قول
 قلناه

كتاب الخلاف

سواء داينا قول لا جواب للسائل فكان قال ليس لي زوجة ولو صرح بذلك لكان كذا ولم يكن طلاقا
 بل **خلاف** **مسألة** اذا قال انت طالق واحدة في ثلاثين وقال اريد في طلقتين لي غير ايتين عليه
 قال صاحب الشافعي قبل منه والمنصوص انها طلقة وبه قال ابو حنيفة وقال ابو اسحق طلقتان وهذا الفرع
 يسقط عنا لا زعبدنا انه لو صرح انه طلق ثلاثا لم يقع الا واحدة فكيف بالمحتمل **مسألة** اذا قال
 طالق واحدة لا تقع لم يقع بها شيء وكذا لو قال انت طالق لا يقع شيء وقال الشافعي يقع بها طلقة
دليلا انا قد دللنا على ان الطلاق يحتاج الى نية فاذا قصد بها الا يقع فيجب ان لا يقع به شيء لفقد
 النية لا يقع **مسألة** اذا قال لها راسل او جهنتك طالق بلم يقع طلاق وقال جميع الفقهاء انه
 يقع به الطلاق **دليلا** ان الطلاق حكم شرعي والفاظ التي يقع بها الطلاق تحتاج الى كماله شرعية
 ولا دلالة في الشرع على ان هذا لا لفاظ يقع بها الفترة والا اصل بقاء العقد الى ان يقوم دليل **مسألة**
 اذا قال يد او رجل او شعرك اذا ذك طالق لا يقع به شيء من الطلاق وبه قال ابو حنيفة وابو يوسف
 ومحمد وقال زفر والشافعي يقع بذلك كله الطلاق **دليلا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء وايض
 قوله عز وجل فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره وهذا ما طلقها وانما طلق شعرها
 ويدها ورجلها **مسألة** اذا قال لها انت طلق نصف تطليقة لم يقع شيء اصلا وبه قال ابو
 قال جميع الفقهاء انه يقع طلقة **دليلا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** الاستثناء
 وبمشية الله تعالى في الطلاق والعتاق سواء كانا مباشرين او معلقين بصفة وفي الميمن بها وفي الا
 وفي الميمن بالله فيوقف الكلام ومن خالفه لم يلزمه حكم ذلك وبه قال ابو حنيفة واصحابه والشافعي وطائفة
 والحكم وقال مالك والليث بن سعد لا يدخل في غير الميمن بالله وهو ما يخل بالكفارة وهو الميمن بالله فقط
 وبه قال الزهري وذهب الاوزاعي وابو ليلى الى انه يدخل فيما كان عينا بالطلاق وبالله ففي الطلاق
 يدخل فيما كان عينا به فاما ان كان طلاقا او مخرجا او معلقا بصفة فلا يدخله الاستثناء وقال احمد
 حنبل يدخل في الطلاق ووالعتاق فقال اذا قال انت طالق ارشاء الله لم تطلق ولو قال انت حر
 ارشاء الله عتق وفرق بينهما بان الله تعالى لا يشاء الطلاق ويشاء العتق لقوله عز انما يقضى
 الى الله ثم الطلاق **دليلا** ان الاصل براءة الذمة وثبوت العقد واذا عتق كلامه بلفظة ارشاء
 الله في هذه المواضع فلا دليل على زوال العقد في النكاح او العتق ولا على تعلق حكمه بزمته فمن ادعى خلافه
 عليه الدلالة **مسألة** ابن عمر بن الخطاب قال من حلف على ميمن وقال في ارشاء الله لم يحنث فيما حلف
 عليه فهو على العموم في كل الايمان بالله وبغير **مسألة** المرض اذا طلقها طلقة لا يلا رجعة بها فان ما
 لم يرضها بالخلاف وان مات هو من ذلك المرض ورثته ما بينهما وبزينة مالم تزوج فان تزوجت بعد
 انقضاء عدتها لم ترثه وان زاد على السنة يوم واحد لم ترثه وللشافعي فيه قولان احدها لا ترثه وهو
 القولين عندهم واختاره في الاملاء وبه قال ابن الزهري وهو اختيار الميمنية والقول الثاني ترثه كما قلناه
 وبه قال في الصحابة على عليه الصلوة والسلام وعمر عثمان وفي الفقهاء ربيعة ومالك والاوزاعي
 الليث بن سعد وابن ابي ليلى والثوري وابو حنيفة واصحابه واحد حنبل ولم تفصيل بابو حنيفة بغير
 بعد رجوعها من العدة وكذا للاصحاب والاوزاعي والليث بن سعد والثوري واحدا لا قول الاثلاثة
 للشافعي على قوله الثاني انها ترثه والقول الثاني للشافعي على هذا القول انها ترثه مالم تزوج وبه قال
 ابن ابي ليلى احمد لم يعتبر به سنة كقلناه والقول الثالث للشافعي على هذا القول انها ترثه ابدا ولو
 تزوجت ما تزوجت وبه قال ربيعة وقال ربيعة لو تزوجت عشرة اذواج ورثتها فلهذا يحيى ان ترث
 في يوم واحد ميراث خلق من الاذواج وهو ان تزوجها فطلقها مرضه ثم تزوجها اخر فطلقها
 فنزوح فيقضي ان يموتوا كلهم دفعة واحدة فتأخذ رثتها من الجماعة **دليلا** اجماع الفرق واخبارهم
 ولا نه اجماع الصحابة روى عن ذكرناه ولا يعرف لهم مخالف وروى عن عمر انه قال الميتة ترث وروى
 عبد الرحمن بن عوف طلق زوجته تما صرقت اسبع الكلبية في مرضه فانت بطلا فترثها فترثها فترثها
 نورها منه وروى عثمان طلق بعض نسائه وهو محصور فترثها منه على السلام **مسألة** اذا سئلته

محمد
 بن
 زكريا

فان طلقها

ان يطلقها

كتاب الطلاق

ان يطلقها في مرضه فطلقها لم يقطع ذلك الميراث منه وبه قال ابن ابي هريرة من اصابها لثا في قوله انها ترثه
 قال ابان قون من اصابها بها فطلقها لم يقطع ذلك الميراث منه وبه قال ابو حنيفة قالوا لا نه زالت الشبهة **دليلا** انما الاخبار الواردة
 بانها ترثه اذا طلقها في المرض ولم يفصلوا فوجب حملها على عمومها **مسألة** اذا قال انت طالق قبل قدوم زيد
 بشهر فان قدم قبل مضي الشهر لم يقع الطلاق وان قدم مع انقضاء الشهر مثل ذلك ان قدم بعد شهر لم يقع
 عقد الصفة وقع الطلاق عقيب عقد الصفة وهو الزمان الذي هو عقيب عقد الصفة وقبل ولا الشهر هذا قول
 الشافعي على ما فرعه ابو العباس وبه قال زفر وقال ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد اى وقت قد وقع الطلاق بقدر
 حين قدومه وهذا الفرع ساكت عننا لا نأخذ بنبينا ان الطلاق بالشروط غير واقع فابتنزع عليه ليقط على كمال
مسألة اذا سئل هل يطلق ام يلزمه الطلاق لا وجوبا ولا استحبابا ولا واحدة ولا ثلاثا ولا اصل بقا
 الزوجية وقال الشافعي يجب له ان يلزم نفسه واحدة ويراجعها ليزول الشك وان كان من اذا وقع الطلاق
 او تم ثلاثا فيقتضيه التبرع والعفة ان يطلقها ثلاثا لتحل لغيره ظاهره باطنا **دليلا** ان الاصل بقاء الزوجية
 وليس على وقوع الطلاق ولا استحبابه دليل كذا الشك **مسألة** اذا علم انه طلق وشك هل طلق واحدة
 او ثنتين بنى على واحدة واشك بين الثنتين والثلاث بنى على الثنتين وبه قال الشافعي وابو حنيفة ومحمد
 وقال مالك ابو يوسف عليه الاخذ بالاكثر لان الخطر لا باحة اذا اجتمع غلبنا حكم الخطر لو تخمس من
 ثوبه وجعل مكانه غلبنا الاخذ بالا حوط وغسل جميعه وكذا لو اخططت اخته باجنبية غلبنا الخطر **دليلا**
 ان الاصل بقاء العقد المحقق وقوع واحدة من الطلقات وما زاد عليه ليس عليه دليل وما قالوه من التوجه
 لنا لا ندلم ان يكون جزء منه الا وشك في طهارته بنى على اليقين فيغلبه كذا وليس كذلك ههنا لا نه قد يقين
 المطلق وشك فيما عدلها بنى على اليقين وروا هذا **مسألة** ان يتحقق النكاح في احد الكمين من القمص
 يشك عداه فانه يسئل الكمين وحدها وهكذا الجواب عنه اذا اخططت اخته باجنبية وهو الشك وقول الشافعي
 في كل واحدة منهما فلهذا تركها تغلبنا للفرع وليس كذلك في مسئلتنا لان اليقين في الواحدة والشك الزيادة
 فلهذا اخذنا باليقين وطرحنا الشك **مسألة** الظاهر من روايات اصحابنا والاكثر ان الزوج الثاني اذا
 دخل بها هدم ما دوز الثلاث من الطلقة والطلقتين وبه قال ابو حنيفة وابو يوسف وفي الصحابة ابن عمر
 ابن عباس وقد روى اصحابنا في بعض الروايات انه لا يهدم الا الثلاث فاذا كان دوز لك فلا يهدم في
 تزوجها الزوج الا ول كانت معه على ما بقى من الطلاق وبه قال في الصحابة على ما حكه عليه الصلوة والسلام
 وعمر وابو هريرة وفي الفقهاء مالك الشافعي والاوزاعي وابن ابي ليلى ومحمد وزفر بن جهم والشافعي ومحمد
 بن الحسن في هذه المسئلة الى قولنا **دليلا** على القول الاول قوله جل من قال الطلاق مرتين فاما الشاك
 يعرف في كسر الجاين فاخبرنا من طلق طلقتين كان له ما سألها بعد هاتين الطلقتين الا ما قام
 عليه الدليل والمعتد في ذلك الاخبار التي ذكرناها في الكتاب الكبير من طرق اصحابنا صحجة بذلك في
 ارادها ووقف عليها من هناك ونصرة النهاية اخرى قوله الطلاق مرتين الى قوله فان طلقها فلا تحل له
 من بعد حتى تنكح زوجا غيره فاخبرنا من طلق طلقة بعد طلقتين فلا تحل له الا بعد زوج ولم يفرق بين
 ان تكون هذه الثالثة بعد طلقتين وزوج او بعد طلقتين بلا زوج فمن قال اذا طلقها واحدة حلت له
 قبل زوج غيره فقد ترك الاية **مسألة** الحيل في الاحكام جارية وبه قال جميع اهل العلم ابو حنيفة واصحابه
 والشافعي ومالك وغيرهم وفي التابعين من منع الحيل كل حال **دليلا** على جوازها في قصة ابراهيم
 قالوا من فعل هذا يا هاشميا يا ابراهيم قال بل فعله كبيرهم هذا فستأولهم ان كانوا ينطقون فاضاف
 كسر الا صام الى الصنم الا كبر وانما قال هذا على تاويل صحيح بان قالوا ان كانوا ينطقون فقد فعله كبيرهم
 فاذا لم ينطقوا فاعلموا انهم ما فعلوا تنبيهها على ان من لا ينطق ولا يفعل لا يستحق العادة والاهمية ونزع
 الكلام خرجها ظاهرا بخلافه وقال في قصة ابوبكر وحذ بن بك ضغنا فاضرب به ولا تحنث بحمل الله
 لا يوجب محرجا ما حلف عليه وروى سويد بن خنظلة قال خرجنا رمينا وابو بن حجر بن زيد الشيباني فاحذنا اعدا
 له وخرج القوم ان يحلفوا فحلفت بالله انما اخي فحلف عنه العبد نذكرت ذلك للشيعة فقاصدت المسلم
 اخو المسلم فالشيعة اجاز ما فعل سويد وبين له صواب قوله فيما احتال به ليكون صادقا في عيبه قد دل على ما قلناه

الشافعي
 بن
 ابي ليلى

كتاب الخلاف

للأول بناء على أصله ان النكح اهل الذمة عندك فأسد والوطى في النكاح الغاسد لا يبيحها الأول في ليلنا قوله ثم حتى تنكح زوجا غيره ولم يفرق وايضا فان النكح اهل الكفر صحيح عندنا يدل عليه قوله ثم وأمرته محالة المحل فاضاف المرأة الى الوطى وهذه الاضافة تقتضي الزوجية ولا تزنيهم وهم يهود دين ذينا فلو ان النكاح موطوءة بنكاح صحيح لما رجها لانها لا يكونان محصنين الا بنكاح صحيح **مسألة** اذا قال لامرأة انت طالق ثلاثا فلهما اجنبية او نسوان لدا مرتبة فقال كل مرتبة طالق فانه لا يلزمه الطلاق وقال الشافعية **وليلنا** ما قدمناه من ان الطلاق يحتاج الى نية فان ثبت ذلك فهذا لم يقصد الا طلاقا وانما قصد الى اللفظ وذلك لا اعتبار به عندنا **مسألة** اذا راجعها بلفظ النكاح مثل ان يقول تزوجتك ويقول نكحتك قصد المراجعة كانت رجعة صحيحة وللشافعية وجهان احدهما مثل ما قلناه وهو المذهب عندهم والثاني انه لا يصح في ليلنا ما قدمناه من ان الرجعة لا تقتصر الى القول وانما يكفي انكار الطلاق او الوطى والقبيل هذا اقوى من جميع ذلك

في نسخة من كتابنا

كتاب الايلاء

مسألة الايلاء الشرعي ان يحلف ان لا يطأ زوجته اكثر من اربعة اشهر فان حلف على اربعة لم يكن موليا قال مالك والشافعي احمد واسحق وحكى عن ابن عباس انه قال لا ايلاء ان يحلف ان لا يطأها على التام فان طلق فقد ابد وان قال على التام فقد اكد وقال ابو حنيفة والثوري اذا حلف لا يطأها اربعة اشهر كان موليا ولو كان اقل لم يكن موليا وقال الحسن البصري وابن ابي ليلى اذا حلف لا يطأها كان موليا يوتق لوانه حلف لا وطأها يومئذ **ليلنا** قوله ثم للذين يؤلون من نسائهم تربص اربعة اشهر ثبت ان الاية تتناول مدة تجاوز ذلك وايضا اجماع الفقرة واجبارهم يدل على ذلك **مسألة** حكم الايلاء الشرعي ان لا يرتفع اشهر فاذا انقضت توجهت عليه المطالبة بالفئة او الطلاق فحل الفئة بعد انقضاء المدة وهو محل الطلاق ما قبل انقضائها فليس محل الفئة والمدة حق له فان فاء فيها فقد بطل الحق لها قبل حمله عليه وبه قال في الصحابة على عليه الصلوة والسلام وعمر عثمان وابن عمر عايشة وفي التابعين عطاء ومجاهد وسليمان بن يسار وفي الفقهاء مالك الشافعي واحمد وابو ثور وذبت طائفة الى انه يرتفع اربعة اشهر فاذا انقضت وقع بانقضائها طلاقه بائنة ووقعت الفئة بالمدة فان فاء فيها فقد فاءها حقها في وقت وان تراجعا وقعت الطلقة بانقضاء المدة ذهب اليه الثوري وابن ابي ليلى وابو حنيفة واجبارهم ويرى ابن مسعود ابن عباس وقد طعن في هذه الزيادة عن ابن عباس لا نه كان يذهب الى ان الايلاء على التام هو الصحيح وذهب الى انه يقع الطلاق بانقضاء المدة ولكن لا تكون طلاقه بائنة ذهب اليه الزهري وسعيد بن جبير **ليلنا** قوله ثم للذين يؤلون من نسائهم تربص اربعة اشهر فان فاء فان الله غفور رحيم وان عزموا الطلاق فان الله سميع علم وصنف اذلة اربعة اجدها ان الله ثم اضا المدة الى المولى بلام التملك فقال للذين يؤلون من نسائهم فاذا كانت حلالا لم يكن الا جلا المضروب له خلا الحق غيره فيه كما تقول فيمن عليه دين الرينة له ان لا يوفى الرينة فالتسنة ليست خلا الحق غيره فيها والثانية جعل له التربص اخبارا له الفئة بعدها فقا له تربص اربعة اشهر فان فاء وانفاه للعقب ثبت ان وقت الفئة بعد التربص الثالثة ان الله ثم قال فان فاء ايعنجا معا فاضا في المولى وقال وان عزموا الطلاق فاضا في الطلاق اليه ايضا وهو المذهب واليقاع ثبت ان الطلاق يقع بفعله كما يقع الفئة بفعله وعندهم لا فعل في الطلاق والرابعة ان الله ثم قال فان فاء فان الله غفور رحيم فوصف نفسه بالغيران اذا هو فاء وهو وان لم يكن ما ثوما بالفئة فهو في صورة من يغتفر الى غير ان لا نه حث وهما حرمه الاسم فلما كان في صورة من يغتفر له وصف الله نفسه بالغيران له والم قال وان عزموا الطلاق فان الله سميع علم انا فان هذا ما يسمع ويقال اذ لم يكن كذلك لما وصف نفسه بانه يسمع ذلك ثبت ان الطلاق يسمع من قال يقع بانقضاء المدة فليس هذا ما يقال ولا يسمع وايضا فالأصل المقدم من قال ان انقضاء المدة طلاقه بائنة او رجعية فعليه الدلالة **مسألة** لا يكون موليا الا بان يحلف بالله

كتاب الايلاء

الله

كتاب الايلاء

بالله او اسم من اسمائه فاما اليمين بالعقاق والطلاق والصدقة والنذر واجاب العبادات على نفسه فلا يكون موليا لها وبه قال الشافعي في القديم وقال في الجديد يكون موليا بجميع ذلك وبه قال ابو حنيفة واجبارهم **ليلنا** اجماع الفقرة واجبارهم وايضا الاصل برأية الذمة واشتغالها باليمين بغير الله ثم يحتاج الدليل وايضا قوله ثم للذين يؤلون من نسائهم تربص اربعة اشهر وامر الله باليمين بالله بدلالة بلائها اشياء احدها اطلاق اليمين بنسب الى اليمين بالله وقد اطلقت في الآية والثاني قال فان الله غفور رحيم فاجرانه لاشئ عليه بالفئة وانما لا يكون عليه شئ اذا كانت اليمين بالله فقط والثالث قول النبي من كان حالفا لم يحلف بالله او ليصمت ثبت انه لا يمين في الشرع بغير الله فاذا ثبت هذا علم انه لا ايلاء بغير اليمين بالله ثم **مسألة** لا ينعقد الايلاء الا بالنية اذا كان بالفاظ مخصوصة وهو ان يقول لا ينكحك ولا يدخل ذكرك في فرجك ولا اغتصب ذكرك في فرجك وقال الشافعي هذه الالفاظ صريحة في الايلاء ولا يحتاج الى النية متى لم يتوهم الايلاء حكم عليه بها وان لم ينقد فيما بينه وبين الله وزاد في الكفر الله لا انقضت هذا لا يجوز عندنا لان الايلاء لا يكون الا بعد الدخول بها **ليلنا** اجماع الفقرة وايضا الاصل برأية الذمة ومع طلاق ذلك وارتفاع النية يحتاج الى دليل في انقضاء يمينه ولا دليل **مسألة** اذا قال والله لا جامعتك الا صبتك لا وطئتك وقصد به الايلاء كان ايلاء وان لم يقصد ذلك لم يكن بها موليا وهي حقيقة في العرف في الكناية عن الجماع وقال الشافعي هذه صريحة في الحكم لكنه يدعي فيما بينه وبين الله وثبت لها بالعرف عبارة عن النكاح مثل ما قلناه فاذا اطلق وجب حملها على ذلك مثل الصريحة **ليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا قال والله لا ينكحك الا صبتك لا جامعتك وقصد بها الايلاء والعنف عن الوطى كان موليا وان لم يقصد لم يكن بها موليا وللشافعي فيه قولان قال في القديم صريح في الايلاء وقال في الجديد كناية فيخرج من ذلك ان نوى الايلاء كان موليا وان لم ينو لم يكن موليا وان اطلق قبل قولين **ليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا قال والله لا جامع راسي راسي راسي لا ساقف راسي راسي لا جامع راسي راسك نخذة والله لا سؤنك والله لا طيلن غيبة عنك كل هذا لا ينعقد بها الايلاء وقال الشافعي هذه كنيات الايلاء فان كانت له نية فهو على ما نوى ان لم تكن له نية سقط قوله ولم يتعلق به حكم كقول خلية او برية في الطلاق **ليلنا** ان الاصل برأية الذمة وثبت اليمين بهذه الالفاظ يحتاج الى دليل ولا دليل على ذلك **مسألة** اذا امتنع بعد اربعة اشهر من الفئة والطلاق وماطل ودافع لا يجوز ان يطلق عليه لكن يضيق عليه ويجبر يلزمه ان يطلق او ينفى وليس للشافعي ان يطلق عليه وللشافعي في القديم قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان له ان يطلق عليه وبه قال في الجديد فنقله المنزه عند ابو حنيفة يقع الطلاق بانقضاء المدة فليس له في المسئلة تعلقي **ليلنا** قوله ثم للذين يؤلون من نسائهم تربص اربعة اشهر فان فاء فان الله غفور رحيم وان عزموا الطلاق فان الله سميع علم فاجران عزم الطلاق اليه ثبت انه مقصود عليه وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الطلاق لمن اخذ بالساق وعليه اجماع الفقرة واجبارهم **مسألة** اذا طلق المولى طلاقه كانت رجعية وبه قال الشافعي اذا كان في المدخول بها وقال ابو ثور وتكون بائنة على كل حال **ليلنا** ان الاصل في الطلقة الواحدة ان تكون رجعية وكذا بائنة يحتاج الى شرح وايضا قوله ثم ولعولنهن الحق يردن وهذا نص ولم يفرق **مسألة** اذا قال ان صبتك فانت على حرام لم يكن موليا ولم يتعلق به حكم وقال الشافعي ان قلنا انه كناية وليس بصريح في شئ ولم يكن له نية لم يتعلق بهذا اللفظ حكم وان قلنا صريح في ايجاب الكفارة او كناية فنوى محرم عنها كان موليا على قوله الجديد ولا يكون موليا على قوله القديم لانها يمين بغير الله **ليلنا** ما قدمناه من اجماع الفقرة وغيره من ان اليمين لا ينعقد في الايلاء الا باسم من اسماء الله وهذا ليس من ذلك وايضا فالأصل برأية الذمة فمن علق عليها شئ فاعليه الدلالة **مسألة** اذا قال ان صبتك فنته على ان اعتق عبيدا لا يكون موليا وللشافعي فيه قولان قال في القديم مثل ما قلناه والثاني قال في الجديد يكون موليا **ليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** الايلاء لا يقع بشرط ومخالفة الفقهاء في ذلك **ليلنا** اجماع الفقرة واجبارهم وايضا الاصل برأية الذمة وثبت الايلاء بشرط يحتاج

يحتاج

يحتاج الى دلائل شرعية ولا دليل في الشرع **مسئله** لا حكم للايلاء قبل الدخول وخالف جميع الفقهاء
في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برأيه الذمة وثبوت تعليق حكم الايلاء
قبل الدخول يحتاج الى دليل ولا دليل في الشرع يدل على ذلك **مسئله** الايلاء في الرضا والغيب سواء اذا
تصديق به الايلاء وبه قال ابو حنيفة والشافعي وان لم يعتبر النية وقال مالك اذا كان حال الغيب يكون مولى
وان كان في حال الرضا لم يكن مولى **دليلنا** قوله نعم **مسئله** لان يوثق بغيره ولو لم يفرق والاخبار الواردة
مطلقة فمن خصها فعليه الدلالة **مسئله** اذا كانت له امرتان زينة عمر فقال ان وطئت زينة فمرة
طالق كان هذا ايلاء عند الفقهاء فاذا مضت المدة وطلق زينة طلاقا بائنا ثم تزوجها بقدر اخر فهل
يعود حكم الايلاء لا للشافعي فيه ثلاثة اقوال احدها انه يعود بكل حال والثاني لا يعود بكل حال والثالث
ينظر فيه فان كان البتة بدو المدة عادرا كان بالثالث لم يعد وبه قال ابو حنيفة وهكذا الخلاف في
صور طلاق عمر سواء وهذا الفرع ليقطعنا لا عندنا ان الايلاء لا يكون الا بالله وايضا فان الطلاق
لا يقع بشرط ولا ينفذ اليقين به فهو باطل من كل وجه **مسئله** اذا اثنى من زوجته تربص به اشهر سواء
كان الزوج حرا او عبدا وسواء كانت عنه حرة او امه لا يختلف الحكم فيه وبه قال الشافعي وقال مالك الاحتياط
بالرجل فان كان عبدا فالمدة شهران وان كان حرا اربعة اشهر قال ابو حنيفة الاحتياط فان كانت حرة فالمدة
اربعة اشهر وان كانت امه فالمدة شهران **دليلنا** قوله نعم **مسئله** لان يوثق بغيره ولو لم يفرق والاخبار الواردة
اشهر لم يفصل والاخبار ايضا مطلقة غير مفصلة **مسئله** قال الشافعي في اختلافنا في انقضاء المدة اذا
اليقين كان القول قوله مع يمينه وهذا لا يصح على من مينا لا المدة معتبرة عندنا من غير التراجع الى الحاكم
وتت اليقين **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وقد ذكرناها في الكتاب الكبير **مسئله** اذا اثنى منها ثم
وطئها كان عليه الكفارة سواء كان الوطئ في المدة او بعدها والشافعي فيه قولان احدهما وهو المذهب
ما قلناه والثاني انه لا كفارة عليه وفي اخبارهم من قال ان كان الوطئ في المدة فعليه الكفارة قول واحد وان
كان بعد ها فلا كفارة عليه على قولين **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله نعم ذلك كفارة اياكم اذا
حلفت لم يفصل **مسئله** لا يجتنب عليه زنا العدة **دليلنا** ما بيناه في كتاب الرجة ان الطلقة الرجعية لا تحرم الوطئ
فاذا ثبت ذلك فكل من قال بذلك بعد هذا **مسئله** يصح الايلاء من الذي كايص من المسلم وبه قال ابو حنيفة
والشافعي وقال ابو يوسف محمد لا يصح الايلاء من الذي **دليلنا** قوله نعم **مسئله** لان يوثق بغيره ولو لم يفرق
الاخبار الواردة في ذلك عام في المسلم والذمي **مسئله** اذا اثنى على الصلح وله خوف من رجل
فيضرب له بولده المرتضع فلا حكم له ولا يتعلق بذلك خث ولا يوفى صدا
وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا
الاصل برأيه الذمة فمادى شغلها فعليه الدلالة

مسئله ظهار العبد المسلم صحيح وبه قال جميع الفقهاء وحكى عن بعضهم انه قال لا يصح ظهار العبد
دليلنا اجماع الفرقة وايضا قوله نعم **مسئله** لان يوثق بغيره ولو لم يفرق والاخبار الواردة
فيجب عليه الفسق او الاطعام لا يمنع من وجوب ما يصح من الصلح **مسئله** لا يصح من الكافر الظهار ولا التكفير
وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يصح منه الظهار والكفارة بالعتق والاطعام فاما الصوم فلا يصح منه
دليلنا ان الظهار حكم شرعي لا يصح من لا يقرب بالشرع كالا يصح منه الصلح وغيرها وايضا فان الكفا
منه لا يصح لا يحتاج الى نية القرينة ولا يصح ذلك مع الكفر واذا لم يصح منه الكفارة لم يصح منه الظهار لان
احدا لا يفرق بينهما **مسئله** لا يصح الظهار قبل الدخول بالمرأة وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا**
اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برأيه الذمة وثبوت العقد وجواز الوطئ من غير شرط ومن ينع من جميع

كتاب الظهار

ذلك يحتاج الى دليل شرعي ولا دليل **مسئله** اذا اظهر من امرته ثم طلقها طلقة رجعية حكم بفسخ الظهار
وسقطت عنه كفارة الظهار فان راجعها عادت الزوجية ووجب لكفارة وللشافعي فيه قولان احدهما اذا
قال الرجعة تكون عودا فاذا راجعها ثم اتبع الرجعة طلاقا لزمته كفارة واذا قال لا يكون عودا فان اطلقها
عقب الرجعة لم يلزمه الكفارة حتى يمضي بعد الرجعة زمان يمكن فيه الطلاق **دليلنا** اجماع الفرقة
عموما لاية قوله نعم **مسئله** لان يوثق بغيره ولو لم يفرق والاخبار الواردة في ذلك
اذا اظهر منها ثم اباها بازطقتها تطليقة بائنة او طلقها وخرجت من عدها ثم عقد عليها عقدا اخر
فانه لا يعود حكم الظهار وقال الشافعي ان اباها بدون الثلث ثم تزوجها على قوله القديم يعود قوله
واحدا وعلى قوله الجديد يد على قولين وان اباها بالثلث ثم تزوجها على قوله القديم يعود على قولين
على الجديد لا يعود قوله واحدا **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برأيه الذمة وثبوت
الكفارة بانقضاء العدة وعودها بعد التزوج يحتاج الى دليل **مسئله** ظهار الركنان غير واقع
دروى ذلك عن عثمان وابن عباس وبه قال الليث بن سعد والمزني وداود وقال كافة الفقهاء كافي
واصحابه والشافعي مالك والثوري انه يصح كالصاحي وردوا ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وعن
بن الخطاب **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برأيه الذمة وتعلق الحكم عليها يحتاج
الى دليل **مسئله** اذا اظهر من امرته الكفارة ويحرم عليه وطئها حتى يكفر فان ترك العتق والتكفير
اجل ثلثة اشهر ثم يطالب بالتكفير والطلاق مثل المولى بعد اربعة اشهر قال مالك يصير مولا بعد
اربعة اشهر يتعلق عليه حكم الفسقة والطلاق وقال ابو حنيفة واصحابه والثوري والشافعي لا يلزمه
شي من ذلك ولا يصير مولى **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وقد ذكرناها في الكتاب الكبير
الظهار يقع بالامه المملوكة والمدرقة وام الولد مثل ما يقع بالزوجة سواء وبه قال علي عليه الصلوة والسلام
في القحارة والثوري ومالك في الفقهاء وقال ابو حنيفة واصحابه والشافعي والا وراعي لا يقع الظهار الا
بالزوجات وترك ذلك عن ابن عمر **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله نعم **مسئله** لان يوثق بغيره ولو لم يفرق
الاخبار الواردة في ذلك عام في المسلم والذمي **مسئله** اذا اثنى على الصلح وله خوف من رجل
فيضرب له بولده المرتضع فلا حكم له ولا يتعلق بذلك خث ولا يوفى صدا
وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا
الاصل برأيه الذمة فمادى شغلها فعليه الدلالة

كتاب الخلاف

دليلنا اجماع الفرقة وايضا الاصل بقاء العقد وبرائة الذمة وقد بينا ان الطلاق لا يقع بشئ من
 الكتابات فكذلك الظاهر لا يقع اذ لم يقصد من ادعى خلافه الدلالة مسئلة الظاهر لا يقع الا
 كانت طاهر طهر لم يقر بها فيه بجماع ويحضر شاهدان مثل الطلاق ولم يقر احد من الفقهاء بذلك **دليلنا**
 اجماع الفرقة واجبارهم وايضا الاصل براءة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا قالت على ما
 كظهراتي لم يكن ظهرا ولا طلاقا نوذ ذلك اوله ينو وقال الشافعي فيه خمس مسائل احدها ان ينوي الطلاق
 والثانية ان ينوي الظهار والثالثة يطلق ولا ينوي شيئا والرابعة ينوي الطلاق والظهار والخامسة ينوي
 محترما عنها فقال في هذه المسائل اذا اطلق كان ظهرا واذا نوى غير الظهار قبل منه نوى الطلاق وغيره
 وعلى قول بعض اصحابه يلزمه الظهار ولا تقبل نيته في الطلاق ولا غيره **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى
 سواء **مسئلة** اذا كان له زوجان فقال لاحد بهما انت على كظهراتي ثم قال لاخري اشركك معها فانه
 لا يقع بالثانية حكم نوى الظهار اوله ينو وقال الشافعي ان ذلك كناية ان نوى انظر مظهر كان كذلك ان ينوي
 اطلاق لم يكن شيئا **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسئلة** اذا تظاهرت من امرج فتوة لم يحل
 ان يكون قد تظاهرت بكلية واحدة او تظاهرت من كل واحدة بكلمة مفردة فان تظاهرت من كل واحدة بكلمة مفردة لم يمت
 بكل واحدة كفارة بخلاف وان تظاهرت منهق كلمتين بكلمة واحدة بان يقول انت على كظهراتي لفرقة عن كل واحدة
 كفارة وللشافعي فيه قولان قال في المجدد مثل ما قلناه وهو اصح القولين وبه قال ابو حنيفة في القديم عليه كفارة
 واحدة **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط **مسئلة** اذا قال لزوجته انت على كظهراتي انت على
 كظهراتي انت على كظهراتي ونوى بكل واحدة من الالفاظ ظهرا مستانفا لفرقة عن كل واحدة كفارة وبه قال
 الشافعي في المجدد وقال في القديم عليه كفارة واحدة **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط وعموما
مسئلة الظاهر على ضربين احدهما ان يكون مطلقا فانه يجزئ الكفارة متى اراد الوطى والاخر ان يكون مشروطا
 فلا يجب الكفارة الا بعد حصول شرطه فان كان مطلقا لزمته الكفارة قبل الوطى فان وطئ قبل ان يفر لزمته
 كفارتان وكلما وطئ لزمته كفارة اخرى وان كان مشروطا وحصل شرطه لزمته كفارة فان وطئ قبل ان يفر
 لزمته كفارتان وفي اصحابنا من قال انه اذا كان بشرط لا يقع مثل الطلاق واختلف الناس في السبب الذي يجزئ
 كفارة الظهار على ثلثة مذاهب فذهب طائفة الى انها تجزئ بنفس اللفظ بالظهار ولا يعتبر فيها امر زائد
 ذهب اليه مجاهد والثوري وذهب طائفة الى انها تجزئ بظهار وعود ثم اختلفوا في العود ما هو على اربعة
 مذاهب فذهب الشافعي الى ان العود ان يسكها زوجة بعد الظهار مع قدرته على الطلاق فاذا وجد ذلك
 كان عائدا ولزمته الكفارة وذهب طائفة الى ان العود هو العزم على الوطى ذهب اليه مالك احمد بن حنبل
 وذهب طائفة الى ان العود هو الوطى ذهب اليه الحسن وطاوس والزهري وذهب طائفة الى ان العود
 هو تكرار لفظ الظهار واعادته ذهب اليه داود واهل الظاهر ذهب طائفة ثالثة الى ان الكفارة في
 الظهار لا تستقر في الذمة بحال وانما اراد استباحة الوطى ذهب اليه ابو حنيفة واصحابه فيقال للظاهر عند
 الوطى اذا امرت ان يحل للوطى فكفر وان لم ترد استباحة الوطى فلا تكفر كما يقال لمن اراد ان يصلي صلوة تطوع
 ان اراد ان يستبج الصلوة فطهر وان لم ترد استباحة الوطى فلا تكفر بالظهار وقال الطحاوي ومذهب ابو حنيفة
 ان الكفارة في الظهار لا تستباحة الوطى ولا يستقر جوبها في الذمة فان وطئ المظاهر قبل التكفير فقد
 وطئ محرما ولا يلزمه التكفير بل يقال له عند ارادة الوطى الشافعي والثالث ان اراد ان يحل للوطى تكفر على
 وجه هذا **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وقد ذكرنا هاهنا في الكتاب الكبير ان الكفارة لزمته الكفارة بمجرد
 اللفظ لا بعد العزم وعلى الوطى والعود ولا خلاف بينهم انه لو طلقها بعد الظهار وقبل ان يطأها فانه
 لا يجب عليه شئ فدل ذلك على انه لا يجب عليه نفس الظهار وايضا قوله تعالى والذين يظنوا انهم
 نسيانهم ثم يعودون لما قالوا فتكرهون قوله تعالى ان يتماشوا فاجب الكفارة بمجموع شئين احدهما
 اللفظ بالظهار والثاني ان يعود فالكفر يوجد الشرطان لا يجب الكفارة كما اذا قال من دخل الدار وكل
 فله درهم فالم يوجد الشرطان لم يستحق اليه درهم واما الخلف الذي بين اصحابنا في وقوع الظهار بشرط
 فالمرجع فيه الى الاخبار الواردة فيه ووجه الجمع بينهما وان لا يطرح شئ منهما فيقوم ما اخترناه قوله تعالى

نظامه

فلما

يظاهري

كتاب الظهار

يظاهرون من نسيانهم الاية ولم يفرق وطريقة الاحتياط ايضا تقتضيه لانه اذا كفر كان وطئه مباحا
 واذا كفر فيه خلافات **مسئلة** اذا تظاهرت من امرج فتوة لم يحل ان يكون قد تظاهرت بكلية واحدة او تظاهرت من كل واحدة بكلمة مفردة فان تظاهرت من كل واحدة بكلمة مفردة لم يمت
 او ماتت لم تلتزمه الكفارة وقال الشافعي تلتزمه الكفارة **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وايضا الاصل
 الذمة فمن علق عليها شيئا كان عليه الدلالة **مسئلة** اذا ثبت الظهار حرم الوطى فيما دون الفرج و
 كذا للقبيلة والتلذذ وللشافعي فيه قولان احدهما وهو لا يصح مثل ما قلناه والثاني انه لا يحرم غير
 الوطى في الفرج **دليلنا** قوله تعالى من قبل ان يتماشوا فاجب الكفارة من قبل التماس اسم المسيس يقع
 الوطى فمما دونه فتناوله الظاهر **مسئلة** اذا تظاهرت من امرج فتوة لم يحل ان يكون قد تظاهرت بكلية واحدة او تظاهرت من كل واحدة بكلمة مفردة فان تظاهرت من كل واحدة بكلمة مفردة لم يمت
 ان يطأ زمان اداء الكفارة فان وطئ قبل التكفير لزمته كفارتان احدهما نصا والاخرى عقوبة بالوطى
 وبه قال مجاهد قال الشافعي اذا وطئ قبل الكفارة فقد فات زمان الاداء ولا يلزمه هذا الوطى كفارة ولا
 يسقط عنه كفارة الظهار التي كانت عليه ومن الناس من قال انه تنقطع عنه الكفارة التي كانت عليه **دليلنا**
 اجماع الفرقة واجبارهم وطريقة الاحتياط تقتضي في **مسئلة** المكفر بالصوم اذا وطئ زوجته في
 ظاهرها في حال الصوم عامدا فان كان او ليللا بطل صومه وعليه استيناف الكفارتين فان كان
 وطئه ناسيا مضى في صومه ولم يلزمه شئ وقال الشافعي ان وطئ بالليل لم يؤثر ذلك الوطى في الصوم ولا
 في التتابع عامدا كان او ناسيا وان وطئ بالظهار فان كان ذاكر الصوم شتم للوطى فسد صومه وانقطع
 تتابعه وعليه استيناف الشهور وان وطئ ناسيا لم يؤثر ذلك في الصوم ولا في التتابع فيض في يومين
 وينبغي عليه وذهبي مالك وابو حنيفة الى انه اذا وطئ في انشاء الشهرين عامدا او ناسيا بالليل او بالهار فان
 التتابع ينقطع ويلزمه الاستيناف فان كان الوطى بالليل لا يؤثر في الصوم لكنه يقطع التتابع وان كان
 بالهار عامدا فسد الصوم وانقطع التتابع وان كان بالهار ناسيا فله قولان في حنيفة لا يفسد الصوم وينقطع
 التتابع وعلى قول مالك يفسد الصوم وينقطع التتابع لا عند ان الوطى ناسيا يفسد الصوم **دليلنا**
 اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط وايضا قال الله تعالى فصيما شهرين متتابعين وهذا قد وطئ قبل الشهر
 فيلزمه كفارتان على ما مضى لقول فيه **مسئلة** اذا وطئ غير زوجته في حال الصوم ليللا ينقطع التتابع
 ولا الصوم وان وطئها ناسيا مثل ذلك وان وطئها عامدا قبل ان يصوم من الشهر الثاني شيئا
 قطع التتابع وان كان بعد ازحام من الثاني شيئا كان محطبا ولم يقطع التتابع بل يبنى عليه وقال الفقهاء
 ان كان وطئه ليللا مثل ما قلناه وان كان نهارا قطع التتابع وجب الاستيناف **دليلنا** اجماع الفرقة
 اجبارهم **مسئلة** اذا تظاهرت من امرج فتوة لم يحل ان يكون قد تظاهرت بكلية واحدة او تظاهرت من كل واحدة بكلمة مفردة فان تظاهرت من كل واحدة بكلمة مفردة لم يمت
 ذلك ظاهرا وللشافعي فيه قولان قال في الام يكون مظاهرا وهو اختيار المزني والاصح عندهم وهو قول ابو
 حنيفة وقال في اختلاف ابن ابي ليلى وابو حنيفة لا يكون مظاهرا وهو قول مالك الليث بن سعد وابو ابي
 ليلى **دليلنا** ان الاصل براءة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل والا اصل اباحة الوطى والمنع يحتاج الى
مسئلة اذا وجبت عليه الكفارة بقربة في كفارة ظهار او قتل او جاع او عيى او يكون قد نذر عتق
 رقبة مطلقة فانه يجزئ في جميع ذلك ان تكون مؤمنة الا في القتل خاصة وبه قال عطاء بن رباح والثوري و
 ابو حنيفة واصحابه الا انهم اجازوا وان تكون كافرة وعندنا ان ذلك مكروه وان اجزء وقال الشافعي لا يجوز
 في جميع ذلك الا العود مثله وبه قال مالك والاذاعي واحمد واسحق **دليلنا** ان الله تعالى ذكره
 الكفارات ولم يشترط فيها الايمان بل اطلق الرقبة وانما قيدها بالايمان في قتل الخطاء خاصة فحلها
 عليها يحتاج الى دليل ولا دليل في الشرح بوجبه لك **مسئلة** الموضع الذي يعتبر فيه الايمان في الرقبة
 فانه يجزئ اذا كان محكوما بايمانه وان كان صغيرا وبه قال ابو حنيفة والشافعي فانه قال لو كان ابن يواحي
 وقال مالك حيان لا يفتق عن الكفارة الا بالغا وقال احمد يعجز عن الايمان من بلغ حدا يتكلم عن
 نفسه ويمر من الاسلام ويفعل افعال المسلمين لان الايمان قول وعمل ومن الناس من قال لا يجزئ
 اعتاق الصغير عن الكفارة **دليلنا** قوله تعالى فتحرير رقبة مؤمنة وهذا يطلق عليه اسم الرقبة
 وفي اوضع الذي قال مؤمنة يطلق عليه ايضا لانها محكورة بايمانه **مسئلة** عتق الكاتبة يجزئ

في الكفارة

في الكفارة سواء ادى من مكاتبته شيئا او لم يؤد وبر قال مالك والثايف والاذاعي والثوري وقال ابو حنيفة واصحابه ان ادى شيئا من نجومه لم يجز اعتاقه وان لم يتسا شيئا منها اجزاه **دليلنا** ان عتق غير المكاتب مجز بلا خلاف ولا دلالة على ان عتق المكاتب مجز والاصل شغل الذمة بكفارة الرقبة وايضا فان المكاتب عندنا على ضربين مشروط عليه وغير مشروط فالمشروط عليه وان كان يحكم العبد فليس له رده قبل العجز واذ لم يرد لم يصح منه عتقه في الكفارة وان كان مطلقا فليس له ان يرد في الرق حال **مسئله** عتق ام الولد جائز في الكفارات وخالف جميع الفقهاء في ذلك الذين لم يجزوا بيع امهات الاولا **دليلنا** انه قد ثبت جواز بيعها على ما نزل عليه فيما ثبت جواز بيعها ثابت جواز عتقها في الكفارة لا في احد لا يفرق **مسئله** عتق المديون في الكفارة وبه قال الثايف وقال ابو حنيفة لا يجوز **دليلنا** قوله تعالى فقتل بريرة و هو عام وعليه اجماع القرية وايضا ثبت عندنا انه يجوز بيع المديون على ما بينه فاذا ثبت جواز بيعه ثبت جواز اعتاقه لا في احد لا يفرق **مسئله** اذا اعتق عبدا مرهونا وكان موسرا اجزاه وان كان ميسرا لا يجزيه وللشافعي فيه في قولان في الموسر الميسر احدهما انه يجوز والاخر انه لا يجوز والصحيح في الموسر انه يجوز وفي الميسر لا يجزيه مثل ما قلناه **دليلنا** على ان عتق الموسر جائز قوله ثم فخر بريرة ولم يفصل على ان عتق الميسر لا يجزيه ان ذلك يؤدي الى ابطال حق الغير فلا يجوز ذلك وعليه اجماع القرية لا لهم اجموع على انه لا يجوز من المراهن المقر في الرهن وذلك عام في جميع ذلك لا ما اخرجه الدليل **مسئله** اذا كان لعبد قد جنى جناية عمد فانه لا يجزي اعتاقه في الكفارة وان خطا جاز ذلك للشافعي واصحابه فيه ثلاث طرق احدها ان كان عتق العتق فيه قولا واحدا وان كان خطا فعلى قولين ومنهم من عكس ذلك فقال ان كان خطا لم ينفذ العتق قولا واحدا وان كان عتق فعلى قولين وقال ابو اسحق لا فرق بين العمد الخطا فيما قولان وهو الصحيح عندهم **دليلنا** اجماع القرية لا في خلاف بينهم انه اذا كانت جناية عمدا ان ينقل ملكه الى المحض عليه وان كانت خطا فذمة ما يجزيه على مولاه انه عاقلة وعلى هذا لا بد مما قلناه **مسئله** اذا كان لعبد غائب يعرف خبر وجوبه فان اعتاقه جاز في الكفارة بلا خلاف وان لم يعرف خبره ولا جوبه لا يجزيه وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه يجزي **دليلنا** ان الكفارة متيقن وجوبها وجوب العبد مشكوك فيها فلم يسقط المتيقن بالشك **مسئله** اذا اشترى من يتق عليه مائة واقهاته واولاد اولاده فان لم يتوهمهم عن الكفارة عتقوا بحكم القرابة واذ انوى ان يقع عتقهم عن الكفارة لم يجز ذلك عنها وينعتقون بحكم القرابة وبقيت الكفارة عليه وبه قال الثايف وقال ابو حنيفة يقع عتقهم عن الكفارة ويجزيه **دليلنا** ان عندنا ان العتق لا يصح قبل الملك ولا يصح النية قبل الملك وانما توفى النية في الملك وهذا لا يصح ههنا لان اذ املك انتق حال الملك ولا يستقر فلا يمكن ان يتقبل المالك النية وايضا قوله فخر بريرة والتحرير يحصل بفعل المحر وعاقبة لا نه مثل القليل هذا العبد اذا ملكه محر عليه لا بفعله ولا يطلق على ذلك اسم التحرير فلم يجز عن التحرير المأموبه **مسئله** اذا وجب عليه عتق رقبة فاعتقه رجل اخر عبدا بانه وقع العتق عن المعتق عنه ولا يكون ولاؤه له بل يكون سائبة وبه قال الثايف الا انه قال ولا له وسواء اعتق عنه تطوعا او عن واجب بجعل وغير جعل فان اعتق بجعل فهو كالبيع وان اعتق بغير جعل فهو كالمبيته وقال ابو حنيفة ان اعتق بجعل جاز وان اعتق بغير جعل لم يجز وقال مالك لا يجوز ذلك بحال **دليلنا** انه اذا اعتق عنه بانه وقع العتق يقع عنه لا نه كذلك قصد ونوى والنية قال الاعمال بالنيات والنية وقت عن الغير فوجب ان يقع العتق عنه **مسئله** اذا اعتق عنه بغيره فان العتق يقع عن المعتق دون المعتق عنه سواء اعتقه عن واجبا وعن تطوع وبه قال ابو حنيفة والثايف وقال مالك لا يعتقه عن تطوع وقع العتق عنه كقولنا وان اعتقه عن واجب عليه وقع ذلك عن المعتق عنه واجزاه **دليلنا** قوله الولاء لمن اعتق والمعتق هو المباشر للعتق فكان الولاء له دون المعتق عنه وعند مالك الولاء لمن اعتق عنه **مسئله** اذا املك الرجل نصف عبدين وباقيهما مملوكا لغيره او باقياهما حرة فاعتقهما عن كفارة لم يجز ولا صحاب للشافعي فيه ثلاثة اوجه فقال ابو العباس مثل ما قلناه لا نه لم يتيق عبدا كاملا وقال غيره يجزيه ذلك منهم من قال ان كان باقيه مملوكا لم يجزه وان كان باقيه حرا اجزاه **دليلنا** قوله ثم فخر بريرة وهذا ما اعتق رقبة وايضا ثبت

شغل الذمة بوجوب كفارة تحرير رقبة ولم يقيم دليل على انها تبره بهذا فالاحتياط يقتض عتق رقبة مضمونة **مسئله** اذا كان عليه كفارة من جنس واحد فاعتق عنها او صام بنية التكفير دون التعيين اجزاه بلا خلاف وان كانت من جنس مختلف مثل كفارة الظهار وكفارة القتل فلا بد فيها من نية التعيين عن كل كفارة فان لم يعين لم يجز وبه قال ابو حنيفة وقال الثايف يجزه وان لم ينو التعيين **دليلنا** قوله الاعمال بالنيات فوجب ما لم يحصل فيه النية الا يجزى وكان الاصل شغل الذمة فلا خلاف اذا عين النية انه يجزى ولم يدل دليل على اجزائه ان لم يعين فالاحتياط يقتض ما قلناه **مسئله** اذا كان عليه كفارة عتق رقبة فعتق هلك هل عليه من كفارة ظهارة او قتل او جاع او يمين او عن نذر فاعتق بنية ما يجب عليه بمجلا اجزاه وقال الثايف ان كان الذي يجب عليه عن كفارة ايها كانت اجزاه وان كان عن نذر لم يجز ولا يحتاج الى نية التعيين **دليلنا** قوله فخر بريرة ولم يشترط نية التعيين وايضا فان نية التعيين قد تكون مجملة وقد تكون مفصلة وهذا في نية التعيين مجملة **مسئله** نية الاعتاق يجزى تقارن حال الاعتاق فلا يجوز ان تقدر مها وللشافعي فيه طريقتان احدهما مثل ما قلناه كالصلوة والثاني انه يجزى في العتق تقدر مها **دليلنا** ان العتق في حال يجوز ان يقع في كفارة وغير كفارة فلا بد من مقارنة النية له كسائر ما تؤثر فيه النية وايضا فالاصل شغل الذمة ولا دليل على برائتها اذا تقدر متا لنية فيجب مقارنتها لان ذلك يجزى بلا خلاف **مسئله** اذا وجبت عليه كفارة بعتق او اطعام او صوم فارتد لم يصح منه الكفارة بالعق ولا بالاطعام ولا بالصوم ووافقنا الشافعي والصوم وليس فيه خلا فارتد في العتق والاطعام ثلاثا اقول مبني على حكم ملكه تصرفه احدهما ان ملكه صحيح وتصرفه الى ان يقتل يموت فعلى هذا يصح منه الاعتاق والاطعام وبه قال ابو يوسف ومحمد والثاني انه باطل فعلى هذا لا يجزى العتق ولا الاطعام والثالث انه مراعى فان عاد الى الاسلام حكم باجزائه وان لم يعد حكمنا بان لم يجزه وقال ابو حنيفة **دليلنا** ان الاصل شغل الذمة وبرائتها تحتاج الى دليل وايضا فالعتق والاطعام يحتاج الى نية القرية ولا يصح ذلك من لم يرد **مسئله** في الرقاب ما يجزى وفيها ما لا يجزى وبه قال جميع الفقهاء الا داود فانه قال بالجميع يجزى **دليلنا** اجماع وداود سبقه الاجماع وكان الاصل شغل الذمة فلا يجوز ابراءها بكل رقبة الا بدليل قاطع **مسئله** لا يحجى بلا خلاف بين الفقهاء والاعوجج بلا خلاف والمقطوع اليدين والرجلين او يد واحدة ورجل واحدة من خلاف عند الثايف لا يجزى وعند ابو حنيفة يجزى وبه نقول **دليلنا** قوله ثم فخر بريرة ولم يفصل **مسئله** المملوك اذا كان مولودا من زنا فانه يجزى في الكفارة وبه قال جميع الفقهاء الا الثوري والاذاعي فانهما قال لا لا يجزى **دليلنا** قوله ثم فخر بريرة ولم يفصل **مسئله** اذا وجبت رقبة وهو محتاج اليه لنفقة او كسوته او سكناه لا يلزمه الرقبة ويجوز له الصوم وبه قال الثايف وقال مالك والاذاعي يلزمه العتق في الموضعين معا وقال ابو حنيفة اذا كان واجدا للرقبة وهو محتاج اليها لزمه اعتاقها ولا يجوز له الصوم واذ وجد الثمن وهو محتاج اليه لا يلزمه الاعتاق ويجوز له الصوم **دليلنا** اجماع القرية وايضا الاصل برائة الذمة وايضا قوله ثم ما جعل عليك في الدين من حرج **مسئله** اذا انتقل عند العجز الى الصوم فالواجب ان يصوم شهرين متتابعين بلا خلاف فان افطر في خلال ذلك لعجز عذر في الشهر الاول او قبل ان يصوم من الثاني شيئا وجب ستيانه في خلاف وان كان افطراه بعد ان صام من الثاني شيئا ولو يوما واحدا جاز له البناء عليه ولا يلزمه الاستيناف وخالف جميع الفقهاء في ذلك وقالوا يجب عليه الاستيناف **دليلنا** اجماع القرية واخبارهم وقد ذكرناها في الكتاب الكبير ويمكن ان يقال قوله ثم فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين يتناول ذلك ما بين الشهرين الاول والثاني وان صام منه شيئا وليس في الاية انه يجب عليه ان يتابع بين ايام الشهر كله والمعتد الاول **مسئله** اذا افطر في خلال الشهرين لم يرض بوجبه لانه يقطع التتابع وجاز له البناء وهو قول الثايف في القديم واخبار الزنى وقال في الجديد يقطع ويجب الاستيناف **دليلنا** اجماع القرية واخبارهم ولا يحتاج الى استيناف انما وجب على من يظطر لضرب من العقوبة لهما ونه بما يجب عليه وهذا المرغلب عليه من فعل الله لا صنع له فيه

يجزى

كتاب الخلاف

فجرى مجرى الحيض ولا مانع اذا وجبنا عليه الاستيناف لم يمانرنا الاستنفاد ان يرضى ثانياً وكذا كل مرة فيؤد
 الى ان لا ينقل من الصوم وان يصوم لا الى غاية تفقير عن ذلك لما قلناه **مسألة** اذا سافر في الشهر الاول
 فاقطع التتابع ووجب عليه الاستيناف وعندنا ثانياً ان ذلك مبني على قولين في المرض فان قالوا ان
 يقطع التتابع لهذا والى وانما قال لا يقطع التتابع ففي هذا قولنا ان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يقطع التتابع
 قوله ثم قصيماً شهرين متتابعين وهذا ما تابع وايضاً فالسفر باختياره فلا يجوز له الاضطرار كما لا يخفى
 الجامل والمرضع اذا افطرنا في الشهر الاول فحكمهما حكم المريض بخلاف وان افطرنا خوفاً على ولدهما لم يقطع
 التتابع عندنا وجاز البناء واختلت اصحاب الشافعي فيه فقال بعضهم هو بمنزلة الفطر في المرض فانه عندنا
 المرض ومنهم من قال ان التتابع يقطع قولاً واحداً **ليلى** ان ذلك عندنا وجب الله ثم فيه الاضطرار عندنا
 وما يكون كذلك لا يجب به الاستيناف كالحيض المرض **مسألة** اذا دخل الطعام او الشراب في حلقه
 بالاكره لم يفطر بخلاف وان ضرب بخته اكل وشرب فقد نال لا يفطر ولا يقطع التتابع وللشافعي فيه قولان
 احدهما مثل ما قلناه والثاني يفطر بقطع التتابع **دليلنا** اجماع الفرقة على انه لا يفطر فاذا ثبت ذلك
 لا يقطع التتابع بخلاف **مسألة** اذا قتل متعمداً في شهر الحرم وجب عليه الكفارة بصوم شهرين متتابعين
 من اشهر الحرم وان دخل فيها الاضحية وايام التثنية وخالف جميع الفقهاء في ذلك فقالوا ذلك لا يجوز
ليلى اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا ابتداء بصوم ايام التثنية في الكفارة مع صوم وكذا
 يجوز التغفل برقي لا مضاً فاما ما ينفى فلا يجوز على حال وللشافعي فيه قولان احدهما يجوز في الكفارة دون
 الطلوع والثاني انه لا يجوز على حال بناء على جواز صوم المتمتع هذه الايام لان في ذلك قولين **ليلى**
 قوله ثم قصيماً شهرين متتابعين ولم يبين وانما اخرجنا بعضها بدليل اجماع مثل الفطر والاضحية وغيرها
 لا يلزمه ان ينوي التتابع في الصوم بل يكفي نية الصوم فحسب للشافعي فيه ثلاثة اوجه احدها مثل ما قلناه والثاني
 انه يحتاج ان ينوي ذلك اول ليلة والثالث ان ينوي ذلك كل ليلة **ليلى** قوله ثم قصيماً شهرين متتابعين
 ولم يذكر ايجاب النية للتعين وايضاً الاصل برأيه الذمة وتغلبا يحتاج الى دليل **مسألة** اذا صام شعباً
 وشهر رمضان عن الشهرين المتتابعين لم يجز عتماً بخلاف وصوم شهر رمضان يحسب عليه القضاء عندنا
 وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يجب عليه قضاء شهر رمضان لانه ما عتق النية **دليلنا** ما ذكرناه في كتاب الصوم
 ان تعين النية في صوم شهر رمضان ليس بواجباً اذا ثبت ذلك فلا قضاء عليه بخلاف **مسألة** الاعتداء
 وجوب الكفارات المرتبة حال الاداء دون حال الوجوب فن قدر حال الاداء على لا عقاق لم يجزه الصوم وان
 كان غير واجدها حين الوجوب وللشافعي فيه ثلاثة اقوال احدها وهو الاشبه عندهم مثل ما قلناه والثاني
 ان الاعتبار بحال الوجوب دون حال الاداء وبه قال ابو حنيفة والثالث ان الاعتبار باغظ الحالين من حين الوجوب
 الى حال الاداء **ليلى** قوله ثم فن لم يجز قصيماً شهرين متتابعين وهذا واجد عندنا في الصوم لفرقة
 فوجب ان لا يجزئه وايضاً الاعتبار بحال الاداء دون حال الوجوب في سائر الواجبات مثل من دخل عليه وقت الصلوة
 وهو نائم للماء وجد الماء في آخر الوقت فان فرضه الوضوء بخلاف وهذا لا نعمه لانه قياس غير ان يلزم
 الصبر اليه **مسألة** اذا عدم المكفر الرقية فدخل في الصوم ثم قدر على الرقية فانه لا يلزمه الاعتاق ويستحب له
 وهكذا المتمتع اذا عدم الهك فصام ثم قدر على الهك والميتة ان دخل في الصلوة ثم وجد الماء لا يلزمه الانتقال
 وبه قال الشافعي ومالك والاذاعي واحمد واسحق وذهب الثوري وابو حنيفة واصحابه الى انه يلزمه الرجوع الى
 الاصل في هذه المواضع كلها الا انه فصل في المتمتع فقال ان وجد في صوم الثلثة انتقل اليه وان وجد في صوم
 لم ينقل لان عندنا البديل صوم الثلاث دون السبع وقال المنزلة يلزمه الانتقال الى الاصل في المواضع كلها
ليلى اجماع الفرقة واخبارهم لان دخول في الصوم واجب بالاجماع والانتقال منه يحتاج الى دليل لان
مسألة اذا ظاهرنا عتق قبل العود لم يجز وقال الشافعي يجوز **ليلى** ان العتق لما يجب عليه اذا اراد استباح
 الوطى عند اعادة وقبل ذلك لم يجب فلا يجزئ ما يبقه في الحال عما يجب عليه في المستقبل كالزكاة قبل النضار
 اليمن قبل عقد اليمن وايضاً عليه اجماع الفرقة واخبارهم قد ذكرناها في الكتاب الكبير **مسألة** يجزئ ان يدفع
 المستين مسكياً ولا يجوز ان يدفع حق مسكينين الى مسكين لا يوم واحد ولا في يومين وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة

ب
فهاته

كتاب الظهار

ان اعطى مسكيناً واحداً اكل يوم حق مسكين في ستين يوماً حق ستين مسكيناً اجزأه وان اعطى في يوم واحد
 حق مسكينين لو اكل يوم واحد لم يجزه وعندنا يجوز هذا مع عدم المسكين **ليلى** اجماع الفرقة وقوله فاطعام
 يستين مسكيناً وقال في كفارة اليمين فاطعام عشرة مساكين فاعتبرنا في الكفارة فلا يجوز الاضطرار به كما لا يجوز الاضطرار
 بالاطعام وايضاً طريقة الاحتياط تقتضي ذلك لان ما اعتبرناه يجمع على جوازه وما قاله ابو حنيفة لا دليل على جوازه
دليلنا طريقة الاحتياط **مسألة** لا يجوز دفع الكفارة الى الكافر وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجوز
دليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى من طريقة الاحتياط فان اعطاه مسلم يجمع على جوازه واعطاه لكافر لم يجمع
 على جوازه دليل **مسألة** يجزئ ان يدفع الى كل مسكين مدان والمدان مائة درهم والمدة مائة درهم والمدة مائة درهم
 وقال الشافعي مد في جميع ذلك وهو موطر ذلك الاذنية الاذنية الاذنية خاصة فاطعام مدان وبه قال ابن عمر وعطاء
 وابو هريرة وقال ابو حنيفة ان اخرج تمر او شعيرة فانه يدفع صاعاً وهو اربعة امداد والمد مائة درهم والمدة مائة درهم
 طعاماً فنصف صاع وفي الزبيب روايتان احدهما صاع والاخر نصف صاع وقال مالك مثل قول الشافعي
 الا كفارة الظهار فانه قال يدفع الى كل مسكين مائة بالمد المجازي وهو مد وثلاث مائة **ليلى**
 اجماع الفرقة واخبارهم وطريقة الاحتياط **مسألة** يجزئ ان يطعم ما يغلب على قوته اهله وقال الشافعي يجزئ
 يطعم من غالب قوت البلد وقال ابو سفيان بن حرب مثل ما قلناه **دليلنا** قوله ثم من اوسط ما يطعمون
 اهليكم فوجب من اوسط ما يطعم اهليكم وان ما يطعم اهله اهل البلد **مسألة** اذا كان قوت اهل بلد اللحم
 والذئب والاقط وهو قوته جازان يخرج منه وللشافعي في الاقط قولان وفي اللحم والذئب طريقتان فمنهم من
 قال على قولين كالاقط ومنهم من قال لا يجوز قولاً واحداً **دليلنا** قوله ثم من اوسط ما يطعمون اهليكم
 فصل **مسألة** اذا حضر ستين مسكيناً فاعطاهم ما يجزئهم من الطعام او اطعمهم اياه سواء قال ملككم واعطيتكم
 فانه يكون جازاً على كل حال اذا كانوا بالغين وبه قال اهل العراق وقال الشافعي ان اطعمهم لا يجزئ لانهم يملكون
 اكلمهم يزيد وينقص ان قال اعطيتكم او خذوه لا يجزئ لانهم صام ملكهم وان قال ملككم بالتوبة ففيه وجهان
 اجماع الفرقة وايضاً قوله ثم فاطعام ستين مسكيناً وهذا قد اطعم ستين ولم يفصل **مسألة** كل ما يبي طعاماً
 يجوز اخراجه في الكفارة وركبوا اصحابنا ان افضل الحنظل واللحم واسطة الحنظل والزيت وادونه الحنظل والماء وقال
 الشافعي لا يجوز الا الحب فاما الدقيق والسويق والحنظل فانه لا يجزئ وقال لا مانع على من احب ان يجزئ الدقيق
 كذلك الخلاف في الفطر قالوا لان النية اوجب صاعاً من تمر او شعيرة او طعام ولم يذكر الدقيق ولا الحنظل **ليلى**
 اجماع الفرقة وايضاً قوله ثم فاطعام ستين مسكيناً وكل ذلك يسمى طعاماً في اللغة فوجب ان يجزئ بحكم الظاهر
مسألة اذا اطعم غداً وكساحاً في كفارة اليمين لم يجزه وبه قال الشافعي وقال مالك لم يجزه وقال ابو حنيفة
 اذا اطعم غداً وكساحاً بقيمة طعام خمس لم يجزه وازكياً غداً واطعم غداً بقيمة كسوة خمس اجزأه **ليلى**
 قوله ثم فاطعام عشرة مساكين من اوسط ما يطعمون اهليكم او كسوتهم في ثياب او كسوة عشرة او كسوة عشرة في ثياب
 غداً واطعم غداً المثل الظاهر بل خالف **مسألة** يجوز من الكفارة الى الصغار والكبار اذا كانوا فقراء
 بخلاف وعندنا يجوز ان يطعمهم اياه ويعد صغيرين بكبير واقض ما لك في عدد صغيرين بكبير قال الشافعي
 ابو حنيفة لا يصح ان يقبضهم اياه بل يحتاج ان يعطى ليه ليصرف في مؤنته **ليلى** اجماع الفرقة وايضاً قوله
 فاطعام ستين مسكيناً ولم يشرط تعييض الولي **مسألة** اذا اعطى كفاً رتبته من ظاهر الفقر ثم بان له انه غني
 اجزأه وبه قال ابو حنيفة ومحمد ومالك والشافعي في القديم وقال في الجديد لا يجزئ وهو الاصح عندهم وبه قال
 ابو يوسف **ليلى** قوله ثم فاطعام ستين مسكيناً ونحن نعلم انه اراد من كان ظاهره كذلك لا الباطن لان
 الباطن لا طريق لنا اليه وهذا قد عظم من ظاهره كذلك فوجب ان يكون مجزئاً **مسألة** اذا وجبت عليه الكفارة
 في الظهار فامره ان يكفر بالاعتاق او الصوم يلزمه تقديم ذلك على المسيس بخلاف وان اراد ان يكفر بالاطعام
 مع الجزع عنها فمكذ لا يحل له الوطى قبل الاطعام وبه قال ابو حنيفة واصحابه وللشافعي وقال مالك يحل له الوطى
 قبل الاطعام **ليلى** اجماع الفرقة واخبارهم وطريقة الاحتياط **مسألة** لا يجوز اخراج القيمة في الكفارة
 وبه قال الشافعي وقال اهل العراق يجوز الا في التثنية مثل ان كوت **ليلى** طريقة الاحتياط لانه اذا انجز
 المنصوص اجزأه بخلاف وانما اخرج القيمة فليس على اجزائه دليل **مسألة** اذا قالت المرأة لزوجها انت على

كتاب الخلاف

كلهم ائني لم يتعلق برحمتي وبما قال ابو حنيفة ومحمد والشافعي وقال ابن ابي ليلى والحسن البصري يلزمها كفارة الظهار
 وقال ابو يوسف يلزمها كفارة اليمين وحكى ان رجلا سئل ان ابى ليلى عن هذه المسئلة فقال عليها كفارة
 الظهار فسل بخدا فقال لا شئ عليها ثم سئل ابو يوسف اخره بما قال فقال سبحان الله شيئا من مشايخ المسلمين
 غلط عليها كفارة يمين **ليلى** ان الاصل برائة الذمة ولم يبق دليل على لزوم المرأة لهذا القول شيئا وايضا
 قوله **والذين يظلمون من بيناهم ثم يقولون لما قالوا فخلقوا محكم على من ظلمهم من**
نساء وهذا صفة الرجال فلا يدخل فيه النساء ثم اوجب الكفارة بالعود المورد
 المزمع على الوطى او صاها زوجة مع القدرة على الطلاق وهذا لا يوجب للمرأة
مسئلة يجوز للمرأة ان تقطع الكفارة لزوجها اذا كان فقيرا وبه قال الشافعي
 وقال ابو حنيفة لا يجوز **ليلى** قوله نعم فاطما
 عشرة مساكين ولم يفرق وهذا مسكين

كتاب اللعان

كتاب اللعان

مسئلة موجب القذف عند ما في حق الزوج الحد له اسقاطه باللعان وموجب اللعان في حق المرأة الحد لها
 اسقاطه باللعان وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة موجب القذف في حق الزوج اللعان فاذا قذف زوجته لم يزمه
 اللعان فان امتنع من اللعان حتى يلاعن فاذا لاعن وجب على المرأة اللعان فاذا امتنعت حبست حتى
 تلاعن وقال ابو يوسف الحد يجب بالقذف على الرجل وانما المرأة فاذا امتنعت من اللعان لم يلزمها الحد لان
 يكون حكما بالنكول والحد لا يجب بالنكول **ليلى** اجماع الفقرة واجارهم وايضا قوله نعم **والذين**
المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولم يفرق بين الاخيه والزوج فان قيل
 الاية لا تنافي في الزوج لان اوجب الحد على القاذف اذا لم يقر البيعة وهذه صفة الاجنبي والزوج فان قيل
 البيعة لا عن قلنا الاية يقتضي عمومها ان من لم يقر بيعة وجب عليه الحد فدل ذلك على ان الزوج اذا لاعن
 سقط عنه الحد خصصناه وبقي الباقى على عمومهم وان هلال بن ابراهيم قذف زوجته بشرط من السجاف
 له البيعة **ابينة** والا فخذ في ظهوره فقال رسول الله اجد احدا نأمره رجلا يمس البيعة فجعل البيعة يقول
 البيعة والا فخذ في ظهوره فاجبر ان الحد واجب عليه حتى يقيم البيعة ثبت ان قذف الزوج لزوجته هو
 للحد وايضا لا خلاف انه اذا اكدب نفسه يجب عليه الحد فلم يجب بالحد في الحد لما وجب الاكاذب **مسئلة**
 اللعان يصح بين كل زوجين مكلفين من اهل الطلاق سواء كانا من اهل الشهادة او لم يكونا من اهلها فصح القذف
 واللعان في حق الزوجين المسلمين والكافرين واحدهما مسلم والاخر كافر وكذلك بين الحرين والمملوكين واحدا
 حر والاخر مملوك وكذلك اذا كانا محمدين في قذف واحداهما كذلك وبه قال سعيد بن المسيب سليمان بن ابي
 والحسن البصري ومالك والشافعي ودبيعه والليث بن سعد وابن شبرمة والثوري واحمد واسحق وذهب قوم
 ان اللعان انما يصح بين الزوجين اذا كانا من اهل الشهادة فان لم يكونا كذلك لم يكن احدهما فلا يصح بينهما
 فعلى هذا لا لعان بين الكافرين ولا اذا كان لحد واحداهما كافر ولا بين المملوكين ولا اذا كان احدهما مملوكا
 بين المحمدين وبين في القذف واحداهما ذهابا ليه الزهري والاذاعي ومحمد بن ابي سليمان وابو حنيفة واجابيه
 والخلاف في فصلين احدهما ان اللعان يصح بين هؤلاء والى ان اللعان هل هو يمين او شهادة فعندنا يمين
 منهم وعندهم شهادة لا تعينهم **ليلى** قوله نعم **والذين يرمون اذواجههم الاية** ولم يفرق والاختار
 المتضمنه لوجوب اللعان ايضا عامته واما الدلالة على انه يمين ما رواه عكرمة عن ابن عباس ان النبي لما
 لاعن بين هلال بن امية وزوجته قال ان انت بري على نعت كذا وكذا فإراه الا وقد كذب عليها وازلت به
 على نعت كذا وكذا فإراه الا من شرب بن السجاء قال فانت بري على النعت المكروه فقال النبي لو الايمان لك
 لي وطهاسان فسمي اللعان يمينا ولا نه لو كان شهادة لما جاز من الاعيم لان شهادة الاعيم لا تقبل عند ابي حنيفة
 وايضا فلو كان شهادة لما تكرهت لان الشهادة لا تكراد فيها وايضا فلو كان شهادة لما كان في حق المرأة
 لان شهادتها لا تقبل في القذف وما صح ايضا من الفاسق لان شهادة الفاسق لا تقبل **مسئلة** اذا كان

كتاب اللعان

مع الزوج بنية كان له ان يلاعن ايضا ويعدل عن البيعة وبه قال كافة اهل العلم وقال بعضهم لا يجوز ان
 يلاعن مع قدرته على البيعة لشرط الاية **ليلى** ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لا يلاعن من بين الجن والانس ومن وجته لم يشأ
 لها بيعة ام لا **مسئلة** حد القذف من حقوق الادميين لا يستوي الابطال ادى ويوث كما يوث **مسئلة**
 حقوق الادميين ويدخل في العفو والبراء كما يدخل في حقوق الادميين وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 من حقوق الله ثم متعلق بحق الادمي ولا يورث ولا يدخل في العفو والبراء ووافق في انه لا يستوي الا
 بطلان ادى **ليلى** اجماع الفقرة واجارهم وايضا قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم يوم فتح مكة الا ان اعراضكم ودماؤكم
 واموالكم عليكم حرام كحرمة بلدكم هذا في شهركم هذا فاضا في الاعراض اليها كاضافة الدماء والاموال
 فكان ما يجب باستباحته للحق لنا كما ان ما يجب باستباحته الدم والمال حقنا **مسئلة** اذا قذف
 بربنا اضافة المشاهدة او اتقى من حمل كان له ان يلاعن وبه قال الشافعي لان يلاعن بالربنا المطلق **ليلى** اجماع
 هناك حمل يجوز له اللعان وبه قال مالك وقال ابو حنيفة والشافعي لان يلاعن بالربنا المطلق **ليلى** اجماع
 الفقرة واجارهم وان القذف قد ثبت بخلاف ما ثبت به موجب من اللعان يحتاج الى دليل وايضا فانما
 في اللعان نزل في شأن هلال بن امية وكان قذف زوجته بربنا اضافة المشاهدة وروى عن ابن عباس ان
 هلال بن امية رجع من امر عشا فوجد عند اهل جمل فسمع باذنه وراى بيعة فلم يجد تلك الليلة يعني لم يسم
 ثم غدا على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فاجابته يا رسول الله ثم انزلت اهل عشاء فسمعت باذنه ورايت بعينه
 فذكر ما قال رسول الله واشتد عليه فنزلت اية اللعان والاية اذا نزلت في سبب جيب قصر عليه عندنا
 والمعتد الاول **مسئلة** اذا اخرجت بربنا اضافة المشاهدة او استقامت في البلدان فلانا زنا بفلانة ووجد الرجل
 عندها ولم ير شيئا لا يجوز له ملاعتها وقال الشافعي يجوز له ملاعتها في الموضعين **ليلى** ما قلناه من انه
 لا يجوز لها الا بعد ان يدعى المشاهدة وهذا ليس بشهادة فلا يجوز له اللعان **مسئلة** اذا كانا
 ابنيين فجاء الولد اسودا وكانا اسودين فجاءت بايعهم لم يجر له نفيه ولا لعن المرأة والشافعي فيه وجه
 احدها مثل ما قلناه والاخر انه يجوز له ذلك **ليلى** ما قلناه من انه لا يجوز له اللعان الا بعد
 ومع العلم بنفي الولد وهذا مفقود هيها وايضا روى ان رجلا اتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال يا رسول الله ان امرئي
 اتت بولدا اسود فقال هل لك من ابل فقال نعم فقال ما الواها قال حر فقال فهل فيها من ورق فقال نعم
 فقال له ذلك فقال لعن ان يكون حرا نزع قال وكذا لك هذا لعن ان يكون عرقا نزع **مسئلة** لا يجوز
 اذا كانت له اشارة معقولة او كتابة مفهومة يصح قذف ولعنه ويكافيه وطلاقة ويمينه وسائر عقوده وبه
 الشافعي وقال ابو حنيفة لا يصح قذف ولا لعنه وهكذا يقولون اذا قذف في حال الطلاق لسانه ثم خرس
 فلا يصح منه اللعان ووافقنا في انه يصح طلاقه ونكاحه ويمينه وعقوده **ليلى** قوله نعم **والذين**
يرمون اذواجههم الاية ولم يفرق وايضا اجماع الفقرة واجارهم على ذلك **مسئلة** اذا قذف
 زوجته وهي غرساء او صماء فرق بينهما ولم يحل له ابدا وقال الشافعي ان كان الخمر اشارة معقولة او كتابة
 مفهومة فهي كالباطنة سواء وان لم يكن لها ذلك فهي بمنزلة المجنونة **ليلى** اجماع الفقرة واجارهم
 فانهم لا يختلفون في ذلك **مسئلة** اذا قذف الرجل زوجته وجب عليه الحد فاراد اللعان فانت
 المتعدي ووافقت وقد اتفق ما كان لها من المطالبة بالحد له ورثتها ويقومون مقامها في المطالبة
 قال الشافعي وقال ابو حنيفة ليس لهم ذلك لانهما على اصله من ذلك من حقوق الله دون الادميين **ليلى**
 ما تقدم من ان ذلك من حقوق الادميين فاذا ثبت ذلك فكل من قال بذلك هذا ولم يفرق **مسئلة**
 اذا ثبت ان هذا الحد موقوف فعدنا يرثه المناشئ جميعهم ذكرهم وانثاهم دون ذوي الاستبالة والشافعي
 فيه ثلاثة اقوال احدها مثل ما قلناه والثاني يشترط معهم ذوي الاستبالة والثالث يخص بها العصبات
ليلى اجماع الفقرة واجارهم وقد ذكرنا **مسئلة** اذا لاعن الرجل الحرة المسلمة وامتنعت
 اللعان وجب عليها الحد به قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجب عليها اللعان فان امتنعت حبست حتى يلاعن
ليلى اجماع الفقرة واجارهم وايضا قوله نعم **ويذكرها عنها العذاب** ان تشهد اذ نعت شهادتها
 يا لله ائني لم اكن بيني وبينك فذكر الله نعم لعن الزوج ثم اخبر ان المرأة تدعى عن نفسها العذاب بلعنها

أزرق

ذكر انهم وانهم

فثبت ان من لها عذاب بلعان الزوج وذلك هو الحد بدلالة قوله ثم وليشهد عداؤها طائفة من المؤمنين
يعني الجدي وقال عز وجل قُلْ لِمَنْ يَصِفُ مَا عَلَى الْمُحْسَنَاتِ مِنَ الْقَدَابِ يَعْنِي مِنَ الْحَدِّ مَسْئَلُهُ اِذَا قِيلَ
ذُو جَنَّةٍ فَلَا عَنَاءَ وَبَانَ مِنْهُ فَقَدْ فَهِيَ اجْنِبِي بِذَلِكَ لِمَنْ لَهَا عَلَيْهِ الْحَدُّ سَوَاءٌ كَانَ الزَّوْجُ نَفْسًا لَهَا أَوْ لَمْ
وكان الولد باقيا او قد مات ولم يكن لها ولد وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان نكح الولد لغيره مات
الولد فلا حد على القاذف وان لم يكن نكح الولد او كان الولد باقيا فعلى القاذف الحد **سئل** ليلنا
اجماع الفرقة واجبارهم وروى عنهما عن ابن عباس قال فرق رسول الله بين المتلاعنين وقضى ان لا يدعى
لاب وان لا ترقى ولا ولد لها فمنهما احدى ولد لها فعليه الحد ولم يفرق بينهما ان يكون الولد باقيا
او قد مات **سئل** ان كان الزوج اجنبية ولم يتم البتة فحد ثم اعاد ذلك القاذف بذل الزنا
فانه لا يلزمه حد اخر وبه قال عامة الفقهاء وحكى عن بعض الناس انه قال يلزمه حد اخر **ليلنا** اجماع الفرقة
واجبارهم وايضا عليه اجماع الصحابة فان ابكره ونافعه ونفعها شهدا على المخيرة بالزنا ومروا بها
وشهد عليه زياد ولم يصح بل كفى في شهادته فجلد عمر الثالثة وجلده من ثلثة القاذفة فقال ابو بكر بعد
جلده عمر شهد انه في فم عمر جلد فقال له علي عليه الصلوة والسلام ان جلده فارجع صاحبك في الغيرة
واداد بذل لانه ان كان هذا شهادة مجتدة فقد - الشهادة اربعة ارجع صاحبك وان كان ذلك عاذا
لثلب الشهادة فقد جلده فيها دفعة فلا معنى لجلده ثانيا فتركه عمر وكان هذا يحضر من الصحابة فلم ينكره
فعلم انهم اجمعوا على ان من جلده في قذف او ما جرى مجراه ثم اعاد ثانيا لم يجلد دفعة اخرى **سئل** اذا
تزوج رجل امرأة وقد فيها بزا اضاف الى ما قبل الزوجية وجب عليه الحد ليس له ان يلاع على سقاطه
قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا سقاطه باللعان فلا اعتبار عندنا بالحالة التي يضاف اليها الزنا وعندنا
بحالة القذف **دليلنا** قوله ثم والذين يرمون المحسنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوه ثم
ثم اربع جلدات فان عارضونا بقوله والذين يرمون أزواجهم وخصوا به ايتنا قلنا لا نسلم له ان كان
التي ذكرها تنقلت هذا القاذف ناتها وارده فيمن قد نكح زوجته وهذا لا يقال انه قد نكح زوجته
اضاف القذف الى حالته كونه اجنبية ولا اعتبار بحالة اضاف القذف الى ترقى من قد نكح بزا ايضا
الحال كونه عبدا لا يقال انه قد نكح حرا ومن قد نكح مسلمة بزا اضاف الى حال كونه كافرا لا يقال انه قد
مسلمة فذلك لا يهينها **سئل** اذا بان الرجل زوجته بطلاق ثلث او فسخ او خلع ثم قد نكح بزا اضاف
الى حالته الزوجية فالحد يلزمه بالاخلاق وهل السقاطه ثلثة مذاهب قد هيئا ومذهب الشافعي
ان لم يكن له هذا نسب لم يكن له ان يلاع فان كان هذا نسبا كان له ان يلاع لنفسه وذهب عثمان
الي ان له اللعان سواء كان نسبا ولم يكن وذهب لا وراعي وابو حنيفة واحدا الى انه لا يلاع سواء
كان هذا نسب ولم يكن ويلزمه الحد وان اتت بولادة نسبه ولم يكن له نفيه باللعان **دليلنا** قوله
والذين يرمون المحسنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوه ثم اربع جلدات فاجلبوا فاجلبوا فاجلبوا فاجلبوا
محسنة ولميات بالبينة وهذا قد قذف محسنة ولميات بالبينة فوجب عليه الحد بظاهر **سئل**
اذا قذف زوجته وهي حامل لزمه الحد لا سقاطه باللعان ونفي النسب فان اختار ان يوضحه فيفضل
الولد فيلاع لنفسه كان له ان يختار ان يلاع في الحال ونفي النسب كان له وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
ليس له ان ينعى نسب الحمل قبل انفصاله وان لا عن فقد اتى باللعان الواجب عليه فان حكم الحاكم بالفرقة
الزوجية منه وليس له بعد ذلك ان يلاع لنفسه النسب بل يلزمه النسب لعنه الطلاق لا يصح الا
في زوجية **ليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وايضا قوله ثم والذين يرمون أزواجهم ولم يفصل
روى عنهما عن ابن عباس قال لا عن رسول الله ثم بين هلال بزامية وبين زوجته وذكر الخبر والمرأة كانت
حاملًا ولا عن بينهما قبل انفصال الولد بدلالة ما روي في الخبر انه قال زانته به على نعت كذا وكذا فإرادته
كذب عليها وان اتت به على نعت كذا وكذا فإرادته الا من شريك بن الحجاج وكان الولد قد انفصل لما قال ان
اتت به فثبت انه كان حلالا لم يفصل وروى في اخر الخبر وفرق رسول الله ثم بين المتلاعنين وقضى ان لا
يدعى الولد لابل **سئل** اذا قذف زوجته بان رجلا اصاحا في بواها حراما لزمه الحد بذلك لا سقاطه باللعان

فثبت ان من لها عذاب بلعان الزوج وذلك هو الحد بدلالة قوله ثم وليشهد عداؤها طائفة من المؤمنين

واذا قذف اجنبية او اجنبيا بالفاخشة في هذا الموضع لزمه الحد لا سقاطه بالبينة فلا فرق بين الرمي
بالفاخشة في هذا الموضع وبين الرمي في الفج وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يجب الحد بالرمي بالفاخشة في
الموضع بناء على اصله في ان الحد لا يجب هذا الفعل **ليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وايضا قوله ثم
والذين يرمون أزواجهم وقوله ثم والذين يرمون المحسنات ولم يفرق بينهما ان يكون الولد باقيا او قد مات
هذا الفصل بوجوب الحد لكل من اوجبا له الحد باللعان في حد القذف فيه **سئل** اذا قذف زوجته و
امها بان قال يا زانية بنت الزانية لزمه لكل واحد منهما الحد له الخروج عن حد الام بالبينة وعن حد البنت
بالبينة واللعان ولا يدخل حق احد منهما في حق الاخرى وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجب عليه الحد للام و
اللعان للبنت لان لا عن البنت لم يقطع حق الام بل بها الطالبة فان حقق القذف بالبينة والاحد واحد
للأم حكم الطاهر عن اب حنيفة انه قال يلاع عن البنت وقال الرازي هذا لا يجزى على من هب له حنيفة لان عن ان
الحذر في القذف لا يلاع وهو صحيح على ما قاله الرازي مذهبهم انه لا يلاع عن البنت بناء على اصله في ان الحد
في القذف لا يقبل شهادته ومن لا يقبل شهادته لا لعان له وقد مضى الكلام عليه في هذا الاصل **ليلنا**
اللعان ليس بشهادة بل هو عين **سئل** اذا نكح رجل امرأة نكاحا نكاحا وكان فيها فأنه لم يكن هناك
نسب لزمه الحد ليس له اسقاطه باللعان بالاخلاق وان كان هذا نسب لم يكن له ان ينعى باللعان
قال ابو حنيفة وقال الشافعي لان يلاع ويقطع الحد **ليلنا** قوله ثم والذين يرمون المحسنات لا يلاع
عز وجل والذين يرمون أزواجهم وقوله ثم والذين يرمون المحسنات لا يلاع وهذه ليست زوجة **سئل** ليلنا
اللعان باللفظ والوقت والموضع والجمع وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يلاع بالمكان ولا بالوقت ولا
بالجمع **دليلنا** ان ذلك ردع واخوف وقد قال الله ثم وليشهد عداؤها طائفة من المؤمنين
الفاظ اللعان مقبلة فان نقص شيئا منها لم يعد باللعان وان حكم الحاكم بينهما بالفرقة لم ينفذ الحكم وبه قال
الشافعي وقال ابو حنيفة اذا اتى بالاكثر وتزولا - وحكم الحاكم بينهما بالفرقة نفذ الحكم وان لم يحكم الحاكم
لم يتعلق به حكم اللعان ولا يجوز عنده الحكم ان يحكم بذلك **ليلنا** اجماع الفرقة وقوله ثم قضاة
احكمهم اربع شهادات بالله ومن نقص من خالف النص والخبر ايضا وان عليه لان النية قد نكح
فخالف النص والخبر **سئل** الترتيب احق في اللعان بالاخلاق بيضا الرجل ثم بلعان
المرأة فان خالف الحاكم ولا عن المرأة اولا وحكم بالتفريق لم يعتد به ولم تحصل الفرقة وبه قال الشافعي
قال ابو حنيفة ومالك ينفذ حكمه ويعتد به **ليلنا** ان ما قلناه مجمع عليه وليس على ما قالوه دليل وايضا
فهو خلاف لا يفرق فوجب ان لا يجزى به وايضا قوله ثم وليشهد عداؤها العذاب ان تشهد اربع شهادات
فاجرها تدبر عن نفسها العذاب بلعانها والمراد بالعذاب عندنا الحد عند ابو حنيفة المحبس وكل واحد
منهما انما ثبت بعد له ان الزوج **سئل** لا يجوز دخول الكفار المساجد الاذن الا المسجد الحرام والمسلم
مسجد كان وبه قال مالك قال الشافعي يجوز دخول الكفار مساجد المسلمين الا اذا كانوا في المسجد الحرام والمسلم
ومسجد الحرم فلا يجوز دخولهم شيئا منها بحال وقال ابو حنيفة يجوز دخول سائر المساجد الحرم وغيره
ليلنا قوله ثم انما المشركون نجس فحكم عليهم بالنجاسة واذا ثبت نجاستهم فلا يجوز دخولهم شيئا
من المساجد لان النجاسات لا يجوز ادخالها المساجد بالاخلاق **سئل** اذا لاع الزوج نكح باللعان سقط
الحد عنه وان نكح النسب زال الفراق وحوه المرأة على التابيد ويجب على المرأة الحد باللعان المرأة لا يتعلق
بها اكثر من سقوط حد الزنا عنها وحكم الحاكم لا تاثير له في ايجاب شيء من هذه الاحكام فاذا حكم بالفرقة فانما
تفقد الفرقة التي كانت وقت بلعان الزوج لا انه يتبدى ايقاع فرقة وبه قال الشافعي وذهب طائفة
الى انه لا يحكم الاحكام تتعلق بلعان الزوجين معا فلم يوجد اللعان بينهما لم يثبت شيء منها ذهب اليه مالك
احمد وداود وهو الذي يقيضه مذهبنا وذهب ابو حنيفة الى ان احكام اللعان تتعلق بلعان الزوجين
وحكم الحاكم فلم يوجد حكم الحاكم لا يتفق النسب ولا يزول الفراق حتى ان الزوج ان طلقها بعد اللعان
طلaque ولكن لعان الزوج بوجوبه والى الفراق ويلزمه الزوج ايقاع الفرقة فان اراد الزوج ان يتقار
الزوجية وتراضيا بذلك لم يجز ووجب على الحاكم ايقاع الفرقة بينهما فالذي يتعلق باللعان على قول ابو حنيفة

فثبت ان من لها عذاب بلعان الزوج وذلك هو الحد بدلالة قوله ثم وليشهد عداؤها طائفة من المؤمنين

حكما انتفاء النسب وزوال الفراش وتعلق هذا الحكم بلعناهما وحكم الحاكم واما الخلق فانه لا يوجب
على الزوج بالقدح حتى يقطعه باللعان والحرث على التابيد لا يثبت فان الزوج ينكر ان يقطع نفسه حملت
للمزوجة وذهب عن النبي الى ان اللعان انما ينفى الذنب تحسب اما الزوجة فانها لا تزول الا بيمين
بغير حياض بل يكونان على الزوجية كما كانا **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم فانها دالة على ما قلناه وروى
ابن عباس ان النبي قال المتلاعنان لا يجتمعان ابدا **مسئله** فرقة اللعان على مذهبي فصح
بطلان ما قاله الشافعي وقال ابو حنيفة هو طلاق بائنة فعلى قولنا يتعلق به حرثهم مؤبد ولا يرتفع بجماع
الفرقة واجبارهم وروى ابن عباس ان النبي قال المتلاعنان لا يجتمعان ابدا **مسئله** اذا اخلت بيمين
الشهادة فاق بلفظ اللعان في خلا الشهادة او قبلها لم يصح ذلك لرجل كان او امرأة وللشافعي وجها
احدهما مثل ما قلناه والآخر بخبري والا للاصح عندهم **دليلنا** ما قلناه مجمع على ان لا يرتفع بجماع
ما قالوه دليل ايضا قوله وانما ينفى الذنب ان كان من الكاذبين فشرط ان يأتى باللعن
في الخامسة فاذا اتى به قبل ذلك لا يعتد به **مسئله** اذا اتى بلفظ الشهادة بلفظ اليمين فقال احلف
بالله او اقسم بالله او اولى بالله لم يجزه وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والآخر انه غير لازم
يمين فاما زعمنا قام مقامه **دليلنا** ان ما قلناه مجمع عليه ولا ينافي مع قوله ما قالوه لغيره
مسئله اذا قذف زوجته برجل بعينه وجب عليه حد حتى تزوجه وحق الاجنبه فاذا لعن
سقط حق الزوج ولم يسقط حق الاجنبه به قال ابو حنيفة وقال الشافعي يسقط باللعان الحد من **مسئله** اذا
ان حق الاجنبه ثابت بالقدح والجماع واسقاطه باللعان يحتاج الى دليل **مسئله** اذا لعن الاجنبه كان
ان يلعن في حق الزوج ولم يسقط عندها وعند الشافعي وقال ابو حنيفة لا يلعن لان الحد في القذف عند
لا يلعن **دليلنا** الاية وعمومها لان لم يفرق بين محدق ومن لم يحد له قال والذين يرمون أزواجهن
وكن يكن لهم شهداء الا انفسهم قتلوا **مسئله** اذا لعن الزوج نفسه بعد اللعان اقيم عليه الحد والحق به النسب برثة الابن ولا يرثه الاب ولا يزول
الحرث ولا يعود الفراش به قال الشافعي الا انه يعود النسب مطلقا وبه قال الزهري والاوزاعي والثوري
ومالك وابو يوسف واحد واستحق وذهب ابو حنيفة ومحمد الى ان الحرث يزول فيحل له التزوج بالمرأة
وهكذا عند الزوج اذا حلف في قذفه ان الحرث يزول وبه قال سعيد بن المسيب ذنب سعيد بن جبير الى
انها تعود زوجة له كما كانت **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وروى سهل بن سعد الساعدي ان النبي
قال المتلاعنان لا يجتمعان ابدا **مسئله** اذا اعترف المرأة بالزنا قبل الشروع في القذف سقط عن الزوج
القدح عندنا وعند الشافعي وان اقرت اربع دفعات وجب عليها حد الزنا ولم يعتبر الشافعي العدد فان
لم يكن هناك ذنب لم يكن للزوج ان يلعن عندنا وعندنا وعلى الصحيح من المذهب ان اللعان يكون لاسقاط
او نفى النسب ليس ههنا ذنب ان كان هنالك نسيان له ان يلعن لنفيه عندها وعندنا على الصحيح ان النسب
لم ينتف باعترافها بالزنا بل هو لاحق به بالفراش فاحتاج في نفيه الى اللعان وخالف ابو حنيفة في ثلثة احكام
فقال اذا اعترفت المرأة بالزنا لم يتعلق باعترافها سقوط الحد لان عنده ان الحد لا يوجب على الزوج بقدر
حتى يسقط وانما وجب عليه اللعان ويسقط ذل باعترافها وامامنا الزنا فلا يجب عليها باعترافها الا
عند ان حد الزنا لا يجزى بقررها دفعة واحدة كما قلناه واللعن لنفي النسب لا يجزى ايضا لان عندنا ان
اللعن لا يجوز على نفى النسب المحرم ولهذا لا يجزى به قوع الفرقة بين المرأة والزوج وانما يجوز على نفى
الفراش ثم يتبعه انتفاء النسب اللعان ههنا منقذ بنفى النسب فلم يكن ذلك للزوج **دليلنا** اجماع
الفرقة واجبارهم ويدل على ان الزوج اللعان النسب قوله نعم والذين يرمون أزواجهن الاية ولم
يفصل بين ان اعترف المرأة بالزنا او تنكره **مسئله** اذا ماتت المرأة قبل حصول اللعان كان للزوج
يلعن وليها فاذا فعل ذلك لم يرثها وان لم يلعن ورثها وكان عليه الحد وقال الشافعي اذا ماتت قبل
اللعن ماتت على حكم الزوجية ورثها والحد اجب لو لم يرثها وله اسقاطه باللعان **دليلنا** اجماع الفرقة

واجبارهم

واجبارهم **مسئله** اذا قذف زوجته وهي حامل بنفى النسب فان لا عن نفى النسب انتفع به وان اخر ذلك
الى ان تضع الولد لم يطل جهه من النفي فاذا وضعت كان له ان يلعن في الحال فان لا عن والابطال جهه من اللعان
ولحق به النسب وهذا قال الشافعي وقال ابو حنيفة ليس له ان يلعن ما دامت حاملا فان وضعت فجهه من اللعان
يثبت على الفور وان اخره بطل وبه قال محمد بن الحسن قال انا استحبنا جواز تأخيرها ليومين او يومين وثلاثة
ابو يوسف له ان يلعن مدة النفاس لمربعين يوما لا اكثر منه وقال عطاء ومجاهد له ان يلعن ابدا وهو
يقضي منه هين **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم على ان له ان يلعن وبطلان ذلك تخصيصها بقوت
دون وقت يحتاج الى دليل وايضا قوله نعم والذين يرمون أزواجهن الاية ولم يخص **مسئله** اذا
انتفى من ولد زوجته لم يثبت فيها بل قال وطئ رجل مكرها فاست برأية والولد منه وجب عليه اللعان
وللشافعي فيه قولان احدهما وهو الاصح عندهم مثل ما قلناه والثاني ليس له ان يلعن لقول النبي لو
الفراش لقتله قالوا نعم والذين يرمون أزواجهن وهذا ماري **دليلنا** ظهور عموم الاخبار التي وردت
في الانتفاء من الولد وانما وجب اللعان **مسئله** اذا اقر الرجل بولد بعد اللعان فقال له اجنبى
بان فلان فانه يكون قاذفا يجب عليه الحد وان قال له لا بئ لك لم يجب عليه الحد للشافعي فيه قولان
لاصحهما بل طريق احدهما مثل ما قلناه والاخر ان المستلتن على قولين احدهما يكون قاذفا فيهما والثاني
لا يكون قاذفا والثالث انه على اختلاف الحالين فان قال الاجنبى والابن له بعد استقرار نسبه باقراره
قاذفا والثاني ان يكون ذلك قبل استقرار نسبه بان يقول له عقيب الولادة قبل الاقرار والنفق فانه
لا يكون قاذفا **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم ولا زعمنا قراره ثبت نسبه شرعا فمن اخرجه منه يكون
قاذفا **مسئله** اذا اتت المرأة بولدين توأمين ونفاهما الزوج باللعان فان ارث احدهما من الاخر
يكون من جهة الام ولا يتوارثان بالاب وعلمنا ههنا لشافعي توارثان من جهة الام كما قلناه وهل توارثا
بالاب على وجهين احدهما يتوارثان لان اللعان انما يؤثر في حق الزوج والنسب ولا يتعداهما والاخر
هو الاصح عندهم انه لا يتوارثان به **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وايضا نسبهما من جهة الاب
بلا خلاف فكيف يصح ان يرثا به **مسئله** اذا ابانها باللعان وفرق بينهما لم يجز لها السكنى وقال
الشافعي يجب لها السكنى **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم في ان من بان وتقطعت العصمة بينهما لا تستحق
النفقة والسكنى لان الاصل برائة الذمة **مسئله** اذا اتت المرأة بولدين توأمين فأت أحدهما وتبقى
فللاب ان ينفى نسب الحى والميت معا وكذا كان للاب ان يلعن فأت كان له نسبه باللعان وبه قال الشافعي
قال ابو حنيفة لا يجوز نفى نسب الميت فاذا لم يصح نفى نسب الميت يصح نفى نسب الحى كما قلنا **دليلنا**
اجماع الفرقة واجبارهم على ان يلعن بنفى الولد ولم يفسلوا بين الواحد والاثنين وبين ان يكون حيا او ميتا
مسئله اذا اتت المرأة الرجل بولد فنفاه باللعن ثم مات الولد فخرج الزوج فاقرب نسبه فانه لا يلحقه ولا يرث
الاب سواء خلف الولد ولدا او لم يخلف ولو اقره ثم مات الاب قبل الابن ورثه الابن وقال الشافعي برثته على كل حال
ولحق به وقال ابو حنيفة ان كان الولد خلف ولدا لم يلحقه نسبه له الولد وثبت الارث بينهما وان لم يكن خلفه
لم يلحقه النسب سواء مات مؤسرا او معتسرا ولا خلاف بينهما انه لو اقره قبل موته لم يلحقه ونسبته توارثا **دليلنا**
اجماع الفرقة واجبارهم وايضا فان نسبه منقطع باللعان بلا خلاف واعادته يحتاج الى دليل **مسئله** اذا اقبل
رجل لامرته بازان بلاهاء التائيد كان قاذفا جميع الفقهاء الا اذا ودان قالت المرأة للرجل يا زانية كما
قادت عند محمد والشافعي وقال ابو حنيفة وابو يوسف ليس ذلك بقذف ولا حد فيه والذي يقتضيه مذهبا
ان تقول ان علم مقصدها القذف كانا قاذفين وان لم يعلم رجوع اليها في ذلك **دليلنا** ان الاصل برائة
الذمة واجبا بحكم القذف عليه ما يحتاج الى دليل **مسئله** اذا قال رجل لرجل زنا في الجمل فظاهر هذا
انه اراد صعدي في الجمل ولا يكون صريحا في القذف بل يحل على الصعود فان ادعى عليه القذف وكان القول
مع يمينه فان نكل ردت على القذف فاحلف حد وبه قال الشافعي وابو يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة هو قذف
بظاهره يجب به الحد **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل وايضا قوله زنا في الجمل
حقيقة في الصعود فاما الرمي بالزنا فاما يقال فيه زنيته ولا يقال زنا في القذف لان القائل يقول زنا في زنا

يعنى

جل شائره

مسئله اذا لعن

الرجل زوجته

بعض صعدت وزينت ازني من ناء وزنا بالمد والعصر لغتان بينه فقلت الزنا فاحكم الصنعين تحالف الاثر
 وقال الشاعر وهي امرأة اشبه اباك واشبه عمل ولا تكونن كهلوب وكل يصنع في مضجعه قدام الجمل
 وبارق الخيول زنا في الجمل وايضا لو كانت هذه اللفظ تحتمل لوجب ان لا تحمل على القذف بالتحمل لان الحدود
 موصوفة على انها تدرك بالشمات مسئلة اذا قذف بها بالزنا فاقم عليه الحد ثم قذفها بالزنا لم يكن قذفا
 بالزنا ولا يجب عليه حد القذف فان قذفها بزنا اخر وجب عليه حد القذف وللشافعي فيه وجهان احدهما
 مثل ما قلناه والثاني حد عليه في ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم والذين يرمون المحصنات الاية في
 اذا قذفها قبل اقامة الحد ثم اعاد قذفها بما قذفها به او لا فان عليه حدا واحدا وان قذفها قذفا مجدا
 كان عليه حد واحد ايضا وبه قال الشافعي في القديم والحديث الا انه قال في القديم ولو قذف اربعة حديد كان
 من قذفها فاسئلة على قولين احدهما مثل ما قلناه **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة وايضا قوله في والذين
 يرمون المحصنات الى قوله فاجلدوهم ثمانين جلدة ولم يفرق بين ان يكون دفعة او دفعتين **مسئلة**
 اذا قذف امرأة اجنبية ثم تزوجها وقذفها بعد التزوج ولم يبق البينة على القذف الا رد الثاني ولا
 لا عن الثاني وطالب المرأة بالقذف فين بدت فطالبت بالثاني ثم بالاول وجب عليه الحدان وللشافعي فيه
 قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انها يتداخلان **دليلنا** انه قد ثبت عليه الحدان وتداخلهما يحتاج
 الى دليل **مسئلة** اذا قذف زوجة فقبل ان يلاعنها قذفها قذفا اخر وجب عليه حد واحد وللشافعي فيه
 قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه يجب عليه حدان ولا خلاف ان لا يسقط طهما بالثاني الواحد **دليلنا**
 اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برائة الذمة وايضا قوله في والذين يرمون المحصنات الاية ولم
 يفرق بين دفعة ودفعتين فيم ان يتعلق وجوب الحد بوجوب الرمي دفعة كانت او دفعتين **مسئلة**
 اذا قذف زوجة ولا عنها وبانت باللعان ثم قذفها بزنا اضانه الى ما قبل اللعان عليه الحد بعد القذف في
 للشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا حد عليه لان خصانها سقط باللعان **دليلنا** قوله تعالى
 والذين يرمون المحصنات الاية فاسقط ذلك عليه **مسئلة** اذا قذف الرجل زوجة بالزنا
 فقال لها يا زانية فقالت بل انت يا زاني سقط عنها الحد وجب التعزير على كل واحد منهما وقال الشافعي في
 على كل واحد منهما الحد للزوج اسقاطه باللعان او البينة والمرأة اسقاط حد القذف بالبينة واسقاط
 حد الزنا لان لا من الزوج باللعان وان اقام البينة فليس لها اسقاطه **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
 في ان نسئين اذا تقاد فاسقط عنهما الحد وغربا وهي عامة وايضا الاصل برائة الذمة **مسئلة** اذا
 قذف زوجة واجنبية فقال زنيما وانما زانيتان فهو قذفها ويجب عليه حدان وله اسقاط حد الزوجة
 بالبينة او باللعان واسقاط حد الاجنبية بالبينة لا غير به قال الشافعي الا انه قال اذا لم يبق البينة او يلاعنها
 حق الزوجة هل يجب عليه حد واحد في قولان احدهما هو الاظهر مثل ما قلناه والاخر حد واحد **دليلنا**
 قوله في والذين يرمون المحصنات وذلك لان في حق كل واحدة من النساء بلا خلاف **مسئلة** اذا قذف
 اربع نسوة اجنبيات بكلمة واحدة او قذف اربعة رجال اجنبا وقذف اربع نسوة فالحكم في الجميع احدهم يجب
 عليه حد واحد للجمع او يجب عليه حد كامل لكل واحدة من المقذوفات عندنا انهم جاؤا به متفرقين كان لكل
 واحد منهم حد كامل وان جاؤا به مجتمعين كان عليه جميعهم حد واحد وللشافعي فيه قولان في الجديد عليه لكل
 واحد حد كامل وهو الاصح وقال في القديم يجب عليهم حد واحد **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
 ايضا قوله في والذين يرمون المحصنات والمراد به كل واحد من الرامين والمحصنات فوجب الحد لكل واحدة
 منهم فمن ادعى تداخله فليدله فاما اذا جاؤا به مجتمعين فانا اوجبنا عليه حدا واحدا لاجماع الفرقة
 عليه **مسئلة** اذا قذف زوجة وهي حامل فله ان يلاعنها وينفي نسبها لولد سواء كان جامعها في
 الظاهر الذي قذفها فيه بالزنا او لم يجامعها وسواء جامعها قبل القذف وبعده وبه قال ابو حنيفة واخباره
 والشافعي وعطاء وذهب مالك الى انه اذا اضاف الزنا الى طهر لم يجامعها فيه كان له ان يلاعنها وينفي النسب
 واذا اضاف الى طهر جامعها فيه لم يكن له ان يلاعنها لنفي النسب لكن يلاعنها عن اسقاط الحد **دليلنا** اجماع الفرقة
 على ان له ان يلاعنها ولم يفصلوا وقوله في والذين يرمون اذ واجهتم الاية ولم يفصل **مسئلة** اذا

زنا

قذف اجنبيا او اجنبية او زوجة وكان المقدوف محصنا فلزمه الحد فقبل ان يقيم عليه الحد ثبت ان
 المقدوف زنا اما ببينة او باقراره فان الحد لا يسقط عن القاذف وبه قال المزني وابو ثور واما ابو حنيفة
 ومالك والشافعي وعامة الفقهاء انه يسقط الحد عن القاذف وجب على المقدوف حد الزنا **دليلنا**
 ثبت وجوب الحد عليه بالاجماع واسقاطه يحتاج الى دليل وايضا قوله في والذين يرمون المحصنات
 الاعتبار بوجود الاحصان القذف وقد وجد ذلك وما تجرد من الزنا لم يرفع الاحصان الا ان كان موجبا
 حال القذف فلم يسقط الحد **مسئلة** اذا قذف زوجة بالزنا ولم يلاعنها من قذفها ثانيا يلاعن ثانيا
 فانه يجب عليه الحد ثانيا وان قذفها ولا عنها ثم عاد قذفها ثانيا يلاعن ثانيا فلا حد عليه وقال الشافعي
 لا حد عليه في الموضعين لان في الاول محكوم بكونه في الثاني محكوم بصحة والقذف يكون بما يحتمل الصدق
 والكذب **دليلنا** قوله في والذين يرمون المحصنات الاية ولم يفرق بين ان يكون قذفا ولم يحد
 وعليه اجماع الفرقة واخبارهم تدل عليه **مسئلة** اذا قذفها ولا عنها فامتنعت من اللعان فحذرت
 قذفها اجنبية بذلك الزنا لم يجب عليه الحد به قال ابو اسحق وقال ابو العباس بن سيرين يجب عليه الحد **دليلنا** قوله
 في والذين يرمون المحصنات وهذا ما مر من محصنة لان اللعان وانما عليها يسقط حصانها **مسئلة** لا خلا
 ان الكفالة في حد ودلالة تقع مثل حد الزنا وشرب الخمر وقطع السرق وكفالة من عليه مال تصع عندها وكفالة من عليه
 حد القذف لا تقع وللشافعي في كل واحد منهما قولان **دليلنا** اجماع الفرقة على ان كفالة من عليه حدا لا تصح
 يفصلوا خلافا بينهم ان كفالة من عليه مال تصح وهو احد قول الشافعي **مسئلة** اذا قال زنت يدل او
 رجلك لا يكون قذفا صريحا وبه قال ابو حنيفة واصح قول الشافعي والقول الاخر بقوله المرفوعة **دليلنا**
 ان ثبات القذف يحتاج الى دليل شرعي ولا دليل فيه على هذه الا لفاظ صريحة في القذف والاصل برائة الذمة
مسئلة اذا قال زنا بدتك كان صريحا في القذف وبه قال ابو حنيفة واصحابه والشافعي والمزني وابو العباس
 وقال في كتاب القديم لا يكون قذفا **دليلنا** انه صريح بالزنا واصنافه الى بدنه الذي هو حيلة فيجب ان يكون
 قذفا **مسئلة** كتابات القذف مثل قوله باحلال الزنا او ما هو زانية او لست بزانية لا تكون قذفا
 بظاهرها الا ان ينوي بذلك القذف سواء كان ذلك حال الغضب وقال الرضا وبه قال الشافعي وابو حنيفة
 والثوري وقال مالك ان كان ذلك حال الرضا لم يكن قذفا وان كان حال الغضب كان قذفا **دليلنا** ان
 الاصل برائة الذمة وثبات الفاظ القذف وكذا يات وما يكون به قذفا فيحتاج الى دليل وروى ان رجلا قال
 النبي فقال يا رسول الله ان امرأتى لا تكف يد لا يرضى عنها فقال له اجها فقال امسكها فوجه الدلالة
 انه عرض بزوجه ونسبها الى الفجور وانها لا ترد من طلب الفجور فلم يجبه النبي ثم قذفها **مسئلة** اذا شهد
 الزوج ابدا من غير ان يقدم منه القذف مع ثلثة على المرأة بالزنا قبلت شهادتهم ووجب على المرأة الحد
 وهو الظاهر من احاديث اصحابنا وبه قال ابو حنيفة وقدر في ايضا ان الثلثة يحدون ويلاعن الزوج وقال الشافعي
 لا تقبل شهادة الزوج والثلثة الا خروجهن كفون قذفة يحدون ام لا على قولين واما الزوج فقال ابو اسحق يكون
 قاذفا وعليه الحد قولا واحدا وذكر انه قول الشافعي وقال ابن ابي هريرة حكاهم الشهود ان قلنا يجب عليهم الحد
 وجب عليه وان قلنا لا حد عليهم لا حد عليه **دليلنا** على ذلك احاديث اصحابنا التي ذكرناها وايضا قوله
 في والذين يرمون المحصنات من قذفها فاستشهدوا عليها امرتة منكم ولم يفرق بين ان يكون الزوج احدا
 منهم او لم يكن وقوله في والذين يرمون امرأته ولم يكن لها شهود الا انفسهم وهذا قد اقر به الشافعي
 وقال في والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة وهذا قد اقر به
 شهداء **مسئلة** اذا اتقى من قذف زوجة جازله ان يلاعنها في الحال قبل الوضع وللشافعي فيه قولان
 احدهما مثل ما قلناه والثاني وهو اختيار ابي اسحق انه لا يلاعنها الا بعد الوضع وهو اصحهما عندهم وبه قال ابو حنيفة
 في ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم والاية ايضا تدل عليه لا تدرى بغيره فيها الحامل ولم يفرق **مسئلة**
 اذا قذف زوجة ثم ادعى انها اقربت بالزنا واقام شاهدين على اقرارها لم يثبت اقرارها الا بربعة شهود
 وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني هو اصحهما عندهم انه يثبت بشاهدين **دليلنا** ان
 ما اعتبرناه جمع على ثبوت الاقرار به وما ذكره ليس عليه دليل ولا ان الاصل برائة الذمة ولا يجوز ايجبا

هذا المقدوف

هذا القاذف

الحد

كتاب الخلاف

الزنا عليها الابدليل مسئلة اذا قدق امرأة وادعى انها كانت امته او مشركة حالاً لقتلها وقالت ما كنت
 قط الامسلة حرة فالقول قوله مع يمينه وللشافعية فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان القول قولها دليلنا
 ان الاصل برائة الذمة والدراجم المسلمين والمشركين والبسطة الاحزاب فلا ظاهراً يحكم به ولا يعلق على ذلك
 الاما دل عليه الدليل ولوقلنا ان الظاهر في دأر الاسلام والاصل فيه الاسلام وحكمنا بان القول قولها مع
 يمينها لكان قوياً **مسئلة** اذا قدق امرأة فطالبته بالحد فقال لم يبتة بالحد فقال لم يبتة غاشية امهلوني حتى تحضرا
 يمهل فيه ويقام عليه الحد وقال الشافعية يؤجل يوماً او يومين وقال اصحابنا يؤجل ثلثة ايام **مسئلة** ليلنا الحد
 قد وجب لها وجوب التاجيل يحتاج الى الحد ليل وايضا روى اصحابنا انه اذا حضر اليهود على الزنا وقالوا لا
 يحق الباقون لم يمهلوا واقم عليهم الحد قالوا لا نه ليس في اقامته الحد اخبر **مسئلة** لا يثبت حد القذف
 على شهادة ولا بكتاب قاض الا قاض وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعية يثبت بهما **ليلنا** اجماع الفقه على
 ان الشهادة على الشهادة لا تقبل في شيء من الحدود فاما ما كتاب قاض الى قاض فانه لا يقبل في شيء من
 الاحكام عندنا وايضا فان الحكم بما يحتاج الى شرح ولا شرع يدل على ذلك **مسئلة** التوكيل في استيفاء
 الادمين مع حضور من له الحد يجوز بخلاف فاما مع غيبته فانه يجوز ايضا عندنا ولا خلاف في ذلك
 ثلث طرق منهم من قال المسئلة على قول واحد هاجوز والاخر لا يجوز والثاني انه يجوز التوكيل قول واحد
 والثالث انه لا يجوز قول واحد **ليلنا** الاصل جواز ذلك المنع يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا ولد
 له ولد وهتي به فقال له المهنتي يا رب الله لك مولودك جلد الله خلفك فقال امين وادعاه الله وادعاه
 فانه يكون ذلك اقرا ابيطل به التقي وان قال في الجواب يا رب الله عليك واحسن الله جزاك لم يطل الفقه عند الشافعية
 وهو الذي يقوى عندك وقال ابو حنيفة يبطل بهما **ليلنا** ان ذلك يحمل للرضا بالولد ويحمل للمقابلة ولكل
 للدعاء بالدعاء من غير رضا بالولد ويحالف المسئلة الاولى لان الدعاء فيها كان بالولد ناجية على الدعاء به
 رضا بالولد وهما يكون اقتداء بقوله واذا حببتم لشيء فاقبوا به احسن الاية **مسئلة** الظاهر من راي
 اصحابنا ان الامنة لا تصير فراساً بالوطى لا يلحق به الولد الزنا بل الامنة انشاء اقرب به وان لم يشاء لم يقر به
 وقال الشافعية اذا وطئها ثم جاءت بعد ذلك بولد لوقت يمكن ان يكون منه بان يرضه عليه ستة اشهر فصاعداً
 الزمه الولد فانها تصير فراساً بالوطى لكن متى ما ملك الرجل امته ووطئها سنين ثم جاءت بولد فانه يكون مملوكاً
 لا يثبت نسبه منه الا بعد ان يقربا الولد فيقول هذا الولد مني فحينئذ يصير له باعترافه فاذا اعترف بالولد
 وحققه نسبه صحت الامة فاشاله فاذا انت بعد ذلك بولد لم يثبت له **ليلنا** اجماع الفقه واخبارهم
 ايضا الاصل عند النسب وقد افرشوا اثبات ذلك يحتاج الى دليل **مسئلة** لا خلاف بين المحققين
 انه لا يثبت اللعان بين الرجل وبين امته ولا ينفى ولدها باللعان وبه قال ابو حنيفة واصحابه والشافعية في
 مالك وغيرهم وحكي احمد بن حنبل عن ابي عبد الله يعني الشافعية انه راي نفى للامنة باللعان وجعل ابو العباس
 هذا قولاً له اخر ودفع اصحابه هذه الحكاية وقالوا ليس هذا المذهب بل المذهب انه ينفى من ولدها باداة
 الاستبراء واليمين عليه **ليلنا** اجماع الفقه واخبارهم وايضا قوله ثم والذين يرمون أزواجهم
 ولم يكن لهم شهود الاية فثبت اللعان بين الزوجين قبل الدخول وخالف جميع الفقهاء في ذلك
 خالف النص **مسئلة** لا يثبت اللعان بين الزوجين قبل الدخول وخالف جميع الفقهاء في ذلك
ليلنا اجماع الفقه واخبارهم الا انه ان حصل هنالك مكان وطئ تمكينة يثبت بينهما اللعان
مسئلة يعتبر في باب حقوق الاولاد امكان الوطى لا يكفي التمكن فقط وقد مره وبه قال الشافعية
 وقال ابو حنيفة يعتبر قدرته وتمكنه من الوطى ون امكان الوطى وعلى هذا حكي الشافعية عن ثلث
 مسائل في القديم احدها اذا نكح رجل امرأة بحضرة القاضى فطلقها في الحال ثلثا ثم اتت بولد
 من حين العقد ستة اشهر فان الولد يلحقه ولا يمكنه نفقه باللعان والثانية قال لوتزوج مشركته
 بمغربة ثم اتت بولد من حين العقد ستة اشهر فانه يلحقه وان كان العلم حاصل انه لا يمكن وطئها بعد
 العقد بحال والثالثة اذا تزوج رجل امرأة ثم غاب عنها وانقطع خبره فقبل امراً ثم غابت فاعتد
 وانقضت عدتها وتزوجت برجل فاولدها اولاداً اذا شاع عاد الزوج الاول قال هؤلاء الاولاد وكلهم

ولا

الشافعية في ذلك

كتاب العدة

للاول ولا شئ للثاني **ليلنا** ان العلم حاصل بان الولد لا يمكن ان يكون منه فلا يجوز الحاقه
 به ونحن نفى عنه الولد بوجود اللعان من جهة وان جوزنا ان
 يكون منه لغلبة الظن ان لا يكون منه فعلم
 بانه ليس منه اولى

كتاب العدة

مسئلة الاظهر من روايات اصحابنا ان التي لم تحض وشهها لا تحيض والايته من الحيض مثلها لا تحيض
 عدة عليها من طلاق وان كانت مدخولاً بها وخالف جميع الفقهاء في ذلك قالوا يجب عليها العدة بالشهوة
 قال قوم من اصحابنا **ليلنا** روايات اصحابنا واخبارهم وقد ذكرناها وايضا قوله ثم واللائي يشين
 الحيض من نكاحين اربعة اشهر فشرط في ايجاب العدة ثلثة اشهر ان ارتابت والرسبة
 لا تكون الا فبين تحيض مثلها او اما من لا تحيض مثلها فلا رسبة عليها **مسئلة** الاقراء هي الاطهار
 قال عبد الله بن عمرو بن زيد بن ثابت وعائشة وبه قال الفقهاء السبعة وفي التابعين الزهري وبرهيه وبه قال
 مالك وابن ابي ليلى والشافعية وابو ثور وغيرهم وقال قوم الاقراء هي الحيض ذهب اليه على ما روي
 عليه الصلوة والسلام وعمر بن مسعود وابو عيسى وابو موسى وبه قال اهل البصرة الحسن البصري وعبد
 بن الحسن الغيري وبه قال الاقراء ذاعي واهل الكوفة والثوري وابن شبرمة وابو حنيفة وابو يوسف ونحو
 اسحق وحكي عن احمد انه قال لا يظهر عندك قول زيد بن ثابت انها الاطهار وروى انه قال لا احسن
 في هذه المسئلة بشئ مع اختلاف الفقهاء فيها **ليلنا** اجماع الفقه واخبارهم واما القرء فهو من
 بين الطهر والحيض في اللغة وفي الناس من قال هو عبارة عن جمع الدم بين الحيضتين ماخوذة من قرأت الماء
 في المحض اذا جمسته وفهم من قال هو اسم لا قال ما كان اقباله معاداً وادباً ما كان ادباً معاداً
 اقرا النجم اذا طلع لان طلوعه معاد واقرا النجم اذا غاب لان غيوبة معادة فبني الطهر والحيض قرء الا
 غيبتهما معادة واذا كان ذلك مشتركاً رجحنا في البيان الى الشرع وركبنا ان الشافعية قال لها طهرت
 ابو حنيفة على ايام اقرا ثلث ايام طهرت وركبنا ان عبد الله بن عمر حيث طلق امرأته وهو حائض هكذا
 امره بذلك اما السنة ان تستقبل بها ثم تطلقها في كل قرء تطليقة يعني في كل طهر والمعول على ما قلناه
مسئلة اذا رأت الدم من الحيضة الثالثة فقد انقضت عدتها وللشافعية وجهان احدهما مثلها
 قلناه والثاني لا تنقضي حتى يمضي الدم يوماً وليلة وفي اصحابنا من قال ذلك على اختلاف الجاهل ان كان
 لها عدة فرأت في وقت العادة تنقض عدتها عند رؤية الدم وان كان قبل العادة حتى يمضي يوماً وليلة
 ليحقق ان دم حيض ون دم فساد **ليلنا** اجماع الفقه واخبارهم وايضا قوله ثم والمطلقات يرضن
 بانفسهن ثلثة قروء وهذه عند رؤية الدم من الثالث قد اعتدت بثلثة اقرا التي هي الاطهار **مسئلة**
 اقل ما يمكن ان يقض به عدة ذوات الاقراء ستة وعشرون يوماً وليلة وقال الشافعية قل ما يمكن ان يرضن
 يوماً وليلة وقال ابو يوسف ومحمد قل ما يمكن ان تنقضي بثلثة وتسعون يوماً لان اقل الحيض ثلثة
 ثلثة ايام واقل الطهر عند خمسة عشر يوماً والا قرا الحيض وقال ابو حنيفة اقله تسعون يوماً وليلة لانه
 يعتبر اكثر الحيض اقل الطهر اكثر الحيض عشرة ايام واقل الطهر خمسة عشر يوماً **ليلنا** ما دلنا
 عليه من ان الاقراء هي الاطهار واقل الحيض ثلثة ايام واقل الطهر عشرة ايام فاذا ثبت ذلك فاذا طلقها
 قبل حيضها بلحظة ثم حاضت بعد ثلثة ايام ثم طهرت عشرة ايام ثم حاضت ثلثة ايام ثم طهرت عشرة ايام
 ثم رأت الدم بلحظة فقد مضى لها ثلثة اقراء **مسئلة** الذي عليه اصحابنا وروايتهم به المطلقة اذا
 مرت بها ثلثة اشهر يرضن لا ترى فيها الدم فقد انقضت عدتها بالشهور فان رأت الدم قبل ذلك لم تقطع
 دمه صيرت تسعة اشهر ثم تساقف العدة ثلثة اشهر وان رأت الدم الثاني قبل ذلك صيرت تمام السنة
 ثم تقعد بعد ثلثة اشهر وقال الشافعية ان ارتفع حيضها لعارض من مرض وجاع لا تقعد بالشهور بل
 تقعد بالاقراء وان طالت وتالوا هذا اجماع وان ارتفع حيضها لغير عارض قال في القديم ترضن الى ان

كتاب العدة

الشافعية في ذلك

الشافعية في ذلك

كتاب الخلاف

تقدم برأيه رحمها ثم تعتد عدة الآيات وردى هذا عن عمر بن الخطاب وبه قال مالك بن النضر وقال في الجرد
تصبراً بداهة تاييس من الحيض ثم تعتد بالشهور وهو الصحيح عندهم قال المزني رجح الشافعي عن القول الأول
الى الجدي وروى ذلك عن ابن مسعود وبه قال ابو حنيفة واحكامه واختاره المزني **دليلنا** اجماع الفرقة
واخبارهم وايضا قوله ثم واللائي يئسن من المحيض من نسائكم ان ارثيتم وروى اصحابنا ازمنة قوله ان
يعني ان شككت في ارتفاع الدم **مسئله** اذا زوج صبي صغير بالغ امرأه مات عنها زوجها عدة الوفا
اربعه اشهر عشر اسواء كانت حاملاً او حائلاً وسواء ظهر لها الحمل بعد وفات الزوج او كان موجهاً الى
وتأمله للبراءة الشافعي وقال ابو حنيفة واحكامه ان ظهر الحمل بعد الوفاة اعتدت بالشهور كقولنا وان كان
موجهاً الى الوفاة اعتدت عنه بوضعه **دليلنا** ان عدة المتوفى عنها زوجها عندنا بعد الاجلين اذا كانت
حاملاً من الشهر او وضع الحمل فان وضعت قبل الاربعة اشهر لم تقض عدتها وهذا الفرع يسقطنا
لا ينفرد به من اعتبر في انقضاء عدتها الوضع وايضاً قوله ثم واللاتي يئسن من المحيض من نسائكم وروى اصحابنا
يئسن يا يئسن اربعة اشهر وعشر ولم يفصل **مسئله** المعتدة بالاشهر اذا طلقت في اخر الشهر اعتدت
بالاهلة بخلاف وان طلقت في وسط الشهر سقط اعتبار الهلال في هذا الشهر احتسبت بالعدة
تتطرق قدر ما بقي من الشهر تعتبر بعد هلالين ثم تتم من الشهر الرابع ثلثين وتلقى الساعات والانصاف
قال الشافعي وقال مالك تلفق الايام التامة ولا تلفق الانصاف والساعات وقال ابو حنيفة تقضي ما ناهى
من الشهر فيحصل الخلاف بيننا وبينه اذا كان الشهر ناقصاً ومضى عشرون يوماً عندنا انها تحت ما بقي هو
تسعة وتتم اليه احد وعشرون وعندنا تقضي ما مضى هو عشرون يوماً وقال ابو محمد ان بنت الشافعي اذا مضى
بعض الشهر سقط اعتبار الاهلة في الشهر كله وتحتب جميع العدة بالعدة تسعون يوماً **دليلنا** قوله ثم
يُسكُنُكَ عَنِ الْاَهْلَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ النَّاسِ وَالْحُجَّ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى بطلان قول من اعتبر العدة في الحجج اما من
اعتبر الهلال في الاول قوله قولي لظاهر الآية لكن اعتبرنا في الشهر الاو والعدة لطريقة الاحتياط والخروج من
العدة باليقين **مسئله** اذا طلقتها وهي حامل فولدت توأمين بينهما اقل من ستة اشهر فان عدتها لا تقضي
حتى تضع الثلثة منهما وبه قال ابو حنيفة واصحابه ومالك والشافعي وعامة اهل العلم وقال عمر بن الخطاب
بوضع الاول وقد روى اصحابنا الزياتين بوضع الاول غير انها لا تحل للزوج حتى تضع الثلثة والتعقد
الاول **دليلنا** قوله ثم واللاتي يئسن من المحيض من نسائكم ان ارثيتم وروى اصحابنا ازمنة قوله ان
اذا طلقتها فاعتدت ثم انت بولدت اكثر من ستة اشهر من وقت انقضاء العدة لم يلحق به وبه قال ابو حنيفة و
اصحابه وابو العباس بن سريج وقال باء اصحابنا الشافعي اذا انت بولدت اقل من اربع سنين واكثر ستة اشهر من
الطلاق لحق به **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا فانما ذلك للساعة ان زمان الحمل لا يكون اكثر من تسعة اشهر
وكل من قال بذلك قال بما قلناه والفرق بينهما خلاف اجماع **مسئله** اذا خلاها ولم يدخل لم يدخل
لم يجب عليها العدة ولا يجب لها المهر على اكثر روايات اصحابنا ان كان هنالك ما يعتبر به علم الزوجان تكون
المرأة بكرة فوجدت في بطنها ما كان ثيباً حكم في الظاهر بالاصابة ولا يحل لها جميع الصداق الا بالوطي
وقال ابو حنيفة الخلو كالاصابة على كل حال وقال مالك الخلو التامة بوجهاً قول مدعي الاصابة من الزوج
وهي ما تكون في بيت الزوج ومما تكن تاماً لا يحكم به وهي ما كانت في بيت المرأة وللشافعي في ذلك
قال في القديم الخلو تأثير اختلاف اصحابه في معناه فقال بعضهم ارادوا به الاصابة مثل قول الحنفية
وقال بعضهم ارادوا به ما قاله مالك انه يرجحها قول المدعي بالاصابة ولا يستقر المهر بها وهو المذهب عندهم
دليلنا اجماع الفرقة وايضا الاصل برأيه الذمة من المهر والعدة وشغلها يحتاج الى دليل وما اعتبرنا مجمع
عليه وما ادعوه ليس عليه دليل **مسئله** اذا مات عنها وهو غائب عنها وبلغها الخبر فليها العدة من يوم
يلبثها وبه قال على عليه الصلوة والسلام وذهب قوم الى ان عدتها من يوم مات سواء بلغها خبر واحد او
متواتر وبه قال ابن عباس وابن عمر وابن مسعود وابن الزبير وعطاء بن الزهري والثوري ومالك ابو حنيفة
واصحابه وعامة الفقهاء والشافعي وغيره وقال عمر بن عبد العزيز ان بنت ذكوان بالبيتة فاعده من حين الموت
وان لم يثبت بالبيتة بل بالخبر والسمع فخرجين الخبر **دليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط واما اذا

طلقتها

قال مالك بن النضر
وكانت عدة المتوفى
بوضعها اذا كانت
حاملًا من الشهر
او وضع الحمل فان
وضعت قبل الاربعة
اشهر لم تقض عدتها
وهذا الفرع يسقطنا
لا ينفرد به من اعتبر
في انقضاء عدتها
الوضع وايضاً قوله
ثم واللاتي يئسن من
المحيض من نسائكم
ان ارثيتم وروى
اصحابنا ازمنة
قوله ان يعنى ان
شككت في ارتفاع
الدم

قال ابو حنيفة
واصحابه
ان ظهر الحمل
بعد الوفاة
اعتدت بالشهور
كقولنا وان كان
موجهاً الى الوفاة
اعتدت عنه بوضعه
دليلنا ان عدة
المتوفى عنها
زوجها عندنا
بعد الاجلين
اذا كانت حاملاً
او حائلاً وسواء
ظهر لها الحمل
بعد وفات الزوج
او كان موجهاً
الى الوفاة
اعتدت بالشهور
كقولنا وان كان
موجهاً الى الوفاة
اعتدت عنه بوضعه

كتاب الخلاف

طلقتها وهو غائب فان عدتها من يوم طلقتها لا من يوم يلبثها والخلاف بين الفقهاء فيها مثل الخلاف في المسئلة
الاولى سواء **مسئله** الامة اذا طلقت ولم تكن حاملاً لعدة اقران وبه قال جميع الفقهاء ومالك
عن علي عليه الصلوة والسلام وعمر بن الخطاب قال داود عدتها ثلثة اقران **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا
الاصل برأيه الذمة من المهر والعدة وشغلها يحتاج الى دليل وايضا ما اعتبرناه مجمع عليه وما ذكره
ليس عليه دليل والاصل برأيه الذمة من المهر والعدة وشغلها يحتاج الى دليل وايضا ما اعتبرناه مجمع عليه وما ذكره
الامة من ذوات الشهور فعدتها خمسة واربعون يوماً وللشافعي ثلثة اقوال احدها مثل ما قلناه والثاني
ان عدتها شهران في مقابلة حيضتين والثالث وهو الصحيح عندهم ان عدتها ثلثة اشهر لان برأيه الرحم
تعمل باقل من ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا ما اعتبرناه مجمع عليه وجوب عدتها والزيادة
ليس عليها دليل والاصل برأيه الذمة **مسئله** الامة اذا طلقت ثم اعتقت وهي في عدتها قبل ان
لها قران فان كان الطلاق رجعيًا اكلت عدة الحرة وان كان بائناً اكلت عدة الامة قرين وللشافعي فيه
قولان قال في الجدي ان كان رجعيًا اكلت عدة حرة وان كان بائناً فليقلن وقال في القديم ان كان بائناً
اكلت عدة امة وان كان رجعيًا فليقلن **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسئله** الامة اذا
كانت تحت عبك طلقتها طلقت ثم اعتقت ثبت له عليها رجة بخلاف وطها خلتا بالفسخ فان اختلفت
الفسخ بطل حق الرجعة بخلاف وعندنا انها تتم عدة الحرة ثلثة اقران واختلف اصحابنا للشافعي فقال ابو
مثل ما قلناه ومن اصحابه من قال فيه قولان احدهما تستأنف عدة الحرة والاخر انها تبني وعلى كره
تبنى فيه قولان احدهما على عدة الامة والاخر على عدة الحرة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم على كره
مسئله اذا تزوج امرأة ثم خالها ثم تزوجها وطلقتها قبل الدخول لعدة عليها وبه قال داود
فليها ان تزوج في الحال وقال جميع الفقهاء عليها العدة **دليلنا** قوله ثم وان طلقت مؤمن من قبل ان
تسوهن فما لكم عليهن من عدة وهذا طلقتها قبل التماس **مسئله** اذا طلقتها طلقة رجعية ثم لبعها
ثم طلقتها بعد الدخول بها فليها استيناف العدة بخلاف وان طلقتها ثانياً قبل الدخول فليها استيناف
العدة لان العدة الاولى قد انقضت بالرجعة وقال الشافعي ان لم يكن دخل بها على قولين قال في القديم تبني
هو قوله مالك وقال في الجدي تستأنف وهو قول ابو حنيفة واختار المزني وجميع القولين عندهم فاما اذا
خالها ثم طلقتها فليها تبني على العدة الاولى قول واحد وهو قول محمد بن الحسن عندنا حنفية انها تستأنف
العدة وقال داود لا يجب عليها عدة اصلاً لا تستأنف لعدة ولا تبني **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا
قوله ثم والمطلقات يئسن يا يئسن ثلثة قُرُوء ولم يفرق **مسئله** عدة المتوفى عنها زوجها اذا
كانت حائلاً اربعة اشهر عشرة ايام بخلاف والا اعتبار بالايام دون الالباب عندنا فاذا غربت الشمس يوم
العاشر انقضت العدة وبه قال جميع الفقهاء الا الاوزاعي فانه قال تنقض عدتها بطلوع الفجر من اليوم العاشر
دليلنا ما اعتبرناه مجمع على انقضاء عدتها وبه قال جميع الفقهاء **مسئله** اذا طلقت فليها رجة
ايامها محل الكلام على ذلك هو الواجب **مسئله** عدة المتوفى عنها زوجها اذا كانت حاملاً بعد الاجلين وضع
الحمل والاربعة اشهر عشرة ايام وبه قال على عليه الصلوة والسلام وابن عباس قال جميع الفقهاء وابو حنيفة
واصحابه ومالك والشافعي والاوزاعي الليث بن سعد عدتها وضع الحمل وهو المذهب عن عمر بن مسعود
هرق **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا ما اعتبرناه مجمع على انقضاء العدة به وليس على ما ذكره دليل
ايضا قوله ثم واللاتي يئسن من المحيض من نسائكم الى قوله وعشر ولم يفصل فاذا وضعت قبل ذلك وجب عليها ثمانية
بحكم الآية فاذا ثبت ذلك وثبتت المسئلة الاخرى بالماجمع عليها وهو اذا مضى الاربعة اشهر وعشرة
ايام وجب عليها ان تنظر وضع الحمل وايضا فان اختلفا يفرق بين المسئلتين وقوله عز وجل واللاتي
الاحمال اجلهن ان يئسن حملهن خصوصاً بالمطلقات لانها وضعت عقبي كالمطلقات ولم يفرق
عنها زوجها ذكره **مسئله** عدة المتوفى عنها زوجها لا نفقة لها على كل حال حاملاً كانت او حائلاً بلاطلا
الا ان اصحابنا مروا انها اذا كانت حاملاً انفق عليها من نضيب ولدها الك في جوفها ولم يذكر
النفقة ذلك وروى عن بعض الصحابة انه قال ان لها النفقة ولم يفصل **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا

الاصل

قال مالك بن النضر
وكانت عدة المتوفى
بوضعها اذا كانت
حاملًا من الشهر
او وضع الحمل فان
وضعت قبل الاربعة
اشهر لم تقض عدتها
وهذا الفرع يسقطنا
لا ينفرد به من اعتبر
في انقضاء عدتها
الوضع وايضاً قوله
ثم واللاتي يئسن من
المحيض من نسائكم
ان ارثيتم وروى
اصحابنا ازمنة
قوله ان يعنى ان
شككت في ارتفاع
الدم

قال ابو حنيفة
واصحابه
ان ظهر الحمل
بعد الوفاة
اعتدت بالشهور
كقولنا وان كان
موجهاً الى الوفاة
اعتدت عنه بوضعه
دليلنا ان عدة
المتوفى عنها
زوجها عندنا
بعد الاجلين
اذا كانت حاملاً
او حائلاً وسواء
ظهر لها الحمل
بعد وفات الزوج
او كان موجهاً
الى الوفاة
اعتدت بالشهور
كقولنا وان كان
موجهاً الى الوفاة
اعتدت عنه بوضعه

كتاب الخلاف

الاصل برأيه الذمة مسئلة المتوفى عنها زوجها تعد اربعة اشهر وعشرا حاضتها فيها ثلثة ايام
 تحض وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك الكائنات عاده ان تحض كل خمسة اشهر دفعة فالحاقه
 بالشهر ولا تراعى الحيض ان كانت عاده ان تحض في كل شهر مرة او في كل شهرين مرة واحبس فيها
 لم تنقض عدتها بالشهر حتى يتيبين امرها **مسئلة** ليلنا قوله نعم والذين يتوقون منكم ويدرون
 اذ واجبا يترتب بيا نفيهن اربعة اشهر وعشرا ولم يفرق مسئلة المطلقة البائية لا تستحق النفقة
 ولا السكنى عندنا الا ان تكون حاملا وبه قال عبد الله بن عباس وجابر وفي الفقهاء احمد بن حنبل وقال
 الشافعي لا تستحق النفقة وتستحق السكنى وبه قال عبد الله بن عمر وعبد الله بن مسعود وعائشة وبه قال
 الفقهاء السبعة وفقهاء الامصار باسره مالك التوري والا وراعي والليث بن سعد وقال ابو حنيفة
 واصحابه تستحق النفقة والسكنى معاني **ليلنا** اجماع الفرقة واجارهم وايضا الاصل برأيه الذمة
 وشغلها يحتاج الى دليل **مسئلة** الفاحشة التي تحمل اخراج المطلقة من بيت زوجها ان تشتم
 الرجل وتؤذيهم وتبد عليهم وبه قال بن عباس الىه ذهب الشافعي وقال ابن مسعود والفاحشة
 ان ترضى فتخرج وتحدث ثم ترد الى موضعها وبه قال الحسن البصري **ليلنا** عموم الالة واجام الفرقة
 وايضا فان التمس اخرج فاطمة بنت قيس لما بدت على بيت اعمامها وشتمتهم فثبت ان الالة واردة
 في هذا مسئلة المتوفى عنها زوجها لا تستحق النفقة بلا خلاف وعندنا لا تستحق السكنى ايضا
 ذلك عن علي بن ابي طالب عليه الصلوة والسلام وعبد الله بن عباس عائشة ومن الفقهاء اخبرني
 واصحابه واحد قول الشافعي واخيرا والمنزلة والقول الاخر انها تستحق السكنى وبه قال عن عمر بن الخطاب
 وعثمان بن عفان وعبد الله بن عمر وعبد الله بن مسعود وام سلمة وهو قول مالك وعامة اهل العلم وهو
 القولين عندهم **ليلنا** اجماع الفرقة واجارهم وايضا الاصل برأيه الذمة وشغلها يحتاج الى دليل
مسئلة اذا احرمت المرأة بالتحريم ثم طلقها زوجها وجب عليها العدة فان كان الوقت ضيقا بحيث تخاف
 فوات الحج ان اقامت فالحاقها تحريم ونقض حجها وتعود فتقض في العدة ان بقي عليها وقت وان كان
 الوقت واسعا او كانت عحرمة فبهرق فالحاقها تقيم وتنفق عدتها ثم تحج وتقيم وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 عليها ان تقيم وتنفق ولا يجوز لها الخروج سواء كان الوقت ضيقا او واسعا **ليلنا** قوله نعم وانما
 الحج والعمرة لله ولم يقصر مسئلة المتوفى عنها زوجها عليها الحداد طول العدة وبه قال جميع الفقهاء
 واهل العلم الا الشيعي والحسن البصري فانهما قالوا لا يلزمها الحداد في جميع العدة وانما يلزمها في بعض العدة
ليلنا اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط وروى عن علي عليه الصلوة والسلام انه قال لا يحل لامرأة
 تؤمن بالله واليوم الاخر ان تحب عروضا فوق ثلث ليل الا على الزوج اربعة اشهر وعشرا **مسئلة**
 المطلقة البائنة اما بطلاق ثلث او خلع او فسخ لا يجب عليها الا حداد عدتها للشافعي فيه قولان في القديم
 يجب عليها الحداد وبه قال سعيد بن المسيب وابو حنيفة واصحابه وعلق القول في الحداد الا ان الظاهر
 انه لم يوجب الحداد وانما استحبته وبه قال عطاء ومالك **ليلنا** اجماع الفرقة ولان الاصل برأيه
 الذمة وايضا فاستسما الى الزينة والطيب الاصل فيه الاباحة والمنع يحتاج الى دليل وقوله نعم قل من
 حرمة ذينة الله التي اخرج ليعياد به يد عليه ايضا مسئلة المتوفى عنها زوجها اذا كانت صغيرة
 عليها الحداد بلا خلاف وينبغي لوليها ان يحتجبها ما على الكبرية اجتنابا من الحداد وبه قال الشافعي وقال ابو
 حنيفة لا حداد عليها **ليلنا** عموم الحجر طريقة الاحتياط وروى عن امرأة اتت النبي صلى الله عليه وسلم
 ان ابنتي توفى زوجها وقد اشكت عينها فاكلها فقال لا ولم يشل هل هي صغيرة ام كبيرة فدل على
 ان الحكم لا يختلف مسئلة الذميمة اذا كانت تحت مسلم فمات عنها وجب عليها عدة الوفاة بلا خلاف
 ويلزمها الحداد عندنا وعند الشافعي وقال ابو حنيفة لا حداد عليها **ليلنا** عموم الاخبار وقول النبي
 المتوفى عنها زوجها لا تحتضى لا تتكحل وهو عام مسئلة الكافرة اذا كانت تحت كافر فمات عنها
 وجب عليها العدة والحداد معا وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا عدة عليها ولا حداد **ليلنا** عموم
 الاخبار وطريقة الاحتياط مسئلة كل موضع يجمع على المرأة عدتان فانما لا تتدخلان بل تأتي بكل

في كل سنة
 في كل سنة
 في كل سنة

في كل سنة

كتاب العدة

واحدة منها على الكمال وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وعمر بن عبد العزيز وبه قال الشافعي ومالك
 مالك وابو حنيفة واصحابه الى انهما اتدخلا في وقت عدة واحدة منهما معاني **ليلنا** اجماع الفرقة
 فقد ثبت وجوب العدة عليها وتدخلها في احتياج الى دليل وبه قال سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار
 كانت تحت رشيد بن الحنفية فطلقها النسيئة فنكحت في اخر عدتها ففرق عمر بينهما فاضرها بالخففة ضربات وزوا
 ثم قال يمار رجل يتزوج امرأة في عدتها فان لم يكن دخل بها زوجها الذي تزوجها ففرق بينهما وتبقى
 بقية عدة الاول ثم تستأنف عدة الثاني لا تحل له ابدا وعن علي عليه الصلوة والسلام نحو ذلك ولا
 مخالف لها في الصحابة مسئلة اذا نكحت المعتدة ووطئها النكاح وهاجاها هلان بتحرير الوطئ وكان
 الواطئ جاهلا والمرأة عالمة فلا حد على الواطئ ويلحقه النسيئة ثم عليه علم التأييد وروى ذلك عن
 عمر وبه قال مالك الشافعي في القديم وقال في الجديد تحل له بعد انقضاء العدة وبه قال اهل العراق و
 مرويه عن علي عليه الصلوة والسلام وهكذا حكم كل وطئ بشبهة يتعلق به ضاد النسيئة لرجل طاهر
 غير بشبهة او امته **ليلنا** اجماع الفرقة واجارهم وروى ذلك عن عمر ولا يخالف له في الصحابة
 امرأة المفقود الذي لا يعرف خبره ولا يعلم احواله ميت تصبر اربع سنين ثم ترفع خبرها الى السلطان
 ليعفي من يعرف خبر زوجها في الا فاق فان عرف له خبرا لم يكن لها طريق الى الزوج وان لم يعرف له
 خبرا امر وليه ان ينفق عليها فان انفق عليها فلا طريق لها الى الزوج وان لم يكن له ولها امرها ان تفتد
 عدة المتوفى عنها زوجها فاذا اعتدت ذلك الحلت للزوج والشافعي فيه قولان قال في القديم تصبر
 سنين ثم ترفع امرها الى الحاكم حتى يفرق بينهما ثم تعتد للوفاة وتحل للزوج وروى ذلك عن عمر وابو
 وابو عباس ومالك واحمد والشافعي وظاهر كلام الشافعي يدل على ان عدة الترتيب تكون من حين الفقد الغيبة
 واصحابه يقولون ان ذلك يكون من وقت ما ترفع امرها الى الحاكم ويضرب لها المدة وقال في الجديد اذا نكح
 على الزوجية ابدا لا تحل للزوج ان يتيقن وفاته وهو اصح القولين عندهم وروى ذلك عن علي عليه
 الصلوة والسلام وبه قال ابو حنيفة واصحابه واهل الكوفة باسره ابن ابي ليلى وابن شبرمه والنوري وغيرهم
ليلنا اجماع الفرقة واجارهم مسئلة امرأة المفقود اذا اعتدت وتزوجت ثم جاء الزوج
 الاول فانه لا سبيل له عليها وان لم تكن تزوجت بعد ان خرجت من العدة فهو اولى بها وهي زوجة وبه
 قال قوم من اصحاب الشافعي انا نصرنا قوله في القديم والذي عليه عامة اصحابه وهو قوله في القديم انا قال
 حكم الحاكم في الظاهر الباطن انها با نقضاء العدة ملكت نفسها فلا سبيل للزوج عليها وان كانت
 تزوجت فالثاني اولى بها وهي زوجة وانا قال بالقول الجديد وبالقول القديم وان الحكم هو الظاهر
 فانها ترد الى الاول على كل حال **ليلنا** اجماع الفرقة واجارهم ولان الاصل بقا الزوجية من
 الزوج الثاني لا نأخذ حكمنا بنزول زوجية الاول وخرجها من العدة والبيئونة تحتاج الى دليل
مسئلة المدبرة اذا مات عنها سيدها اعتدت اربعة اشهر وعشرة ايام وان اعتقها في حال حيوة
 ثم مات عنها اعتدت ثلثة اشهر وبه قال عمر بن الخطاب قال ابو حنيفة واصحابه ان المدبرة لا عدة عليها
 سيدها ولا استبراء وامام الولد فانها تعتد ثلثة اشهر سواء مات عنها سيدها او اعتقها في حال
 حيوة ولا تجب عليها عدة الوفاة وقال الشافعي المدبرة وام الولد والمعتقة في حال الحيوة اذا مات عنها
 سيدها استبرأت بقر واحد **ليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط تقتضيه مسئلة
 المشتركة والمسيبة تقتلان بقرتين وها طهران وروى حنيفة بن الطهرين والمنع مقارب وقال الشافعي
 تستبرأت بقر واحد وهل هو طهر او حيض على قولين **ليلنا** اجماع الفرقة وطريقة الاحتياط
 اذا كانت الاممة المسيبة والمشرقة من ذوات الشهرة استبرأت بحنطة واربعين يوما وللشافعي
 فيه قولان احدهما تستبرأ شهر واحد الثاني وهو الاظهر عندهم تستبرأ ثلثة اشهر **ليلنا**
 ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسئلة ام الولد اذا زوجها سيدها من غير ثم مات زوجها
 وجب عليها ان تعتد اربعة اشهر وعشرة ايام سواء مات سيدها في اشهر تلك العدة او لم
 يموت وقال الشافعي عدتها شهران وخمسة ايام فان مات سيدها في اشهر تلك العدة فهل تكمل عدة الحرة

في كل سنة
 في كل سنة
 في كل سنة

في كل سنة

في كل سنة

كتاب الخلاف

على قولين في ليلنا اجماع الفرية وطريقة الاحتياط وايضا قوله والذين يتوَقَّونَ مِنْكُمْ وَيَتَرَوْنَ
 اذ واجبا يتقن يا نفسيهن اربعة اشهر في شهر واحد لم يفصل مسئلة انا ملكت ما يتبع فان كان
 طمها البائع فلا يحل للمشتري وطمها الا بعد الاستبراء اجماعا وهكذا اذا اراد المشتري تزويجها فلا يجوز
 ذلك الا بعد الاستبراء وكذا اذا اراد ان يعقها ثم يتزوجها قبل الاستبراء لم يكن له ذلك وهكذا اذا
 استبرأها ووطمها ثم اراد تزويجها قبل الاستبراء لم يجز له ذلك به قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجوز ان
 يتزوجها قبل الاستبراء ويجوز ان يعقها ويتزوجها في ليلنا اجماع الفرية وطريقة الاحتياط وروى عن
 سعيد الخدري ان النبي قال لا توطأ حامل حتى تضع ولا حائل حتى تحيض لم يفرق مسئلة اذا اشترى
 امه من لا يطأها ام من امرأة او من لا يجامع مثله او غنين او رجلا وطمها ثم استبرأها وروى اصحابنا
 وطمها قبل الاستبراء ورواها لا يجوز ذلك الا بعد الاستبراء وهو الاحتياط وبه قال الشافعي فاما جواز
 تزويجها فانه يجوز قبل الاستبراء اجماعا في ليلنا على الاول اخبارنا وروايتهم وايضا الاصل
 الاباحة والمنع يحتاج الى دليل مسئلة انا ملكت ما يتبع او هبة او ميراث او استغنام فلا يجوز
 الا بعد الاستبراء صغيرة كانت او كبيرة بكرة كانت او ثيبا تحل ولا تحل فلا يختلف الحال في ذلك الا
 اذا كانت في سن من لا تحيض مثلها من صغرا وكبر به قال الشافعي الا انه لم يثبت ما استثنياه ويقول
 الشافعي قال عمر وعثمان وازن مسعود وحكي قريب منه عن ابي حنيفة وذهب مالك الى انها ان كانت موطأ
 مثلها يجزى الاستبراء وان كانت ممن لا توطأ مثلها فلا استبراء وذهب الليث وسعيد الى انها ان كانت تحل
 مثلها فلا استبراء وان كان مثلها تحل وجب الاستبراء وهذا مثل ما قلناه وذهب اوداهل الظاهر الى انها
 ان كانت ثيبا وجب الاستبراء وان كانت بكرة فلا استبراء وروى هذا عن ابن عمر في ليلنا اجماع الفرية
 والظاهر اخبارهم وعموه الخبر الذي تد منه يدل عليه وانما خصصنا من لا تحيض مثلها بدليل اخبارنا
 مسئلة اذا باع جارية من غيره ثم استقال المشتري فاقاله فان كان قد قبضها اياه وجب عليه الاستبراء
 وان لم يكن قبض لم يجب عليه الاستبراء وبه قال ابو يوسف الا انه قال في ذلك استحسانا والقياس يقتضي ان
 عليه الاستبراء على كل حال وقال الشافعي يجب عليه الاستبراء على كل حال قبض لم يقبض في ليلنا
 ان الاصل براءة الذمة وايضا فالاستبراء يحتاج اليه لبرأته رجعا وهذه ما خرجت من يد فلا يبرأها
 مسئلة الاستبراء واجب على البائع والمشتري على ظاهره وايضا اصحابنا وبه قال الشعبي والثوري وقال الشافعي
 هو واجب على المشتري وليس للبائع وبه قال مالك وابو حنيفة وقال عثمان البتي يجب على البائع دون
 المشتري في ليلنا ظاهر الاخبار وما تضمنه من الامرين وهو يقتضي الوجوب طريقة الاحتياط يقتضيه
 مسئلة اذا ثبت وجوب الاستبراء على المشتري فقبضها استبرأها في يد حسان كانت او سوء او برة
 قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك ان كانت وحشة استبرأها في يد وان كانت فائقة استبرأها في يد
 ثم سلم اليه في ليلنا انه ملكها فجاز ان يستبرأها في يد وجوب تركها في يد عدل يحتاج الى دليل
 ايضا عموا الخبر الذي رواه ابو سعيد الخدري يدل عليه مسئلة اذا ملكها جاز له التزويج فيها ومبا
 ووطمها فيما دون الفرج سواء كانت مشتراة او مسيبة وقال الشافعي ان كانت مشتراة فلا يجوز
 من ذلك على حال لا نه لا يامن ان تكون حاملا فتكون ام ولد غيره وان كانت مسيبة فغيره وجهان
 احدهما لا يجوز والثاني وهو المذهب انه يجوز التزويج والنظر في هذه دون الوطأ في ليلنا الاصل جواز
 والمنع منه يحتاج الى دليل واجماع الفرية ايضا على ذلك اخبارهم غير مختلفة فيه وقوله والذين هم
 لفروجهم حافظون الا على اذ واجهم او ما ملكت ايما نكحهم وهن ملكين مسئلة اذا اشترى
 امه حاملا كره له وطمها قبل ان يسيرها اربعة اشهر فاذا مضت لها ذلك لم يكره وطمها في الفرج وقال
 الشافعي غير لا يجوز له وطمها حتى تضع في ليلنا اجماع الفرية واخبارهم والاصل الاباحة في ظاهر
 الاية وعدم المنع مسئلة اذا عجزت المكاتبه عن ادائها ففعلها وضعت السيد العقد فادت الى ملكه وحل
 له وطمها بغير استبراء وكذا للزنا ارتد السيد والامة فان تحرر عليه فان عاد الى الاسلام حلت له بلا
 استبراء فاما اذا تزوجها من غير طمها الزوج قبل الدخول بها حلت له بلا استبراء وان طمها قبل الدخول

وان كانت ممن لا يحل

بما شرهانه

كتاب النكاح

لم تحل له الا بعد الاستبراء بعدة وبه قال ابو حنيفة الا انه قال في المتزوجة تحل له بلا استبراء ولم يفصل
 وقال الشافعي لا تحل في هذه المواضع كلها الا بعد الاستبراء في ليلنا اجماع الفرية واخبارهم وايضا
 قوله او ما ملكت ايما نكحهم وهذه منهم لم يفرق مسئلة انا طلق الامة المتزوجة بعد الدخول
 بها المتزوجة الزوجة وانما ذلك من استبراء ثان وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني
 الثاني لا بد من استبراء مفرد في ليلنا ان الاصل براءة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل مسئلة
 اذا اشترى امه بجوسية فاستبرأها ثم استبرأها بعد ذلك لا استبراء وقال الشافعي عليه الاستبراء
 ثانيا ولا يقتدر به في ليلنا قوله او ما ملكت ايما نكحهم وقوله لا توطأ حامل حتى تضع والحاصل
 حتى تستبرأ ولم يفصل مسئلة العبد المأذون له في التجارة اذا اشترى امه صح له شراءه بلا خلاف
 فان استبرأت الجارية في يد العبد جاز للمولى وطمها سواء كان العبد دين او لم يكن اذا قبضه من غيرها
 وقال الشافعي ان كان على العبد دين لم يجز له وطمها وان قضى حق الغناء ولا بد من استبراء ثان والظاهر
 قوله او ما ملكت ايما نكحهم وهذه منهم ولا ان الاصل الاباحة والمنع يحتاج الى دليل مسئلة
 اذا باع جارية فظهرها على فادعى البائع ان منه ولم يكن اقربوطها عند البيع ولم يصدقته المشتري فلا خلاف
 ان اقراره لا يقبل فيما يؤدي الى الفساد البيع فهل يقبل اقراره في الحاق هذا النيب عندا انه يقبل
 للشافعي فيه قولان قال في القديم والاملاء مثل ما قلناه وقال في البويطي لا يقبل في ليلنا ما ذهبت
 جواز اقراره لعل على نفسه ما يؤدي الى الضرر على غيره وليس في هذا ضرر على غيره فوجبه جواز له
 اقل الحمل ستة اشهر بلا خلاف واكثره عندنا تسعة اشهر قد روي في بعض الاخبار ستة وقال الشافعي
 اكثر اربع سنين وذهب الزهري والليث بن سعد الى ان اكثره سبع سنين ومن مالكا وايات الله
 منها ثلث احدها مثل قول الشافعي اربع سنين والاخرى خمس سنين والثالثة سبع سنين
 وذهب الثوري وابو حنيفة واصحابه الى ان اكثر مدة الحمل سنتا وهو اثنتان
 الزنى في ليلنا اجماع الفرية والعادة وما راينا ولا سمعنا في زماننا
 هذا ولا قبله بسنين من ذلك اربع سنين او سبع سنين مما يذهب
 من الروايات الشاذة لا يلتفت اليها لانها غير مقطوعة بها
 وما ذكرناه مقطوع به بلا خلاف

ايما نكحهم

الامة المتزوجة

كتاب النكاح

كتاب الرضاع

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلة اذا حصل الرضاع المحرم لم يحل للفحل نكاح اخت هذا المولود المرتضع بائنه ولا لاهل من ولاده من
 غير المرتضعة ومنها لان اخواته واخواته صاروا بمنزلة اولاده وخالف جميع الفقهاء في ذلك دليلنا
 اجماع الفرية واخبارهم وطريقة الاحتياط وقول النبي يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب وليس الشرع جواز
 ان يتزوج الرجل اخت ابنه على حال حكم الرضاع مثله مسئلة تشرع الرضاع الى الام المرتضعة
 الفحل صاحب اللبن فيصير الفحل المرتضع وابوه جده واخوته عمه وكل ولد له فم اخوة لهذا المرتضع
 وبه قال علي بن ابي طالب وابو جعفر وطاوس وجاهد وفي الفقهاء مالك والاوزاعي والليث بن
 سعد والثوري وابو حنيفة واصحابه والشافعي واحمد واسحق وذهب طائفة الى ان لبن الفحل لا يشرع
 ولا يكون من الرضاع اب ولا عم ولا عمة ولا جد ابواب ولا اخ لا لب وهذا الفحل ان يتزوجها اعني التي
 ارضعها زوجته ذهب اليه ابن الزبير وابن عمر وفي الثابتين سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار وفي الفقهاء
 ربيعة بن ابو عبد الرحمن استاد مالك وحامد بن ابي سليمان استاد ابو حنيفة والاسم وابن عليه وهو اسما
 الاصم وبه قال اهل الظاهر اورد وشيعته في ليلنا اجماع الفرية واخبارهم وروى از عليا عليه
 الصلو والسلام قال قلت يا رسول الله هل لك في ابنة عمك حنمة فاهل الجمل فتاة في فريضة فقال
 اما علمت ان حنمة اخي من الرضاعة وان الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب معلوم ان الاخت والعمه يحرمان

المرتضعة

كتاب الخلاف

فاذا وضعت الاول الرضاع المحرم انفسح نكاحها ونكاح الكبيرة فاذا ارضعت الثانية فان كان قد دخل
بالكبيرة انفسح نكاح الثانية وان لم يكن دخل بها فنكاحها بحال لاها بنت من لم يدخل بها فاذا ارضعت بعد
ذلك الثالثة صارت الثالثة اخت الثانية من رضاع فانفسح نكاحها ونكاح الثانية وبه قال ابو
الشافعي في القديم واليه هب المزني واجازه ابو العباس وابو حامد وقال في الام ينفسح نكاح الثالثة
وحدوها لان نكاح الثانية كان صحيحا بحال وانما تم الجمع بينهما وبين الثالثة بفعل الثالثة فوجب انفسح
نكاحها في ليلتنا قوله يحرم من الرضاع ما يحرم من النكاح وهذه اخت زوجة من مهر من جهة الرضا
فوجب انفسح نكاحها لا تقبل شهادة النساء عندنا في الرضاع بحال قال ابو حنيفة وابو ليلى لا
تقبل شهادة منفرات الا في الولادة وذكر ذلك عن ابن عمر قال الشافعي شهادة منفرات على الاقرار
تقبل في ربيعة مواضع الولادة والاستهلال والرضاع والعيوب تحت الثياب وبه قال ابو عيسى والزهري
ومالك والاذاعي وديلمي اجماع الفرقة واخبارهم ولا في الاصل ارتفاع الرضاع وشوكة شهادة
يحتاج الى دليل مسئلة قد قلنا ان شهادة النساء لا تقبل في الرضاع على وجه لا منفردات ولا مع
الرجال وانما تقبل منفردات في الوصية والولادة والاستهلال والعيوب ويحتاج الى شهادة اربع
وبه قال الشافعي في الموضع الذي تقبل شهادة منفرات وقال مالك تقبل شهادة اثنتين وقال
الزهري والاذاعي احمد يثبت بشهادة امرأة واحدة وقال ابو حنيفة كلما يثبت بشهادة النساء منفردا
يثبت بواحدة وديلمي اجماع الفرقة ولا في ما اعتبرناه من العتق يجمع على ثبوت الحكم به عند من قال يقبل
شهادتهن وما نقص عن ذلك ليس عليه دليل مسئلة اذا قال الرجل بن هو اكبر سنا منه وامثله في النكاح
هذا ابني من الرضاع او قالت المرأة ذلك سقط قولها ولم يقبل اقرارها بذلك به قال الشافعي وقال ابو
حنيفة لا يقبل ان يقول لو قال بن هو اكبر سنا منه هذا ابني وكان عتق عليه بالنسبة ليلتنا

ان هذا معلوم كن به فاذا علمنا كن به اسقطنا قوله ومن لم يسقطنا
الحديث مسئلة اذا تزوجت امرأة من غير ولاية فاضحت
صبيا صغيرا لم ينسأ الحرة وخالف جميع الفقهاء في
ذلك وديلمي اجماع الفرقة واخبارهم

كتاب النفقة

مسئلة يجوز للرجل ان يتزوج اربعا بخلاف والاستحياء لا يزيد على من يعلم انه يقوم بها وقال جميع
المجتهد الا قتادرة واحدة وقال ابو داود الا يفضل ان لا يقتصر على واحدة لان البتة قبض من تزوج ليلتنا
ان ما ذكرناه يجمع عليه والزيادة والنقصان يحتاج الى دليل مسئلة من وجب اخلاصها من الزوجات فلا
يجب عليه اكثر من خادم واحد وبه قال الشافعي وقال مالك ان كانت من اهل الخدم والحشم ومثلها لا يقتصر على خادم
واحد فعلى الزوج ان يخدمها من العتق بقدر حالها وما لها ليلتنا ان الاصل برائة الذمة وجوب خادم واحد
يجمع عليه وما زاد عليه ليس عليه دليل مسئلة نفقة الزوجات مقدرة وهي مقدرة رطلان وربع وقال
الشافعي نفقاتهن على ثلثة اقسام الاعتبار بالزوج ان كان مؤسرا فدان وان كان متوسطا فذو نصف ان كان
مسرا فدان واحد المدعته رطل وثلث وقال مالك نفقة الزوجة غير مقدرة بل عليه الكفاية والاعتناء
بقدر كفايتها كنفقة الاقارب الاعتبار به لا به وقال ابو حنيفة ان كان مؤسرا فمئة سبعة اشمانية في الشهر وان
كان مسرا فاربعة اشمانية وقال ابو حنيفة ان كان مؤسرا فمئة سبعة اشمانية في الشهر وان كان مسرا فاربعة اشمانية
ديلمي اجماع الفرقة واخبارهم مسئلة اذا كان الزوج كبيرا والزوجة صغيرة لا يجمع مثلها لا نفقة لها
وبه قال ابو حنيفة واخبارهم وهو احد قول الشافعي الصريح عندهم واختاره المزني والقول الثاني لها نفقة ليلتنا
ان الاصل برائة الذمة ومن وجب عليه نفقتها فله ان يملكها مسئلة اذا كانت الزوجة كبيرة والزوج صغيرا
لا نفقة لها وان بذلت الفكن والفتن فيه قولنا ان احيما ان لها النفقة وبه قال ابو حنيفة والاخر لا نفقة
لها مثل ما قلناه في ليلتنا اما قلناه في المسئلة الاولى سواء من الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل

بالشأن على
نفسه

كتاب النفقة

في بيان
ما كان
منها
او
غيرها

كتاب النفقات

مسئلة اذا كانا صغيرين لا نفقة لها وللشافعي فيه قولان نص عليه في الاملاء ليلتنا ما قلناه في المسئلة
الاولتين مسئلة اذا احرمت بفراذه فان كان في حجة الاسلام لم تسقط نفقتها وان كانت تطوعا سقطت
نفقتها وقال الشافعي تسقط نفقتها قولا واحدا لان طاعة الزوج مقدمة لانها على الفور والحج على التراخي
ديلمي اجماع الفرقة واخبارهم على طاعة الزوج في حجة الاسلام عليها فلذلك لم تسقط نفقتها ولان
نفقتها واجبة واسقاطها يحتاج الى دليل واما الحج فمقدرا انه على الفور والتراخي مسئلة اذا احرمت با
وحداهم تسقط نفقتها وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني تسقط ليلتنا ما قلناه من ثبوت
وجوب نفقتها واسقاطها يحتاج الى دليل مسئلة اذا اعتكفت وحدها باذنها لم تسقط نفقتها وللشافعي فيه
قولان مثل الاحرام وديلمي ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسئلة اذا صامت تطوعا فان طاعتها بالانطاع
فاستغنت كانت ناشئة وتسقط نفقتها وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا تسقط لانها ما خرجت
عن قبضته وديلمي ان طاعة الزوج فرضية والصوم نفل فمقتضى ترك ما وجب عليها من طاعة كانت ناشئة كالحج
لو تركها بغير صوم ولا اجماع الفرقة على انه لا يجوز للمرأة ان تصوم تطوعا الا باذن زوجها مسئلة اذا نشرت
سقط نفقتها وبه قال جماعة الفقهاء وقال ابو حنيفة لا تسقط نفقتها بالشوكة لانها وجبت بالملك بالشوكة لا بغيره
الملك فلا تسقط النفقة ليلتنا اجماع الفرقة بل اجماع الامة وقول ابو حنيفة لا يقدر به وقد انفردت ليلتنا
اذا اختلف الزوجان بعد اذ سلمت نفسها اليه في قبض المهر او النفقة قال ابن عمر واه اصحابنا ان القول قول الزوج
وعليها البينة وبه قال مالك قال ابو حنيفة والشافعي القول قول الزوجة مع يمينها ليلتنا اجماع الفرقة
واخبارهم وايضا فان العادة جارية بها لا تمكن من الدخول الا بعد ان تستوف المهر ولا تقيم الا معه وتقبض
النفقة فاذا ادعت خلافا لعرف والعادة فليحلف ليلتنا اذا امرت بالزوجة سقطت النفقة وقول
النكاح على انقضاء العدة فان عاتت في زمان العدة وجبت نفقتها في المساتف ولا يجرها في اوقات في ايتها
الذي كانت مرتدة وللشافعي فيه قولان احدهما وهو المذهب مثل ما قلناه والثاني لها نفقة ما كانت مرتدة فيه
ديلمي اجماع على سقوط نفقتها زمان ردتها وعودها يحتاج الى دليل مسئلة اذا كانا وثنيين او
مجوسيين فلم يها نفقة شهر مثل اسم السلم الزوج ونفقة النكاح على انقضاء العدة فان اسلمت كانت زوجته
وان لم تسلم ختمت من العدة بانتهى وكان له مطالبتها بالنفقة التي دفعها اليها وكذا اذا اسلمت في اخر
العدة كان له استرجاع النفقة ما بين زمان اسلامه واسلامها وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلنا
وهو المذهب الاخر ليس له ان يسترجع شيئا منها ليلتنا ان النفقة في مقابلة الاستمتاع بها وهو اذا
كانت وثنية وهو مسلم لم يمكن الاستمتاع بها فخرجي الناشئة فلا نفقة لها فاذا لم تكن لها نفقة كان له مطالبة
بما اعطاها مسئلة اذا اعسر فلم يقدر على النفقة على زوجته لم تملك وجبة الفسخ وعليها ان تقصر الى ان يوفى
قال من التابعين الزهري وعطاء بن ريار واليه ذهب اهل الكوفة ابن ابي ليلى وابن شبرمة وابو حنيفة وابو يوسف
ومحمد وقال الشافعي في خيرة بين ان يصح حجة اذا ايسر استوف ما اجمع لها وبين ان تحل الفسخ ينفسخ الحكم بينهما
كن ذلك اذا اعسر اصدقا قبل دخولها فالاعسار عيب بذمة الفسخ وبه قال في الصحاح على ما روي عن علي بن
الصلوح والسلام وعمر وابو هريرة وفي التابعين سعيد بن المسيب سليمان بن زياد وعطاء بن ابي رباح وفي الفقهاء
جابر بن سليمان وربيعة بن ابي عبد الرحمن ومالك واحمد والشافعي وديلمي اجماع على ان كان ذو عسرة
فقطرة الى ميسرة ولم يفضل وقال ابو حنيفة والشافعي ومن عداهما ان يكونا فقرا
يغنيهم الله عن قضاء نفقة فندب الفقراء الى النكاح فلو كان الفقير سبيا تملك به نفقة النكاح ما ندب الى النكاح من
الفسخ عقيب النكاح واخبارنا وارده بذلك وقد ذكرناه في مواضعها مسئلة المطلقة البائن او
المتعلقة لا سكنها وبه قال احمد بن حنبل والشافعي وقال باء الفقهاء ان لها السكنى وديلمي اجماع الفرقة ولا
الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل مسئلة لا نفقة للباين وبه قال ابو عيسى ومالك والاذاعي
وابن ابي ليلى والشافعي وقال قوم ان لها النفقة ذهب اليه في الصحابة عمر الخطاب وابن مسعود وبه قال ابو داود
وابو حنيفة واخبارهم وديلمي ما قلناه في المسئلة الاولى سواء وايضا قوله نعم وسكنوه من حيث سكنتم
من وجدكم ولا تضاروهن ليضيغنوا عليهن وان كن اولات حمل فانفقوا عليهن حتى يرضعن لملأن

في بيان
ما كان
منها
او
غيرها

على الاستحباب وعليه اجماع الفرقة واخبارهم تشهد بذلك **مسألة** البائن اذا كان لها ولد يرضع و
 وجد الزوج من يرضعه تطوعا وقال الام اريد اجرة المثل كان له نقل الولد عنها وبه قال ابو حنيفة وقوم
 اصحاب الشافعي من اصحابه من قال المسئلة على قولين احدهما مثلها قلناه والثاني ليس له نقل عنها ويلزم
 المثل وهو اختيار ابو حامد **مسألة** قلناه وان تناسلتم فسترضع له اخرى وهذه اذا طلب الامر
 وغيرها تطوع فقد تعسر واستدل ابو حامد بقوله ثم فان امرضن لكم فانوهن اجورهن فاجب الاجر
 اذا ارضعته ولم يفصل هذا ليس بصحيح لان الآية تفيد عدم الاجرة ان ارضعت وذلك خلاف فيه وانما
 الكلام في انه يجب في المولود اليها لترضع او لا وليس كذلك في الآية **مسألة** البنت اذا كانت بالفرقة
 يكون لها ان تغارق امها ولا يجب عليها ذلك حتى تنزح وبه قال الشافعي وقال مالك يجب عليها ان تغارق
 امها حتى تنزح ويدخل بها **مسألة** قلناه ان قد ثبت انها بالفرقة رشيدة نافذة امرها في نفسها وامها ومن
 معها من مفارقة الام فليهدى **مسألة** قلناه ان كانت المرأة من الرجل ولها ولد منه فان كان طفلا لا
 يميز في حق به بلا خلاف وان كان طفلا يميز وهو اذا بلغ سبع سنين او ثمان سنين فافوقها الى الحد البتة
 فان كان ذكرنا فالاب احق به وان كان انثى فالام احق بها ما لم تنزح فان تزوجت فالاب احق بها ومن
 وافقنا ابو حنيفة واصحابه في الجارية وقال في الغلام الام احق حتى يبلغ حدا ياكل ويشرب ويلبس بنفسه
 ابوه احق به وقال الشافعي بخير بين ابويه فاذا اختار احدهما سلم اليه وبه قال عليه الصلوة والسلام و
 عمر ابو هريرة وقال مالك ان كانت جارية فالام احق بها حتى تبلغ وتنزح ويذللها الزوج وان كان
 غلاما فامه احق به حتى يبلغ في **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** الموضع الذي قلنا ان الاب
 احق بالولد والام احق به لا يختلف الحال بين ان يكون مقيما او مسافرا فان كان الامر على ذلك قال الشافعي
 ان كانت المسافة يقصر فيها الصلوة فالاب احق بكل حال وان لم يكن يقصر فيها فهو كالقائمة وقال ابو حنيفة
 ان كان النقل الاب فالام احق وان كانت الام المنقلة فان انتقلت من قرية الى بلد فهي احق به فان انتقلت
 من بلد الى قرية فالاب احق به لان في السواد يقطر تعليمه وتخرجه **مسألة** اجماع الاخبار وتخصيصها
 يحتاج الى دليل **مسألة** قلناه ان تزوجت الام سقط حقها من حضنة الولد وبه قال ابو حنيفة ومالك الشافعي
 وقال الحسن البصري لا يسقط حقها بالتزويج **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم وروى عن ابن شبيب عن
 عن جده عبد الله بن عمر وان امرأة قالت يا رسول الله ان ابني هذا كان يظنه له وناء وثدي له سقا
 ونحري له حواء وان اياه طلقني فاراد ان ينزع عنه فقال لها رسول الله انت احق به ما لم تنكح وروى
 ابو هريرة ان النبي قال الام احق بحضنة ابنها ما لم تنزح **مسألة** قلناه ان اطلقها زوجها وحقها من
 الحضنة وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك لا يعود لان النكاح ابطال حقها **مسألة** قلناه ان النبي
 علق حقها بالتزويج فاذا زال التزويج فالحق باق على ما كان **مسألة** قلناه ان اطلقها الزوج طلقه رجعية
 لم يعد حقها وان طلقها باينا عاده وبه قال ابو حنيفة والمزني وقال الشافعي يقول على كل حال **مسألة** قلناه ما قد
 من ان الرجعية زوجة في معنى التزوجات لا زينة نالها بحرم وطئها **مسألة** قلناه ان اخذت من الاب والى
 بالحضنة من الاخ لا من الام وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة الاخ لا من الام اولى وبه قال المزني وابو
 العباس بن سريج **مسألة** قلناه ما تقدمنا انما اولى بالمرث لان لها النصف من هذه السدس فكانت اولى
 ثم وأولو الارحام بعضهم اولى ببعض **مسألة** قلناه الجدة اولى بالولد من الاخوات وللشافعي في قوله
 احدهما مثل قلناه والاخر الاخوات اولى **مسألة** قلناه ما ثبت من ان الام اولى واسم الام يقع على
 الجدة **مسألة** قلناه ان الاب والى من الحالة بالولد وللشافعي فيه قولان احدهما مثل قلناه والثاني
 ان الحالة اولى **مسألة** قلناه ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** قلناه لا يلام وام والام حضنة
 وقال الشافعي لا حضنة لها وبها بمنزلة الاخيرة **مسألة** قلناه ان اسم الاب يتنازلها فقد خلا في ظاهر
 الاخبار وايضا قوله ثم وأولو الارحام بعضهم اولى ببعض وذلك عام في كل شيء الاما خصه الدليل
مسألة قلناه ان لم تكن ام وهناك ام ام وهذا لا يلام والى قال الشافعي ام ام وهذا
 اولى من الاب ان علون **مسألة** قلناه ثم وأولو الارحام بعضهم اولى ببعض والاب اقرب بلا شك

باب
الحضانة

باب
الحضانة

لا يريد في نفسه **مسألة** قلناه اذا كان مع الاب اخت من ام او خالة اسقطها وللشافعي فيه وجهان احدهما
 مثل قلناه والثاني في انهما تقطعا **مسألة** قلناه ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** قلناه في المسئلة
 اجتماعا تساويا واتبع بينهما وقال الشافعي في الحالة اولى قولنا واحدا **مسألة** قلناه انما تساويان في التزويج ولا
 ترجيح لاحدهما على الاخرى **مسألة** قلناه اذا اجتمع جد خالة واخت لأم فالجد اولى وللشافعي فيه وجهان
 احدهما مثل قلناه والثاني ليعطى الجد بهما **مسألة** قلناه ما قلناه من الآية **مسألة** قلناه ان اب وجد
 متساويان وقال الشافعي يعطى الجد **مسألة** قلناه انما متساويان في التزويج ولا ترجيح **مسألة** قلناه
 وجد متساويان وللشافعي فيه وجهان احدهما الجد اولى والثاني الاخت اولى **مسألة** قلناه ما قلناه
 تساويان في التزويج **مسألة** قلناه ان عم وابن عم الاب والعصبة يقومون مقام الاب في باب الحضنة
 وللشافعي فيه قولان احدهما مثل قلناه والثاني لا حضنة لاحد من المذكورين **مسألة** قلناه ان الجد **مسألة** قلناه
 الآية وهي عامة في جميع الاحكام ورواية الحري قال خيري على ابن ابي طالب عليه الصلوة والسلام بين
 امي وعمي قال لا خير هو اصغرهم وهذا لو بلغ مبلغ هذا بخير **مسألة** قلناه لا حضنة لاحد من العصبة
 مع الام وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني انهم يقومون مقام الاب ويكون الولد مع
 حتى يبلغ ثم يخير فان كان ذكر اخبرناه بينه وبين العم وابن العم ومن كان من العصبية وان كان
 خيرا بينه وبين كل عصبة محرم لها كالاخ وابن الاخ والعم فاما ابن العم فلا **مسألة** قلناه
 وأولو الارحام بعضهم اولى ببعض والام اقرب من العصبة **مسألة** قلناه اذا اجتمع مع العصبة ذكر من ذوات
 الارحام كالاخ للام والحال الجد اولى بالام كان الاقرب اولى قال الشافعي لا حضنة لهم بوجه لا حضنة
 فيه ولا قرابة يرث بها **مسألة** قلناه ثم وأولو الارحام بعضهم اولى ببعض والمراد به الاقرب لاقر
 وذلك عام **مسألة** قلناه ان لم يكن عصبة وهناك خال وام والام كان لهم الحضنة وللشافعي فيه
 وجهان احدهما لا حظ لهم فيها ويعود النظر فيه الى الحاكم كالاخوات سواء كان لا حضنة ولا امرث وقال ابو
 اسحق لهم الحضنة لا لا حضنة تسقط بوجوه العصبة فان لم يكن عصبة وهم الرزم فوجيان يكون لهم الحضنة
مسألة قلناه الآية على ما قلناه **مسألة** قلناه اذا مرض المملوك مرضا ابرئى زواله فله ان ينفق بلا خلا
 فاما اذا اذن من واقعه او غيبه فقد اصحابنا انه يصح ان لا يبرءه ووليته نفقته لانه ليس بعبد وقال جعفر
 تفرقه نفقته ولا يزال مالك وهو كالصغير سواء **مسألة** قلناه اجماع الفرقة على انه ينفق هذه الايات فان ثبت
 ذلك ثبت ما قلناه لان احدا لم يفرق **مسألة** قلناه يجب بالعقد المهر اما النفقة فانما يجب يوما بيوم
 في مقابلة التمكن من الاستمتاع وهو الظاهر من قول ابو حنيفة وهو قول الشافعي في الجديد قال في القديم
 يجب بالعقد نفقة مع المهر يجب تسليمها يوما بيوم في مقابلة التمكن من الاستمتاع **مسألة** قلناه ان
 مكنت الزوجة من نفسها لا يجب عليه الا تسليم نفقة ذلك اليوم ولا يجبر بالاخلاق فلو كان يجب ان
 من نفقة يوم لوجب عليه تسليمها لانه مع التمكن اجتماعا على انه لا يجب وايضا الاصل براءة الذمة
 اجتماعا على وجوب نفقة يوم بيوم ولا دليل على وجوبها بالعقد **مسألة** قلناه ان ثبت ما قلناه من انها
 يجب نفقة يوم بيوم فان استوفت نفقة هذا اليوم فلا كلام وان لم تستوف استقرت في ذمتها على
 هذا ابدا هذا اذا كانت مكنته من الاستمتاع وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة كلما مضى يوم قبل ان تسو
 نفقتها سقطت بمضى الزمان كنفقة الاقارب الا ان يقرب القاضي عليه فرضا فنقتصر عليه بمضى الزمان
 نفقة ما مضى **مسألة** قلناه انما قد اجتمعنا على وجوب النفقة في ذلك اليوم ومن ادعى اسقاطها فعليه الدليل
مسألة قلناه ان تزوج رجل امته فقبلها ثم ملكها كان الولد حرا على كل حال وكانت هي ام ولده وقال الشافعي
 اذا ملكها فان كانت حاملا ملكها وعق حبلها بالملك لم تصرام ولد وان ملكها بعد الوضع لم تصرام ولد
 سواء ملكها وحدها او مع ولدها وقال ابو حنيفة اذا علقته منه ثبت لها حرة بذكره لانه لو فتي
 ملكها صارت ام ولده فتق لونه سواء ملكها قبل الوضع او بعده وقال مالك ان ملكها حاملا صارت ام
 ولده وتفق بموته سواء ملكها قبل الوضع او بعده وقال لا يملكها يمتق وهو كعص منها وان ملكها بعد
 الوضع مثل قول الشافعي **مسألة** قلناه اجماع الفرقة على ان الولد لاحق بالمحرمة في الطريقتين كان لا يختلف

كتاب الخلاف

فيه واما كونها ام ولد فلا اشتقاق يقتضيه ذلك **مسألة** اذا اسلف زوجته نفقة شهر ثم مات او طلقها بانين فلها نفقة يومها وعليها رد ما زاد على اليوم وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة ان مات بعد الاقباض لم يكن عليها رد شئ وان كان بعد ان حكم الحاكم وقبل الاقباض سقطت يوفاته وبتصوير الخلاف معاذ بان بنت بالموت فاما الطلاق فلا لان البتة لها النفقة عند **مسألة** ان انا قد بنينا ان لا نفقة للباين بالطلاق وما بالموت فلا خلاف انه تسقط نفقتها فان كان كذلك كان ما اعطاهم يستقر لهم ثبت فيما بعد فوجب عليها رده

كتاب الجنائيات

كتاب الجنائيات

مسألة يقتل الحرة بالحرمة اذا ردا ولياها فاضل الدية وهو خمسة الاف درهم وبه قال عطاء الا انه قال ستة الاف درهم وروى ذلك عن الحسن البصري ورواه عن علي بن ابي حمزة عليه الصلوة والسلام وقال جميع الفقهاء يقتل بها ولا يراد ولياها شيئا وروى ذلك عن علي بن ابي حمزة عليه الصلوة والسلام وابن مسعود **مسألة** اجماع الفرج واخبارهم وايضا قوله نعم والا شئى بالاشئى فدل على ان الذكرا يقتل بالانثى **مسألة** لا يقتل مسلم بكافر سواء كان معاهدا او مستامنا او حربيا وبه قال في الصحابة وعليه الصلوة والسلام وعمر وعثمان وزيد بن ثابت وفي التابعين الحسن البصري وعطاء وعكرمة وفي الفقهاء مالك والشافعي والثوري والشافعي احمد بن حنبل واسحق واليه ذهب ابو عبيد ابو ثور وذهب طائفة الى انه يقتل لاني ولا يقتل بالمستامن ولا بالحرة ذهب اليه الشيخ والفقيه ابو حنيفة واصحابه والمستامن عند ابو حنيفة كالحرة **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم وايضا قوله نعم ولكن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا ولم يفصل والمراد بالاية النهى عن الجزية لو كان المراد الجزية لكان كذا وروى ابو هريرة وعمر بن الخطاب وعمر بن شعيب **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم وايضا قوله نعم ولا يقتل مؤمن بكافر ولا ذمه في عهد وروى ابو داود عن احمد بن محمد بن حنبل ومسلم عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن ابي عروبة عن قتادة عن الحسن البصري عن قيس بن قال انطلقت انا والاشعث الى علي عليه الصلوة والسلام فقلنا له هل عهد ليك رسول الله شيئا لم يهد الى التار عامته فقال لا الا ما في كتابي هذا فخرج كتابا من قراب سيفه فاذا فيه مكتوب المؤمنين متكافون تنكحونهم وماؤهم وهم يد على من سواهم ويمنع من بينهم ادناهم الا لا يقتل مؤمن بكافر ولا ذمه في عهد **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم وايضا قوله نعم الا شئى ثم اسلم القاتل لم يقتل بالكافر وبه قال الشافعي وقال جميع الفقهاء انه يقتل به **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم وايضا قوله نعم الا شئى ثم اسلم القاتل لم يقتل بالكافر وبه قال الشافعي وقال جميع الفقهاء انه لا يقتل به سواء كان عيدا نفسه او عيدا غيره فان كان عيدا نفسه عتق وعليه الكفارة وان كان عيدا غيره عتق وعليه قيمته وهو اجماع الصحابة وبه قال الشافعي وقال النخعي اقله به سواء كان عيدا او عيدا غيره قال ابو حنيفة يقتل بعيد غيره ولا يقتل بعيد نفسه **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم وايضا قوله نعم المحرر بالمحرر والعبد بالعبد فلما قال لا يحرم بالحرر دل على انه لا يقتل بالعبد ولما قال العبد بالعبد دل على انه لا يقتل بعيد محررا والا كان تكرارا وروى عن عمر بن الخطاب عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يقتل حر بعيد وهذا نص وروى عن علي بن ابي حمزة عليه الصلوة والسلام انه قال من السنة ان لا يقتل حر بعيد وقوله من السنة يعني سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا حديث مشهور وفيه اجماع روى ذلك عن علي بن ابي حمزة عليه الصلوة والسلام وايضا روى عن عمر بن الخطاب بن الزبير وزيد بن ثابت ولا يخالفهم **مسألة** اذا جنى العبد قتلوا ارش الجنانية فبئس فان اراد السيد ان يفدي يركن بالخيار بين ان يسلمه بقبضه او يفديه بمقدار ارش جنانيته وللشافعي فيه قولان احدهما يفديه باقل الا من من قبضه او ارش جنانيته والثاني بالخيار بين ان يفديه بارش الجنانية او بالغام بالغ او يسلمه للبيع وهذا مثل ما قلناه في **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم **مسألة** اذا قتل عبدا عشرة اعبد نارا ربيده ان يقتلهم كان له اذا اراد على موالهم ما يفضل عن قيمة عبده وقال الشافعي لاني يقتلهم ولا يجب عليه رد شئ **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم **مسألة** اذا اختبا

كتاب الجنائيات

كتاب الجنائيات

قتل خمسة ومائة من الخمسة كان عليه ان يرد على موال الخمسة الذين يقتلهم ما يفضل عن نصف قيمته و ليس له على الذين عفى عنهم شئ وقال الشافعي لاني يقتل الخمسة وليس عليه موالهم شئ وله على موال الذين عفا عنهم نصف الدية يلزم كل واحد منهم عشر القيمة **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم **مسألة** دية العبد قيمته مالم يتجاوز دية الحر وان تجاوزت لم يلزمه اكثر من دية الحر وكذا للقول في دية الامه قيمتها مالم يتجاوز دية الحر وان تجاوزت لم يلزمه اكثر من دية الحر وبه قال ابو حنيفة ومحمد الا انه قال الا عشرة دراهم من دية الحر في الموضين وقال الشافعي دية قيمته بالغام بالغ وكذلك القول في الامه دية ما قيمتها بالغام بالغ وله قال مالك والثوري وابو يوسف واحمد اسحق **مسألة** اجماع الفرية وايضا الاصل برائته الدية وما ذكرناه يجمع عليهما زاد عليه ليس عليه دليل **مسألة** لا يقتل الولد بولده سواء قتله بالسيف حذفا او دحا على وجهه كان وبه في الصحابة بن عمر الخطاب وفي الفقهاء ربيعة والشافعي والثوري وابو حنيفة واصحابه والشافعي واسحق قال مالك ان قتله حذفا بالسيف فلا قود وان قتله دحا او شق بطنه فعليه القود وبه قال عثمان بن ليلى اجماع الفرية واخبارهم وروى عن عمر بن شعيب عن ابي عبد الله عن محمد بن الخطاب ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يقتل الدبوله وروى عن عمر بن دينار عن عطاء بن ابي عيسى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يقيم الحد في المساجد لا يقتل الدبوله في الام اذا قتلت ولدها قتلت به وكذلك للمهاجرين والمهاجرات الاب وان علون فاما الاجداد فيجرون مجرى الاب لا يقادون به لئلا يول اسم الاب لهم وقال الشافعي لا يقاد واحد من الاجداد والحداث والام وامهاتها الطرفين بالولد وهو قول باقي الفقهاء لانه لم يذكرفيه خلاف **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم وايضا قوله نعم كيت عليكم القصاص الاية وكذا قوله النفس بالنفس الاية ولم يفصل فوجب عملها على العوا الاما اخر الدليل **مسألة** لا ترضى الزوجة من القصاص شيئا وانما القصاص يرثه الاولياء فان قبلوا الدية كان نصيبها منها وقال الشافعي لها نصيبها من القصاص **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم هذا زاد بلا ذهب **مسألة** اذا كان اولياء المقتول جماعة فعلى احدهم ان يسقط حق الباقي من القصاص وكان لهم ذلك اذا ردا على اولياء المقاد منه مقدرا ما عفى عنه وقال الشافعي اذا عفى بعض الاولياء عن القود سقط القصاص وروى الباقيين الدية على قدر حقهم وبه قال باقي الفقهاء **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم وايضا قوله نعم ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا وهذا دل على ان القصاص لم ينفذ قبل ان يعفو عنهم فمن ادعى سقوط هذا الحق عند عفو بعضهم فعليه الدية **مسألة** لا طرف كالا نفس فكل نفس حر القصاص بينهما في الا فرج بينهما في الا طرف سواء اتفقتا في الدية واختلفا في الجزية والحرية والحرية والحرية والعبد والامتن والعبد والامتن والكافرين والكافرين والكافرة والكافرة ويقطع ايضا الناقص الكامل ون الكامل بالناقص وكل شخصين لا يجرى القصاص بينهما في الا نفس كذلك في الا طرف كالحرة والعبد والكافر والمسلم طرفا وعكسا وبه قال الشافعي الا ان عندنا اذا اقتصر للحرمة من الرجل الحر في الا طرف ردت فاضل الدية وقال ابو حنيفة لا اعتبار في الا طرف بالتسك وفي الديات فان اتفقتا في الدية جرت القصاص بينهما في الا طرف كالحرة والمسلمين والكافرين والكافرة والمسلم فان الدية عنده واحدة والحرية للمسلمين والكافرة والكافرة والمسلمة بل في اختلاف في الدية سقط القصاص بينهما في الا طرف كالحرة والمرأة والمرأة بالرجل وكذلك لا يقطع العبد بالحرة لان قيمة العبد لا يدركه هي ولا يتفقان ابدا في الدية والقيمة عنده ولا يقطع العبد لان القيمة لا تتفقان بينهما حقيقة وانما هو تقرب فبئس ان اطراف العبد لا تؤخذ حذفا بل يجل نقد من العبد ان يؤخذ اطرافه قودا والكلام معه في فصلين هل يجرى القصاص بين الرجل والمرأة في ما دون النفس هل يجزى القصاص على العبد فيما دون النفس لا **مسألة** اجماع الفرية واخبارهم وايضا قوله نعم والتمن بالعين والانت بالانثى والاذن بالاذن واليس باليس والجرح قصاص وله فيه **مسألة** اذا قتل جماعة واحدا قتلوا به اجمعين بشرطين احدهما ان يكون كل واحد منهم مكافئا له اعني اذا افرق كل واحد منهم بقتله وهو ان لا يكون فيهم مسلم مشترك الكفار في قتل كافر ولا والشارك غيره في قتل ولد والثاني ان يكون جنائية كل واحد منهم لو افرق بها كان منها التلث فاذا حصل هذا في الحيوة والجنائية قتلوا كلهم به وبه قال في الصحابة وعليه الصلوة والسلام وعمر بن الخطاب الفرية بن شعيب وابو عيسى وفي التابعين سعيد بن المسيب

كتاب الجنائيات

كتاب الجنائيات

والحسن البصري وعطاء وفي القتها ما لك والاذاعي والثوري وابو حنيفة واصحابه والثاقفي واحمد واسحق الا
 ان عندنا انهم لا يقتلون بواحد الا اذا ردوا ولياؤه ما زاد على دية صاحبهم ومما مراد اولياء المقتول قبل
 كل واحد منهم كان لهم ذلك ورد الباقيون على ولياء هذا المقاد منه ما يزيد على حصته صاحبهم ولم يعتبر
 احدهم الفقهاء وقال محمد بن الحسن القياس ان لا يقتل جماعة بواحد ولا تقطع ايدي بيد الا انا تركنا القياس
 في القتل للآثر وتركنا الاثر في القياس على القياس وذهب طائفة الى ان الجماعة لا تقتل بالواحد لكن
 ولي المقتول يقتل منهم واحدا ويسقط من الدية بحصة واحد من الباقيين الباقي من الدية على عكس الجماعة
 ذهب اليه في الصحابة عبد الله بن الزبير ومعاذ وفي التابعين ابن سيرين والزهري وذهب طائفة الى
 ان الجماعة لا تقتل بالواحد ولا واحد منهم ذهب اليه ربيعة بن عبد الرحمن واهل الظاهر اودوا صحتا
 في ليلنا اجماع الفرقة وايضا قوله ثم وكلم في القضا ص حيوة يا اولي الابواب ومعناه انه اذا علم انه
 اذا قتل قتل لا يقتل فيبقى الحيوة فلو كانت الشركة تسقط القصاص لبطل حفظ الدم بالقصاص ولا يخل
 من اراد قتل غيره شاركه اخر في قتله فبطل القصاص وقال الله ثم ومن قتل مظلوما فقد جعلنا
 لوليتيه سلطانا فلا يسرف في القتل ومن قتله الفاد واحد فقتل مظلوما فوجبان يكون لوليتيه سلطانا
 في القود به وروى ابو شريح الكعبي ان النبي قال ثم انتم يا خراعة قد قتلتم هذا الفضل من هذيل وانا والله
 عاقبته فمن قتل بعد قتل فاهله بين خيبتين ان اجوا قتلوا وان اجوا احذوا والدية ولم يفصل بين الوا
 الجماعة وهو اجماع الصحابة روى عن علي عليه الصلوة والسلام وعمر بن الخطاب والغيرة وروى سعيد بن
 المسيب عن عمر بن الخطاب قتل نفر احسا وسبعا برجل قتلوه قتل غيلة وقال عمر لو قتله عليه اهل ضياء
 لقتلهم جميعا وروى عن علي عليه الصلوة والسلام انه قتل ثلثة قتلوا واحدا وعن المغيرة بن شعبه انه قتل
 سبعة بواحد عن ابن عباس انه اذا قتل جماعة واحدا به ولو كانوا مائة **مسألة** اذا ثبت انه يقتل الجماعة
 بالواحد فاولياء المقتول يخبرون بين العفو عنهم وبين ان يقتلوا الجميع ويردوا فاضل الدية وبين ان
 يقتلوا واحدا ويرد الباقيون بحصتهم من الدية على اولياء المقاد منه وقال الشافعي واليه نختار ونرى
 العفو عنهم وياخذون من كل واحد منهم بمقدار ما يصيبه من الدية وبين ان يقتلوا واحدا منهم ويعفوا
 عن الباقيين وياخذوا منهم بمقدار ما يصيبهم من الدية **في ليلنا اجماع الفرقة** واجابهم **مسألة**
 اذا قطع رجل يد انسان واخر رجله واخره الثالث فسرعا لنفسه فم قتل فان اراد ولي الدم قتلهم
 قتلهم وليس ان يقتلهم ثم يقتلهم وقال الشافعي ان يقطع قاطع اليد ويقتله وكذلك يقطع رجل
 قاطع الرجل ويقتله وكذلك يوضح الذي واخره ويقتله **في ليلنا اجماع الفرقة** واجابهم **مسألة**
 اذا اشترى جماعة في جرح يوجب القود على الواحد قطع العين وقطع اليد وغرقت في فمهم القود
 قال الشافعي وربيعة ومالك واحمد واسحق وقال الثوري وابو حنيفة لا يقطع الجماعة بالواحد **في ليلنا**
 اجماع الفرقة واجابهم وايضا قوله ثم والعين بالعين الى قوله والجرح جرح قصاص ولم يفصل ورد
 ان رجلين شهدا عند علي عليه الصلوة والسلام على رجل بالسرقة فقطعه ثم اتياه باخر وقال هذا الذي
 سرق واخطانا على الاول فرده شهدا دهما على الثاني ووجب عليهما دية يد وقال لو علمت انك تفعل ما
 لقطعتهما وموضع الدلالة انه اوجب القصاص بالجماعة المحكمة بان يوجب بالجماعة المباشرة **مسألة**
 اذا ضرب به مثقل يقصد بثلثه القتل فالبكا للث والديور والحشية الثقيلة والجرح المقتل فعليه القود
 كذلك اذا قتل به مثقل يقصد بالثاقل انحرقة او غرق او غيره حتى يلقا وهذا عليه بيتا او طينه عليه
 بغير طماو حتمات او والى عليه بالحق فقتله ففي كل هذا القود فان صرته بصا خفيفة فقتله نظرا فان كان
 نصوا حلقة ضعيف القوة والبش موت مثله منها فهو عذو حتى ان كان قوي الخلقه والبش لم يكن
 عمدا محضا وبه قال مالك وابن ابي ليلى وابو يوسف ومحمد والشافعي وذهب طائفة الى انه متى قتله
 بالمثل اثم مثقل كان فلا قود وكذلك الجميع ما ذكرناه ذهب اليه الشيع والفقهي والحسن البصري والثوري
 وفصل ابو حنيفة فقال لا قود الا قتل بجرح او باثارا او مثقل جديدا كالعفو ونحوه فعليه القود **في ليلنا**
 اجماع الفرقة واجابهم وايضا قوله ثم ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليتيه سلطانا وهذا قتل مظلوما

واجابهم

وايشا ما روى عن النبي مر جديث ابي شريح الكعبي وقد قتل منه فم قتل بعد قتل فاهله بين خيبتين
 ان اجوا اخذوا والدية وان اجوا قتلوا ولم يفصل ورد شيعه عن هشام بن زيد عن جندب بن جندب ان جارية كان
 لها اوضح فوضيغ راسها يهودي فم قتل عليها رسول الله وبها رمق فقال لها من قتل فلا تتركك الى
 ان قالت نعم راسها فامر به رسول الله فم قتل بين حجرين فدل على وجوب القود بالمثل **مسألة** اذا
 اخذ صغيرا فحبسه ظملا فوقع عليه حائط او قتله سبع او سبعة حية او عقرب فمات كان عليه ضمانه وبه قال
 ابو حنيفة وقال الشافعي لا ضمان عليه **في ليلنا اجماع** الفرقة واجابهم وايضا طريقة الاحياط تقضي
 اما اذا مات حقت انفسه فلا ضمان عليه بالاخلاق **مسألة** اذا طرأ في النار على رجل لا يمكن الخروج
 منها فمات كان عليه القود بالاخلاق فان طرأ به بحث يمكن الخروج فلم يخرج حتى مات اما ان يكون بالنار
 من موضع ليس فيه نار بان يكون على طرف لو تحرك لخرج منها ويقول انا اقدر على الخروج لكني لا اخرج فام
 حتى مات لم يكن عليه قود بالاخلاق وهل فيه الدية للشافعي فيه قولان احدهما فيه الدية لا نة الجماعة
 بالقائه والثاني لا دية لانه اعان على نفسه وانما عليه ضمان ما حتمت النار بالقائه فيها وهذا هو الصحيح
 نذهب اليه والدليل على ذلك ان الاصل برائة الذمة فلا يعلق عليها الا ما يقوم عليه دليل ولا دليل
 على وجوب الدية في ذلك **مسألة** اذا القاه في حية البحر فهلك كان عليه القود سواء كان بحرا
 او لم يكن بحرا بالاخلاق بيننا وبين الشافعي وان القاه بقرب الساحل وكان مكثا فمات او كان بحرا
 السباحة او لم يكن بها مثل ذلك وان كان بحرا السباحة وكان **مسألة** اذا طرأ في النار على رجل لا يمكن الخروج فلم
 يفعل ذلك حتى هلك فلا قود عليه وفي الدية طريقان وفي اصحابهم من قال على قولين مثل **مسألة** النار من
 قال لا ضمان فيها قول واحد وهو الصحيح **في ليلنا** اما قلناه في المسئلة الا والحسب **مسألة**
 اذا القاه في حية البحر فقبل وصوله الى الماء ابتلعت سمكة للشافعي في وجوب القود عليه قولان احدهما
 القود لانه اهلكه بقتل القاء وهو الصحيح الذي ذهب اليه والثاني انه لا قود عليه لان الهلاك
 حصل بغيره كالورم به من شاقق فاستقبله اخر بسيف فقتله بضيق فان القود على القاتل بالسيف
 دون الرمي **في ليلنا** ان القاء لا يقتل به الهلاك الا ترى انه لو لم يقتل به لموت كان هالكا فكانت
 الحوت الفية بعد ان حصل فيه ما فيه هلاكه لو قتله ثم القاه **مسألة** يدخل قصاص الطرف في قصاص
 ودية الطرف تدخل في دية النفس مثل ان يقطع يد ثم يقتله او يقطع عينه ثم يقتله فليس عليه الا قتله او دية
 النفس ولا يجمع بينهما وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا يدخل قصاص الطرف في قصاص النفس يدخل في الطرف
 في دية النفس قال ابو سعيد الاصفهاني لا تدخل دية الطرف في دية النفس ايضا مثل القصاص وقال ابو حنيفة
 يدخل قصاص الطرف في قصاص النفس دية في دية الا ان كان يقطع يد ثم يقتله لا على وجه القصاص
 لكن يقتله على الوجه الذي قتله كما لو اجانه ثم قتله فان لمذ على احد القولين وان كانت الجماعة لا تقصا
 فيها قال ولو كان على وجه القصاص لجاز ان يقتل من الطرف ثم يعفو عن قود النفس على مال واجمعوا على ان
 ليس له فعل انه لم يكن ذلك وجه القصاص **في ليلنا اجماع الفرقة** واجابهم وايضا الاصل برائة الذمة وما
 اوجبه اجمع عليه وما زاد عليه يحتاج الى دليل **مسألة** اذا قطع مسلم يد مسلم فارتد المقطوع ثم عاد
 الاسلام قبل ان يسري الى نفسه ثم مات كان عليه القود وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني
 انه لا قود عليه **في ليلنا** قوله ثم النفس بالنفس وقوله ثم النفس بالنفس **مسألة** اذا قطع مسلم يد مسلم فارتد المقطوع ثم عاد
 الاسلام فمات كان عليه القود وللشافعي فيه قولان احدهما يجب كمال الدية وهو الصحيح الثاني في ضعف
 الدية وقال يجب على العاقلة الدية كاملة ان لم يمكث وان مكث فعليه قولين والذي يوقى عند آتية
 عليه القود فان قبلت الدية كانت كاملة **في ليلنا** ان الاسلام وجد في الطرفين حال الاصابة وحال
 الاستقرار والدية فيجب ان تكون الدية كاملة **مسألة** اذا قطع مسلم يد مسلم فارتد ولم يبدل الجرح
 او قتل في حال الردة او مات فلا قصاص عليه في اليد وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو خيرا
 ابو العباس والثاني على القصاص هو المذهب اختاره ابو حامد **في ليلنا** انا قد بينا ان قصاص

على

نزل
لقتله

الطرف داخل في قصاص النفس وذا كان لو مات لم يجز عليه قصاص النفس فكذلك لا يصح الطرف لانه
 داخل فيه مسئلة اذا جنى جان على يد عبد غيره في حال الرق فقطع يده ثم اعتق فجا عليه اضرار
 المحرية فقطع احد يديه والاخر جلدته ثم مات فانه يجزى على الجاني في حال الرق ثلث قيمة العبد فتجانية
 ما لم يتجاوز ثلث الدية فان تجاوز وجب عليه ثلث الدية وللشافعي فيه قولان احدهما للسيد اقل الضرر
 من اضرار الجناية او ثلث الدية والاخر للسيد اقل الامرين من ثلث القيمة او ثلث الدية مثل ما قلنا
 في ليلتنا انه لما جنى عليه كان هو ملك للسيد فلما اعتق جنى عليه اضرار في غير ملكه ولو جنى عليه جاني ملكه
 اضرار في غير ملكه ثم مات جاني مثل ان باعه السيد بعد جناية الاول فجزى الاضرار عليه في حال المشتري ثم ما
 كان عليه قيمته على كل واحد ثلثها وهكذا لو جنى عليه الاول ثم امرت بدمه ثم جنى عليه اضرار وهو مبدى ثم مات
 كان على الجاني قبل الردة ثلث قيمته ثبت ان على الجاني حال الرق ثلث قيمته اذا مات بعد العتق مسئلة اذا
 عند نال ما يرمي بقتل من لا يجب قتله لا يصح لكونه يجوز في الامور فجزى امر غيره بقتل من لا يجب قتله وعاد
 المأمور بالقتل فان القود على القاتل بلا خلاف وان لم يعلم قتله واجب الا ان اعتقد ان الاثم لا يامر
 من لا يجب قتله قتله قال الشافعي لا قود على القاتل والقود على الامام والذي يقتضيه مذهبا ان هذا
 المأمور ان كان له طريق الى العلم بان قتله محرم فاقدم عليه من غير توصيل اليه فان عليه القود وان لم يكن من اهل
 ذلك فلا شئ عليه وعلى المأمور القود ليلتنا ان اذا كان متمكنا من العلم بذلك فلم يفعل فقتل من
 نفسه وباشر قتله بجزله فوجب عليه القود وان لم يكن متمكنا فلا قود عليه بلا خلاف وان القود على الامر
 مسئلة اذا اكره الامر غيره على قتل من لا يجب قتله فقال ان قتله والاقتل لم يحل له قتله بلا خلاف
 فان خالف وقل فان القود على المباشرة والمجبي وفرض الفقهاء ذلك في الامام والمقتل مثل الخوارج
 غيرهم والخلاف في الامام والامير احد للشافعي فيه قولان احدهما يجب عليهما القود كما نعلم باشر قتله
 وبه قال زفر قال وان عفى الا وليا فعلى كل واحد منهما نصف الدية والكفارة والقول الثاني على المجبي وحده القود
 وعلى المكر نصف الدية فان عفى عن الامام فعليه نصف الدية وعلى كل واحد منهما الكفارة ولا يختلف مذهبه
 ان الدية عليها نصفان وعلى كل واحد منهما الكفارة وان على الامام القود وهل على المكر القود على قول
 وقال ابو حنيفة ومحمد القود على المكر وحده ولا ضمان على المكر من قود ولا دية ولا كفارة وقال ابو حنيفة
 لا قود على الامام ولا على المكر اما المكر فلا نه على واما الامام فلا نه ما باشر القتل ليلتنا قوله ثم
 من قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا وهذا مقتول مظلوما وعليه اجماع الصحابة وروى عن رجلين
 شهدا عند علي عليه الصلوة والسلام على رجل بالسرقة فقتله على الصلوة والسلام ثم اياه باشر وقال هذا
 الذي سرق فخطانا على الاول فرد شهادهما على الثاني وقال لو علمنا انك تعد تاعا على الاول لقطعنا فوضع
 الدلالة انه عليه السلام قضى بالقصاص على من الجاء الحاكم الى القطع بالشهادة مع قلة الحاكم على الامتناع من
 قتله بان يقتل عن النظر والمكر اغلظ احالا من الحاكم فانه ملجأ اليه على وجه لا يمكن الا قتله خوفا على نفسه فاذا
 على الشاهد القود بيان يكون على المكر اولى واحرى وهذا دليل الشافعي وليس فيه دلالة لانه قياس والحجج
 نقول به ومعلومنا على الاية قوله ثم الحرج بالحرج والاشئ بالاشئ وعلى اجماع الفرقة وايضا ما روى عثمان بن عفان
 ان النبي قال لا يجزى امرئ مسلم الا باحد ثلث كفر بعد ايمان او ذنبا بعد احصاء او قتل نفس بغير نفس هذا
 قتل نفسا بغير نفس فيجب ان يحل منه مسئلة اختلف راي اصحابنا في ان السيد اذا امر غلامه بقتل غيره
 فقتله على من يجب القود فروا في بعضهما ان على السيد القود وفي بعضهما ان على العبد القود ولم يفصلوا والقود
 في ذلك انما ان كان العبد ميمنا عاقلا يعلم ان ما امر به موصيته فان القود على العبد وان كان صغيرا او كبريا
 لا يمين ويعتقد ان جميع ما امره سيد به واجبه عليه فعليه ان القود على السيد والا قود في نفسى ان نقول ان
 كان العبد عالما بان لا يستحق القتل او متمكنا من العلم به فعليه القود وان كان صغيرا او مجنونا فانه يسقط القود
 ويجزى الدية وقال الشافعي ان كان العبد صغيرا لا يعقل ويعتقد ان كل ما امر به سيد فعليه فله ان كان كبريا
 اعجبا جاهلا يعقل طاعة مولاه واجبة وحماة كل ما امره ولا يعلم انه لا طاعة في معصية الله نعم فعليه السيد القود
 لا العبد ينصرف عن رايه فكان كالكالة بمنزلة السكين والسيف فعليه السيد القود وحده وان كان هذا العبد

يعلم ان

هذه الصفة ملوكا لغيره ويعتقد ان امر هذا لا يبرط اعتر في كل ما امر به فالحكم فيه كالحكم في عبد نفسه ان
 امره يقتله فقالا قتله هدمه مكره كالكالة له في قتل نفسه وان قال له اقتل نفسك ايها العبد فقتل
 نفسه وكان ككبير الاضمان على الامروان كان صغيرا لا يعقل او كان مجنونا فقال له اقتل نفسك فقتلها كان على
 الضمان وان كان المأمور حرا صغيرا لا يعقل او كبريا جاهلا وامره يقتله فالقود على الامر كالكالة وان قال
 له اقتل نفسك فان كان كبريا فلا شئ على الامروان كان صغيرا لا يعقل فالقود فان كان المأمور عاقلا
 ميمنا اما بالغا او صبيا مراهما فامر بقتل رجل يقتله فالحكم متعلق بالمأمور ويسقط الامر بحكمه معا وقد كثر
 الكلام في الجمع بين الاخبار وسنبين ما يتعلق بهذه المسئلة انتم قم وحمله القول في هذه المسائل ان المأمور
 اذا كان عاقلا ميمنا فالضمان عليه وان لم يكن عاقلا ولا ميمنا اما بالصغير او المجنون فالضمان على الامر
 مسئلة اذا جعل السم في طعام نفسه وقربه الى الغير ولم يعلم انه مسموم فاكله فعليه القود وللشافعي فيه قولان
 احدهما مثل ما قلناه والثاني لا قود عليه بل عليه الدية ليلتنا انه كالمقاتل له لا نه عرضه لكل الطعنة
 والجأء اليه بالا باحة لا ككله ولم يعلمه الا ترى كوا علمه ان فيه السم لم يجز شربه ولا اكله مسئلة اذا جعل
 السم في طعام غيره وجعله في بيت ماله فدخل المالك ببيته فوجد طعامه فاكله فعلى الجاني القود وللشافعي
 فيه قولان احدهما الضمان عليه قولا واحدا والثاني ان الحكم فيها كالموجله في طعام نفسه وقدم اليه
 على القولين على ما مضى ليلتنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسئلة اذا قتل مرتدا نصرانيا
 ذمته ببدل جزية او عهد فان رجع الى الاسلام فانه لا يقاد به وان لم يرجع فانه يقاد به وللشافعي فيه قولان
 احدهما عليه القود على كل حال وهو اختيار الشافعي والمرتضى والثاني لا قود عليه وهو اختيار ابي حنيفة
 سواء رجع الى الاسلام او اقام على الكفر ليلتنا على انه لا يقتل اذا رجع قوله ثم لا يقتل مسلم بكافر ولم
 يفصل دليلنا على انه يقتل انما يرجع قوله ثم النفس بالنفس وقوله الحرج بالحرج ولم يفصل وقوله ثم
 قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا وهذا قتل مظلوما مسئلة اذا قتل نصرانيا مرتدا رجع
 القود وليس للشافعي فيه نص لا صحابه فيه ثلثة اوجه قال ابو اسحق لا قود له ولا دية ومنه من قال عليه القود
 فان عفى فعليه الدية وقال ابو الطيب بن سلمه عليه القود فان عفى فلا دية له ليلتنا قوله ثم النفس بالنفس
 النفس بالحرج والحرج بالحرج ولم يفصل مسئلة اذا زنا وهو محصن فقد وجب قتله وصاحب الدم وعلى
 الامام قتله فان قتله رجل من المسلمين فلا قود عليه وللشافعي فيه قولان احدهما وهو المذهب فله ما قلنا
 وفي صحابه من قال عليه القود وليس عليه ليلتنا اجماع الصحابة وروى ذلك عن علي عليه الصلوة
 والسلام وعمر بن الخطاب احمد بن سعيد المسيبي بن رجلا من اهل الشام يقال له رزين جريح وجدهم اسرا
 رجلا فقتله وقتلها فاشكل على معاوية بن ربيعة بن سيفان القضاء فيه فكتب معاوية الى موسى الاشعري فقتل
 له عن ذلك على زنا سبيل عليه الصلوة والسلام فقال له علي بن مسلم ان هذا الشئ ما هو بارضنا عمن عليك
 تخير فقال ابو موسى الاشعري كتب لي في ذلك معاوية فقال علي انا ابو الحسن وفي بعضهما القوم ان لم يات
 باربعة شهداء فليعط برقته وروى عن عمر بن رجلا قتل اسرا فجد مع امراه اخيه فاهل عمر من مسئلة
 روى صحابنا ان من امسك انسانا حيا جاء اخر فقتله ان على القاتل القود وعلى المسك ان يجبر ابا حنيفة
 وبه قال ربعه وقال الشافعي ان كان امسكه متلاعبا ما زنا فلا شئ عليه وان كان امسكه عليه للقتل ولا يضرب ولم
 يعلم انه يقتله فقد عصم واثم وعليه التعزير وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام واليه ذهب اهل العراق
 ابو حنيفة واصحابه وقالوا ان كان متلاعبا لا شئ عليه وان كان للقتل فعليه القود ومعهما لو اشتركا في قتله
 ليلتنا اجماع الطائفة واصحابهم لانهم ما روى واحلا فالما بيناه وروى عن النبي انه قال يقتل القاتل
 يصير لصاير قال ابو عبيد الله معناه يجزى الحابس فان المصير المحبوس مسئلة اذا كان معهم رده ينظر لهم
 فانه يسلم عنه ولا يجب عليه القتل وقال ابو حنيفة يجب على المردء القتل دون المسك قال مالك يجزى على
 المسك دون الردء على ما حكيناه وقال الشافعي لا يجزى القود الا على المباشرة دون المسك الردء ليلتنا
 ما قدمناه في المسئلة الاولى سواء مسئلة اذا جنى على عين غيره فقتلها وقطع حلقه كان يمين عليه ان
 يقتصر منه لكنه لا يتولى بنفسه لانه لا يدرك كيف يستوفى فرما فعل اكثر مما يجب بلا خلاف فله ان يؤكل فاذا

الشافعي في القود
 على المباشرة
 والمجبي
 ولو عفى
 عن المباشرة
 لم يبق
 القود
 على المجبي

قتل

الحسن البصري والنخعي قال ابو حنيفة لا قود عليه سواء القود عن شريكه لعنه فيه او فعله في ليلنا على ما
 ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا ان يقتل عدو الخطا قبل السوط والعصا مائة من الابل ان يكون خلفه في بطونها
 اكلها فانها واجب فعلم الخطا الذي وهذا الخطا لها روح وخرج عن خطا وعليه اجماع الفرقة واخبار
 دليلنا على ببحنه قوله ثم ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يُعَذِّبُ في القتل وهذا قد قتل
 ظلما فوجب ان يكون لوليه سلطانا وايضا قوله ثم انتم يا خراعة قد قتلتم هذا القتيل من هذيل وابا والله
 عاقبته فمن قتل بعد قتيلا فاهل بين خيرتين ان اجوا قتلوا وان اجوا اخذوا الدية ولم يفضل **مسألة**
 اذا قتل رجل عدوا وجب القصاص على قاتله وكان له ابناء او اكثر من ذلك كان لهم قتلته قودا مجتمعين بالاخلا
 وعندنا ان لكل واحد من الاولياء قتلته منفردا ومجتمعين ولا يفتى ذلك على اذن الباقيين فان باء واحد
 فقتله لا يخلو الباقيون من احدا من ابناء ان يكونوا عفوا عن بعضهم اولى بعفوانا ان يعفوا عن هذا القاتل
 نصيبهم من الدية وان كان قد عفوا عن مقتلا رما عفى الا وليا ولا وليا المقاد منه من الدية ولا يعفوا عليه
 القود بحال سواء علم بعفوه اولى يعلم حكم الحاكم ببقود القود اولى يحكم لان حكم الحاكم ببقود القود اذا
 عفى بعضهم باطل لا يحل المصير اليه وهو عند الرايات عن مالك وقال الشافعي وباقي الفقهاء انه اذا عفى
 بعضهم سقط القود فان باء واحد فقتله فان كان عفوا الباقيين فهل عليه القود ام لا على قولين ان قتله
 بعد عفوه قبل حكم الحاكم فان كان قبل علمه بالعفو فهل عليه القود ام لا على قولين والعديد من القود الصحيح
 في القتلها انه لا قود عليه وان قتل بعد العفو بعد العلم فبنية على ما قبلها فان قتلنا عليه القود قبل العلم
 فبهيها اولى اذا قلنا لا قود فبهها على قولين هذه تلك مسائل على قولين وان قتل بعد حكم الحاكم فبهيها
 القود قولا واحدا علم بحكمه اولى يعلم وان عفوا معا عنه ثم عادوا واعدوا احدهم فقتله فعلى من قتله القود
 فخذ وفاق ولا خلاف فيها وهذه تلك مسائل على قول واحد **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم وقد
 هاوا ايضا قوله ثم ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا ولم يفرق بين الاجتماع والانفراد **مسألة**
 اذا قطع يد رجل من الكوع ثم قطع اخر تلك اليد من المرفق قبل ان يمالا ولا ثم سكر الى نفسه فمات فماذا كان
 عليه القود وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا ولا تاطم والثاني هو القاتل يقطع الاول ولا يقتل ويقتل
 الثاني لانه قطع سراية الاول بدلا لانه لا يمتنع فيه الا لم يقطع الثاني **مسألة** ان القاتل حدث عن
 القطعين والمهاياق في جسمه فليس بان يضاف الى الثاني اولى من ان يضاف الى الاول ولو اجابنا ايضا اليها ان
 ترجع **مسألة** اذا قطع رجل يده رجل من الكوع وجاء اخر فقطع ذراعه من المرفق ثم اراد القصاص من طاع الكراع
 نظريه فان كان له ذراع بلا كف قطع به بالاخلاق وان اراد دية كان له نصف الدية الا قدر حكومة ذراع
 لا كف له وان كان للقاطع ذراع كامل ليس له ذراع بلا كف عليه ما اراد قطع من المرفق كان له ذلك عليه
 ان يرد عليه دية اليد من الكوع وللشافعي فيه قولان احدهما لقطع ذلك لم يذكر وشي والآخر ليس له الا
 من المرفق بحال **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله ثم والجرح قصاص في كل شيء الا
 اخرج به الدليل **مسألة** اذا قتل غيره بما يجب فيه القود من السيف والحرق والغرق والخنق وضع الطعام والشراب
 وغير ذلك مما ذكرناه فانه لا يشق دمه ولا بالحديد ولا يقتل كما قتل وقال الشافعي في جميع ذلك يقتل بمثل ما
 وقال ابو حنيفة لا يستقام منه الا فيما قتل بمثل الحديد او النار وما عداها لا يوجب القود ولا يستقام منه
 الا بالحديد مثل ما قلناه **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله لا قود الا بجديدة وهذا اخبرنا
 النبي واستدل الشافعي بقوله ثم فمن اعتدى عليك فاعتد عليه بمثل ما اعتدى عليك وبقوله عز وجل
 كتب عليكم القصاص والقصاص ان يقتل بمثل ما قتل وروى البراء بن عازب عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من حرق
 حرقة او من غرق غرقته او من اشترى يهوديا رضى راس يضرانية بين حجرين فادركت وجهه فقتلها
 اقل فلان اقل فلان ذكرها اليهود فاموات براسها ان ثم فسل اليهود فاعترف فامر رسول الله
 ان يرض راسه بين حجرين **مسألة** اذا جرحه فسكر الى نفسه ومات وجب القصاص في النفس لا قصاص
 الجرح سواء كان مما لو انفرد كان فيه القصاص ولو كان في القصاص به قال ابو حنيفة وقال الشافعي اذا كان
 مما لو انفرد كان فيه القصاص كان وليه بالخيار بين ان يقتل في الجرح ثم يقتل وبين ان يقتل في الجرح ان كان

كتاب الجنائيات

لوانفرد واندمل لا قصاص فيه مثل الهاشمة والمنقلة والمامومة والجائفة وقطع اليد من بعض الذراع
 والرجل من بعض الساق فاذا صارت نفسا فهل لوليته ان يقتل منها ثم يقتل ام لا قولين احدهما ليس بذلك
 والثاني له ذلك **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم وروى العباس بن عبد المطلب ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا قصاص
 المنقلة **مسألة** الجراح عشرة الحارصة وهي الدامية فيها بعير في الباضعة بعيران وفي المتلاخمة ثلثة ابوي
 وفي السحاق اربعة ابعة وفي الموضحة خمسة ابعة وفي جميعها يثبت القصاص قال جميع الفقهاء ليس فيها
 مقتبل فيها الحكومة ولا قصاص في شيء منها الا الموضحة وروى المزني في الدامية القصاص وقال ابو حامد
 يمكن ان يكون في الثلثة قصاص **مسألة** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم والجرح قصاص وذلك عام
مسألة الموضحة فيها نصف العشر خمس من الابل بالاخلاق وفيها القصاص ايضا بالاخلاق وما عداها من
 الهاشمة فيها عشرة والمنقلة فيها خمسة عشر بعيرا والمامومة فيها ثلثة دية النفس بالاخلاق ايضا ولا قصاص
 فيها ولا فيما فوق الموضحة بالاخلاق ولا يجوز عندنا ان يوضع وياخذ فضل ما بينهما وقال الفقهاء له ان يوضع
 وياخذ فضل ما بين الجنائيتين فان كانت هاشمة له ان يوضع وياخذ خسا وان كانت منقلة له ان يوضع
 ياخذ عشرة او ثلثة في المامومة **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا قطع بين يمينه قطعت
 بالاخلاق فان لم يكن له يمين قطعت يساره عندنا فان لم يكن له يسار قطعت رجله اليمنى فان لم تكن له قطعت
 اليسرى وقال جميع الفقهاء ان لم يكن يمين يسقط القصاص قال شريك يقطع اليمين باليمين فان لم يكن يمين
 قطعت اليسرى وكذلك لا تقطع اليسرى باليسرى فان لم تكن له قطعت اليمين **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم
مسألة اذا قطع يدا كاملة الاصابع ويدها قصته الا اصبع فالجني عليه بالخيار بين العفو على مال ولديه
 اليد خمسون من الابل وبين ان يقتص يدا يدا نا قصته اصبعان قصاصا وياخذ دية الا اصبع المفقودة وبه
 قال الشافعي وقال ابو حنيفة الجني عليه بالخيار بين ان ياخذ دية يد كاملة ويعفو وبين ان يقتص يدا يدا
 يدا نا قصته اصبعان ولا ياخذ دية الا اصبع المفقودة **مسألة** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم فمن اعتد
 عليك فاعتد واعليه بمثل ما اعتد عليك والمثل مثلان مثل من طرقت الصورة ومثل من طرقت القيمة
 لما لم يكن هيهنا مثل من طرقت الصورة والحلقة وجبان يكون له مثل من طرقت القيمة فياخذ قيمة الا اصبع
 المفقودة **مسألة** اذا قطع يد شلاء ويده صحيحة لا شللها لا قود عليه وبه قال جميع الفقهاء وقال داود
 له اخذ الصحيح بالشلاء **مسألة** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم فمن اعتد عليك فاعتد واعليه بمثل
 ما اعتد عليك وايضا قوله ثم وان عاقبتهم قاتلوا بمثل ما عاقبتهم به **مسألة** اذا ثبت ان
 قصاص فيها ففيها ثلثة دية الصحيح وقال جميع الفقهاء فيها الحكومة **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم
 طريقة الاحتياط تقتضيه ذلك ان ما اعتبرناه اكثر من الحكومة فتبرء الدية بقتل **مسألة** اذا قطع اصبع
 رجل فربت المكف فذهب كفته ثم اندملت عليه في الاصبع والكف القصاص قال الشافعي عليه القصاص
 في الاصبع دون الكف وقال ابو حنيفة واصحابه لا قصاص عليه اصلا **مسألة** اجماع الفرقة وايضا قوله ثم فمن اعتد
 عليك فاعتد واعليه بمثل ما اعتد عليك وهذا اذا قطع الا اصبع والكف فان عاقبتهم قاتلوا
 بمثل ما عاقبتهم به وقال ثم والجرح قصاص **مسألة** اذا قطع راسه فذهب ضو عينه كان عليه
 القصاص في الموضحة وضوء العين معا وبه قال الشافعي في احد قوليه وفي القول الاخر لا قصاص في الضوء
 الكف وفي صحابه من قال في الضوء القصاص قولا واحدا مثل ما قلناه وقال ابو حنيفة لا قصاص في الكف
 وانما القصاص في الضوء كقوله في الاصبع وقال ابو يوسف ومحمد لا يسقط القصاص في الموضحة بالسرقة
 وضوء العين **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا قطع يد رجل كان للجرح عليه
 ان يقتص من الجاني في الحال والدم جاز ولكن يستحب له ان يصبر لينظر ما يكون منها من اندمال او يرض
 وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة وما لا يجوز له ان ياخذ القصاص حتى يعلم ما يكون من اندمال او يرض
 الى النفس فان اندمل القطع وجب القصاص وان سري الى النفس يسقط القصاص فيه واخذ القصاص في
 النفس ان سكر الى المرفق واندمل سقط القصاص عنه في الجنائيات والتراتية معالي **مسألة** اجماع الفرقة
 المسئلة الاولى سواء **مسألة** اذا قطع يد غيره ورجليه ولذنيه لم يكن ان ياخذ ديةها كما هي في الحال بل

عنه العبد لا يبق لبيد حتى لم يتوفه ويكون قد حصل للسيد الجمع بين البدل والمبدل وذلك لا يجوز مسئلة اذا قطع اصبع غيره فقال المجني عليه قد عفوت عن عقابها ثم اندملت مع العفو عن العقل والقود معا وبه قال ابو حنيفة والثاني وقال المزني لا يصح العفو عن دية الاصبع لا نه عفو عالم يجب بدليل ان المجني عليه لو اراد المطالبة بدية الاصبع لم يكن له ولا نه عفا عن مجهول لا نه لا بيد وى هل يند مل فيستقر دية اصبع او يسرى الى النفس فيختلف ذلك **مسئلة** ليلنا اجماع الفرقة ايضا فان حق له يجوز له اسقاطه كالقصاص فيها وقوله انه لم يجب باطل فان الحق واجب بالجناية ولما ثبت الا استقرار الى حين الا ندمال وقوله لا يملك المطالبة لا يدل على انه غير ثابت كما ان المال الموقل ثابت الاستحقاق وان لم يملك المطالبة في الحال والدليل على انه واجب بالقطع انه لو كان له عبد فقطعت دية وباعه والدم جاز فاند مل عند المشتري كان بدل تلك الجناية للبايع فلو لا انها وجبت حين القطع وقبل البيع لم يكن للبايع فيه حق **مسئلة** اذا قطع اصبع غيره فعفا عنها المجني عليه ثم سرى الى نفسه كان لولي المقتول القود ويجب عليه ان يرد على الجاني دية الاصبع التي عفا عنها المجني عليه وان اخذ الدية اخذ دية النفس لا دية الاصبع وقال الشافعي اذا عفى عن الاصبع سقط القصاص في النفس لان القصاص لا يتبع في ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله نعم فقد جعلنا الولية سلطانا وايضا قوله النفس بالنفس فمن ادعى ان العفو عن الاصبع قد سقط القصاص فعليه الدلالة **مسئلة** اذا قطع اصبع غيره صح من المجني عليه ان يعفو عنها وما يحدث منها من الدية فاذا ضل ذلك ثم سرى الى النفس كان عفو ما ضا من الثلث لا نه بمنزلة الوصية فان لم يخرج من الثلث كان له مقدار ما يخرج منها وقال الشافعي لا يخلو ان يقول ذلك بلفظ الوصية او بلفظ العفو والابراء فان قال بلفظ الوصية فهل تصح الوصية للقاتل فيه قولان احدهما تصح والاخر لا تصح فاذا قال لا تصح كانت الدية كلها للورثة واذا قال تصح كانت الدية له ان خرجت من الثلث والا لمقدار ما يخرج منه وان قال بلفظ العفو والابراء فهل العفو والابراء من المريض وصية ام لا على قولين فاذا قال وصية فهو كالوصية وقد مضى والثاني اسقاط وليس بوصية فلي هذا صح الابرار عما وجب له وهو دية الاصبع ولم يصح فيما عدا ذلك انه ابرار عالم يجب ذلك لا يصح دليلنا قوله نعم والجرح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له وذلك عام وايضا الاصل جوازه والمنع يحتاج الى دليل **مسئلة** ميراث من لا وارث له لبيت المال المحقق الاما وهو يعقل عنه سواء كان مسلما او ذميا وقال الشافعي ان كان مسلما فالسلطان يعقل عنه وهم يرون فيرأته لبيت المال وان كان ذميا لا يعقلون عنه ويكون الدية في رقبته اذا وجبت عليه وقال ينفصل الى بيت المال اذا لم يكن له وارث على سبيل الفري ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وقد مضت هذه في كتاب قسمة الغنائم **مسئلة** كل جرح لو اندمل وجب فيه القصاص فاذا سرى الى النفس كفي فيه القصاص في النفس دخل ذلك فيه وبه قال ابو حنيفة واخباره وقال الشافعي يجب القصاص فيها ثم النفس نحو ان يقطع يده او رجله او يقطع عينه او اوخر فسرى الى النفس وجب ان يستقادمه في الحج ثم في النفس ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وقد بينا فيما مضى ان قصاص الطرف يدخل في النفس **مسئلة** اذا قطع يده رجل ثم قتل كان لولي الدم ان يقطع يده ثم يقتله وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال ابو يوسف ومحمد ليس له القصاص في الطرف كالنفس الى النفس ليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى **مسئلة** اذا قطع يده ثم قتل فوطئ الدم بالخيار بين ان يقتل ولا يقطع وبين ان يقطع ويقتل وبين ان يقطع ويعفو عن القتل فاذا فعل هذا لم يجب عليه دية اليد التي قطعها وبه قال الشافعي وابو يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة اذا عفى بعد قطع اليد ضل به دية ايده التي قطعها ليلنا انه استوفى حقه واستوفى حقه لا يرجع عليه باسقاط حق اخر له ولا الاصل برأته الذمة واجبا لدية يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا حلق لحيته غيره فبنت كان عليه ثلث الدية وعند الفقهاء لا شيء عليه وان لم تبنت فقد ذكرنا الخلاف فيه ليلنا اجماع الفرقة **مسئلة** في الشفتين الدية كاملة بلا خلاف وفي الشفة السفلى منهما سائمة وتينان لا نه تمكن الطعام والشراب وفي العليا ربع مائة دينار قال جميع

كانت هذه المسئلة
ما مضى من المسئلة
في النفس كفي فيه
قصاص في النفس

الفقهاء انهما سواء ليلنا اجماع الفرقة مسئلة في اجهاد اليد والرجل ثلث دية الاصابع من اليد والرجل في اظهر الروايات وقال جميع الفقهاء الاصابع كلها سواء في كل واحدة عشر من الابل ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم **مسئلة** في البيضتين الدية كاملة بلا خلاف وفي اليسرى ثلث الدية على روى في بعض الروايات لان منها يخلق الولد وفي الرواية الاخرى ان الدية فيها سواء وبه قال جميع الفقهاء ليلنا الاخبار التي رويها **مسئلة** في العين العوراء اذا كانت خلقة اذهبت بافة من قبل الله الدية كاملة وخالف جميع الفقهاء في ذلك ليلنا اجماع الفرقة **مسئلة** في العين القائمة اذا خفت ثلث ديتها صحته وبه قال زيد بن ثابت قال جميع الفقهاء فيها **مسئلة** الحكومة ليلنا اجماع الفرقة

كتاب الديات

مسئلة روى اصحابنا ان قوله نعم وان كان من قوم بيتكم وبينهم ميثاق فيه كناية عن المؤمن المقدر ذكره في الكنايتين بقتل الخطاء في قوله نعم وان كان من قوم عدوكم وليس بكناية عن المعاهد لا نه لم يجزله ذكره قال الشافعي انه كناية عن الدية اذا قتل في دار الاسلام ليلنا اجماع الفرقة **مسئلة** في الايم لان المؤمن جرمي له ذكره في موضعين في قوله نعم ومقتل مؤمنا خطاء فمقتل مؤمنة مؤمنة ودية مسئلة الى اهلها اذ يصدقوا ثم قال وان كان من قوم عدوكم وهو مؤمن فمقتل مؤمنة مؤمنة وذلك ايضا كناية عن المؤمن بلا خلاف فلما قال وان كان من قوم بيتكم وبينهم ميثاق يجمل ايضا ان يكون كناية عنه ايضا والذي لم يجزله ذكر فلا يجوز ان يكتفه عليه اجماع الفرقة **مسئلة** القتل على ثلثة اضرب عند محض خطأ محض وشبهه بالعدو وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك القتل ضربان عند محض خطأ محض سميانه بشبيهه العمد جلد عدل واجب فيه القود دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا ما رواه عبد بن عمر النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تقاتلوا بالخطايا بالسوط والعصا مائة من الابل فلفظها منها امر يعوز خلقه في بطونها ولا دها وروى عبد الله بن عمر النبي صلى الله عليه وسلم خطب يوم الفتح بمكة وذكر الحديث الى ان قال الا ان دية الخطائيه العمد ما كان بالسوط والعصا مائة من الابل منها اربعون خلقه في بطونها ولا دها وهذا نص لان النبي صلى الله عليه وسلم ساه عدا الخطاء وخطاء العمد اوجب فيه الدية ومالك يسميها عدا ويوجب فيه القود وهذا خلاف النص و اجماع الصحابة لا نه ذهب اليه علي وعمر وعثمان وابو سعور وزيد بن ثابت والمغيرة بن شبيب كل هؤلاء سموا عدا الخطا واختلفوا في قدر الدية على ما ياتي ذكره ولا تخالفهم وشبهه مالك ان قال قولنا عدا الخطاء متصلا لا يوجب فعل واحد كما لا يوصف بقائم قاعد واسوابيض ومخرك ساكن والجواب ان هذا مسلم ففعل واحد ليس كذلك هي هنا لان الذي هو عدا فعله والذى اخطاء فيه هو قصد وماعدا فيه ففعل ان يكون ههنا فعل واحد وبصفتين ضد بن وانما انصف بذلك انه من جارحين عدا بواحدة واخطاء في اخرى وذلك غير مستحيل قد يعدهم يمينه ويخطي بيساره وذلك غير بعيد **مسئلة** الدية المغلظة هي ما يجب عن العمد وهي مائة من الابل والابل وقال الشافعي يجب في العمد المحض وعن شبيهه العمد ثلاث ثلثون حقة وثلثون جذعة واربعون خلفه في بطونها اولا دها وبه قال عمر بن زيد بن ثابت والمغيرة بن شبيب ورواه عن علي بن الصديق والاسلام وبه قال مالك في قتل الوالد وله فاما العمد المحض في حق الاجنبي فاما يجب عليه القود فقط والمال يجب بالصالح بمنزلة من البيع وبه قال الشافعي قال محمد بن الحسن وقال ابو حنيفة والثوري وابو يوسف المغلظة اربع وخمسون بنت نخاض وخمس وعشرون بنت لبون وخمس وعشرون حقة وخمس وعشرون جذعة ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا طرية الاحتياط تقتضيه ما قلناه لان الثلث اعطى الانسان **مسئلة** دية العمد المحض حاله في القاتل وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة هي مؤجلة عليه في ثلث سنين ليلنا اجماع الفرقة وايضا فقد

كتاب الديات

وجوبها عليه والوجوب عندنا على الفور (لا عذر الدليل) والتأجيل يحتاج الى شرح اوضح **مسألة** دية
 العمد شبيهة الخطاء مغلظة اثلاثا ثلث وثلثون منها بنت لبون وثلث وثلثون منها حقة وربع وثلثون
 منها خلفه كلها طرقة الفحل وروى ثلثون بنت مخاض وثلثون بنت لبون واربون خلفه وهي مال القاتل
 تساوي منه سنة وقال الشافعي هو اثلاث مثل دية العمد سواء علم ما حكمناه عنه في دية العمد والتأجيل مثل
 دية الخطاء في ثلث سنين وهي تلزم القاتل وقال ابو حنيفة هو ارباع علم ما مضى عنه في العمد المخض وقال مالك
 شبيه العمد بوجوب القود دون الدية وقال ابن شبرمه دية شبيه العمد حالته في مال القاتل **دليلنا** اجماع
 الفرقة واجبارهم على الطريقين الذين ذكرناهما وروى عبد الله بن عمرو بن حمزة وعبادة بن صامت
 النبي قال لا ان دية الخطا شبيه العمد ما كان بالسوط والعصا ما من الابل منها امرؤ خلفه **مسألة**
 دية الخطا تغلظ في الشهر الحرام وفي الحرم وقال الشافعي تغلظ في ثلث مواضع في الحرم والشهر الحرام واذا قتل
 ذارحم محر مثل الاربين والاخوة والاخوات وادارهم وبه قال في الصحابة عمر وعثمان وابو عيسى في الثا
 سيعيد بن السيب وسعيد بن جبير وعطاء طارس والزهرري وقال ابو حنيفة ومالك لا تغلظ في موضع
 المواضع وبه قال في التابعين النخعي والشافعي ورواه عن ابن مسعود **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وايضا
 طريقة الاحياط **مسألة** اذا ثبت انها تغلظ في هذه المواضع فالتغليظ هو ان يلزمه دية وثلث من اى
 اجناس الديارات كان وقال من واثقنا في التغليظ انها لا تغلظ الا في اسنان الابل وفيها يؤخذ قيمتها
 في **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وايضا روى عن عمر بن الخطاب انه قال من قتل في الحرم او قتل ذارحم او قتل
 في الشهر الحرام فعليه دية وثلث وروى سفيان عن ابن ابي نجيح عن ابيه ان عثمان بن عفان قضى في امرأة قتلت
 بمكة بسة الاف درهم والف درهم تغليظا لاجل الحرم وروى نافع بن جبير ان رجلا قتل رجلا في الشهر الحرام
 في الحرم فقال ابن عباس الدية اثنا عشر الفا واربعة الاف تغليظا لاجل الحرم واربعة الاف للشهر الحرام
 ولا تخالفهم **مسألة** اذا قتل او قطع في غير الحرم شتم لجاه الى الحرم لم يقتل ولم يقطع بل يضيق عليه المظم
 والمشر حتى يخرج فيقام عليه الحد وقال الشافعي يستقادمه في الطرف والنفس مائة في الحرم وقال ابو حنيفة
 واجبارهم يستقادمه في الطرف فاما في النفس فلا يستقادمه حتى يخرج ويضيق عليه ويحج ولا يبايع ولا
 يشارى حتى يخرج قالوا والقياس يقتضيه ان يقتل به لكان لا يقتله استخانا **دليلنا** اجماع الفرقة و
 اجبارهم وايضا قوله نعم ومن دخله كازاميا وذلك عام في جميع الاحكام وقال نعم او لم ير الا انجلنا
 حرما اميا ويحطف الناس من حولهم وروى عن النبي انه قال ان اعق الناس على الله القاتل غير
 قاتله والقاتل في الحرم والقاتل بدحل الجاهلية وقوله والقاتل في الحرم يعني قودا وقصاصا لا
 القاتل ابتداء قد دخل تحت قوله القاتل غير قاتله **مسألة** دية قتل الخطاء ارباع عشرون منها بنت
 مخاض عشرون ابن لبون ذكر ثلثون منها بنت لبون وثلثون منها حقة وبه قال عثمان وزيد بن ثابت
 ندمى خمس عشرون حقة وخمس عشرون جذعة وخمس عشرون بنت مخاض وخمس عشرون بنت لبون
 وبه قال على عليه الصلوة والسلام والحنصري والشافعي وقال الشافعي هي اجاس عشرون بنت مخاض عشرون
 ابن لبون ذكر عشرون بنت لبون عشرون حقة وعشرون جذعة جميع اسنان الزكوة وبه قال ابن مسعود
 وفي التابعين سليمان بن يسار وعمر بن عبد العزيز والزهرري وفي الفقهاء ربيعة ومالك والليث بن سعد
 الثوري وقال ابو حنيفة هي اجاس ايضا وخالف في فضل فقال مكان بن لبون بن مخاض به قال النخعي واحمد
 واسحق ويروى عن ابن مسعود **دليلنا** على الرايتين اجماع الفرقة واجبارهم **مسألة** الدية
 اصول على اهل الابل مائة من الابل وعلى اهل الذناب الف دينار وعلى اهل الورق عشرة الاف درهم
 وعلى اهل البقر مائتا بقرة وعلى اهل الحلال مائتا حلة وعلى اهل الغنم الف شاة وبه قال ابو يوسف ومحمد
 واحمد بن حنبل الا انهم قالوا في الشاة انها الفان وقال ابو حنيفة لها ثلثة اصول الابل مائة ارافل ودينار
 او عشرة الاف درهم ولا يجل الا عوا شربا بل يكون بالجوار في تسليم اى الثلثة شاء وللشافعي فيه
 قولان قال في القديم الاصل مائة من الابل فان اعوزت انتقلت الى اصلين الف دينار او اثني عشر الف
 درهم كل واحد منهما اصل فتكون الدية ثلثة اصول مائة من الابل والالف دينار او اثني عشر الف درهم

هذا في النخعي
 في الجاهلية

هذا في النخعي
 في الجاهلية

ان الابل مزية وهو اها مته وجدت لم يعدل عنها وبه قال ابو بكر وعمر وانش بها مالك وقال في المجد يدان اعوز
 الابل تنقل الى قيمة الابل حين الفضة الف دينار او اثني عشر الف درهم فالدية الابل والقيمة بدل عنها
 النفس **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وروى عن عمر بن الخطاب في الدية بالالف دينار او عشرة الاف درهم
 روى عن علي عليه الصلوة والسلام انه قال لا يحاربون دية ان يكون مكان كل عشرة منكم واحد من بني اهل
 بن غنم صرف الديار والدرهم ولا تخالفها وتركوا اجماعا لشافعي عن ابي بكر وعمر وعثمان وعلى عليه الصلوة
 والسلام وابو عيسى وابو هريرة وابو الدرداء ان الورق اثني عشر الف درهم قال محمد بن الحسن ويمكن استماع
 الجبرين فقول من يقل اثنا عشر الفا اراد من وز سنة ومن يقل عشرة الاف اراد من وز سنة فلا
 يتعارضان على هذا وروى عمر بن شبيب عن ابيه عن جده قال كانت الدية على عهد رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ثمان مائة دينار فلم تزل كذلك حتى استعمل عمر ففصل فخلب فقال لا ان الابل تدغلت وفرضها على
 اهل الذناب الف دينار وعلى اهل الورق اثني عشر الف درهم وعلى اهل البقر مائة بقرة وعلى اهل الغنم
 الف شاة وعلى اهل الحلال مائتا حلة ورواه عطاء عن جابر مثل ذلك **مسألة** الموضحة هي التي توضع
 الرأس حتى يظهر العظم او يقرع بالرمود اذا كان هنالك دم لا يعلم الا بوضاح حتى يقرع الرأس العظم المرود
 وفيها خمس من الابل سواء كانت في الرأس وعلى الوجه او على الف وبه قال الشافعي وقال سعيد بن المسيب
 ان كانت على الرأس مثل ما قلناه وان كانت على الوجه فيها عشر من الابل لا زال الشين بها اكثر وقال مالك
 ان كانت على الف ففيها حكومة وليس فيها مقدر وان كانت على الرأس مثل ما قلناه **دليلنا** اجماع
 الفرقة واجبارهم وايضا روى عمر بن حزم انه كان في الكتاب الذي كتب النبي صلى الله عليه وسلم الى اهل اليمن الموضحة
 خمس من الابل وروى عمر بن شبيب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في المواضع خمس خمس وروى
 بر معاذ ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في الموضحة خمس من الابل وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وزيد بن ثابت
 ولا تخالفها **مسألة** الموضحة في البيت مثل الساق والفخذ وغير ذلك من المواضع التي اذا حركت
 او خنت عن العظم فيها نصف عشر دية ذلك العضو وقال الشافعي لا مقدر فيه بل فيه الحكومة **دليلنا** اجماع
 الفرقة واجبارهم واما القصاص فيها فلا خلاف في وجوبه **مسألة** في الهاشمة عشر من الابل وبه قال ابو
 والشافعي وروى ذلك عن زيد وغيره وقال مالك اعرف الهاشمة واعرف الموضحة في الموضحة خمس من الابل
 وفيما زاد من شتم العظم حكومتها **دليلنا** اجماع الفرقة واجبارهم وايضا قد روى ذلك عن زيد ولا تخالفه
 في الصحابة **مسألة** قد ذكرنا في الكتاب الجنايات ان ما دون الموضحة من الشجاج نفية القصاص خلافا
 لجميع الفقهاء وفيها ايضا مقدر لان في الحارصة وهي الدامية بعيرا وفي الباضعة بعيرين وفي المتلاحمة ثلثة
 ابيرة وفي التماق اربعة ابيرة وفي الموضحة خمسا وقال جميع الفقهاء فيها الحكومة وقال ابو اسحق وفيها الحكومة
 اذا لم يمكن معرفتها وكيفية الموضحة فاذا امكن معرفة مقدارها من الموضحة بان تكون بينهما موضحة
 اعتبرها فان كان نصفها او ثلثها او ربعها وخمسها ففيها بحسب ذلك من دية الموضحة **دليلنا** اجماع
 الفرقة واجبارهم **مسألة** في الجائفة ثلث الدية بلا خلاف فان جرحة فاجانه وخرج من ظهره فها
 جائفتان وبه قال الشافعي نصا وفيه قول اخر انها جائفة واحدة وبه قال ابو حنيفة وقال اصحاب الشافعي
 ليس بشيء **دليلنا** انه اذا ظهر من ظهره يسمي كل واحدة منهما جائفة ما في بطنه وما في ظهره فيمن
 تكونا جائفتين وروى عن ابي بكر في رجل رمى رجلا بسهم فانه فقهه فيه ابو بكر بثلثي الدية ولا تخالف
 له **مسألة** ان جرحة في وجهه شق الجذ والجم وكسر العظم ووصل الى جوف الفم للشافعي فيه وجهان احدهما
 جائفة فيها ثلث الدية لاها دخلت الى جوف الفم والى ثلث الجائفة وتكون في هاشمة وما زاد عليها الى الفم
 حكومة ولا اعرف فيه نصا وينبغي ان يكون فيها حكومة فيما زاد على الهاشمة والذي يقتضيه مذهبنا ان
 الحكم بدية الهاشمة والحكومة اليه لانه لا خلاف فيه وما زاد عليه يحتاج الى دليل والاصل بدية الدية
 واما الجائفة فلا تسمى هذا الا اذا كانت في الجوف لا ترى ان ما يصل الى الدماغ يسمي مامومة ولا يسمي
 جائفة ولا يمكن القول بذلك وينبغي ان يكون فيها حكومة فيما زاد على الهاشمة **مسألة** اذا قطع اذنه
 ففيها الدية وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك فيها حكومة لان فيها جائلا بلا منفعة **دليلنا**

هذا في النخعي
 في الجاهلية
 وانه حكم في الجاهلية
 هذه الموضحة التي في الجاهلية

اجماع الفرقة واخبارهم وترى عمرو بن حزم ان النبي قال وفي الاذنين الدية وتدرى ذلك عن
 علي عليه الصلوة والسلام وعمر ولا يخالفهما **مسألة** انا جنى على ديني جناية فثلثا فتيها مثلثا فتيها
 وللشافعي فيه قولان احدهما ان في مثلها الدية مثل الذين اذا جنى عليها مثلثا والثاني فيها حكومة
مسألة اجماع الفرقة واخبارهم وما قالوه في الذين قالوا في مثل القول في الاذنين
مسألة في شجرة الاذن ثلث دية الاذن وكذا في خرمها وقال الشافعي فيها بحسب نقص من الاذن
دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** في العقل الدية كاملة بلا خلاف فان جنى عليه جناية
 فيها عقله لم يدخل ارش الجناية في دية العقل سواء كان مقدر او حكومة وسواء كان ارش الجناية اقل من
 دية العقل واكثر منها او مثلها وللشافعي فيه قولان قال في المجدد مثل ما قلناه وقال في القديم انكار
 الجناية دون دية العقل دخل في دية العقل وان كان ارش الجناية اكثر من دية العقل دخلت دية العقل
 فيه مثل ان يقطع يد يورجيه فيذهب عقله فيدخل الاقل منهما في الاكثر وبه قال ابو حنيفة **دليلنا**
 اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله في الذين الدية وفي الرجلين الدية وفي العقل الدية وهذا موجود
 كله وروى ابو المهلب ان رجلا رمى رجلا بحجر فاصابه في رأسه فذهب سمعه وعقله ولسانه وذكره فقصر
 عمر رابع ديات ولا يخالف له **مسألة** اذا جنى عليه جناية فادعى انه ذهاب بصره ولا يصير عينه شيئا هذا
 لا يمكن اقامته البتة عليه فركب اصحابنا انه يستقبل برعين الشمس فان غصهما ودعما علم انه كاذب ان يقتل
 مفتوحين زما فاعلم ان شاق ويستظهر عليه بالايمان وقال الشافعي في رجلين عدلين ان كانت الجناية
 عدوا وان كانت خطأ رجلا وامراتين فان فالاصلا وجبا الدية او القصاص اذا قال لا يرجع عود الممران
 قالا كذب سقط قوله وان لم يشهد ابد لك بل يضره اكثر من الدية **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة**
 في العين العوراء اذا كانت خلقة او ذهبت باقة من جهة الله الدية كاملة وخالف جميع الفقهاء في ذلك وقالوا
 فيها نصف الدية **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا جنى على عينية جناية فادعى نقصان النور
 في احد العينين قيس الى العين الاخرى باعتبار ما يبصر بها من اربع جوانب بلا خلاف فان ادعى النقصان
 فيها قيس عندنا عيناه الى عين من هو ابناء ستة فانقص عن ذلك كله برمع عينه وقال الفقهاء القول في
 الجنى عليه مع عينه بلا اعتبار ذلك **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** في الاربع الاضراس
 الدية كاملة وفي كل جفتين من عين واحدة خمس مائة دينار وفي الاضراس منها ثلث ديتها وفي العليا ثلثا
 ديتها وبه قال الشافعي الا انه قال في كل واحد منهما نصف ديتها وقال المال فيها حكومة **دليلنا**
اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا جنى على اهداب العينين فاعدم ابناءها ففيها الدية كاملة وبه
 قال ابو حنيفة وقال الشافعي فيها حكومة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** في الناذة في
 الانف اذا لم ينسد ثلث الدية فاذا انسدت كان فيها عشرة دية الانف مائة دينار وقال الشافعي فيها حكومة
 الا انها اذا انسدت كان اكثر **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا جنى على انفه فصار ارش
 كان فيه ثلثا دية الا ان قال الشافعي فيه قولان احدهما الدية كاملة والثاني فيه حكومة **دليلنا** اجماع
 الفرقة واخبارهم **مسألة** في ذهاب لشم بالانف الدية بلا خلاف فان اختلفا في ذهاب روى اصحابنا
 انه يقرب منه الحر اق فان نحى الفم علم انه كاذب ان لم ينح علم انه شاق واستظهر عليه باليمين قال الشافعي
 ينقل بالرباع الطيبة والكراهية فان هزل الطيبة ونكوة للثنية علم انه كاذب وان لم يفعل شيئا من
 ذلك حلف وكان القول قوله مع عينية **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم مع ازهد اقرب من قولنا
مسألة اذا اخذ منه دية الشتم عادية لم يجب عليه رد الدية لا تهرية من الله بحجة وقال
 الشافعي يجب عليه رد هيا **دليلنا** ان وجوب الرد يحتاج الى دليل وقد اجمعنا على انه بالاستحسان
 اخذ **مسألة** في الشفيعين الدية كاملة بلا خلاف وفي الشفيع عندنا ستمائة دينار وفي العليا روى
 مائة دينار وبه قال زيد بن ثابت الا انه قال في العليا ثلث الدية وفي الشفيع ثلث الدية وقال ابو حنيفة
 والشافعي ومالكهما سواء وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وايضا يكره ان يصعد **دليلنا**
اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** في الشفيعين القصاص وبه قال اكثر الفقهاء هو الذي يرضى عليه

الشافعي

الشافعي وبه قال اصحابه وقال ابو حامد لا قصاص فيها عندى لانه قطع لحم من لحم من غير فصل بينه
 اليد **دليلنا** اجماع الفرقة وقوله **مسألة** في قطع لحم من لحم من غير فصل بينه
 على لسانه فذهب بعض كلامه اعتبر بحروف المحرم كلها وهي ثمانية وعشرون حرفا ولا تعدل فيها الا
 قد دخلت في الالف واللام فان كان النصف ففيه نصف الدية وما زاد او نقص فيحاسب به لكل حرف جزء
 من ثمانية وعشرين وبه قال الشافعي واكثر اصحابه ابو اسحق وغيره وهو ظاهر من هبهم وقال ابو سعيد
 الاصطري الاعتبار بحروف السبعة دون الحلقية والشفوية فان الحاء والحاء من حروف الحلق والباء
 والواو والغاء من حروف الشفة ولا خط للسان فيها فلا يعتد عليه بما لم يذهب فعلى قول ابو سعيد
 ان كان حروف اللسان نصفها ففيها كمال الدية وعلى قولنا والشافعي فيها نصف الدية **دليلنا**
اجماع الفرقة واخبارهم وما اعتبره ابو سعيد من ان الاعتبار بالحروف السبعة دون الحلقية و
 الشفوية فلا يعتد عليه بما لم يذهب منه اجاب عنه ابو اسحق فقال هذه وان لم تكن من حروف اللسان
 فانه لا يتقعر بها الا مع وجود اللسان فلهذا كان الاعتبار بكلمات **مسألة** اذا جنى على لسانه فاد
 انه قد ذهب نطق لسانه وقال الجاني لم يذهب فالذي واه اصحابنا عن علي عليه الصلوة والسلام
 انه قال يقرن لسانه باخرة فان خرج منه دم اسود علم انه شاق وان خرج دم احمر علم انه كاذب ان الشاق
 صحيح ولم يعرف للفقهاء نصا والذي يقتضيه مذهبهم ان القول قول المجنى عليه كما قالوا في العين الشتم
 وغيره **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** في لسان الاخرى اذا قطع ثلث دية اللسان الشتم
 قال الشافعي وجميع الفقهاء فيه الحكومة ولا مقدر فيه **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة**
 اذا قطع لسانه ثم اختلفا فقال الجاني لم يزل ايك لا يقدر على الكلام وادعى المجنى عليه انه كان ناطقا
 فالقول قول الجاني مع يمينه بلا خلاف لانه لا يتعدى اقامة البينة على سلامة لسانه فان سلم له التلا
 في الاصل وادعى انه كان اخرس حين القطع كان على الجاني البينة والافعل المجنى عليه اليمين والشا
 فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان القول قول الجاني لان الاصل برائة الذمة **دليلنا** انه
 قد اعترف بسلامة عضوه وادعى انه كان اخرس بعد ذلك حين القطع كان عليه البينة لقول النبي
 البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه **مسألة** اذا قطع لسان ناطقا فادعى انه كان ناطقا
 ثبت وتكلم لم يجب عليه رد الدية ولا صحا بالشافعي فيه طريقتان منهم من قال مثل ما قلناه قول واحد ومنهم من
 قال على قولين كالقولين في سن الشفيع اذا عاد **دليلنا** ان اجاب الرد عليه يحتاج الى دليل لان اخذه اليه
 بالا ستحق **مسألة** اذا جنى على لسانه فذهب كلامه واللسان صحيح وحكم له بالدية ثم عاد ففكك كان
 الاولى سواء لا يجب عليه الرد وقال الشافعي يجب عليه رد الدية هيها قول واحد لان لما خلق بعد ان لم يكن
 علمنا ان كلامه ما كان ذهب اما ارتفع مانع **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة** الاثني
 كلها في الدية بلا خلاف وعندنا اثنا عشر وعشرون سنة الاصلية اثنا عشر في مقادير الفم وستة عشر في
 ففي الفم في مقادير الفم في كل واحدة خمس من الابل وخمسون دينار وفي الفم في كل واحدة خمسة
 وعشرون دينار والجميع الف دينار وقال الشافعي الا سنان اثنتان وثلاثون الاصلية في كل سن خمس من الابل
 والمقادير والمواخير سواء فان قلعت واحدة كان فيها خمس من الابل وبه قال ابو عبيد الله ومعه وقال عمر الخطابي
 في السن خمس من الابل وهي البتة تبين عند الكلام والاكل فاما الاخراس ففي كل سن سبعين وارتفعت دقة
 واحدة فللشافعي فيها قولان المشهور منهما ان فيها مائة وستين ابلا والقول الاخر فيها دية كاملة لا اكثر منها
دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا ما قلناه في وجوبه وما زاد عليه لا دليل على وجوبه الاصل
 برائة الذمة **مسألة** اذا كسر سن صبي قبل ان تسقط فعدت سنة مع اخواتها على هياتها من غير زيادة
 نقصان كان على الجاني حكومة وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا حكومة فيها لانه ما جرح
دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا طريقة الاحياط تقتضيه **مسألة** اذا قطع سن كبير مشغور
 له الدية في الحال بلا خلاف فان اخذها ثم عادت سنة لم يجب عليه رد الدية وللشافعي فيه قولان احدهما
 وهو اختيار المنزلة مثل ما قلناه والثاني ترد عليه **دليلنا** ان اجاب الرد يحتاج الى دليل والاصل اخذ

ها

منه
مسألة
في
الشافعي

كتاب الخلاف

لها بالاستحقاق **مسألة** اذا اضربت اسنانها من قلعها قلع وجبت فيها الدية ولشافي فيه قولان
 احدهما مثل قلعها والثاني فيها الحكومة لانها نقصت عن احوالها في المنافع **دليلنا** ظواهر الاخبار في
 ايجاب الدية في السن ولم تفصل **مسألة** اذا جرح على سنه فندرت يعققت ثم اعادها في مغزها جرحه
 دمه فثبتت ثم قلعها بعد هذا قلع كان عليه الدية وقال الشافعي لا شيء عليه لان قد احسن فانه كان عليه
 ان يقلعها والا اجبره السلطان على قلعها لانها ميتة الصفتها بغيره فلا تصح صلاته فيها مثل الاذن
دليلنا اجماع الفرقة على ان السن لا يلحقها حكم الميتة فاما الدية فهو الاخبار يدل عليها **مسألة** اذا نكح
 سنه فزهر من مغزها عظامها اقام مقامها كمن حيوان زكى يوكل لحمه او كانت من فضة او ذهبت فاذا ثبتت
 هذه ثم قلعها قلع لا شيء عليه وللشافعي وجهان احدهما مثل قلعها والثاني عليه حكومة لانه اعدم الجراح
 المنفعة بقلع ما هو ظاهر فهو كالسن الاصل **دليلنا** الاصل برأيه الدية وشغلها يحتاج الى دليل وايضا في
 ازاله عن جسمه شيئا **مسألة** قد مضى ان سن الصبي اذا قلع لا دية له في الحال ويصير الى وقت عود مثلها فانها
 في انشاء ذلك او ثبت منه شيء قبل تمامه ثم مات لم يكن عليه اكثر من الحكومة وللشافعي قولان احدهما
 ما قلناه في التيمم قبل موته وفي التيمم بعضها ان عليه بقدر ما لم يثبت من الدية والثاني لا شيء عليه
دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم على ان في سن الصبي الحكومة ولم يفصلوا وطريقة الاحتياط تقضي ذلك
 اذا ضرب سنه فاسودت كان عليه ثلثا دية سقوطها وقال الشافعي في الحكومة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
 وايضا دليل الاحتياط يقتضيه لان ما ذكرناه اكثر من اعتبار الحكومة على ما يرونه **مسألة** اذا قلعها قلع بعد
 اسودادها كان عليه ثلث ديتها صحيح قال الشافعي عليه ديتها كاملة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
مسألة اذا اختلف النوع الواحد من الشايات والرباعيات وكانت احدى الثنتين اقصر من الاخرى
 احدى الرباعيتين اقصر من الاخرى لم ينقص من ديتها شيء وقال الشافعي ينقص عن الجاه بقدر ما قصرت عن غيرها
 واعتبرت عادة الناس لان العادة ان كل نوع منها يتفق بل تكون الشايات في العادة اطول من الرباعيات **دليلنا**
 ان الاخبار التي جاءت في ان في كل سن خمسا من الابل مطلقة عامة ولم يفصلوا بين المتفق منها والمختلف **مسألة**
 اذا قطع احد اليدين من الكوع وجب فيها نصف الدية وبقية قال جميع الفقهاء وقال ابو عبيد بن حزم بوجه لا يجب
 نصف الدية الا اذا قطعت من المنكب لان اسم اليد يقع على ذلك اجمع **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله
 ثم قاطعوا ايديهم فاطلق اسم اليد وقطع رسول الله يد سارق رد اصفوان من الكوع فدل على ان الاسم
 يقع عليه بذلك **مسألة** اذا ضرب يد فثقلت كان فيها ثلثا ديتها وقال الشافعي فيها جميع ديتها
دليلنا اجماع الفرقة ولان الاصل برأيه الدية وما قلناه يجمع عليه وما قالوه ليس عليه دليل **مسألة**
 في الخمس الاصابع من يد واحدة خمسون من الابل بلا خلاف وروى اصحابنا ان في الاربعة منها ثلث ديتها
 وفي الاربع الاصابع منها ثلثا ديتها بالسوية وقال الشافعي خمسة متساوية في كل واحدة عشرين من الابل وقدره
 ذلك ايضا في اخبارنا وبقية قال في الصحابة عليه الصلوة والسلام وابن مسعود وابن عباس زيد بن ثابت واحدي
 الروايتين عن عمر بن عبد العزيز رواية اخرى ان كان يفضل وقال في الحضرت وفي البصر تسع وفي الوسط عشرة في الشايات
 اشاعروا في الاربعة ثلث عشرة فوجب فيها خمسين من الابل وخالف في التفضيل **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
مسألة في كل املة من الاصابع الاربع ثلث ديتها وفي الاربعة نصف ديتها لان لها مفضلين وبقية قال ابو حنيفة
 وقال الشافعي في املة الاربعة ثلث ديتها مثل غيرها قال لا يطأ ثلثا من املها طأ طأ وابلطنة **دليلنا** اجماع
 الفرقة وايضا لو اعتبرنا الامثلة الباطنة للزم ان يكون في كل اصبع اربع اناامل قد اجمعت على خلافه **مسألة**
 اذا جرح على اصبع اربعة فثقلت كان فيها ثلث ديتها وقال الشافعي فيها ديتها **دليلنا** اجماع الفرقة
مسألة في شلل الرجل ثلثا دية الرجل وقال الشافعي فيه دية الرجل كاملة **دليلنا** اجماع الفرقة
مسألة الخلاف في اصابع الرباعي مثل الخلاف في اصابع اليدين في تفضيل الاربعة عندنا وعند الفقهاء
 هو متساوية **دليلنا** اجماع الفرقة ولم يذكر فيها خلاف عن احد **مسألة** اذا كسر يد فنجرت فان نجرت
 على الاستقامة كان عليه خمسة دية اليد وان انجرت على غير استقامة كان عليه ثلثة ارباع دية كسره وقال الشافعي
 فيهما مع الحكومة وفي الجرح على عظم اكثر **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** من قطعت احد يديه

كان اسنان لا يملكه

كتاب الديات

في الجهاد وبقية الاخرى فقلعه الانسان كان فيها نصف الدية وبقية قال جميع الفقهاء وقال لا ولا في كمال الدية
 دية اليدين **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برأيه الدية وما قلناه يجمع عليه وما قاله
 دليل وايضا قول النبي في اليد خمسون من الابل **مسألة** اذا قلع عين عور او من ذهابت فمعه عينة باقية
 من جهة الله ثم كان بالحيارين ان يقتص من احد عينيه او ياخذ تمام دية كاملة الف دينار وان كان قلع
 عينه فاخذ ديتها واستحقها وان لم ياخذها فحق العين الاخرى نصف الدية وبقية قال الزهري ومالك
 الليث بن سعد وربيعة واحد واسحق والمسئلة مشهورة بذلك وقال ابو حنيفة وللشافعي واصحابها والخلف
 والثوري هو بالحيارين ان يقتص من عين ان يعفو له نصف الدية **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
 روى عن عمر بن عثمان انها قال في عين الاعور والدية ولا تخالف لها وروى ابو حنيفة قال كنت عند عبد الله
 عمر فانا من رجل فساله عن عين الاعور فقال عبد الله كان عمر بن الخطاب وجب فيها الدية فقال الرجل انما
 اسئله عن اسئل بن عمر فقال بن عمر تال في فاجر عمر على ما ذهب اليه وانكر ان يسئل هو عنها ثبت انهم
 اجمعوا على هذا والمي هذا ذهب احمد فانه قال ناخذ بقول عمر ابنه **مسألة** اذا قلع الاعور احد
 عينه من له عينان كان المحجر عليه بالحيارين ان يقطع عينه او يعفو او ياخذ دية عينة خمسة دية دينار
 به قال ابو حنيفة وللشافعي وقال مالك ان عفا فله دية عين الاعور وهو الف دينار وعنده وانشاء قلع
 عينه قال لا نه اذا عفى عنه فقد عفى عن جميع بصره **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله نعم وفي العين
 خمسون من الابل ولا يلزمنا ذلك في عين الاعور لانا قد قلنا ذلك دليل **مسألة** اذا كسر صلبة
 رجلاه كان عليه دية في كسر الصلب ثلثا الدية في شلل الرجلين وقال الشافعي فيه دية وحكومة فالدية
 في شلل الرجلين والحكومة في كسر الصلب **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا كسر صلبة
 فذهب مشيه وجماعه معا كان عليه ديتان وفي اصحاب الشافعي من قال دية واحدة وظاهر قول الشافعي عليه
 ديتين دية في ذهاب المشي مثلها قلناه هكذا قال ابو حامد قال لا نه قال في الام
 لو كسر صلبة فذهب جماعه ولم يذهب مشيه ففيه الدية وهذا اوجب بشرط ان لا يذهب مشيه فالظاهر
 ان ان ذهب مشيه كان فيه ديتان **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا كسر ظهره فاحد وبقية
 وصاحب ولا يقدر على القعود فعليه الدية وقال الشافعي فيه الحكومة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
 فانهم لا يختلفون في ذلك **مسألة** اذا كسر قبة فصاكا يلمتقت ولم يعد الى مكان كان عليه الدية
 وقال الشافعي فيه الحكومة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** دية المرأة نصف دية الرجل
 وبقية قال جميع الفقهاء وقال ابن علقمة والاصمها سواء في الدية **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
 بن حزم ان النبي صلى الله عليه واله قال دية المرأة على النصف من دية الرجل وروى معاذ بن
 عن رسول الله وهو اجماع الامة وروى ذلك عن علي بن ابي طالب والصلوة والسلام وعن عمر بن عباس وزيد بن
 ثابت ولا يخالفهم **مسألة** المرأة تقاقل الرجل الى ثلث ديتها في الاروش المقدرة فاذا بلغتها فعمل
 النصف وبقية قال عمر بن الخطاب وسعيد بن المسيب والزهري ومالك واحد واسحق وقال ربيعة تعاقله
 ما لم يزد على ثلث الدية ارش الجائفة والمأمومة فاذا زاد فعل النصف وربيعة جعلها كالرجل في الجائفة
 وجعلها على النصف فيما زاد عليها وبقية قال الشافعي في القديم وقال الحسن البصري تعاقله ما لم يتابع النصف
 ارش اليد والرجل فاذا بلغتها فعلى النصف قال الشافعي في الجحد يد لا تعاقله في شيء منها حال بل معه
 على النصف فيما قل او كثر في املة الرجل ثلثة ابرة وثلث وفي املتها نصف هذا بغير ثلثان كذلك
 زاد على هذا وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وذهب اليه الليث بن سعد من اهل مصر وبقية قال
 اهل الكوفة ابن ابي ليلى وابن شبرمة والثوري وابو حنيفة واصحابهم وهو قول عبيد الله بن الحسن العنبري
 وقال قوم تعاقله ما لم يتبع نصف عشر الدية ارش السن والموفة فاذا بلغتها فعلى النصف ذهب
 اليه ابن مسعود وشريح وقال قوم تعاقله ما لم يتبع عشر ونصف عشر الدية ارش المنقلة فاذا بلغتها
 فعلى النصف ذهب اليه زيد بن ثابت وسليم بن زياد **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وروى
 عمر بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه واله قال الرجل المثلث ديتها وقال ربيعة قد يعيد

بن المنيب كوفي صبح المرأة فقال عشر قلت فف اصبعين قال عشر بن قلت فف ثلث قال ثلثون قلت فف
 اربع قال عشر بن قلت له لما عطلت مصيبتها قل عطلها قال هكذا السنة قوله هكذا السنة والعلية انه
 اراد سنة التيمم واجام الصبية والتابعين **مسألة** في حلق الرجل دية ولا شيء فيه قولان احدها
 مثل ما قلناه والثاني فيها حكومة وهو اصحها عندهم **دليلنا** اجماع الفرقة على الاخبار المروية في ان
 كل ما في اليد منه اثنتان ففيهما الدية وهي على عمومها الا ما اخرجناه بدليل **مسألة** اذا وطئ زوجه
 فافضاها فان كان لها دون تسعين سنين كان عليه ضمها بدينها مع المهر الواجب للدخول وبه قال الكوفي
 وقال ابو حنيفة فافضاها غني مضمون على وجهها **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا وطئ
 امرأة مكرهة فافضاها وجب عليه الحد لان زان ووجب عليه مهرها لو طهرها ووجب عليه الدية لانه
 افضاها فان كان البول مستسكا فلا زيادة على الدية وان كان مسترسلا ففيه حكومة وبه قال الشافعي قال
 ابو حنيفة يجب عليه الحد كما قلناه والمهر لا يجب لو جوب الحد والافضاء فان كان البول مستسكا ففيه
 ثلث الدية وان كان مسترسلا ففيه الدية ولا حكومة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا
 وطئ امرأة بشبهة فافضاها مثل ان كان النكاح فاسدا او وجد على فراشه امرأة فظن انها زوجته فوطئها
 فافضاها فالحكم لا يجب للشبهة عند الفقهاء وروى اصحابنا ان عليه الحد خفيا وعليها الحد ظاهرا في النية
 وحدها على فراشه ويجب الدية فان افضاها فان كان البول مسترسلا ففيه الدية مع الحكومة وان كان
 مستسكا فالدية بلا حكومة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا حد واما المهر فنظر في الافضاء فان كان
 البول مستسكا ففيه ثلث الدية ويجب المهر ان كان مسترسلا وجبت الدية ولم يجب المهر بل يدخل للمهر
 الدية **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا وجوب المهر ثابت ودخوله في الدية يحتاج الى دليل و
 روت عائشة عن النبي صلى الله عليه واله انه قال ايما امرأة تكتمت بغير اذن ولها ففكاكها باطل فان سبها
 فلها المهر ما استحل من فرجها ولم يفصل **مسألة** في الخصيتين الدية بخلاف وفي اليسر **مسألة**
 الدية وفي اليمن ثلثها وبه قال سعيد بن المسيب قال لان النسل منها كما زواه اصحابنا وقال جميع الفقهاء
 انها متساويتان **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** في الذكر النخبة وفي الخصيتين
 الدية فان قطعها قاطع كان عليه الدية فان قطع الخصيتين ثم قطع الذكر وقطع الذكر ثم الخصيتين
 فيهما الدية فان قطعها قاطع قال ابو حنيفة ومالك اذا قطع الخصيتين ثم قطع الذكر كان في الخصيتين
 الدية وفي الذكر الحكومة لان الخصيتين اذا قطعتا ذهبت منفعة الذكر فان الولد لا يخلق من مائه
 فهو كالسلي **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا روى عن النبي انه قال في الذكر الدية
 وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام ولا يخالف له وقوله منفعة الذكر بطل لان بل منفعة
 الا يلاحق ولا نفاذ والالتزام وكل هذا موجود فيه واما لا يخلق الولد من مائه ليعبى الماء فانه رقيق
 ويضعف عن ان ينعقد منها الولد وليس ذلك ليعبى الذكر **مسألة** العين القائمة واليد الشلاء
 والرجل الشلاء وليسا الاخرين الذكر الا شل كل هذا وما في معناه يجب فيه ثلثة دية صحيحة وروى ابن
 انه قال في العين القائمة ثلث الدية وعن زيد بن ثابت في العين القائمة مائة دينار وقال الشافعي لا يجب
 جميع ذلك مقدرا انما يجب فيه حكومة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** كل عضو من
 انا حتى عليه ضئلا شل وجب فيه ثلثا دية وقال الشافعي نظر فيها فان لم يكن هناك غير الجال ففيه الحكومة
 قولنا واحدا كاليد والرجلين والذكر وان كانت المنفعة قائمة كالاذنين في قولنا واحدا
 حكومة لانه صيرته شل والثاني دية لانه ما اذهب منفعة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة**
 في الترقوتين وفي كل واحدة منهما وفي الاضلاع وكل واحد منها شيء مقدرا عند اصحابنا ولا خلاف في الشافعي
 فيه طريقان احدهما انه يجب كل فيه الحكومة قولنا واحدا والثاني المسئلة على قولنا نقله الرقي واختاره
 ابو حامد قال المسئلة على قولنا احدها فيه الحكومة وهو الاظهر والثاني ان في كل ضلع وفي كل رقبة جملا
 وبه قال عمر **دليلنا** اجماع الفرقة المحقة واخبارهم **مسألة** اذا طم غير وجهه فاسود موضع
 كان فيها مستردناين فان اخضر كان فيها ثلثة دنانير فان احمر كان فيها دينار ونصف كذلك الراس

بقي القصة

صان المسئلة

وان كان على جسد فعل المصنف من ذلك وقال الشافعي فيه حكومة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
مسألة متى كسر عظاما فاجبر مستقيما بغير شين فيه مقدرا ومتى ضرب به بقتل فلم يشن لزمه مقدرا
 جرحه فاندمل بغير شين لزمه ارش وقال الشافعي في الاولي فيها حكومة وفي الثانية لا شيء عليه
 الثالثة على جهين المذهب في حكومة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** قد ذكرنا
 ان الجراح عشرة وكل واحد له مقدرا اذا كانت في الراس الوجه فاما ان كانت في الجسد ففيها بمقتضى
 ذلك من الراس منسوب الى العضو التي هي فيه الا الجائفة فان فيها مقدرا في الجوف وهو ثلث الدية
 مثاله لك في الموضحة اذا كانت في الراس وفي الوجه فيها نصف عشر الدية وان كانت الموضحة
 في اليد ففيها نصف عشر دية اليد وان كانت في الاصبع ففيها نصف عشر دية الاصبع وهكذا
 الجراح وقال الشافعي جميع ذلك فيه حكومة الا الجائفة فان فيها ثلث الدية مثل ما قلناه بلا خلاف
دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** دية اليهودي والنصراني مثل دية المجوسي ثمان مائة
 درهم واختلف الناس فيها على اربعة مذاهب فقال الشافعي ثلث دية المسلم فان كانت الاصل معه
 موجودة ثلثة وثلثون وثلث وان اعوزت انتقل في الجديد الى قيمتها وفي القديم الى اصل
 مقدر الف دينار واثنى عشر الف درهم وبه قال عمر وعثمان وسعيد بن المسيب وعطاء بن القحطاني
 ابو ثور واسحق وقال قوم هي على النصف من دية المسلم ذهب اليه عمر بن عبد العزيز وعروة الزبيري
 وفي الفقهاء ما للابن ابي ذؤيب ذهب قوم الى انها مثل دية المسلم لا يفرق ان ذهب اليه ابن مسعود وهو
 احد الروايتين عن عمر وعثمان وبه قال في التابعين الزهري وفي الفقهاء ما للثوري وابو حنيفة اخيرا
 وقال احمد بن حنبل ان القتل عدا ندية المسلم وان كان خطاء فنصف دية المسلم كقول مالك والذبي
 والمعاهد المستامن في كل هذا سواء واماد دية المجوسي فتذكر الخلاف فيه بين الفقهاء **دليلنا**
 اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل **مسألة** دية المجوسي
 ثمان مائة درهم وبه قال مالك والشافعي وهو اجماع الصحابة وقال عمر بن عبد العزيز دية اليهودي
 ونصف دية المسلم فلم يفرق عمر بن عبد العزيز وبين اهل الكتاب قال ابو حنيفة دية مسلم
دليلنا ما تقدمناه في المسئلة الا في سواء وروى بن المسيب عن عمر بن الخطاب قال دية المجوسي
 ثمان مائة درهم وذكر الزهري عن عمر وعثمان وابن مسعود ان دية المجوسي ثمان مائة درهم ولا يخالف
 لهم **مسألة** من لم تبلغ الدعوة لا يجوز قتله قبل دية عاثة الى الاسلام بخلاف وان باء راسا يقتله
 لم يجب عليه القود بخلاف ايضا وعندنا لا يجب عليه الدية وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يلزمه
 الدية وكما يلزمه فيه وجهها منهم من قال يلزمه دية المسلم لانه ولد على الفطرة والمذهب يلزمه اقل الدية
 ثمان مائة درهم دية المجوسي **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل **مسألة** كل
 جناية لها على الحر ارش مقدرة من دية لها من العبد مقدرة من قيمته فقي انما الحر لسانه وذكره دية وفي
 كل واحد منها في العبد قيمته وفي يد الحر نصف دية وفي العبد نصف قيمته وفي اصبع الحر عشر دية وفي
 عشر قيمته وفي موضع من الحر نصف عشر دية وفي العبد نصف عشر قيمته وبه قال سعيد بن المسيب وهو
 عن علي عليه الصلوة والسلام وعمر ولا يخالفهما وبه قال الشافعي قال مالك في العبد ما نقص الا
 فيما ليس له بعد الا مال نقصه هي الموضحة والمنقطة والمأمومة والجائفة ففي كل هذا مقدرة قيمته
 وما عدا هذه من الاطراف وغيرها خالفنا فيه وعن ابي حنيفة وروايتان فروي الحسن بن زياد اللؤلؤ
 عنه كقولنا وروى ابو يوسف واهل الاملاء عنه فقال كل شيء فيه من الحر دية وفيه من العبد قيمته
 الا الحاجبين والشارب والعققة والحمة وكذا يحج على طه في ادينه لان عندهم الاذن جمال
 بلا منفعة وقال محمد بن الحسن في العبد ما نقص بكل حال كالبهيمة سواء **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم
 وايضا فهو قول علي عليه الصلوة والسلام وعمر ولا يخالفهما في الصحابة فدل على انه اجماع **مسألة**
 اذا جنى على عبيد جناية تحيط بقيمتهم كالانق واللسا والذكر واليد والرجلين لزمته قيمته
 العبد من سيده وقال الشافعي لزمته قيمته والعبد لسيده وقال ابو حنيفة السيد بالخيار بين ان يسكه

منها زوج وولد فقتل رسول الله صلى الله عليه وسلم يدية المقتولة على عاقلة القتالة وبرئ الزوج والولد ثم ماتت
 العاقلة فجعل النبي صلى الله عليه وسلم ميراثها لغيرها والعقل على العصبية وفي بعضها جعل ميراثها لزوجها وولدها
مسألة القاتل لا يدخل في العقل بحال مع وجود من يعقل عنه من العصبية وبنت المال وبرئ المال
 ابو حنيفة القاتل كما حد لعصبات يعقل كما يعقل واحد منهم في ليلنا ان الاصل برائة الذمة ونحوه
 في العقل يحتاج الدليل وعموم الاخبار التي قدمنا ما يقتضي ان الدية على العاقلة كلها في رواية ابن
 جابر **مسألة** قال الشافعي لا يحمل على كل واحد من العاقلة اكثر من نصف دينار وان كان مؤسرا وبيع
 دينارا كان معسرا ويؤخذ الاقرب فالاقرب وكلما اخذت من الاقرب وفضل من الدية شيء اخذت
 من الذين يلونهم على ترتيب ميراث فان لم يبق احد من العاقلة وبقي من الدية شيء كانت ميراث المال
 عندنا انما يؤخذ جميعها منهم ويؤخذ منهم على قدر احوالهم وما لا يحجب بعضهم ويستوى الفرق بين
 والبعيد في ذلك في ليلنا ان الاخبار عامة في ان الدية على العاقلة فنقلها او بعضها الى بيت المال
 او قدم بعضها على بعض وقدر معين فليس الدلالة **مسألة** الدية لا تنتقل من العصبية الى اهل الدبوان
 سواء كانت القاتل من اهل الدبوان او لم يكن من اهلها وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ومالك والدية
 على اهل الدبوان دون العصبية **مسألة** عموم الاخبار ان العاقلة عليها الدية ولم يقر دليل على
 انها تنقل عنهم الى اهل الدبوان فيمن ادعى ذلك الدلالة **مسألة** ابتداء هذه الدية المؤجلة
 من حين وجوب الدية حكم الحاكم باثباتها او لم يحكم وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ابتداء المدّة من حين
 حكم الحاكم بها واختلف اصحابه متى تنقل الدية على العاقلة على من هب من منهم من قال يجب على القاتل
 ثم تنقل عنه الى عاقلة عقيب جوبها عليه بلا فصل كالوكيل في شراء يملك من البائع ثم يقول عنه الى مو
 عقيب الملك بلا فصل ومنهم من قال لا تنقل الا بتحويل الحاكم اليهم كالحالة عليهم بذلك في ليلنا
 ان الوجوب الدية الجناية فيجب اذا حصلت ان تجب الدية ولا يفت ذلك على حكم الحاكم **مسألة** اذا
 الحول على مؤسرين اهل العقل توجهت المطالبة عليهم فان مات بعد ما لم تقط بوفاته بل تعلق بتركه
 كالدين وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة تقط بوفاته في ليلنا ان وجوبه عليه يجمع عليه وسقوطه بمو
 يحتاج الى دليل ولا دلالة في الشرع على ذلك فيبقى وجوبه على ما كان **مسألة** الدية الناقصة مثل
 دية المرأة ودية اليهود والنصارى والمجوس ودية الجنين تلزمها ايضا في ثلث سنين كل سنة ثلثها و
 للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني عليه في السنة الاولى ثلث الدية الكاملة والثاني
 في السنة الثانية فعلى هذا دية اليهود والنصارى كل في اول سنة لانها ثلث الكاملة عنده ودية المجوس
 تحمل ايضا اقل من الثلث وكذلك دية الجنين عنده خمسون دينارا وهي اقل من الثلث ودية المرأة
 على ثلث دية الكاملة في اول سنة والثاني في الثانية **مسألة** ليلنا عموم الاخبار التي وردت في ان دية
 الخطاء في ثلث سنين ولم يفصل **مسألة** الموسر عليه نصف دينار والمتوسط ربع دينار ويوزع على الاقرب
 فالاقرب حتى ينفذ العاقلة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة على كل واحد منهم من ثلثة الى اربعة والغنى و
 المتوسط سواء ويقسم الواجب على العاقلة فلا يبدل بالاقرب فالاقرب فقال الشافعي في ثلثة فصول في
 الواجب الفرق بين الموسر والمتوسط وهل يقسط على القريب البعيد ام لا في ليلنا على ان الاقرب
 فالاقرب فالاقرب والى قوله ثم اولوا الارحام بعضهم اولى ببعض وذلك عام في جميع الاشياء وايضا فلا
 يخلو ان يكون على الاقرب حد او على من قرب وبعد كما قالوا وعلى الاقرب فالاقرب كما قلناه فبطل ان
 يكون كلها على الاقرب لانه لا خلاف في ذلك وبطل ان يقال يكون على الكل ما قلناه في الاية حتى يتعلق العصبية
 فكان على الاقرب فالاقرب كالميراث والولاية في النكاح واما المقدار فقد ارجع دينار على المتوسط لا خلاف
 انه ليس به وما زاد عليه فليس عليه دليل الموسر نصف دينار وايضا مثل ذلك حتى يكون قربا بينه وبين المتوسط
 ولا يميز في النفقة مدان والمتوسط مد **مسألة** الفحل الذي تحمل العاقلة عن الجاني هو قدر جانيته
 قليل لا كان او كثيرا وبه قال الشافعي ونقله المزني حتى قال لو كان ارش الجانيته ودرها لجلته وبه قال ابن
 جابر في بعض اخبارنا انما لا تحمل الا نصف ارش الموضع فان فوقها وما نقص عنه ففي مال الجاني وبه قال ابو حنيفة

الدية

في ثلثة فصول في
 الواجب الفرق بين
 الموسر والمتوسط
 وهل يقسط على
 القريب البعيد
 ام لا في ليلنا
 على ان الاقرب
 فالاقرب والى
 قوله ثم اولوا
 الارحام بعضهم
 اولى ببعض
 وذلك عام في
 جميع الاشياء
 وايضا فلا يخلو
 ان يكون على
 الاقرب حد او
 على من قرب
 وبعد كما قالوا
 وعلى الاقرب
 فالاقرب كما
 قلناه فبطل ان
 يكون كلها على
 الاقرب لانه لا
 خلاف في ذلك
 وبطل ان يقال
 يكون على الكل
 ما قلناه في
 الاية حتى
 يتعلق العصبية
 فكان على
 الاقرب فالاقرب
 كالميراث والولاية
 في النكاح واما
 المقدار فقد
 ارجع دينار
 على المتوسط
 لا خلاف انه ليس
 به وما زاد
 عليه فليس
 عليه دليل
 الموسر نصف
 دينار وايضا
 مثل ذلك حتى
 يكون قربا
 بينه وبين
 المتوسط ولا
 يميز في
 النفقة مدان
 والمتوسط مد
 مسألة الفحل
 الذي تحمل
 العاقلة عن
 الجاني هو
 قدر جانيته
 قليل لا كان
 او كثيرا وبه
 قال الشافعي
 ونقله المزني
 حتى قال لو
 كان ارش
 الجانيته ودرها
 لجلته وبه
 قال ابن جابر
 في بعض
 اخبارنا انما
 لا تحمل الا
 نصف ارش
 الموضع فان
 فوقها وما
 نقص عنه
 ففي مال
 الجاني وبه
 قال ابو حنيفة

واصحابه وقال قوم انها تحمل ثلث الدية فان زاد وما نقص من ذلك في مال الجاني ذهابه لغيره
 عطا مال واحد واسحق وذهبت طائفة الى انها تحمل ما زاد على الثلث فما فوق ذلك وما دون ذلك في
 مال الجاني ذهابه لغيره وقال في القديم على قولين احدهما تحمل الدية فاما ما دونها ففي مال الجاني والثاني
 تحمل ما قل وكثر وهو قوله في الجديدي ليلنا عموم الاخبار التي وردت في ان الدية على العاقلة ولم يفت
 وانما بالرواية الاخرى فالرجوع في ذلك الى تلك الرواية وتداولها ورواها في الفقرة بن شعبان
 فترتين اختلفت فترت احدهما الاخرى بحجج ومسطح فالقتل جناية ميتة فقتل رسول الله صلى الله عليه وسلم يدية الجنين
 على عصبته المرأة يعني العاقلة وهذا اقل من الثلث وقصة المجنونة تدل على ذلك ايضا سواء **مسألة**
 اذا جنى الرجل على نفسه جناية خطأ بحضرة كان هذا لا يلزم العاقلة دية وبه قال ابو حنيفة واصحابه
 الشافعي وربيعة ومالك والشافعي وقال قوم ان الدية على عاقلة له ان كان حيا وقد قطع يد نفسه و
 لورثته ان كان ميتا ذهابا لغيره الا وراعي واحد واسحق في ليلنا ان الاصل برائة الذمة ولا دليل
 على ان هؤلاء يلزمهم هذه الجناية شيئا وايضا روي ان عوف بن مالك لا ينبغي ضرب شريك بالسيوف
 فرجع السيف اليه فقتله فامتنع اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصلوة عليه وقالوا بطل جهاده مع رسول
 فذكره لك للشيء فقال مات بجاهل مات شهيدا فالظاهر ان هذا جميع حكمه ولو كانت الدية على عاقلة
 لبيت ذلك واوضح لانه وقت الحاجة **مسألة** الدية في قتل الخطاء يجب ابتداء على العاقلة وفي
 اصحابنا من قال ترجع العاقلة على القاتل بها ولا اعرف به نصا وللشافعي فيه قولان احدهما يجب على القاتل
 ابتداء ثم يتحملها عنه العاقلة وبه قال ابو حنيفة والثاني مثل ما قلناه في ليلنا ان كل خير سر
 ان الدية على العاقلة تضمن ابتداء وليس شيء منها انها تجب على القاتل وتنقل الى العاقلة **مسألة**
 المولى من اسلم لا يعقل عن المولى من فوق شيئا وبه قال ابو حنيفة واحد قول الشافعي وهو اصحابه عند
 وقال في الام وهو الضعيف لا يحمل **مسألة** ليلنا ان الاصل برائة الذمة فعلى من شغلها الدلالة **مسألة**
 اذا كانت العاقلة اكثر من الدية الذين تقسم فيهم على الغنى نصف دينار وعلى الفقر ربع دينار رتبة عليهم
 بالخصص وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني للامام ان يختص من شاء منهم على الغنى نصف دينار
 وعلى الفقر ربع دينار في ليلنا ان الدية وجبت على العاقلة كلهم فمن خص بها ثوبا دون قوم فعليه
 الدلالة **مسألة** اذا كانت العاقلة كثيرين متساوين في الدية فبعضهم غائب وبعضهم حاضر كانت الدية
 عليهم كلهم ولا يخص بها الحاضرون دون الغائب وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني يخص بها
 الحاضرون دون الغائب في ليلنا مثل ما قلناه في المسئلة الاولى **مسألة** الحليف يعقل لا يعقل
 عنه وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال محمد بن الحسن يعقل ورؤ ذلك عن مالك في ليلنا ان الاصل برائة
 الذمة فمن قال هو يعقل لا يعقل عنه فليدلالة **مسألة** عقد المولاة صحه وهو ان يتبعها الرجلان
 يعرف نسبها على ان يرث كل واحد منهما صاحبه ويعقل عنه ويرثا لانه لم يكن له وارث شيب به قال ابو حنيفة
 في صحه العقد غير انه قال لا يرث احدهما صاحبه ما لم يعقل عنه فاذا عقل احدهما عن صاحبه لزم وراثته ما مات
 الاخر وقال الشافعي هذا عقد باطل لا يتعلق به حكم **مسألة** ليلنا اجماع الفقه واخبارهم وقد استوفيناها
 في الفرائض **مسألة** روي اصحابنا ان الذمي اذا قتل خطاء الزم الدية في مال خاصة فان لم يكن له مال كان
 عاقلة الامام لاهم اليه يؤدون جزيتهم كما يؤدى العبد الضريبة الى موليه وقال جميع الفقهاء ان عاقلة
 الذمي في مثله اذا كان عصبته فان كان حربيا لم يكن عاقلة الذمي ان كان عصبته وان كانوا مسلمين فذلك لا
 يكونون عاقلة الذمي ان كان عصبته فان لم يكن له عاقلة ففي ماله ولا يعقل عنه من بيت مال المسلمين وليلنا
 اجماع اصحابنا على الرواية التي ذكرناها لاهم لم يروا خلافا ولا ميراثا لانه لم يكن له وارث ينتقل الى الاما
 فيجب ان يكون جانيته عليه **مسألة** ان كان القاتل عدلا لا يجب له قتل بل هو قاتل لولد له وولد له وولد له
 الاطراف وكذلك الجاني جناية لا يجب لها قتل بل هو قاتل لولد له وولد له وولد له وولد له وولد له
 الشافعي الا انه زاد وما دون الموضع فان عنده ليرفيه قصاصا اما يجبه الاشر وقد بينا ان عندنا
 ان فيه قصاصا وقال ابو حنيفة كل هذا مؤجل على الجاني ثلث سنين في ليلنا انه قد ثبت وجوب ذلك

قولان

قولان

في ثلثة فصول في
 الواجب الفرق بين
 الموسر والمتوسط
 وهل يقسط على
 القريب البعيد
 ام لا في ليلنا
 على ان الاقرب
 فالاقرب والى
 قوله ثم اولوا
 الارحام بعضهم
 اولى ببعض
 وذلك عام في
 جميع الاشياء
 وايضا فلا يخلو
 ان يكون على
 الاقرب حد او
 على من قرب
 وبعد كما قالوا
 وعلى الاقرب
 فالاقرب كما
 قلناه فبطل ان
 يكون كلها على
 الاقرب لانه لا
 خلاف في ذلك
 وبطل ان يقال
 يكون على الكل
 ما قلناه في
 الاية حتى
 يتعلق العصبية
 فكان على
 الاقرب فالاقرب
 كالميراث والولاية
 في النكاح واما
 المقدار فقد
 ارجع دينار
 على المتوسط
 لا خلاف انه ليس
 به وما زاد
 عليه فليس
 عليه دليل
 الموسر نصف
 دينار وايضا
 مثل ذلك حتى
 يكون قربا
 بينه وبين
 المتوسط ولا
 يميز في
 النفقة مدان
 والمتوسط مد
 مسألة الفحل
 الذي تحمل
 العاقلة عن
 الجاني هو
 قدر جانيته
 قليل لا كان
 او كثيرا وبه
 قال الشافعي
 ونقله المزني
 حتى قال لو
 كان ارش
 الجانيته ودرها
 لجلته وبه
 قال ابن جابر
 في بعض
 اخبارنا انما
 لا تحمل الا
 نصف ارش
 الموضع فان
 فوقها وما
 نقص عنه
 ففي مال
 الجاني وبه
 قال ابو حنيفة

عليه ومن ادعى التلجيل في ذلك فليكن الدلالة **مسألة** اذا بنى حائطاً مستويًا في ملكه قال المظنق
او الى امرجاء ثم وقع فالتفت نفساً فاموالا كان عليه الضمان وللتشاف في وجهان ظاهر المذهب
لا ضمان عليه سواء شهد او لم يشهد طول بقضه ولم يطالب قال ابو حنيفة نظر فان كان قبل المطالبة
بقضه وقبل الاشهاد عليه فلا ضمان وان كان قد طول بقضه واشهد عليه بوقوع بعد القدرة على
نقضه فليكن الضمان وان كان قبل القدرة على نقضه فلا ضمان وقال ابن ابي ليلى ان كان الحائط قد انشق
بالطول فلا ضمان وان انشق بالعرض فليكن الضمان **مسألة** انما اذا مال الى طريق المسلمين او الى ارجاءه
حصل في ملك الغير فيلزم ضمانه كالوقوف في الطريق حجراً ولا يترتب عليه ضمان فاما ان يقع من
كما لو وضع حجراً في طريق المسلمين ويقوى في نفسه انه لا ضمان عليه لان الاصل برائة الذمة وليس فيها
دليل على وجوب الضمان **مسألة** اذا سقط حائط الى طريق المسلمين فترأى انسان بترابه فقام يلزم
ضمانه صاحب الحائط وبه قال الشافعي ومحمد وقال ابو يوسف يضمن **مسألة** ان الاصل برائة الذمة
فترشها عليه الدلالة **مسألة** اذا اشرع جناحاً الى طريق المسلمين او الى درب نافذ فغير نافذ
وباره فيه او اراد اصلاح سابط على وجه لا يضر احد من المارة فليس له احد معارضته ولا منعه منه
وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة له ذلك ما لم يمنع مانع فاما ان اعترض عليه معترض ومنعه مانع
كان عليه قلع **مسألة** ان الاصل جواز المنع يحتاج الى دليل وردى ايضا ان عمر الخطاب
ببأبى العباس فقطر ماء من ميزاب فامر عمر بقلعه فخرج العباس فقال وتقلع ميزاباً نصيب رسول الله
بيد فقال والله لا يحمل من نصب هذا الميزاب الى السطح الا ظهري فركب العباس ظهره فصعد فاصلى
وهذا اجماع فان احدث لم ينكره والشيء ايضا فعله وكان هذا الاجتهاد والسباطات والسقايف
بنى النجار وسقيفة بنى ساعدة وغير ذلك الى موضع هذا لم ينقل ان احداً اعترض فيها ولا اذيلت اعتراضاً
معتزراً عليها ثبت ان اقرارها جائز باجماع المسلمين **مسألة** من اخرج ميزاباً الى شارع فوقع على
انسان فقتله او امتاع فالتفت كان ضماناً وبه قال جميع الفقهاء **مسألة** لا ضمان لشارع فانه قال الضمان
لان من يحتاج اليه قال صاحب المصنف **مسألة** ان اجماع الامة وهذا القول شاذ لا يثبت **مسألة**
ديرة الجحشين التام اذا لم يلزم الربح مائة دينار وقال جميع الفقهاء ديرة عبد الله وامة وقال الشافعي قيمتها
نصف عشر البيرة خمسون ديناراً وخمس من الابل **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم وطريقه الاحيط
تقتضيه ايضا ذلك لان الذمة تبرز معه بيقين **مسألة** اذا كان هناك حركة ففرضها فمكتبة بضره فلا
ضمان وبه قال جميع الفقهاء وقال الزهري اذا سكنت الحركة ففيه الفقرة لاها اذا سكنت فالظاهر انه
قتل في بطن امه **مسألة** ان الاصل برائة الذمة ولم يقد دليل على ان هذا الجرح عليه شيء وايضاً فان
الحركة يجوز ان تكون للجحش ويجوز ان تكون لرجل فلا يلزم الضمان بالثبوت **مسألة** اذا سقط
اذا اقلت نطفة وجب على صاحبها عشرة دنانير واذا اقلت علقمة وجب اربعون ديناراً واذا اقلت مضغة
وجب ستون ديناراً واذا اقلت عظماً او برة عقد قبل ان يشق فيه السم والبصر وجب فيه ثمانون ديناراً
فاذا تم خلقه بان شق سمعه وبصره وتكاملت صورته قبل ان تلج الروح فهو الجحش بمائة دينار
عندهم فيه غرة عبد وامر وبكل ذلك عندنا نصيرام ولذا وتقتضيه عندها واما الكفارة فلا تجب لقيا
الجحش على صاحبها وقال الشافعي اذا تم الخلق تعلق به اربعة احكام القوم والكفارة وانقضت العدة
وتكون ام ولد وان شهد اربع قوايل انه قدر تصور الخلق وان خفي ذلك على الرجال قبل ذلك وان شهد
انه مبتدأ خلقه بشر غير انه ما خلق فيه تصوير ولا تخطيط فالعدة تقتضيه والاحكام الثلاثة فليقولين
القت مضغة واشكلت على القوايل لم يتعلق بها الاحكام الثلاثة غير اربعة قولاً واحداً والعدة على قولين
مسألة اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** من افزع غيره وهو مجامع حية عزل عن زوجته الحرة كان
عليه عشر ديرة الجحش عشرة دنانير وكذلك اذا عزل الرجل عن زوجته الحرة بغير اجتنابها فانما عليه عشر
دنانير وخالف جميع الفقهاء في ذلك **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** ديرة الجحش مائة دينار
سواء كان ذكراً او انثى وقال الشافعي يعتبر بغيره فيه نصف عشر ديرة ابية او عشر ديرة امه ذكر كان او انثى

لبنين

وقال ابو حنيفة يعتبر بنفسه فان كان ذكر نصف عشر ديرة لو كان حياً وان كان انثى فنصف عشر ديتها
لو كانت حية وانما تحقق هذه المعاني لتبين الخلاف معهم في جنين الامه **مسألة** اجماع الفرقة على ان
ديرة الجحش مائة دينار واخبارهم على عمومها ولم يفصلوا ولم يرد ذلك ليل على خصوصها **مسألة** انما
بطنها فالتفت جنيناً فان القته قبل وفاتها ثم ماتت ففيها ديتها وفي الجحش ان كان قبل ان تلج الروح
مائة دينار على ما مضى وان كان بعد ان ولج الروح فالديرة كاملة سواء القته حياً ثم مات او القته ميتاً
اذا علم انه كان حياً وان مات الولد في بطنها وكان تاماً حياً ففيه نصف ديرة الذكر ونصف ديرة الانثى وقال
الشافعي فليكن ديتها وفي الجحش الفقرة سواء القته ميتاً او حياً ثم مات وبه قال ابو حنيفة الا في فصل وهو ان
القت ميتاً بعد فاتها فانه قال لا شيء فيه مجال **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم وهذه قضية امير المؤمنين
عليه الصلوة والسلام فمن ضرب امرأة على بطنها فماتت ومات الولد في بطنها فنصفه باثنى عشر الفاً وخمسة
وخمسة آلاف درهم ديتها ونصف ديرة الذكر ونصف ديرة الانثى لما اشكل الامر فيه ولا يختلف اهلها
فيه **مسألة** ديرة الجحش مائة دينار ولا تكون لامة خاصة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة وقال
الليث بن سعد تكون لامة ولا تورث عنه لانها بمنزلة عضو من اعضائها **مسألة** اجماع الطائفة
واخبارهم وايضاً تخصيص الامم بينك يحتاج الى دليل شرعي **مسألة** كل موضع يجب فيه الفقرة يجب فيه
الجحش فانه لا يجب فيه كفارة القتل وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي كل موضع يجب فيه الفقرة يجب فيه
الكفارة **مسألة** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل واخبارهم رويت عن النبي صلى الله
عليه وآله وسلم انه اوجبا لفرقة لم يذكر فيها الكفارة فلو كانت واجبة لذكرها لان الوقت وقت الحاجة
مسألة انما قتل الانسان نفسه لا يتعلق بقتله ديرة بلا خلاف ولا يتعلق به الكفارة ايضاً عندنا
وقال الشافعي يجب عليه الكفارة فخرج من تركته **مسألة** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج
الى دليل ولو قلنا يجب عليه الكفارة لكان قولنا قوله ثم ومن قتل مؤمناً خطأ فخرج بئر بيرة ولم
يفصل **مسألة** ديرة جنين اليهود والنصراني والمجوسي عشر ديرة ثمانون درهماً وقال الشافعي
الفرقة قيمتها عشر ديرة امه مائة درهم ان كانت يهودية او نصرانية لان ديتها عند الفان وقال
في المجوسي عشر ديرة امه اربعون درهماً **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم ولا نأخذ ذلكنا على ان ديرة
اليهودي والنصراني ثمان مائة درهم مثل ديرة المجوسي **مسألة** اذا كان الجحش متولداً بين مجوسي
ونصراني او نصراني ومجوسي فالحكم ايضاً فيه مثله لك سواء وقال الشافعي تقدره باعلاها ديرة ان
كانت امه نصرانية ففيه عشر ديرة وان كان مجوسية فنصف عشر ديرة ابية النصراني لا نه لو تولد بين
مسلم وكافرة اعتبر بادية المسألة فكن للدهيما **مسألة** دليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسألة**
انما ضرب بطن امرأة فالتفت جنيناً حراً مسلماً واستهل اصباح وصرخ ثم مات فليكن الديرة كاملة بلا خلاف
وان لم يستهل بل كان فيه حياة مثل ان تنفس وشرب اللبن فالحكم فيه كما لو استهل وبه قال الا وروى
والثوري وابو حنيفة واخبارهم وقال الزهري ومالك فيه الفقرة ولا يجب فيه الديرة كاملة
مسألة اجماع الفرقة واخبارهم وايضاً قوله عليه السلام وفي المضمة من الابل وهذه نفس
مسألة اذا اخرج الجحش راسه ثم مات كان الجحش مضموناً وبه قال الشافعي قال مالك غير مضمون
لانما يثبت له احكام الدنيا اذا انفصل **مسألة** دليلنا عموم الاخبار والقرى بها وعليه اجماع الفرقة
مسألة في جنين الامة عشر قيمتها ذكر كان او انثى وبه قال اهل المدينة والشافعي ومالك
وقال ابو حنيفة فيه عشر قيمتها ان كان ذكراً ونصف عشر قيمتها ان كان انثى اعتبر بنفسه **مسألة**
اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** في جنين الذميمة عشر ديتها وقال جميع الفقهاء فيه امرين نقص
من امر **مسألة** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا ثبت ان في جنين الامة عشر قيمتها
فتى يعتبر قيمتها فتدنا انه يعتبر حال الجنانية دون حال الاسقاط وللشافعي فيه قولان احدهما مثل
ما قلناه وبه قال ابو اسحق والقول الثاني يعتبر حال الاسقاط وبه قال المزني والاصطخري **مسألة**
ان الجنانية سبب الاسقاط فيجب ان يكون الاعتبار بمجال حصولها **مسألة** اذا داس بطن غير

حتى احدث كان عليه ان يدا برطنه حتى يحدث او يقتدي به بثلث الدية وحكى عن احمد بن حنبل مثل ذلك
وخالف جميع الفقهاء في ذلك ولم يوجبوا فيه شيئاً ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم مسئلة
اذا قطع راس ميت او شيئاً من جوارحه ما يجب فيه الدية كاملة لو كان حياً كان عليه ما دنياردية
الجنين وفي جميع ما يصيبه ما يجب فيه مقدر ما رث في الحي من حساب المائتة على

حساب ما يحق للميت من الالف لم يوافقنا في ذلك احد من الفقهاء ولم
يوجبوا فيه شيئاً وعيناً ان يكون ذلك الميت يتصدق عنه
ولا يورث ولا يتقفل الى بيت المال ليلنا
اجماع الفرقة واخبارهم وقد اشرنا لها
في الكتاب الكبير

كتاب القصاص

كتاب القصاص

مسئلة اذا كان مع المدعي للدم لوث وهو تيمم للدم عليه بامارات ظاهرة بدى في الميمر يحلف
خمين عينا ويحقق ما سئله ويرى قال ربعه ومالك والليث بن سعد والشافعي واحد بن حنبل وقال
ابو حنيفة لا اعتبار للوثة ولا اراعيه ولا اجعل اليمين في جنبه المدعي ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم
وروى عمرو بن شعيب عن ابي عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم عن ابي جهم عن عطاء عن ابي هريرة ان
صلى الله عليه واله وسلم قال البينة على المدعي اليمين على المدعى عليه الا في القسامة فوجه الدلالة هو انه
اليمين على انكر واستثنى القسامة ثبت انها لا تكون فيها على من انكرها ثابت انها لا تكون على من انكر
علم انها على من اثبت وبرك الشافعي عن مالك عن ابن ابي اسرة بن عبد الله بن عبد الرحمن بن زيد عن سهل بن
حشيم انه اخبره رجال من كبراء قومه ان عبد الله بن سهل في محصة خرجا الى الخير من جهدهما فماتوا في
حواشيها فاقبضه فاجران عبد الله بن سهل قد قتل وطرح في بئر وعين فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه
قالوا والله ما قلناه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه
بن سهل اخو المقتول الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه فاقبضه
يريد بذلك السن فتكلم حويصة ثم تكلم بحبيصة بعد فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اما ان يد واصاحبكم واما ان يدوا
بحرب من الله فكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهم في ذلك فكتبوا اليه انا والله ما قلناه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه واله حويصة وبحبيصة وعبد الرحمن بن سهل تحلفون وتستحون دم صاحبكم قالوا لا قال فيحلفوه
فقالوا ليسوا بمسلمين فواماه النبي صلى الله عليه وسلم فبعث اليهم بائة فامة حمراء حتى اذا دخلت عليهم الدار قال سهل لقد
ركضتني منها بائة حمراء وروى سفيان والليث بن سعد وحماد بن زيد عن يحيى بن سعيد عن بشير بن يسار عن
سهل بن ابي حنيفة فذكر نحو حديث ابن ابي ليلى بن عبد الرحمن وفيه تحلفون وتستحون دم صاحبكم او قالكم
قالوا اسلمنا شاهدك فكيف تحلف فقال النبي صلى الله عليه وسلم انتم انتم اليهود نجسين عينا قالوا كيف رضينا ان قوم كفار
فوداه النبي صلى الله عليه وسلم ولنا من حديث الشافعي ثلثة ادلة احدها انه ابتداء فحلف المدعي باليمين
ان اليمين عليهم ابتداء والثاني قال تحلفون وتستحون فاثبت الاستحاق لهم بالايمان منهم ومن
ابو حنيفة يحلفون لا يحلفون ولا يستحون بايمانهم شيئاً والثالث انه نقلها الى اليهود لما حلف المدعي
وعند ابي حنيفة ليس في الايمان نقل بحال وهذه الادلة الثلثة من حديث سفيان ودلالة واحدة وهو
قوله افتبركم يهود نجسين عينا وعند ابو حنيفة اذا حلفت اليهود لزمها الضمان والنبي صلى الله عليه وسلم ابراهم باليمين
قال الطحاوي يجب على المدعي عليه في القسامة شيئاً اليمين والدية جميعاً مسئلة اذا حلف
المدعون على قتل مدد وجب القود على المدعي عليه وبه قال ابن الزبير واليه ذهب مالك واحمد بن حنبل
والشافعي في القديم وقال في الجديد لا يشاطر به الدم وانما تجب به الدية مغلطة حاله في ماله وبه قال عمر
ابو حنيفة واختلف في هذا الاصل ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا ما قلناه من الاخبار
يدل على ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا نصار تحلفون وتستحون دم صاحبكم فاثبت لهم دم صاحبهم وفي الخبر الا

كتاب القصاص

كتاب القصاص

حسمه حمزة

تسعون

تستحون صاحبكم او قال صاحبكم وحديث حماد بن زيد عن يحيى بن سعيد عن بشير بن يسار عن سهل
بن ابي حنيفة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا نصار يحلف تحسبونكم على رجل منهم فيدفع برمته ومعناه القتل كما
عن علي عليه الصلوة والسلام في رجل وجد مع امرأته رجلاً فقتله فقال ان الية باربعة شهداء والا
فليعط برمته يعني القود وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قتل بالقسامة رجلاً من بني نصر ملك رجل منهم وهذا
نص مسئلة القسامة يراعى فيها خمسون من اهل المدعي يحلفون فان لم يكونوا حلف الولي الحليم
عينا وقال من وافقنا في القسامة انه لا يحلف الا في الدم خمسين عينا ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم
وايضاً الخبر الذي قد قلناه من رواية حماد بن زيد من قوله لا نصار يحلف تحسبونكم على رجل منهم
فيدفع برمته يدل على ما قلناه فان قالوا هذا منسوخ قلنا لا نسلم ما تدعون ومن ادعى التسخ عليه
الدلالة مسئلة القسامة في قتل الخطاء خمسة وعشرون رجلاً وقال الشافعي لا فرق بين انواع
القتل ففي جميعها القسامة خمسون رجلاً ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم مسئلة اذا حلف
اولياء المقتول خمسين عينا على قتل العمد وكذا القاتل واحداً قتل بلا خلاف بين من وجب القود
حلف على جماعة قتل ذلك على ما شرطناه في قتل الجماعة بواحد به قال الشافعي ومالك واحمد بن حنبل على
ما يقولونه في قتل الجماعة بواحد قال ابو العباس اذا حلف على قتل جماعة لم يقتلوا به ولكن يختار
واحد منهم فيقتله ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وعموالاخبار التي وردت في قتل الجماعة بواحد
يتناول هذا الموضع مسئلة اذا وجد قاتل بين الصنفين في قسامة او في قاتل اهل البغي والعدول قبل
ان ينشب الحرب بينهم كان دية على بيت المال وقال الشافعي اذا كان قد التحم القتال فاللوث على غير
طائفة التي معها وان كان لم يلتم فاللوث على طائفة سواء كانا متقاربين او متباعدين ليلنا
اجماع الفرقة وايضا الاصل برأئته الزمة فايحجب اللوثة عليهم يحتاج الى دليل مسئلة اذا وجد قاتل
من ارحام الناس ما في الطوائف والصلوة او دخول الكعبة او المسجد او بيتاً او موضع لا حذر المشا
او قطرة كانت دية على بيت المال وقال الشافعي ذلك لو ثبت عليهم لانه يغلب على الظن انهم قتلوه
ليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسئلة كل موضع قلنا قد حصل اللوثة على ما فسرناه للوثة
ان يقسم سواء كان بالقتل اثر القتل ولم يكن اثر القتل وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان كان اثر
القتل كقولنا وان لم يكن اثر القتل فلا قسامة بل كان قد خرج الدم من غير انفه فلا قسامة لانه يخرج من
قبل خنق ويظهر من غير قتل وان خرج الدم من اذنه فهذا مقتول لانه لا يخرج الا بخنق شديد نعم عظيم
ليلنا ان المعتاد موت الانسان بالامراض وموت الفجأة نادر فالظاهر من هذا انه مقتول كما كان
من بر اثر القتل يجوز ان يكون جرح نفسه ولا يترك لن ليلنا القسامة ولا ينبغي ان يجعل على النادر الا دليل
وقد يقتل الانسان غير باخذ نفسه وعصر خصية وان لم يكن هذا الاثر مسئلة يثبت اللوثة باثبات
بالشاهد الواحد بوجود القاتل في دار قوم وفي قريتهم التي لا يدخلها غيرهم ولا يختلط به سواهم وكذلك
محلتهم وغير ذلك لا يثبت اللوثة بقول المقتول عند موته دمي عند فلان وبه قال الشافعي وابو حنيفة
وقال مالك لا يثبت اللوثة الا بامر من شاهد عادل مع المدعي وقوله عند موته دمي عند فلان
ليلنا ان الاصل في القسامة قصرة الانصار ولم يكن هناك شاهد لا قول من المقتول فوجب
النبي صلى الله عليه وسلم الله عليه واله القسامة فدل على ما قلناه وبطلان مدعي مالك والفصلين فاما قوله
قول المقتول فلا يصح من اعتباره لقول النبي صلى الله عليه وسلم الله عليه واله البينة على المدعي واليمين المدعي عليه
وهذا مدعي مسئلة اذا كان ولي المقتول مشركاً والمدعي عليه مسلماً لم يثبت القسامة وبه قال
مالك وقال الشافعي وابو حنيفة انه يثبت القسامة فاذا حلفوا ثبت القتل على المسلم ليلنا ان
الاصل برأئته الزمة واثبات القتل على المسلم يمين مشرك يحتاج الى دليل وايضا قلنا وجبنا القتل
عليه بيمينهم لو جبان بقاءه وقد بينا انه لا يقاد مسلم بكافر ولو جابنا عليه الدية لا وجبنا يمين
كافر ابتداء على مسلم مالا مع علمنا بانهم يستحلون اموال المسلمين ودمائهم مسئلة اذا قتل عبد
وهناك لوثة فليس له القسامة وبه قال الشافعي واختلف صحابة على طريقين قال ابو العباس فيه

القصاص

القسامة قولاً واحداً على القولين في تحمل العاقلة وقال غير علي قولين بناءً على قبحته وهل تحملها القسامة أم لا فإنه على قولين فإذا قالوا تحملها العاقلة كان فيها القسامة وإذا قلنا لا تحملها العاقلة فلا قسامة لا منه كالبهيمه **دليلنا** هو ما لا يخبرنا الوارءة في وجوب القسامة في القتل ولا دليل على أنها مسلمة يثبت عندنا في الاطراف قسامة مثل العيين واللسان واليد والرجلين والشم وغير ذلك بناءً على جميع الفقهاء لا قسامة في الاطراف وإنما هي في التضرر وحدها الا ان الشافعي قال اذا ادعى قطع طرف يجب فيه الدية كاملة كان على المدعي عليه العيين وهل يغلظ اليمين أم لا على قولين احدهما لا يغلظ مثل سائر الاموال والثاني يغلظ وكيف يغلظ مثل ما يغلظ في النفس فان كان المدعي عليه واحداً حلف خمسين يمينا وان كان اجماعة فعلى قولين احدهما يحلف كل واحد بما يحلف لواحد والثاني يحلف الكل خمسين يمينا على عدد الرءوس وان كانت الجناية ما يجب فيها دون الدية كقطع يد او رجل فهذا يجب فيها نصف الدية وقدر ما يغلظ فيها قولان احدهما خمسون يمينا ولو كانت اعملة لان الاعتبار بحجمته والثاني التعليل مقسوم على قدر الدية والواجب في اليد نصف الدية يحلف نصف الحسين خنوا وعشرين يمينا هذا اذا كان المدعي عليه واحداً وان كان اجماعة ففيها خمسة اقوال احدها على كل واحد خمسون يمينا والثاني على كل واحد خمسة وعشرون يمينا والثالث على كل واحد عشرة ايمان والرابع على كل واحد خمسة ايمان والخامس على كل واحد عشرين واحدة على القول الذي يقول ان لا تغلظ الايمان وعندنا صحا بان ان ما يجب فيه الدية في الاطراف فالقسامة فيه انفسه بئس ايمان فان لم يكونوا كثرت على المدعي بئس ايمان وفيما نقص بحجابه فان امتنع المستحلف المدعي عليه ستة ايمان او ما يلزم بحجة ذلك منهم وان كانوا جماعة لا ينضم لهم فيه والذي يقتضيه المذهب انه لا يغلظ على كل واحد منهم **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسألة** اذا كان المدعي واحداً فعليه خمسون يمينا بلا خلاف وكذا للمدعي عليه ان كان واحداً فعليه خمسون يمينا وان كان المدعون جماعة فعليه خمسون يمينا عندنا ولا يلزم كل واحد خمسون يمينا وكذا في المدعي عليه ان كان واحداً لزمته خمسون يمينا وان كانوا جماعة لم يلزمهم اكثر من خمسين يمينا وللشافعي فيه قولان في الموضوعين احدهما مثل ما قلناه في الموضوعين والثاني يلزم كل واحد خمسون يمينا في الموضوعين الا ان قالوا ان في جنبة المدعي خمسين يمينا بالحكم من الدية لا كسر مثل خط الأنثيين فان تبعض في واحد مل يمينا تاممة واحدهما في جنبة المدعي عليه ان يلزم كل واحد خمسون يمينا **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برائة الذمة وما قلناه يجمع على لزومه وما قالوه ليس عليه دليل **مسألة** اذا لم يكن لوث ولا شاهد ويكون دعو محضة فاليمين في جنبة المدعي عليه بلا خلاف وهل تغلظ الام عندنا ان لا يلزمها اكثر من عشرين واحدة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انها تغلظ خمسين يمينا **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برائة الذمة **مسألة** اذا قتل رجل دهنال لوث له وليان اخوان او ابان فادعى احدا الوليين ان هذا قتل له وكذب به الاخر قال ما قتله هذا فلا يقدر هذا التكنيب في اللوث وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو اختيار المزني والاخر يقول وهو الصحيح عندهم **دليلنا** انه قد ثبت اللوث قبل التكنيب فمن قال ان التكنيب اثر فيه عليه الدلالة وايضا فيثبت اللوث ثبت حق الوليين فاذا كذب احدهما لم يسقط حق الاخر وايضا ان اليمين مع اللوث في الدماء كاليمين مع الشاهد في الاموال ولو ان احدا لا يبين ادعى بالالاية فاقام شاهداً واحداً وكذب به اخوه وقال لاحق لا يبين على هذا لم يقدر هذا التكنيب في شاهد اخيه وكان له ان يحلفه وكذا لا يقدر التكنيب في اللوث وله ان يحلف **مسألة** اذا ادعى رجل على رجل انه قتل وليا له وهنال لوث وحلف المدعي القسامة واستوفى الدية فجاءه اخو وقال ما قتله وما قتله ذلك كان الولي بالخيار بين ان يصدقته ويكذب نفسه ويرد الدية ويتو منه حقه وبين ان يكذب المقر ويثبت على ما هو عليه وللشافعي فيه قولان احدهما ليس له ان يدعى

على المقر لان قوله في الاول ما قتله الا فلان اقرار منه ان هذا المقر ما قتله فلا يقبل منه دعواه عليه والقول الثاني لان يدعي عليه لا يفي قول الولي قتله فلان انما هو اخبار عن غالب ظنه والخبر يخبر عن قطع ويقين وكان اعرف بما قال **دليلنا** قول النبي ان اقرار العاقل جائز على نفسه وهو اذا قبل من الثاني فقد كذب نفسه الاول فقبل منه ذلك واقرار الثاني مقبوع على نفسه **مسألة** لو اقر بالقتل

كتاب كفارة القتل

كتاب كفارة القتل

مسألة لا يجب لكفارة بقتل الذمي المعاهد وخالف جميع الفقهاء في ذلك وجوابه الكفار **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل وقوله نعم وان كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحرير رقبة مؤمنة وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى اهله وتحرير رقبة مؤمنة قد بينا ان الضمير في كان راجع الى المؤمن الذي تقدم ذكره فكان قال وان كان المؤمن من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى اهله بان يكون نارا بينهم واسلم عندهم ولم يخرج اليها وكان اسير في ايديهم **مسألة** اذا قتل مسلما في دار الحرب متعلما مع العلم بكونه مؤمنا وجب عليه القود سواء اسلم عندهم ولم يخرج اليها او خرج وعادا وكان عندنا ندخل اليهم في دار الحرب وقال الشافعي وقال مالك فيه الدية والكفارة على كل حال وقال ابو حنيفة ان كان اسلم عندهم ولم يخرج اليها فالواجب لكفارة بقتله فقط ولا قود ولا دية حال **دليلنا** قوله نعم النفس بالنفس وقوله نعم ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا ولم يفصل **مسألة** اذا قتل مؤمنا في دار الحرب فاصدا المقتله ولم يعلم بعينه وانما ظنه كافرا فلا دية عليه وليس عليه اكثر من الكفارة وقال الشافعي عليه الدية في احدا القولين والقول الاخر لا دية ما قلناه والكفارة عليه قولا واحدا وقال مالك عليه الدية والكفارة وقال ابو حنيفة لا دية عليه **دليلنا** قوله نعم وان كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحرير رقبة مؤمنة ولم يذكر الدية وايضا الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل **مسألة** اذا حصل له تحرير يد امراة اسلام مثل ان يسلم عندهم وخرج اليها عادا اليهم او كان مسلما في دار الاسلام فخرج اليهم وكان مطلقا يعني لا يكون ممنوعا من الهجرة عن دار الحرب متصرا لنفسه فيقتل مع عدم العلم بايمانه سواء قصده قتله بعينه او لم يقصد فلا دية ولا قود وفيه الكفارة وقال ابو حنيفة ومحمد في الدية والكفارة وقال ابو حنيفة سواء قصده بعينه او لم يقصد وقال الشافعي ان قصده بعينه ففيه الدية على احدا القولين والقول الاخر لا دية وفيه الكفارة مثل ما قلناه وان لم يقصد بعينه فلا دية وفيه الكفارة **دليلنا** الآية وان الله نعم واجب الكفارة ولم يذكر الدية وايضا الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل **مسألة** اذا قتل اسيرا في ايدي الكفار وهو مؤمن وجب فيه الدية والكفارة سواء قصده بعينه او لم يقصد وبه قال ابو يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة لا ضمان عليه وقال الشافعي ان قصده بعينه ففيه الدية والكفارة على احدا القولين والقول الاخر كفارة بلا دية وان لم يقصد بعينه فالكفارة بلا دية **دليلنا** قوله نعم ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله وهذا مؤمن وايضا قوله في النفس مائة من الابل وهذه نفس ولم يفصل **مسألة** قتل العدي يجب فيه الكفارة وبه قال الشافعي ومالك والزهري وقال الثوري ابو حنيفة واجبا به لا كفارة فيه سواء اوجب القود كما لو قتل اجنبيا او لم يوجب القود نحو ان يقتل ولدا **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وطريقة الاحتياط ايضا نقصه وروي وثلة بن الاسقع قال اتينا رسول الله صلى الله عليه واله في صاحب لنا قد استوجب النار بالقتل فقال اعقوا عنه رقبة يقي الله بكل عضو منها عضوا منه من النار وهذا قتل عدا فانهم قالوا استوجب لنا بالقتل ولا يستحق لنا

منهم من قال لا قود قولا واحدا والديرة على قولين لان القصاص قد سقط بالثبوت والمال لا يقطر من
 اصحابه من قال لا قود على قولين مثل المال والصحيح عندهم انه لا قود عليه مذهبنا قال ابو حنيفة وان كان المقتل
 عاكلا فلا ضمان عليه بخلاف قولنا قودا في القصاص وهو الاول لا لباب وقوله
 عز وجل انحر يا حنيفة وقال وكتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس وقال النبي صلى الله عليه واله ثم انتم
 يا حنيفة قد قتلتم هذا القاتل من هدي وانا والله عاتقته فمن قتل بعد قتلنا فاعلم ان خيرتي ان
 اجوزا قتلوا وان اجوزوا اخذوا والديرة ورؤوسهم من ايديهم بكم يذبحون قتلنا ولا ندي قتلنا ولا
 نكره لا المجد فدل على ان اجاع فان قاتلوا ان عمر قال له اصحابنا علوا لله واجورهم على الله فانما الدنيا
 بلاغ قبل قواي على يد الله على سقوط المصطفى واما انا فان الله واجورهم على الله ولا يمنع ذلك من
 حقوق الضمان لهم ايضا مسئلة ما نفي الزكوة في ايام ابي بكر لم يكونوا مرتدين ولا يجوز ان يسووا بذلك
 وبه قال الشافعي واصحابنا الا انهم قالوا قد سماهم الشافعي مرتدين من حيث منوا حقا وانما عليهم وقا
 ابو حنيفة هم مرتدون ولا لهم استحقاق الزكوة دليلنا ان اسلامهم ثابت من ادعى ان منع
 الزكوة ارتداد فعليه الدلالة وعليه اجماع الصحابة لان ابا بكر لما هم بقا لهم اخرج عليه عن سكر عليه
 بسوا النبي امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوها غصموا بها مني ما مرم
 امواهم الا بحقها فقال ابو بكر هذا من حقها والله لو منعوني عناقا كانوا يعطون رسول الله من لقاسم ليها
 والله لا فرقت بين ما بين الله يعني قوله واتموا الصلوة واتوا الزكوة وابتكرتم عن عمر على اعتقاده
 الايمان فيهم واجتج في قتالهم يعني اخر وهو انهم منعوا الزكوة ولو كانوا مرتدين عند ابي بكر لقال له
 فالقوم لا يقولون لا اله الا الله فلما لم يحتج عليه بذلك ثبت اعتقاده كاعتقاده عمر فيهم من الايمان
 ولا ان القوم منعوا ابا بكر واجتجهم مقم على الاسلام فقالوا قال الله ثم خذ من اموالهم صدقة
 تطهرهم وتزكهم بها وصلى عليهم ارسى صلواتك سكنهم كانت صلوة رسول الله صكنا لنا لئلا
 صلوة ابن ابي حنيفة صكنا لنا فاحمدوا انهم متمسكون بدبر النبي وخرقوا بينه وبين ابي بكر فاصلوه
 كانت رحمة علينا وصلوة ابي بكر ليست كذلك وايضا فان القوم لما جاؤا ثابثين قالوا والله ما كفرنا
 اسلامنا واما شحنا على اموالنا فالقوم قد حلفوا انهم ما كفروا وهذا هو ظاهر كلامهم بين اشعابهم
 وقال شاعرهم الا فاصبحنا قبل نائرة الفجر لعلنا يا ابا بكر ولا ندري اطعام رسول الله ما كانت
 فواجبنا ما بال ملك ابي بكر فاحمدوا اطعام رسول الله في وقته حال هجرته وكانوا معه في ديارهم
 فقالوا فاجبنا ما بال ملك ابي بكر فان الذي سألوكه فتمتعتم لكانتم ارحم الهمم من القتر سختم ما
 فبنا بقية كرام على العراء في ساعة العسرت ثبت بذلك ان القوم كانوا مسلمين مستحسين بدبر الاسلام
 مسئلة اذا ولي اهل البغي الى غير ذمة او القوا السلاح او قتل او رجوا الى الطاعة حرمت قتالهم
 بخلاف وان ولوا منهم من الذمة لهم جاز ان يتبعوا ويقتلوا وبه قال ابو حنيفة وابو اسحق المروزي وقال
 اصحاب الشافعي انه لا يجوز قتالهم ولا اتباعهم دليلنا قوله تعالى اني قد بعثت اليكم رسولا من الله وهو لا
 ما فاؤرا الى امر الله ولا ينافي ذلك ما رواه ان عليا عليه الصلوة والسلام يوم الجمل نادى ان لا يتبع
 مدبرهم لان اهل الجمل لم يكن لهم فشة يرجون اليها وعلى ما قلناه اجماع الفرقة واجارهم وامرهم به
 مسئلة من سب الامام العادل وجب قتله وقال الشافعي يجب تفرقه وبه قال جميع الفقهاء دليلنا
 اجماع الفرقة واجارهم وايضا قول النبي من سب عليا ثم فقد سبني ومن سبني فقد سب الله ومن
 سب الله وسب بيته فقد كفر ويحجب قتله مسئلة اذا وقع اسير من اهل البغي من المعاتلة
 كان للامام حبسه ولم يكن له قتله وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة له قتله دليلنا اجماع الفرقة
 وايضا روى عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله ما بين ام عبد ما حكم من بغي من امته قال قلت
 ورسوله اعلم فقال لا يتبع ولا يجاز على جرحهم ولا يقتل اسيرهم ولا يقسم فيهم وهذا نص وروى
 رجلا اسيرا حتى به الى علي عليه الصلوة والسلام يوم صفين فقال لا املك طيرا ابي اخاف الله
 رب العالمين مسئلة اذا اسر من اهل البغي من ليس من اهل القتال مثل النساء والصبيا

كتاب الخلاف
 في مسائل
 من مسائل
 في مسائل

أمره
 أن يروى

فقالوا

والزمن والشيوخ الهري لا يحبون ولنا في فيه قولا نخص في الام على مثل ما قلناه ومن اصحابه
 من قال يحبون كالرجال الشباب المقاتلين دليلنا ان الاصل برائة الذمة واجبا ليجس عليهم
 الى دليل مسئلة اذا قاتل قوم من اهل الذمة مع اهل البغي هل العدل يخرجوا بذلك من الذمة على
 كل حال وقال الشافعي ان قاتلوا بشبهة مثل ان يقولوا انا لم نعلم انه لا يجوز معاونة قوم من المسلمين او
 ظننا ان ذلك جائز لم يخرجوا بذلك من الذمة وان كانوا عالمين بذلك فهل يخرجون عن الذمة ام
 على قولين احدهما يخرجون والثاني لا يخرجون وقال ابو اسحق الفولاني اذا لم يشترط عليهم نطقا في عقد
 الذمة انه لا يجوز منهم القتال للمسلمين فان شرط عليهم ذلك نطقا فانهم يخرجون عن الذمة قولا
 واحدا دليلنا ان من شرط صحة عقد الذمة ان لا يقا تلوا المسلمين فيقتلوا قاتلهم نطقا شرط صحة
 العقد فخرجوا بذلك عن الذمة مسئلة يجوز للامام ان يستعين باهل الذمة على قتال اهل البغي
 وقال الشافعي لا يجوز ذلك وبه قال باقي الفقهاء دليلنا اننا بينا انهم كفار واذ كانوا كفارا فلا
 خلاف انه يجوز ان يستعين باهل الذمة عليهم ولا ان الاصل جواز ذلك والمنع يحتاج الى دليل
 مسئلة اذا نص اهل البغي قاضيا قضيه بينهم او بين غيرهم ينفذ حكمه سواء كان القاضي من اهل العدل
 او من اهل البغي سواء كان حكمة وافق الحق او خالفه وقال ابو حنيفة ان كان القاضي من اهل العدل صح
 ذلك وان كان من اهل البغي لم ينفذ له قضاء ولا ينفذ له الولاية وقال الشافعي ان كان القاضي من اهل العدل
 ايا حمة اموال اهل العدل ودماءهم لم ينفذ له قضاء ولم ينفذ ما حكم به سواء وافق حكمه الحق او لم
 يوافق وان كان يقول انه لا يستبيح اموال اهل العدل ولا دماءهم نفذت قضايه كما تنفذ قضايه
 سواء كان القاضي من اهل العدل او من اهل البغي دليلنا اجماع الفرقة على ان القاضي لا يجوز
 ان يولي غير الامام وهذا لم يولد الامام فيجوز ان لا ينفذ ولا ينفذ حكمه فيما حكم به لا ينفذ
 ما يحكم به موقوف على ثبوت قضائه الذي بيننا فسادة مسئلة اذا كتب قاض اهل البغي الى قاضي
 اهل العدل كتابا يحكم حكمه او بما ثبت عنده لم يعمل عليه ولا التفت اليه وبه قال ابو يوسف وقال
 الشافعي المستحان لا يعمل به وان عمل به جاز دليلنا انا قد بينا ان قضاءه غير ثابت فاذا لم يثبت
 له القضاء فلا حكم لكتابه بخلاف مسئلة اذا شهد عدل من اهل البغي برت شهادة لم يقبل
 وقال الشافعي لا ترد شهادته وبه قال ابو حنيفة يقول اهل البغي فثاق لكنه مشق على
 طريق الدين والفسق على طريق الدين لا ترد به الشهادة عندهم لا يقبل شهادته اهل الذمة
 دليلنا ما دللنا على انهم كفار واذ ثبت ذلك لا يجتمع الكفر مع العدالة واذ لم يكن عدلا
 فلا تقبل شهادته اجماعا مسئلة البيا اذا قتل غسلا وصلى عليه وبه قال الشافعي وقال ابو
 يوسف ولا يصلى عليه دليلنا عموم كل خير روي وجوب الصلوة على الاموات وطريقه الا
 حياط ايضا تقتضيه مسئلة اذا كان القاتل في المعركة من اهل العدل لا يقتل ويصلى عليه والشافعي
 فيه قولا لا احد لها لا يصلى عليه الثاني يقتل ويصلى عليه دليلنا اجماع الفرقة على ان الشهيد
 لا يقتل ويصلى عليه وهذا شهيد عندهم مسئلة تد ذكرنا في كتابنا لقراضن القاتل عدلا
 لا يرب الا اذا كان مطيعا بقتله وان كان خطاء يرب من التركة دون الدية وبه قال مالك قال الشافعي
 لا يرب على كل حال عدلا كان او خطاء مطيعا كان او عاصيا وقال ابو حنيفة لا يرب القاتل الا في تلك
 مواضع وهو اذا قتل وهو صبي او مجنون او عاقل قتل مورثه من اهل البغي دليلنا اجماع الفرقة
 اخبارهم وايضا قولهم للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون وللنساء نصيب مما
 ترك الوالدان والاقرابون وقوله تعالى يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين وقوله
 ثم ولكم نصف مما ترك آثر واجكم وهذه الايات على عمومها الا ان يقوم دليل مسئلة ان قصد
 رجل رجلا يريد نفسه او ماله جاز له الدفع عن نفسه وعن ماله وان اتى على نفسه او نفس طلبة ويحجب عليه
 ان يدفع عن نفسه اذا طلب قتله ولا يجوز ان يستلم مع القدر على الدفع وللشافعي فيه قولا لا احداهما مثل
 ما قلناه والثاني يجوز له ان يستلم ولا يجب عليه الدفع ذهب اليه ابو اسحق دليلنا قوله تعالى ولا

كتاب الخلاف

تلقوا يا ايها الذين آمنوا الى الله ملكة وايضا معلوم باوانيل العقول وجوب دفع المضار من النفس فمن لم يدفعها عنها مع القدرة استحق الذم مسئلة ما يجوز من عسكر البغاة يجوز اخذه ولا تنافع به ويكون غنيمته في المقاتلة وما لم يحوز العسكر لا يتعرض له وقال الشافعي لا يجوز لاهل العدل ان يستمتعوا به واهل البغي ولا يسلحهم ولا يركبونها للقتال ولا يرمون بنشابهم حال القتال ولا في غير حال القتال ومضى حبل من ذلك شيء عندهم كان محفوظا لا ربا فيه فاذا انقضت الحرب برده عليهم وقال ابو حنيفة يجوز الاستمتاع به و يسلحهم والحرب قائمة فانما انقضت كان ذلك ردا عليهم و ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قو تم قضايتوا التي هي حق بغيري الى امر الله فامر بقتالهم ولم يفرق بين ان يقتلوا بسلحهم وعلى اديم او بغير ذلك مسئلة اذا امتنع اهل البغي بدارهم وانما ما يوجب الحد في قتلهم اقيم ذلك عليهم و بقرنا الشافعي وحكي الشافعي عن ابي حنيفة انه لا يقيم عليهم الحدود ولا

يستوفي منهم الحقوق بناء على اصله في الحرب و ليلنا قوله ثم الزانية والزانية فاجلد اكل واحد منهما مائة جلدة وقوله ثانی والتارك والشارقة فاقطعوا ايديهما وقوله من شرب الخمر جلدوه فان عاد فاجلدوه ولم يفصل ومن

فرق احتاج الى دلالة

كتاب المرتد

مسئلة المرأة اذا ارتدت لا تقتل بل تحبس وتجبر على الاسلام حتى ترجع او تموت في الحبس بقرنا ابو حنيفة واصحابه وقالوا ان لحقت بها والحرب سببت واسترقت وروى عن علي عليه الصلوة والسلام انها تترك و بقرنا قتاده وقال الشافعي اذا ارتدت المرأة قتلت مثل الرجل ان لم يرجع و بقرنا ابو بكر وروى عن علي عليه الصلوة والسلام انه قال كل مرتد مقول ذكر كان او انثى وبقرنا في الشافعي الحسن البصري والزهري وفي الفقهاء مالك الا وزاجي والليث بن سعد واحمد بن حنبل و الشافعي و ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وروى عن النبي صلى الله عليه واله انه نهى عن قتل النساء والولدان ولم يفرق وروى عن النبي صلى الله عليه واله انه نهى عن قتل المرتدة وروى عن ابن عباس انه قال المرتدة تحبس ولا تقتل وايضا الاصل من الدماء ولم يبق دليل على جواز قتلها فعلى من ادعى قتلها الدلالة مسئلة الزنديق هو الذي يظهر الاسلام و يطن الكفر فاذا تاب وقال تركت الزندقة وروى اصحابنا انه لا يقبل توبته الا نذر دين مكثوم و بقرنا الشافعي وقال الشافعي تقبل توبته وعن ابي حنيفة روايتان مثل قول مالك والشافعي و ليلنا اجماع الفرقة على الرواية التي ذكرناها وايضا فاقتله بالزندقة واجب بالاخلاف وما اظهره من التوبة لم يدر له على اسقاط هذا القتل عنه وايضا فان من هب اظهره الاسلام فاذا طاب البتة بالتوبة فقد طاب البتة باظهارها ما هو مظهره فكيف يكون اظهره دينه توبة مسئلة المرتد على ضربين احدهما ولد على طرفة الاسلام من بين مسلمين فمضى ارتد وجب قتله ولا يقبل توبته والاخر كان كافرا فاسلم ثم ارتد فهذا يستأثران تاب والا وجب قتله و بقرنا عطاء وقال الحسن البصري المرتد يقتل بغير استتابة وقال ابو حنيفة والشافعي ومالك عامة الفقهاء انه يستتاب سواء كان مسلما في الاصل فارتد او كافرا فاسلم ثم ارتد فان لم يتب جيب قتله و ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله عليه السلام من بدل دينه فاقطعوا و لم يشط الاستتابة وروى عن عثمان انه قال رسول الله صلى الله عليه واله لا يهل دم امرئ مسلم الا باحد ثلث كفر بعد ايمان او زنا بعد احصا او قتل نفس بغير نكاح انما اباح دمه قط ولا يلزمنا اجمعنا على استتابة لان ذلك خصصنا بدليل الاجماع مسئلة من اتفقتنا على استتابة حتى تاب سقط عنه القتل و بقرنا جميع الفقهاء وحكي الشافعي في القديم والجديد عن قوم انه لا تقبل توبته بقتله و ليلنا اجماع الفرقة وايضا قوله عليه الصلوة والسلام امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوا ما حقوا منه دماءهم واموالهم وايضا قوله نعم ان الذين آمنوا ثم كفروا ثم آمنوا فانبتهم مؤمنا بعد كفر

وقال

كتاب المرتد

كتاب المرتد

كتاب المرتد

كتاب المرتد

وقال سبحانه يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم وهووا بما لم ينسوا لولا قوله وان يؤثروا اليك خير لظنهم فاجاز التوبة خير لهم وروى ما قلناه عن علي عليه الصلوة والسلام وانه بكر وعمر عثمان لان ابا بكر قاتل اهل الردة فمن اسلم كف عنه وروى عن علي عليه الصلوة والسلام ان شيا تنصت فصر عليه الرجوع فلما لم يقبل قتله وقد قدمناه مسئلة الاستتابة واجبة لمن كفر من غير الاستتابة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني مستحبة وبقرنا ابو حنيفة و ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وظاهرها الايجاب وروى عن علي عليه الصلوة والسلام عرض الاسلام على الشيخ الذي كان ينصر فلما لم يقبل قتله وروى عن عمر بن الخطاب انه قال لا تقبل من كفر الا بعد اجماع الفرقة وروى ذلك عن مالك عن عبد الرحمن بن محمد بن عبد القاري عن ابيه قال قدم علي عمر بن الخطاب رجل من قبل ابي موسى الاشعري فساله عن الناس فاجابه ثم قال هل كان فيكم من مقدمه خبر قال نعم رجل كافر بعد اسلامه قال فماذا فعلتم به قال قد مناه فصرنا رقبته فقال عمر هل احببتموه في كل يوم وغنما واستبتموه لعله يتوب ويراجع امر الله الله لم احضر ولم امر ولم ارض ذبلقني فذكرت الاستتابة ولم يتكلم عليه فلم يكن واجبا لما انكره مسئلة الموضع الذي قلنا يستتاب لم يجز احصا بقتله والا ان لا يكون مقتله وللشافعي فيه قولان سواء قال انه واجب او مستحب احدهما يستتاب لثوابه قال احمد بن حنبل وهو ظاهر قول ابي حنيفة والاخر يستتاب في الحال والا قتل وهو احصا عندنا وهو اختيار المذنب وروى عن علي انه قال يستتاب شهر او قال الثوري يستتاب مادام يرجو جوعه و ليلنا ان القتل بدليل يحتاج الى دليل وايضا روى عن علي عليه الصلوة والسلام انه تنصرت رجل فدعاها وعرض عليه الرجوع الاسلام فلم يرجع فقتله ولم يوجره وظاهره للكون لا تقدر فيه وروى عن النبي انه قال من بدل دينه فاقتلوه فالظاهر انه يقتل من غير استتابة الا ما قام عليه الدليل من الاستتابة مسئلة المرتد ان كان عن فطرة الاسلام زال ملكه عن ماله وتصرفه باطل وان كان عن اسلام قبله كان كافرا لا يزول ملكه وتصرفه صحيح واختلف اصحابنا الشافعي في ذلك على طريقتين منهم من قال في ملكه وتصرفه ثلثة اقوال احدها لا يزول ملكه وتصرفه صحيح الثاني يزول ملكه وتصرفه باطل الثالث يكون مراعى كذا لك تصرفه فان عاد بقبول ان ملكه ما زال عنه وان تصرفه وقع صحيحا وان مات او قتل بقبول ان ملكه زال عنه بالردة وان تصرفه باطل من اصحابه من قال في تصرفه ثلثة اقوال وفي ملكه قولان و ليلنا على التفصيل الاول اجماع الفرقة على وجوب قتله وقسمه سائر بين الورثة وجوب عدة الوفاة على امراته والدليل على القيم الثاني انه لا دليل على زوال ملكه والاصل ببقاؤه ومن ادعى زال ملكه فعليه الدلالة مسئلة اذا مات المرتد وخلف مالا وله ورثة مسلمون وورثه سواء كان المالك كسبه حال اسلامه او حال كفره و بقرنا ابو يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة يرث المسلمون ماله الذي اكتسبه حال كفره وهو حال اسلامه الى اخره من اجزاء اسلامه وما اكتسبه حال ابا حنيفة وميموني وقال الشافعي الكل في ما اكتسبه حال الاسلام وحال الكفر ولا يرثه مسلم و ليلنا اجماع الفرقة وايضا قوله نعم يؤحيكم الله في ولاكم الله كره قبل خط الانبياء وقوله للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون وقوله ولكم نصف مما ترك ازواجكم وغير ذلك ولم يفصل فوجب حمل على عموم الاماخرية الدليل مسئلة من ترك الصلوة معتقدا انها غير واجبة كان كافرا يجب قتله بالاخلاف وان تركها كلا وتوابع ذلك يقصد تحريم تركها فانه يكون فاسقا يؤدب على ذلك ولا يجب عليه القتل وقال ابو حنيفة ومالك يحبس حتى يصلي قال الشافعي يجب عليه القتل بعد اربعة ايام كما يستتاب المرتد فان لم يفعل وجب قتله وقال احمد بن حنبل يكفر بذلك و ليلنا ان ايجاب القتل عليه يحتاج الى دليل وقد مضت هذه في كتاب الصلوة مسئلة المرتد ان يستتاب اذا لم يجرى عليه الحد لم يجز ذلك مجرى موته ولا تصرف في ماله ولا يعتق مدبره ولا تحل الديون عليه و بقرنا الشافعي وقال ابو حنيفة يجزى ذلك مجرى موته تحل ديونه ويفتق مدبره ويقسم ماله بين ورثته على ما مضى و ليلنا ان هذا فلا يصح ان يورث كسائر الاحياء ولحقه بدائر الحرب من اجزاء مجرى الموت فعليه الدلالة مسئلة اذا رزق المرتد ولا دابة لا رزق كان حكمهم حكم الكفار يجوز استرقاقهم سواء ولدوا في دار الاسلام او

كتاب المرتد

كتاب المرتد

والارب

كتاب الخلاف

دار الحرب وللشافعية فيه قولان احدهما لا يجوز لان الولد يلحق بابيه فلا يثبت ان اباه لا يسترقي لانه قد ثبت
 لحرمة الاسلام فكذلك ولد من قد ثبت له حرمة الاسلام والثاني يسترقي لانه كما فر بين كافرين كما ان
 الاصلي ولا فرق عندنا بين ان يكون في دار الاسلام او في دار الحرب وقال ابو حنيفة انكافون في دار الاسلام
 لا يسترقون وان لم يولدوا في دار الاسلام او في دار الحرب فلا يسترقون لانهم لا يولدون في دار الاسلام
 انكافون من ظاهر كتاب او خبر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا يسترقون لانهم لا يولدون في دار الاسلام
 اذا نقض الذي والمعاهد الذمة او العهد ولحق بداء الحرب وخلف موالاته وذرية عندنا ما ماله في ذمة
 وماله باق بلا خلاف فان مات ورثته ورثته من اهل الحرب ورثته من اهل الذمة في دار الاسلام وقال
 الشافعية ميراثه لورثته من دار الحرب ومن ورثته من اهل الذمة في بلاد الاسلام لا يولدون في دار الاسلام
 الذي دليلنا كل ظاهر يدل على ميراث الوالد والولد والزوج والزوجعة فميراثها ميراثها في دار الاسلام
 الموضع مسئلة ما يحض المحرم من ماله على مذهبنا او جميعه على مذهب الشافعية فانه يزول عنه ميراثه
 وللشافعية قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان امانه باق في دليلنا ان الاصل في اموال اهل
 الحرب نزل الامان عنه وانما اخرجنا زمان حيوته هذا اليقين بدليل هو

انه كان عقدا الامان لنفسه وللماله فلما نقض هو الامان في نفسه لم
 ينقض ماله وليس ههنا بيننا وبين الحرب امان لانه نفسه لانه

ماله فيجب ان يزول امانه ويكون قتيلا ينفق الابن مال

كتاب الحدود

مسئلة يجب على الثيب الرجم وبه قال جميع الفقهاء وحكي عن الخوارج انهم قالوا لا رجم في شرعنا لانه ليس
 ظاهر القرآن ولا في السنة المتواترة في دليلنا اجماع الفرقة وايضا روى عباد بن الصامت ان النبي
 صلى الله عليه وآله قال خذوا عني فاجعل الله من سبيلكم البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام والثيب بالثيب
 جلد مائة والرجم وروى ما عرفت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وروى العامة وعقبة اجماع الصحابة وروى عن نافع
 عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم رجم يهوديين زنيا وروى عن عمر انه قال لو لا اني خشيت ان يقال زاد عمر في القرآن
 لكنت ايتي الرجم في حاشية المصحف الشيخ والشيخ اذا زنيا فارجموها البتة كما لا من الله وروى عن علي بن
 عليه الصلوة والسلام جلد سراج يوم الخميس رجمها يوم الجمعة وقال جلدها بكتاب الله ورجعها
 بسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقد ثبت ذلك بالسنة واجماع الصحابة مسئلة المحسن اذا كان شيخا او شيخة
 فعليهما الجلد والرجم وان كانا شابا من فليهما الرجم بلا جلد قال داود واهل الظاهر عليهما الجلد والرجم
 يقتضوا وبه قال جماعة من اصحابنا وقال جميع الفقهاء ليس عليهما الا الرجم دون الجلد في دليلنا قوله تعالى
 الرانية والزانية فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ولم يفصل وسرعة عباد بن الصامت قال قال رسول الله
 خذوا عني فاجعل الله من سبيلكم البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام والثيب بالثيب جلد مائة والرجم
 اجماع الصحابة وروى ايضا ان عليا عليه الصلوة والسلام جلد سراج يوم الخميس رجمها يوم الجمعة فقبل
 له تحذرا حادين فقال جدتها بكتاب الله ورجعها بسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مسئلة البكر بما روى عن عمر بن الخطاب
 فاذا زنا البكر جلد مائة وغرب عام كل واحد منهما حدين كان ذكرا وانثى لو لم يكن عليها تغريب به
 قال مالك وقال قوم هاسوا ذهب اليه الاوزاعي والثوري وابن ابي ليلى واحمد والشافعية وقال ابو حنيفة
 الحد هو الجلد فقط والتغريب ليس محذورا انما هو تغريب الى اجتهاد الامام وليس بمقد رنان راع الحسنيين
 فعل وان راعى التغريب الى بلاد اخر فليس من غير تقدير وسواء كان ذكرا وانثى في دليلنا اجماع الفقهاء
 واجبا رهم وايضا الاصل برائة الذمة في المرة فمن وجب عليها التغريب فعليه الدليل والجلد لا خلاف
 انه عليها وايضا قوله تعالى فليكن نصف ما على المحسنات من العذاب فلوكنت المرأة الحرة يحض عليها الرجم
 لكان على الامة نصفها وقد اجمعنا على انه لا تغريب على الامة لقوله عليه السلام اذا زنت امرأة فليجلدها
 فكان هذا كل الواجب وماله الدليل على انها حدان ظاهر الخبر وانما لا ينفق ذلك وامر من قبل ذلك

الغزو

كتاب الحدود

قال ابو حنيفة في الرجم
 لا ينفق في الرجم
 ولا ينفق في الرجم
 ولا ينفق في الرجم
 ولا ينفق في الرجم
 ولا ينفق في الرجم
 ولا ينفق في الرجم
 ولا ينفق في الرجم
 ولا ينفق في الرجم
 ولا ينفق في الرجم
 ولا ينفق في الرجم

كتاب الحدود

التغريب واجلهما الى اجتهاد الامام فعليه الدليل وهذا اجماع الصحابة وروى عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 جلد وغرب وان ابكر جلد وغرب وان عمر جلد وغرب وروى عن علي عليه الصلوة والسلام وعثمان انهما
 فعلوا ذلك وروى عن ابي وابن مسعود مثل ذلك فغربا وبكر وعمر والشام وعثمان الى مصر وعليه الصلوة
 والسلام الى الروم ولا خلاف لهم وما روى عن عمر انه قال والله لا غربت بعدها ابدا وروى عن علي عليه
 الصلوة والسلام انه قال التغريب تسنة الوجه فيه ان عمر غرقا ركب البحر فلق بالرقم فلهذا حلف وقول
 عليه الصلوة والسلام ان اردان نفى عمر تسنة وهذا الذي حكينا به مسئلة لا نفى على العبد لانه لا يملك الامة
 وبه قال مالك واحمد وللشافعية فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان عليهما النفي وكما ان في
 قولان احدهما تسنة مثل الحر والاخر نصف تسنة في دليلنا ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى
 دليل وروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال اذا زنت امه احدكم فليجلدها فان زنت فليجلدها وللمدين كمال التغريب
 مسئلة الاحصان لا يثبت الا بان يكون للرجل الحر فرج يغتصم اليه ويروح متمكنا من وطئه سواها
 وزوجه حرة او امه او ملك يمين وممن لم يكن متمكنا منه لم يكن محصنا وذلك بان يكون مسافرا عنها او محصنا
 او لا يكون محصنا وبينه وبينها وكذا للحكم فيها سواء ومتى تزوج الرجل ودخل بها ثم طلقها وبانت منه
 الاحصان بينهما وقال لفقهاء كلهم خلاف ذلك في الحرة انه متى عقد عليها ودخل بها ثم طلقها ان ثبت
 الاحصان بينهما وان فارقتها بموت او طلاق ولم يرعوا التمكن من وطئها واما الامة فقال الشافعية اذا زنت
 امه بكتاب صحيح او العبد حرة يثبت الاحصان للحدود المملوك وهو قول مالك قال ابو حنيفة لا يثبت الا
 لاحدهما وهكذا الصغير اذا اصاب بكية بالنكاح الصحيح والكبير الصغيرة ثبت الاحصان للكبير عند الشافعية
 وقال مالك وابو حنيفة لا يثبت الاحصان لاحدهما ويحكي عن الشافعية هذا في القديم في دليلنا اجماع
 الفرقة واجارهم والاصل برائة الذمة والاحصان الذي راعياها يجمع عليه في الحرة وما ادعوه ليس عليه
 دليل فوجب نفيه مسئلة اذا مكنت العاقلة المجنون من نفسها ووطئها لم ينفك الحد ان وطئ المجنون
 عاقل لم ينفك الحد ولم ينفك الحد قال الشافعية يلزم الحد العاقل دون من ليس بعاقل في الموضعين وقال
 ابو حنيفة لا يجب على العاقلة الحد اذا وطئها المجنون وان وطئ عاقل مجنونة لم ينفك الحد في دليلنا اذا
 وطئ بجملة فان كانت ما كولة الله لم ينفك الحد واجري لها ولا يؤكل وان كانت لغير الوطئ عرفت قيمتها وانما
 غيرها كولة الله حملت الى بلاد اخر بيعت ولم تنج وقال الشافعية ان كانت ما كولة ذبحت وهيل يؤكل
 لجهها فيه وجها احدهما لا يؤكل والاخر يؤكل وان كانت غير ما كولة فهل تنج ام لا فيه وجهان احدهما
 لا تنج والثاني تنج في دليلنا اجماع الفرقة واجارهم مسئلة لا تثبت الشهادة على اللواط
 الا بربعة رجال ويثبت اتيان البهيمة بشهادة شاهدين وقال الشافعية ان قلنا انه كالزنا لم يثبت الا
 بشهادة اربعة ذكور عدل وكذلك قال انه اغلظ واما اتيان البهائم فاقولنا انه كاللواط او كالزنا
 لا يثبت الا بربعة ذكور وان قلنا فيه تغريب فالمصوم لا يثبت الا بربعة وقال ابن خنبلان يثبت بشهادة
 شاهدين وقال ابو حنيفة يثبت جميع ذلك بشهادة شاهدين في دليلنا اجماع الفرقة واجارهم
 مسئلة روى اصحابنا في الرجل اذا وجد مع امرأة اجنبية يقبلها ويغافلها في فراش واحد ان عليهما
 مائة جلدة وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وقد روي ان عليهما اقل من الحد قال جميع الفقهاء
 عليه التغريب في دليلنا اخبار الرطائفة وقد ذكرناها وقد روي العامة ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام
 السلام مسئلة اذا وجدت امرأة حيلة ولا زوج لها وانكرت ان يكون من ذنا لاحد عليهما وبه قال ابو حنيفة
 والشافعية وقال مالك عليها الحد في دليلنا ان الاصل برائة الذمة واجبا للحد يحتاج الى دليل
 وايضا فانه يحتمل ان يكون من زنا ويحتمل ان يكون من وطئ شهنة ويحتمل ان تكون مكروهة لاحد مع الشهمة
 مسئلة يحتمل ان يحضر عند اقامة الحد على الرافطة من المؤمنين بلا خلاف لقوله تعالى وليشهد
 عذبتهم اربعة من المؤمنين واول ذلك عشرة وبه قال الحسن البصري وقال ابن عباس قتل واحد وقد
 روي ذلك صحابنا ايضا وقال عكرمة اشنان وقال الزهري ثلثة وقال الشافعية اربعة في دليلنا طائفة
 الاحياط لا نراها حاضرة عشرة دخل الاقل في قولنا ما قالوه لكان قولنا لان لفظ الطائفة يقع على

جميع

جميع ذلك **مسئله** يفرق حد الزنا على جميع البدن الا الوجه والفرج وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 الا الوجه والفرج والراس **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم **مسئله** اذا اشترى ذات محرمة
 كالام والبنت والاخت والعمة والحالة والام من النيب او الرضاع فوطئها مع العلم بالتحريم كان عليه الحد
 وقال الشافعي في الاخت والعمة والحالة والام من النيب او الرضاع فيه قولان احدهما عليه الحد
 الثاني لا حد عليه به قال ابو حنيفة **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم على ان هؤلاء ينعقون فاذا
 وطئها وطئ محرمة ذات محرمة فكان عليه الحد بلا خلاف بين اصحابنا فان قيل هذا وحدها ملكا
 كان شبهة قلنا لا نسلم ذلك لان من ملكها انتفعت في الحال ولا تستقر حتى يطأها بنية لاني الملك
مسئله اذا ثبت الزنا بالبينة لم يجب على الشهود حضور موضع الرجم وبه قال الشافعي وقال ابو
 يونس ذلك **دليلنا** ان الاصل برائة الذممة واجبا لحضوهم عليهم يحتاج الى دليل وقدر
 اصحابنا انه اذا وجب الرجم بالبينة فاول من يرجمه الشهود ثم الامام وان كان مقرا على نفسه كان اول
 من يرجمه الامام فعلى هذا يلزمهم الحضور **مسئله** اذا حضر الامام واشهدوا موضع الرجم فانكروا
 الحد ثبت بالاقرار وجب على الامام البداية به ثم يتبعه الناس ان كان ثبت بالبينة بدلا ولا
 الشهود ثم الامام ثم الناس قال ابو حنيفة مثل ذلك قال الشافعي لا يجب على واحد منهم البداية بالزنا
دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وطريقه الاحتياط وايضا فانهم اذا ضلوا ما ملكتاه لم يستحقوا
 بلا خلاف واذا لم يفعلوا ففي استحقاق حد ذلك خلاف **مسئله** لا يجب الحد بالزنا الا باقرار
 اربع مرات في مرتبة مجالسها دفعة واحدة فلا يثبت به على حال وقال ابو حنيفة وقال الشافعي اذا
 اقر دفعة واحدة لزمه الحد بذكر كان او ثيبا وبه قال في الصحابة ابو بكر وعمر وفي الفقهاء حماد بن
 اوسيمان ومالك وقال ابن ابي ليلى لا يثبت الا بان يعترف اربع مرات سواء كان في اربع مجالس
 مجلس واحد **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برائة الذممة واذا اقر اربع مرات
 على ما يتيقن لزمه الحد بلا خلاف ولا دليل على استحقاقه باقراره مرة واحدة وروى عن ابن عباس ان
 عمارا اقر عند النبي مرتين فاعرض ثم اقر مرتين فامر برجمه وروى ان ابا بكر قال لما عران اقرت اربع
 مرات رجلا رسول الله صلى الله عليه واله **مسئله** اذا اقر بعد ثم رجع عنه سقط الحد هو قول ابو حنيفة
 والشافعي واحكم الروايتين عن مالك وعنه رواية اخرى انه لا يسقط وبه قال الحسن البصري وسعيد
 جبير داود **دليلنا** اجماع الفرقة وايضا فان ما عرنا اقر عند النبي ثم بالزنا فاعرض عنه مرتين وثلاثا
 ثم قال لعل لمست لعل قبلت فعرض له بالرجوع حين عرض عندا فراه وصرح له بذلك في قوله لعلك
 لمست لعلك قبلت ولو لا ان ذلك يقبل منه لم يكن له فائدة **مسئله** المريض المايوس منه
 اذا زنا وهو يكره اخذ عنق فيه مائة شراخ او مائة عود يشد ببعضه الى بعض يضرب به ضربة واحدة
 على وجهه لا يؤدى الى التلف وقال ابو حنيفة يضرب مجتمعاً ومتفرقا ضرباً مؤلماً وقال مالك يضرب بالسياط
 مجتمعاً ضرباً مؤلماً وقال الشافعي يضرب مائة باطراف الثياب التعال ضرباً لا يؤلم الماشد يد **دليلنا**
 اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله ثم وخذن بيديك خضعا فاضرب به ولا تحنث وهذه قضية
 لا يؤب عليه السلام معرفة ورواها معمر بن اقر عند النبي ثم بالزنا فامران يضرب مائة بانكال النخل
مسئله اذا شهد اربع شهود بالزنا فكذبهم اقيم عليه الحد بلا خلاف وان صدقهم اقيم عليه الحد
 وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يقام عليه الحد لانه يسقط حكم الشهادة مع الاعتراف والاعتذار
 دفعة واحدة لا يقام عليه الحد **دليلنا** اجماع الاخبار والية وردت في وجوب قامة الحد اذا
 قامت عليه البينة اربعة ولم يفصلوا **مسئله** اذا وجد الرجل على فراشه امرأة فظنها زوجته
 فوطئها لم يكن عليه الحد وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة عليه الحد قدر اصحابنا **دليلنا** ان
 الاصل برائة الذممة وسغلها يحتاج الى دليل **مسئله** اذا اقر الاخرين بأشياء معتقولة لزمه
 الحد وكذلك اذا اقر بقتل العمد لزمه القود وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يلزمه الحد لا القتل
دليلنا اجماع الاخبار الواردة في ان المقر بالزنا وبالقتل يجب عليه الحد القود والاخرين اذا اقر

بالامارة سمى ذلك اقرارا لا ترى انه لو اقر بما لغيره لزمه ذلك بلا خلاف ولا خلاف ايضا انه يقتضيه
 طلاقه **مسئله** اذا لاط الرجل فاقوب وجب عليه القتل والامام بخير بين ان يقتله بالسيف او
 عليه حابطا ايرى به من موضع عال وان كان دون الا يقاب فان كان يحصا وجب عليه الرجم وان كان
 بكرة وجب عليه مائة جلدة وقال الشافعي في احد قوليه ان حكمه حكم الزاني يجلد ان كان بكرة ويرجم
 كان ثيبا وبه قال الزهري والحسن البصري وابو يوسف ومحمد والقول الاخر انه يقتل بكل حال كما قلنا
 وبه قال مالك واحمد واسحق الا انهم لم يفصلوا وقال ابو حنيفة لا يجب به الجلد وانما يجب به التعزير
دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وروى عن النبي صلى الله عليه واله انه قال من عمل عمل قوط
 فاتكلوا الفاعل والمفعول به وروى في ذلك عن ابي بكر بن عباس مروي عن علي بن ابي طالب عن علي بن ابي طالب
 والسلام ولا خلاف فيه **مسئله** اذا اقر به كان عليه التعزير دون الحد وبه قال مالك والثوري
 وابو حنيفة وللشافعي فيه ثلاثة اقوال احدها مثل ما قلناه والثاني مثل الذي قلنا والثالث مثل اللواط **دليلنا**
 اجماع الفرقة وايضا الاصل برائة الذممة وليس على ما قلناه دليل **مسئله** اذا شهد اربعة شهود على رجل
 بالزنا بامرة فشهدا ثلثان انه اكرهها واخران انها طاعتها قال الشافعي انه لا يجب عليه الحد وهو الاقوى عند
 وقال ابو حنيفة عليه الحد به قال ابو العباس **دليلنا** ان الاصل برائة الذممة واجبا لحضوهم عليهم يحتاج الى دليل
 وايضا الشهادته لم تكن بفعل واحد وانما شهادة على فعلين لان الزنا طوعا غير الزنا كرها **مسئله** اذا
 ملأ الرجل دات محرمه بنسب او رضاع فوطئها مع العلم بتحريم اللوطي عليه لزمه القتل على كل حال وقال
 الشافعي لزمه الحد في احد القولين واحصاها والقول الاخر لا حد عليه وبه قال ابو حنيفة **دليلنا** اجماع
 الفرقة واخبارهم فان قيل هذا وحدها ملكا فكان شبهة قلنا لا نسلم ذلك لانه متى ملكها
 انتفعت في الحال ولم يستقر حتى يطأها بنية للملك **مسئله** اذا استاجر امرأة للوطي فوطئها
 لزمه الحد وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا حد عليه **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله
 ثم الا على نزع اجزائهم او ما ملكت ايما نهم وهذه ليست واحدة منها **مسئله** اذا كان الزاني
 كاملا بان يكونا حريين بالغين عاقلين فقد احصا وان كانا ثانيا قصيرين بان يفقد الشرايط فمالم
 يحصا بلا خلاف وان كان احدهما كاملا والاخر ناقصا فان كان النقص بالرق فالكمال قاصين
 دون النقص وان كان بالصف فلا يثبت فيما الاحصا وبه قال ابو حنيفة وقال مالك كان النقص
 لم يثبت الاحصا لاحدهما وان كان صفرا احسن الكامل وقال الشافعي ان كان النقص بالرق فالكمال
 قد احصى دون النقص بلا خلاف على مذهبهم وان كان النقص الصغير فيه قولان قال في الام
 الكامل محصن قال في الاملاء لا يثبت الاحصا لاحدهما والمذاهب الاقل **دليلنا** اجماع
 الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برائة الذممة وثبوت الاحصا واجبا للرجم على ما قلناه يحتاج
 الى دليل **مسئله** من وجب عليه الرجم يؤمر بالاغتسال ولا بالتفريق ثم يرمى ويدفن بذلك
 بعد ان يصلى عليه ولا يقتل بعد قتله وقال جميع الفقهاء انه يقتل بعد موت ويصل عليه **دليلنا**
 اجماع الفرقة واخبارهم لا يختلفون فيه **مسئله** اذا عقد النكاح على ذات محرم له كأمه وبنته
 واخوته وخالته وعمته من نسب ورضاع او امرأة ابنه وابنه او تزوج فحاشته او امرأة لها زوج
 ووطئها او وطئ امرأة بعد ان بنت باللعان او بالطلاق الثالث مع العلم بالتحريم عليه القتل في
 ذات محرم والحد في وطئ الاجنبية وبه قال الشافعي الا انه لا يقصل وقال ابو حنيفة لا حد في شئ
 من هذا جهة قال لو استاجر امرأة ليزني بها فزني بها لا حد عليه فان استاجرها للزنا فوطئها
 فعليه الحد **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قال الله تعالى ولا تنكح اباكم من قبل
 من النكاح الا ما قد سلف انه كان نكاحا فحاشته فاما ما ثبت انه نكاح فحاشته فقد امر الله تعالى
 بحبس من اتاها فقال الله واللات يا تبين الفاحشة من ذنبا وكره الى قوله ويجعل الله له سبيلا
 ثم بين النبي صلى الله عليه واله فقال خذوا عنه قد جعل الله له سبيلا الكبر بالكره جلد مائة و
 تعزير عام والنيب بالنيب جلد مائة والرجم ثبت ان هذا حكم الفاحشة وروى عن ابن عباس ان

لا يثبت

طالب عليها الصلوة والسلام ان النبي صلى الله عليه واله قال اقيموا الحدود على ما ملكتم انما كنتم وروى
 سعيد بن ابي سعيد المقرئ عن ابي هريرة ان النبي صلى الله عليه واله قال اذا زنت امرأة احكم فليجلدها فان زنت
 فليجلدها فان زنت فليبيعها ولو نطقت وروى عن ابي سعيد عن رجل سأل عن عذبة زنت فقال اجلدها وروى
 عن ابن عمر ان امه لزنت فجلدها ونقاها الفلح وروى عن عبد الله بن عمر عن ابي قحافة قال لو اني قطع
 فلم يفعل فقطعه هو وابوه بقرعة جلد وليلة لزنت وفاطمة عليها السلام جلدت امه لها وعز عاتية ان
 امه طهرت فقطعتها وعز عاتية قلت لها سحرها وهو قول هؤلاء الستة ولا يخالفهم في
 الصحابة **مسألة** لا اقامة الحد على مملوك في شرب الخمر لان يقطع في السرقة ويقطع بالردة وروى
 الشافعي في شرب الخمر قول واحد وفي القطع في السرقة قولان **مسألة** لا اقامة الحد على مملوك في السرقة
 وجهين **دليلنا** اجماع الفرقة واجارهم وعموم قوله عليه السلام اقيموا الحدود على ما ملكتم بامان
 واجماع الصحابة قد مضى في ذلك **مسألة** يقيم السيد الحد على مملوك باعترافه وبالمدينة يعلم
 ووافقت الشافعي في الاعتراف قول واحد وفي البينة على قولين وكذلك في العلم **دليلنا** اجماع
 الفرقة واجارهم وايضا عموم الاخبار التي وردت باقامة الحد على المالك يتناول كل وجه يثبت به
 ذلك **مسألة** اذا كان السيد فاسقا او مكاتبا او امرأة كان له اقامة الحد على مملوك وللشافعي فيه
 قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ليس له ذلك لان الفسوق يمنع منه **دليلنا** عموم الاخبار التي
 وردت باقامة السيد الحد على مملوك ولم يفصل **مسألة** اذا وجد رجل قتيلا في دار الرجل فقال
 صاحب الدار وجدته بربي بامراتي فان كان معه بينة لم يجب عليه القود وان لم يكن معه بينة بالقول
 قول والى الدم سواء كان الرجل معروفا بذلك او لم يكن معروفا بغيره بخلاف وان قال صاحب الدار
 دفن من نفسي ومالي لانه دخل لصا ليرتق المتاع فان كان معه بينة والا فالقول قول والى الدم سواء
 كان الرجل معروفا بالصوصية او لم يكن وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان كان معروفا بالصوصية
 فالقول قول لقاتل لا الظاهر معه **دليلنا** ما رواه ابن عباس عن النبي صلى الله عليه واله انه قال البينة على
 المدعي واليمين على المدعى عليه وفي بعضها على من انكر **مسألة** اذا شهد اثنان انه زنا بالبرصة
 واثنان انه زنا بالكوفة فلا حد على المشهود عليه بخلاف وعلى الشهود الحد وللشافعي فيه قولان
 احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يحدون وبه قال ابو حنيفة **دليلنا** قوله تعالى والذين يرمون
 المحصنات ثم لم يأتوا بربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة وهو لا يلزم ما رواه اربعة
 شهداء لان كل اثنين يشهدان على فعل غير الفعل الذي شهد الاخران عليه **مسألة** اذا شهد
 على رجل انه زنا في هذا البيت وضاف كل واحد منهم شهادة الزور وبه مخالفة للاخرى فانما لا حد
 على المشهود عليه ويحدون وكذلك ان شهد اثنان على زاوية واخران يشهدان على زاوية اخرى
 لا يختلف الحكم فيه ووافقتنا الشافعي في سقوط الحد عن المشهود عليه وقال في الحد عليهم قولان وقال
 ابو حنيفة القياس ان لا حد على المشهود عليه لكن اجماعه ما ان كان بكرا واجدا وكان شيئا استنار **دليلنا**
 ما قلناه في المسئلة الاولى سواء من ان الشهادة ما اتفقت على فعل واحد لان الفعل في زاوية مضى
 للفعل في زاوية اخرى فاذا اختلفت الشهادة لا يجب احكامها وقولهم انه يمكن ان تلفق شهادتهم لانه
 يحتمل ان يكونا قتلما على ذلك الفعل مرة من زاوية الى اخرى حتى دالا في زاوية البيت في كل البيت فكل
 شاهد شاهدهما في زاوية باطل بمسئلتين احدهما اذا شهد اثنان ان زناها في الصفة واخران انه
 زناها في صحن الدار فانه يمكن حملها على ما قالوه ومع هذا فلا خلاف في انهما لا تلفقوا الا اذا شهد
 اثنان انه زناها في وقت الظهور احران انه زنا في وقت العصر فانه يمكن حملها على الاتفاق وقد اتفقا
 على انه لا يجب ذلك والقول في انهما اذا شهدا على انه زناها وعليه جبة صوف واخران شهدا انه زنا
 بها وعليه قميص مثل ما قلناه سواء **مسألة** اذا شهد اربعة بالزنا قبلت شهادتهم سواء تقدم الزنا
 او لم تقدم وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة واجماعه اذا شهدوا بالزنا فليجلدوا ثم يحدوا وقال ابو يوسف
 جهدا نيا بوجيفه ان يوقت في التقدام شيئا فابي وحكم الحسن بن زياد ونحوه في خيفة انهم اذا شهدوا

بأن السيد اقامته

شهادة اثنان

بعد سنة لم تجز قال ابو يوسف ويحد اذا شهدوا وبعد شهرين من حين المعاينة لم تجز في الجملة اذا
 لم يقيموها عقيب تحملها لم تقبل **دليلنا** قوله تعالى والزانية والزانية فاجلدوا كل واحد منهما مائة
 جلدة وايضا قوله تعالى والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة
 ولم يفصل بين الغور والزاوي دل على انهم اذا اتوا بالشهود لم يجب عليهم الحد وادام الم يجب عليهم الحد
 وجب الحكم بشهادتهم لان احدا لا يفرق **مسألة** ليس من شرط احصاء الرجم الا سلام بل شرط الحرية
 والبلوغ وكما للعقل والوطى في نكاح صحيح فاذا وجدت هذه الشروط فقد احصى احصاء رجم وهكذا اذا
 وطى المسلم امرأة الكافرة فقد احصى وبه قال الشافعي وقال مالك ان كانا كافرين لم يحسن واحدهما
 صاحبه لان النكحة المشركين فاسدة عنده وان كان مسلما وطى كافرة فقد احصى معالان هذا النكاح
 صحيح وقال ابو حنيفة الا سلام شرط في احصاء الرجم فان كانا كافرين لم يحسن وان كان مسلما وطى كافرة
 الكافرة لم يحسن معا ولم يجب عليهم الرجم بالزنا فالكلام مع في فضيلين هل يجزى الرجم على المشركين ام لا و
 في الاسلام هل هو شرط في الاحصاء ام لا **دليلنا** على بطلان مذهب مالك قوله تعالى تثبت يدا
 الزانية وتثبت الى قوله وامرأة محالة الخطيب فافاضها الله اليه بالزوجة وايضا اجماع الفرقة
 وقد مضت واما الدليل على جوب الرجم اجماع الفرقة واجارهم وايضا روى عبادة بن الصامت ان
 النبي صلى الله عليه واله قال خذوا عني قد جعل الله لهن سبيلا البكر بالبركة جلد مائة وتغريب عام وثبت
 بالثيب جلد مائة والرجم ولم يفصل بين مسلم ومشرك وروى ابن عمر ان النبي صلى الله عليه واله رجم يهوديين في نيا وفيه
 دليلان احدهما رجم اليهود وعنده حنيفة لا يرمي يهودي والثاني لما رجمه اهل على انهما قد احصا
 لا يرمي الا احصا وروى بن المسيب عن ابي هريرة ان يهوديين اقرع عند رسول الله صلى الله عليه واله بالزنا وكانا
 قد احصا فجمها وهذا صحيح في الرجم والاحصا **مسألة** اذا قذف العبد محصنا وجب عليه الحد
 ثمانون جلدة مثل حد الحر سواء وبه قال ابو حنيفة والعز بن الرهمي وقال جميع الفقهاء حد العبد جلد
 وروى ذلك عن ابي بكر وعمر **دليلنا** قوله تعالى والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بربعة شهداء
 فاجلدوهم ثمانين جلدة ولم يفرق وعليه اجماع الفرقة واجارهم **مسألة** اذا قذف جماعة
 واحد بعد واحد كل واحد بكلمة مفردة فليجلد لكل واحد منهم الحد وبه قال الشافعي قول واحد وان
 قذفهم بكلمة واحدة فقال زنيتم او انتم زناة مروى صحابنا انهم ان جاؤا به بمحتمين فليجلد واحد
 الجميع وان جاؤا به متفرقين كان لكل واحد منهم حد كامل وللشافعي فيه قولان قال في القديم عليه
 حد واحد لجماعتهم وفي الجديد عليه لكل واحد حد كامل ولم يفصل وقال ابو حنيفة عليه لجماعتهم حد واحد
 سواء قذفهم بكلمة واحدة او افراد كل واحد منهم بكلمة القذف **دليلنا** اجماع الفرقة واجارهم
 فان قالوا قال الله تعالى والذين يرمون المحصنات ثم قال فاجلدوهم ثمانين جلدة فوجب قذف جماعة
 المحصنات ثمانين جلدة قلنا لا دلالة فيها لان المراد بذلك كل واحدة من المحصنات الا ترى انه قال الذين
 يرمون المحصنات فجمع لفظ القاذف والمراد بكل واحد منهم نكث ذلك القول في المقذف **مسألة** اذا
 قال زنيته بفلانة او قال زنا بفلانة وجب عليه حدان وقال ابو حنيفة يجب عليه حد واحد وبه قال
 الشافعي في القديم وقال في الجديد فيها قولان احدهما حدان كما قلناه كالوقال زنيتهما والاخر حد واحد
مسألة اذا قال الرجل يا ابن الزانية وجب عليه حدان لا بويبر فان كانا حبيبتين استوفيا وان كانا
 ميشتين استوفاه ورثتهما وقال ابو حنيفة عليه حد واحد وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلنا
 وهو قوله في الجديد والثاني حد واحد قال في القديم **دليلنا** انه نسب كل واحد من ابوي الى
 الزنا فوجب لكل واحد منهما الحد كما لو اقر كل واحد منهما وعليه اجماع الفرقة واجارهم
مسألة حد القذف موروث يرثه من يرث المال من ذوى الانساب وذوى الانساب عند
 الاجتماع والا افراد وقال ابو حنيفة حد القذف لا يورث وقال الشافعي هو موروث مثل ما قلناه ومن
 يرثه ثلثة اوجه احدها مثل ما قلناه والثاني يرثه العصا من الرجال فقط والثالث وهو الميراث
 انه يرثه كل من يرث المال من النساء والرجال من ذوى الانساب الاسباب يعني الزوجة **دليلنا**

مسألة

دليلنا

كتاب الخلاف

اجماع الفرقة واخبارهم وقد مضت في اللعان **مسئله** اذا قذف رجلاً ثم اختلفا فقالا لمقتضى
 اما حرمناك الحد وقال القاذف انت عبد فعلى القتر يركان القول قول القاذف وقال الشافعي
 كتبه مثل ما قلناه في القاذف وقال في الجنايات القول قول المجني عليه واختلف اصحابه على طريقتين
 منهم من قال للمثلثان على قولين احدهما القول قول القاذف والثاني القول قول المجني عليه وهو المقتضى
 ومنهم من قال القول قول القاذف في القذف والقول قول المجني عليه في الجناية **مسئله** ان الا
 برائة الذممة للقاذف ولا تشغل ولا يوجب عليها شيء الا بدليل **مسئله** من لم تكمل في الحرة
 متى قذفها جلد بحساب الحرة ويعزب بحساب الرق وقال الشافعي عليه القتر لا يجرى علينا
 اجماع الفرقة واخبارهم **مسئله** القرض بالقدن ليس بقذف سواء كان حال الرضا او حال
 الغضب وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك هو قذف حال الغضب ليس بقذف حال الرضا
مسئله اجماع الفرقة وايضا الاصل برائة الذممة للقاذف فن شغلها عليه
 الدلالة **مسئله** اذا جلد الزاني الحر المكره رجع مرات قتل في الخامسة
 وكذا في القذف يقتل في الخامسة والعبد يقتل في الثامنة
 وقد روي ان الحر يقتل في الرابعة وخالف جميع الفقهاء
 في ذلك قالوا عليه الحد بالغام بالغ **مسئله**

كتاب السيرة

مسئله النصاب الذي يقطع برقع دينار فصاعدا او ما قيمته ربع دينار سواء كان درهما او غيره من المتاع
 قال في الصحابة عليه الصلوة والسلام وابوبكر وعمر وعثمان وابن عمر وعائشة وفي الفقهاء الاوزاعي واحمد
 واسحق وهو من هذا الشافعي وقال داود واهل الظاهر يقطع بقليل الشيء وكثيره وليس له حد وبه قال
 الخواص وقال الحسن البصري يقطع في نصف دينار فصاعدا وبه قال ابن الزبير وقال عثمان بن ابي شيبة يقطع في درهم
 واحد فصاعدا وقال زياد بن ابى زياد يقطع في درهمين فصاعدا وقال مالك النصاب الذي يقطع بصل
 الذهب الفضة ففصل الذهب ربع دينار ونصاب الفضة ثلثة دراهم ايها سرق قطع من غير تقويم
 سرق غيرها قوم بها للدرهم فان بلغ ثلثة دراهم قطع فالفنا في فصلين جل اصلين وقوم بالدرهم
 قال ابو هريرة وابو سعيد الخدري يقطع في اربعة دراهم فصاعدا وقال النخعي يقطع في خمسة دراهم
 وهو احدى الروايتين عن عمر وقال ابو حنيفة واحكامه يقطع في عشرة دراهم فصاعدا فان سرق من غيرها
 قوم بها فالفنا في فصلين في اصل النصاب وفيما يقويمه **مسئله** اجماع الفرقة واخبارهم وروايتان بن
 عيينه عن الزهري عن عمر بن عبد الرحمن عن عائشة ان النبي صلى الله عليه وآله قال يقطع في ربع دينار
 فصاعدا ودليلنا على ابو حنيفة قوله ثم والشارق والسارقة فاقطعوا ايديهم والظاهر من هذا يقتضيان
 من يقع عليه اسم السارقة يجب عليه القطع الا ما اخرج به الدليل فان استدلوا بما روي ان النبي قطع من
 سرق جثا قيمته عشرة دراهم عورضوا بما روي ان كان قيمته ثلثة دراهم فاذا تعارض سقطا على اننا لم
 الجرحا ما قلناه لان من يقول يقطع برقع دينار او ثلثة دراهم يقول يقطع بعشرة دراهم والخبر تضمن ان
 المجني كان قيمته عشرة دراهم فليس فيه ان لا يقطع باقل منها **مسئله** اذا سرق ربع دينار من هذه الدنانير
 المربعة المنقوشة وجب له القطع بلا خلاف بيننا وبين الشافعي وان كان تبرأ من ذهب المعادن الذي يحتاج
 المسبك وعلاج فلا قطع وان كان ذهباً خالصاً غير مضر ب يقطع عندنا وعندنا على وجهين المذهب انه
 يقطع وقال ابو سعيد الاصطري لا يقطع الا بطلاق الدينار لا يصرق اليه حتى يكون مضر باً وان التقويم
 لا يقع به **مسئله** اجماع الفرقة واخبارهم وروايتان فان القطع في ربع دينار ولم يفصل ما قاله الشافعي من
 القول الاخر قوي ويقوي ان الاصل براءة الذممة والا دل يقويه ظاهراً لا يرد قوله ان اطلاق ذلك لا
 يصرق الا الى المضروب غير مسلم **مسئله** اذا سرق ما قيمته ربع دينار وجب القطع سواء كان محملاً بغيره

كتاب السيرة

كتاب السيرة والامثال والحجوب البايته ونحوها او غير محرر بنفسه وهو ما اذا تردت فسد كالفواكه الرطبة
 كلها من الثمار والخضراوات والفاكهة والخيار والبطيخ والبقل والبازنجان ونحو ذلك او كان طليخاً او حماً
 طرياً ومشوا الباب احد وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة انما يجب القطع فيما كان محملاً بنفسه ما الاشياء
 الرطبة والبطيخ فلا قطع فيه بحال **مسئله** اجماع الفرقة واخبارهم وروايتان ان القطع فيما كان قيمته ربع دينار
 وروى عن ابن عمر عن ابي عبد الله عن عبد الله بن عمر ان النبي سئل عن امرئ الملقى فقال من سرق منه شيئاً
 بعد ان يؤذيه المحرم ويبلغ من الجن فيه القطع فوجب على من سرق من التمر نصيباً فيه القطع وفيه اجماع الفقهاء
 وروى ان سارقاً سرق اترجة في عهد عثمان فامر بها عثمان فقومت بثلثة دراهم من ضرب اثني عشر درهما
 بدنياً فقطع عثمان يده وقال مالك وهو لا ترجع التي ياكلها الناس عن ابن عمر ان لا قطع في مترجة يؤذيه
 ولا تحالف لها فان عارضوا بقوله عليه السلام لا قطع في ثمر لاكثر والكثير الجار قلنا يحل له ان ياكله اذا
 لم يكن في حرد يد ليل ما تعلم **مسئله** كل جنس يتولى في العادة فيه القطع سواء كان اصله الا باحة او
 الا باحة فالمرء على الا باحة كالتياب والاثاث والحجوب وما اصله الا باحة من ذلك الصيغ على اختلاف
 اذا كانت مباحة وكذا للجوارح المعللة وكذا للثياب كملحطه غيره الساج وغيره الباب واحد
 كذلك الطين وجميع ما يعل منه من الخرف والظروف والاواني والزجاج وجميع ما يعل منه والحجر وجميع ما
 منه من القدر وكذا لكل ما يستخرج من المعادن كالقير والنفط والمومياء والمخ وجميع الجواهر من
 الياقوت وغيرها وكذا للذهب الفضة كل هذا فيه القطع وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ما لم يكن اصله
 الا باحة مثل قولنا وما كان اصله الا باحة في دار الاسلام فلا قطع فيه وقال لا قطع في الصيغ كلها والجوارح
 بأسرها المعللة وغير المعللة والخشب جميعه لا قطع فيه الا ما يعل منه ائمة كالحفان والقصاع والاواني يكون
 في معموله القطع الا الساج فان فيه القطع معموله وغير معموله لا نه ليس من دار الاسلام وعنه في الزجاج
 روايتان احدها لا قطع فيه كالحشب القصب الثانية فيه القطع كالساج وكلما يعل من الطين من الخرف
 والنجار والفتل وغيرهما من الاواني لا قطع فيه وهكذا كل ما كان من المعادن من الملح والحل والزجاج
 والقير والنفط والمومياء كلك لا يقطع فيه الا الذهب الفضة والياقوت والغير ذبح فان فيها القطع
 قال لا يجمع ذلك على الا باحة في دار الاسلام فلا يجب فيه القطع كالماء **مسئله** قلنا قوله ثم والشارق
 والسارقة فاقطعوا ايديهم ولم يفرق وروى عائشة ان النبي صلى الله عليه وآله قال يقطع في ربع دينار
 فصاعداً وانما اراد قيمته بلا خلاف **مسئله** لا قطع الا على من سرق من حرد فيحتاج الى الشرطين الرقة
 والحرد فان سرق من غير حرد فلا قطع ولو اشتهب من حرد فلا قطع عليه وبه قال ابو حنيفة ومالك الشافعي
 وقال داود ولا اعتبار بالحرد حتى يصرق من اتي موضع كان فيه القطع وكذا للمنتهب والمحتلس والخائن
 في وديعة او عارية وهو ان يجد ثلث عليه القطع **مسئله** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برائة
 الذممة وما اعتبرناه بجمع على وجوب القطع به وما قالوه ليس عليه دليل وروى جابر بن النضر قال ليس على
 المنتهب ولا على المحتلس الا على الخائن قطع وهذا نص على احمد وروى عن ابن عمر عن النبي عن جده قال
 رسول الله من سرق من حرد من الماشية قطع الا ان يؤذيها المراح وكذا في التمر قطع الا ان يؤذي
 الجرحى فاسقط النبي القطع في الماشية قبل المراح واثبت فيها بعد المراح وعنه اودلا بخلاف الحال فيه
 واختلف في ما قبل الحردية منهم من قال حردية الحبل معناه سرقه الحبل يقال حرس اذا سرق وسمى السارق
 حارساً ومنهم من قال حردية الحبل يقال حردية حرسه وحرسية كما يقال مقتولة وقبلة **مسئله** كل
 موضع كان حرد الشيء من الاشياء فهو حرد لجمع الاشياء وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يخلف في الاختلاف
 الاشياء فخر البقل وما اشبهه من دكاكين البقالين تحت الشريعة المقفلة وحرد الذهب الفضة والياقوت
 وغيرها المواضع المحرزة من البيوت والدور اذا كانت عليها اقفال وثيقة فمن رمل الجواهر والذهب
 في دكان البقل فانه قد صيغ ماله لا نه ليس في حرد مثله **مسئله** قلنا قوله ثم والشارق والسارقة فاقطعوا
 ايديهم وظاهره يقتضي كل سارق الا من اخرج به الدليل وايضا النبي قطع من سرق رداء صفوان
 تحت رأسه في المسجد وان كان المسجد ليس محملاً وهذا الموضع احرم منه **مسئله** الابل اذا كانت مقطرة

كتاب السيرة

كتاب السيرة

وكان ساقطاً نهى في حرز بالأخلاف وان كان قائداً لها فلا تكون في حرز الا الذي زمامه بيد وقا
 ابو حنيفة وقال الشافعي تكون في حرز بشرطين احدهما ان تكون بحيث اذا التفت اليها شاهدتها كلها
 والثاني ان يكون مع الالتفات اليها ما عيها اي ليلنا ان كون ذلك حرزاً يحتاج الى دليل ولا
 دليل على ذلك مسكيلة انا نقب ثلثة ودخلوا واخرجوا باجمعهم متاعاً فباع نصيب كل واحد منهم
 نصيباً قطعناهم بالأخلاف وان كان اقل من نصيب فلا قطع سواء كانت السرقة ثقيلة او خفيفة وبه
 قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك ان كانت السرقة ثقيلة فباعت قيمتها نصيباً قطعناهم كلهم
 ان كانت خفيفة فبيع مروياتنا احداً لها كقولنا والثانية كقولنا في الثقيلة وروى اصحابنا انه اذا بلغت
 السرقة نصيباً واخرجوا باجمعهم وجب عليهم القطع ولم يفصلوا والاول الحوط ليلنا اجماع القرية
 واخبارهم وايضا فاعتبرناه بجمع على وجوب القطع به وما ذكره ليس عليه دليل الاصل برائة الدقة
 مسكيلة انا نقب ثلثة واخرج كل واحد منهم شيئاً قوم فان بلغ قيمة نصيباً وجب قطعه وان نقص
 يقطع وبه قال الشافعي ومالك وقال ابو حنيفة اجمع ما اخرجوه واقتصر على الجميع فان اصاب كل واحد
 منهم نصيباً قطعته وان نقص لم يقطع ليلنا ان ما ذكرناه بجمع عليه وما قالوه ليس عليه دليل
 الاصل برائة الدقة مسكيلة انا نقب ثلثة وكثير المتاع واخرج واحد منهم دون الباقي فاقطع
 على من اخرج المتاع دون من لم يخرج وبه قال مالك الشافعي وقال ابو حنيفة اقتصر السرقة على الجماعة فان
 بلغت حصته كل واحد نصيباً قطعت الكل وان نقصت عن نصيباً لقطع لا اقطع واحداً منهم ليلنا
 ان ما اعتبرناه بجمع على قطعه لا يخرج نصيباً كاملاً وما قالوه ليس عليه دليل والاصل برائة الدقة مسكيلة
 اذا نقباً معاً دخل احدهما فاحد نصيباً فاحد به من الرفقة فاحد وبقية لم يخرج هو من الحرز او من
 من داخل واخذ رقيقه من خارج واخرج يده الى خارج الحرز والسرقة فيها ثم رده الى الحرز فاقطع في هذه
 المسائل الثلثة على الداخل دون الخارج وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يقطع واحد منهما ليلنا
 قوله ثم والشارق والشارقة فاقطعوا ايديهما وهو على عومه الا ما اخرج به الدليل مسكيلة اذا نقباً
 معاً ودخل احدهما فقد تم المتاع الى الباب النقب من داخل فادخل الخارج يده واخذ من جوف الحرز فخله
 القطع دون الداخل وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة لا يقطع واحد منهما ليلنا الآية وهي على عومها
 الا ما اخرج به الدليل وايضا فانه اخذ متاعاً من حرز وشاد به غيره في هتكة فكان عليه القطع كالودخل
 فاحرجه مسكيلة انا نقب حده ودخل فاحرجه ثم ديار ثم عاد من ليلته او من الليلة الثانية فاحرجه
 ثم ديار اخر فكل النصاب فلا قطع عليه وبه قال ابو اسحق المروزي وقال بن سريج عليه القطع وقال ابن
 خيران ان عاد بعد ان اشهر في النار هتكت الحرز فلا قطع فان عاد قبل ان يشهر هتكت فخله القطع
 ليلنا ان الاصل برائة الذمة وايضا فان هتكت النار هتكت الحرز فاقطع عليه القطع
 بالأخلاف بين من ادعى النصاب فلما عاد ثانياً لم يخرج من حرز لانه كان مهتوكاً بالفعل الاول فلم يكن سارقاً
 من الحرز نصيباً فلم يجب عليه القطع ولولم نقل هذا لانه لو اخرج جنة جنة في كل ليلة حتى كمل النصاب
 يجب عليه القطع وهذا بعيد لو قلنا انه يجب عليه القطع لان البيت قال من سرق ربع دينار فخله القطع
 ولم يفصل كان قويا مسكيلة انا نقب دخل الحرز وذبح شاة فخله ما بين قيمته حية ومن بوجه فاني
 اخرجها بعد الذبح فان كان قيمتها نصيباً فخله القطع وان كان اقل من نصيب فلا قطع عليه وبه قال الشافعي
 وابو يوسف وقال ابو حنيفة ويحتمل لا قطع عليه بناء على اصلهما في الاشياء الرطبة انه لا يقطع فيها دليلنا
 قوله ثم والشارق والشارقة فاقطعوا ايديهما ولم يفصل ايضاً قول الشافعي من سرق ربع دينار فخله
 القطع وانما اراد ما قيمته ربع دينار بالأخلاف مسكيلة انا نقب بينا ودخل الحرز فاخذ ثوباً وثقة
 فخله ما نقص الحرز فان اخرج به فان بلغ قيمة نصيباً فخله القطع والا فلا قطع عليه وبه قال ابو يوسف
 والشافعي وقال ابو حنيفة اذا شققه بحيث ما صا كالمستهلك فالمالك بالحياء بين اخذ وارش النقص
 بين تركه عليه واخذ كمال قيمته بناء على اصله في الغاصب اذا فعل الغصب هكذا فان اخذ اخذ قيمة الكل
 فلا قطع لانه اذا اخذ القيمة فقد ملكه قبل اخرجه من الحرز وان اخذ اخذ الثوب والاخرى كانت قيمة

اخذ فلذبح

شقة

الثوب تصابا فخله القطع ليلنا ما ذكرناه في المسئلة الاولى سواء مسكيلة اذا سرق ما قيمته
 نصاب فلم يقطع حتى نقصت قيمته لقصا التوق فصارت القيمة اقل من نصاب فعليه القطع وبه قال الشافعي
 وقال ابو حنيفة لا قطع عليه ليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسكيلة اذا سرق عينا يحجب
 فيها القطع فلم يقطع عن ملك السرقة هينة او شراب لم يقطع القطع عنه سواء ملكها بعد ان ترافعا الى الحرز
 او قبله بل لو كان ملكها قبل الترافع لم يقطع لان القطع مشروط لكن لانه لا مطالبة بها ولا قطع
 مطالبة بالسرقة وبه قال الشافعي ومالك ابو ثور وقال ابو حنيفة ويحتمل متى ملكها سقط القطع سواء ملكها
 قبل الترافع او بعده وعن ابن يوسف روايتان كقولنا وكقولهم وقال قوم من اصحابنا لو حدث ان ملكها
 قبل الترافع سقط القطع وان ملكها بعد قطعها ليلنا قوله ثم والشارق والشارقة فاقطعوا
 ايديهما ولم يفصل وقوله من سرق ربع دينار فعليه القطع ولم يفصل وايضا ما رواه صفوان بن
 عبد الله بن صفوان ان صفوان بن امية قيل له من لم يهاجر ههنا فقد صفوان المدينة ونام في المسجد
 توسد له فاجاء سارق واخذ من الله من تحت راسه فجاء به صفوان بن امية الى النبي صلى الله عليه وسلم
 ان تقطع يده فقال صفوان اني لم امر هذا هو عليه صلته فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعطوا ايديهم
 الدلالة ان صفوان تصدق بالسرقة او عليه وملكه اياه فاحرجه النبي صلى الله عليه وسلم ان هذا لا يقع بعد ان حضرنا
 عند النبي ان ملك السرقة لا يقع مسكيلة انا سرق عيلاً صغيراً لا يعقل انه لا ينبغي ان يقبل الا
 من سيدك وجب عليه القطع وبه قال ابو حنيفة ويحتمل والشافعي قال ابو يوسف لا قطع عليه كالكبير
 ليلنا قوله ثم والشارق والشارقة فاقطعوا ايديهما ولم يفرق وقول الشافعي القطع في ربع دينار ولم
 يفصل لانه اراد ما قيمته ربع دينار بالأخلاف وهذا يساوي اكثر من ربع دينار مسكيلة اذا سرق
 صغيراً فلا قطع عليه وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك عليه القطع وقد روى ذلك اصحابنا دليلنا اجماع
 القرية واخبارهم على ان القطع لا يجب الا في ربع دينار فصاعداً والحز لا قيمة له بحال وقول الشافعي القطع
 ربع دينار يدل على ذلك ايضا لانه اراد ما قيمته ربع دينار وهذا لا قيمة له مسكيلة اذا سرق الدنانير
 والمصاحف وكتب الادب او كتب الفقه والاشعار وغير ذلك وكان قيمته نصيباً وجب فيه القطع وبه قال
 الشافعي وقال ابو حنيفة لا قطع في شيء من ذلك دليلنا قوله ثم والشارق والشارقة فاقطعوا ايديهما
 ولم يفرق وقول الشافعي القطع في ربع دينار اي فيما قيمته ربع دينار ولم يفصل مسكيلة اذا سرق ما
 فيه القطع مع ما لا يجب فيه القطع وجب قطعه اذا كان قد نصيب مثل ان سرق ابريق ذهب فيه ماء او قد
 ثيمته فيها طبع او مصفاً وعليه حلق وقصه وجلده وورقه يساوي نصيباً وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 قطع في جميع ذلك ليلنا الآية وعمو الحرز لم يفصل مسكيلة من سرق من ستارة الكعبة ما قيمته
 ربع دينار وجب قطعه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا قطع عليه ليلنا الآية والحرز وما على عومها
 وروى اصحابنا ان القائم اذا قام قطع ايدي بني شيبه وعلق ايديهم على البيت ونادي مناديه هو لا سارق
 الله لا يخلعون في ذلك وروى ان سارقاً سرق قطعة من منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم ينكر ذلك
 مسكيلة انا استعاري بيتاً فخله متاعه فيه ثم ان المير نقب البيت وسرق المتاع وجب قطعه وبه قال
 الشافعي واصحابه وقال بعض اصحابنا لا قطع عليه به قال ابو حنيفة واصحابه دليلنا الآية وعمو الحرز ولم
 يفصل مسكيلة انا اكرى ارا وجعل متاعه فيها فنقب المكري وسرق المتاع فعليه القطع وبه
 قال الشافعي واصحابه وابو حنيفة وقال ابو يوسف ويحتمل لا قطع عليه لان القطع هتكت حرز واخذ
 نصاب ثم ثبت انه لو كان له في النصاب شبهة لا قطع كذلك اذا كان في الحرز ليلنا الآية والحرز
 ولم يفصل مسكيلة ان نقب المراح ودخل وحلب من الغنم ما قيمته ربع دينار واخرج به وجب قطعه
 به قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا قطع عليه بناء على اصله في الاشياء الرطبة ليلنا الآية والحرز ولم يفصل
 مسكيلة اذا سرق العبد كان عليه القطع مثل الحر سواء كان زانياً او غير ابق وعليه اجماع اصحابه وروى
 ذلك عن عمر بن عمر عايشة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا قطع عليه ان كان اقرباً فابو حنيفة بناء على
 اصله في اقتضاء على الغائب فقال اذا كان اقرباً كان قطع قضاء على سبيته في ملكه والسيد غائب فلا قطع

عليك من عندنا الاية والخبر لم يفصلوا في مال من نافع ان عبد الله بن عمر بن قيس فرقت به الى
 سعيد بن العاص وكان امر المدينة ليقطعه فاقول اني كتاب الله وعبد الله بن عمر بن قيس فرقت به الى
 امر بن عمر بن قيس فرقت به الى امر بن عمر بن قيس فرقت به الى امر بن عمر بن قيس فرقت به الى
 الشافعي ان كان الطعام موجودا مقدرا عليه ولكن باليمن العالي فعليه القطع وان كان القوت متعذرا
 لا يقد عليه فسرقت سارقا طعاما فلا قطع عليه ليلنا ما رواه اصحابنا عن ابي اسير المؤمنين عليه السلام
 والسلام انه قال لا قطع في عام مجاعة وروى ذلك عن عمر بن الخطاب قال لا قطع في عام مجاعة لا قطع في عام السنة
 يفصلوا مسئلة النباش يقطع اذا اخرج الكفن من القبر الى حية الارض وروى قال ابن الزهرى
 وعمر بن عبد العزيز والحسن البصري وابراهيم النخعي واليه ذهب حماد بن ابي سليمان وروى عنه ومالك
 الشافعي وعثمان بن الهيثم وابو يوسف واحمد واسحق وقال لا وزاعى والثوري وابو حنيفة ومحمد
 يقطع النباش لان القبر ليس بحيز لانه لو كان حيزا لكان حيزا لغيره كالحيز الذي يقطع ليلنا
 قوله ثم والشارقة والشارقة لا يقطعها الا يدعى بها وهذا راق فان قالوا لا نسلم انه سارق وتلك الشارقة
 هو من اخذ شيئا مستغنيا متغزيا قال الله تعالى لا من استرق النعيم وقال ابن عمر بن عبد العزيز
 كسارق احياها وقال لا يقطع في ربع دينار ولم يفصل عليه اجماع الفرقة وقال عمر بن عبد العزيز
 سارق موتانا كما يقطع سارقا احياها متغزيا وهو لا يقطع النباش سارقا وهم من اهل اللسان وتسمية
 اهل اللغة النباش بالمتغني لا تمنع من تسمية سارقا لانه لا تنافي بينهما وانما قلنا ذلك لان اسم الشارقة
 اسم عام لكل من تناول الشيء مستغنيا متغزيا وهو يشتمل على انواع كثيرة فالذي جعل الحيز ويطلب
 يتحقق بالذي يقطع الا فقال لا يقطع النباش والذى يقطع الحيز بالذي يقطع الحيز والذى يقطع الحيز
 يقطع النباش ويحققنا فان كان هذا عامنا يشتمل على انواع دخل تحت الشارقة كما ان قولنا سارق عام
 يدخل تحت انواع كثيرة وقد روي عن عايشة وابن الزبير انها قالتا سارق موتانا كما سارق احياها ولم يكن
 عليها من لعله انه اجماع فان قالوا القبر ليس بحيز قلنا عندنا انه حيز مثله ولو فرضنا ان القبر بيت مقفل عليه
 وسرق الكفن منه لما وجب عليه القطع عندهم وان سرق من الحيز فقل اعتبارهم الحيز فان قالوا الكفن ليس
 بملك لا حد نكيف يقطع في السر بملك قبل في ذلك ثلثة اوجه احدها انه على حكم ملك الميت ولا يمنع ان يكون
 ملكا له في حياته وفي حكم ملكه بعد فاته الا ترى ان الدين في ذمة في جوفته وفي حكم النباش في ذمة بعد
 وفاته فكذلك الكفن والوجه الثاني ملك للوارث والميت احق به ولا يمنع ان يكون الميت والملك احق
 كما لو خلف تركه وعليه دين فان التركة ملك للوارث والميت احق بها لقضاء دينه فلهذا قلنا لو ان
 اكل الميت كان كنهه لو ارشده والثالث ليس بملك لا حد لا يمنع ان لا يكون ملكا لاحد يتعلق به القطع
 كسائر الكهنة وبوامر المساجد فاذا قيل ملك للوارث او في حكم ملك الميت كان المطالب به هو الوارث
 ويقطع النباش واذا قلنا لا مال له كان المطالب هو الحاكم يطالب به ويقطع مسئلة اذا سرق نصابا
 من حرز وجب قطع من اليمن فان عاد ثانيا قطعته رجله اليسرى وروى قال جميع الفقهاء الاطفا فان قال
 يقطع يد اليسرى ليلنا اجماع الفرقة وايضا روى ابو هريرة وجابر بن عبد الله ان النبي صلى الله عليه وسلم يقطع يد
 ثم اليه به وقد سرق فقطع رجله وكتبه بحد الحرز روى عبد الله بن عمر قطع رسول الله صلى الله عليه وسلم يد السارق بعد
 اليدين ورجله بعد اليدين فقال الله قطع رجله بعد اليدين وهو اجماع اصحابنا وروى ذلك عن ابن عمر وعروة
 مخالفها مسئلة اذا سرق السارق بعد قطع اليد اليمنى والرجل اليسرى والثالثة خلع الحبس ولا
 قطع عليه فان سرق في الحبس من حرز وجب عليه القتل وقال الشافعي يقطع يد اليسرى في الثالثة وثمة
 اليمن في الرابعة وروى قال مالك واسحق وقال الثوري وابو حنيفة واصحابنا واحدا لا يقطع في الثالثة مثل
 ما قلناه غير انهم لم يقولوا بتجليد الحبس ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا روى في قراءة
 ابن مسعود الشارقة والشارقة فاقطعوا ايماها وروى عن علي عليه السلام والسلام انه قال لا يقطع
 مقطوع اليد والرجل فقال لا لا ستمن من الله ان لا اترك له ما ياكل به ويستنجي به وايضا الاصل رواية
 الفقه مسئلة موضع القطع في اليد من اصلا الاصابع دون الكف ويترك له الاجزاء ومن الرجل عند

الشارقة

مقتله

الشر من عندنا الاية والخبر لم يفصلوا في مال من نافع ان عبد الله بن عمر بن قيس فرقت به الى
 من السلف وقال جماعة الفقهاء وابو حنيفة واصحابه ومالك والشافعي ان القطع في اليد من الكوع وهو الفصل
 الذي بين الكف والساعد وكذلك يقطع الرجل من المفصل بين الساق والقدم وقال اصحابنا يقطع من النكح
 لان اسم اليد يقع على هذا ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله ثم قوله لا يقطع النكح
 يا ايديهم ومعلوم انهم يكتفون باصابعهم وروى الساعد الكف وايضا ما قلناه يجمع على وجوب قطعها
 قالوا لير عليه دليل مسئلة ندين ان السابق اذا سرق رابعاً من في الرابعة ولا يقطع فيها واد عليه حكمه
 قال جميع الفقهاء بعد الرابعة لا قطع وانما يبرر وقال عثمان بن عفان وعبد الله بن عمر بن الخطاب انه يقطع
 الخامسة وروى قال عمر بن عبد العزيز ليلنا ما قلناه من اجماع الفرقة وروى جابر بن عبد الله بن عمر
 سرق في الخامسة فقتله وفي بعضها ما يقتله قال جابر فانما نطقنا به مقتله ثم جردناه ما قلناه في يده ومناه على
 الحاقة مسئلة الذي اذا شرب الخمر مظهرا به وجب عليه الحد وان استتر به لم يجب عليه وقال الشافعي
 عليه ولم يفصل ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وعمو كل خبر روي بان شارب الخمر يجب عليه الحد وانما
 حملها على عمومها مسئلة المتاسم اذا دخل دار الاسلام فظاهر شرها بالخمر وجب عليه الحد وانما
 رجب عليه الحد الجدا كان بكر والرجم ان كان محصنا وان زنا بمسلمة كان عليه القتل بخصنا واغار بغير
 وان سرق نصابا من حرز وجب عليه القطع وقال الشافعي لا حد عليه في شرها بالخمر ولا في الزنا بمسلمة ولا في الشر
 قولنا احدها مثل ما قلناه والشافعي وهو الصحيح عندهم انه لا قطع عليه فاما القرم فانه يلزمه خلاف
 ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وعمو الايات والاخبار التي تضمن اقامة الحد في الزنا والسرقة
 الخمر فيجوز ان يحمل على ظاهرها مسئلة اذا سرق شيئا موقوفا مثل دفن وثوب ما شبهها وكان
 نصابا من حرز وجب عليه القطع وللشافعي فيه قولان مبيحان على اتقان الوقت وله فيه قولان احدهما
 يتقبل الله تعالى فعله وذلك في القطع وجهان احدهما يقطع كما يقطع في سائر الكعبة وبوارى المسجد الشا
 لا يقطع كالصوت والاحطاب القول الثالث ان الوقت يتقبل الى صلات الموقوف عليه فلهذا في السرة
 وجهان ايضا احدهما يقطع لا سرق ما هو ملك وهو الصحيح عندهم والثاني لا يقطع لانه ملك الناصر
 ليلنا الاية والخبر دها على عمومها مسئلة اذا سرق دفعة بعد اخرى طوبى فته واحدة
 لم يجب عليه الا قطع يد نجس بالخلاف فان سبق بعضهم وطالب بالقطع فقطع مرة واحدة ثم طالب
 الباقون تركوا اصحابنا انه يقطع للآخرين ايضا وقال الشافعي وجميع الفقهاء لا يقطع للآخرين لانه اذا قطع
 بالسرة فلا يقطع دفعة اخرى قبل ان يسرق وهذا اقوى غير ان الربا يترتب ما قلناه ليلنا على اللاتية
 والخبر اجماع الفرقة مسئلة اذا كانت يمينه ناقصة الاصابع ولم يبق الا واحدة قطعت بخلاف
 وان لم يكن فيها اصبع قطع الكف وان كانت شلاء روى اصحابنا انها تقطع ولم يفصلوا وللشافعي فيها
 قولان الاظهر مثل ما قلناه وفي اصحابنا من قال لا تقطع لانه لا منفعة فيها ولا جمال وان كانت شلاء روى
 اهل المعرفة بالطب فان قالوا اذا قطعت اليد مالت قطعت وان قالوا تبقى فواء العروق مستقيمة لم تقطع
 ليلنا قوله ثم والشارقة والشارقة فاقطعوا ايديهما وانما اراد انما يما بخلاف ولم يفصل الخبر
 مثل ذلك واجماع الفرقة على ما قلناه دليل في هذه المسئلة مسئلة اذا سرق وبيارة مفقودة او
 ناقصة قطعت يمينه وروى قال الشافعي قال ابو حنيفة ان كانت يمينه مفقودة او ناقصة نقصاناً ذهب يمينه
 المنفعة كقصان اهام او اصبعين لم تقطع يمينه وان كانت ناقصة اصبع واحدة قطعت يمينه وهكذا قوله
 اذا كانت رجله اليمنى لا يطبق الشر عليها لم تقطع رجله اليسرى ليلنا الظواهر كلها ولم يفصل فيها
 مسئلة كل من قطع السارق يهامة فانه اذا سرق يهامة اخرى قطعناه حتى لو تكررت لثمة اربع مرات
 قلناه في الرابعة وروى قال الشافعي غير انه لم يعتبر القتل على اصله وسواء سرقها من الذي سرقها منه ولا من
 غيره وقال ابو حنيفة اذا قطع السارق بالعين مرة لم يقطع يمينه سرقها مرة اخرى فلو سرقها بعد ذلك فلا قطع سواء
 سرقها من الاول ومن غيره الا في مسألة واحدة فانه قال لا نكناش العين غزلا فقطع بها ثم نكناش ثم سرق
 الثوب قطعناه ليلنا الاية وعمو الظواهر لم يفصلوا فيها مسئلة لا يثبت الحكم بالسرة ويجوز

الشارقة

كتاب الخلاف

القطع بالاقرار مرة واحدة ويحتاج ان يقر مرتين حتى يحكم عليه بالسرقة وبه قال ابن ابي ليلى وابن شبيب
 والقوس وسف ورفق واحد واحتج وقال ابو حنيفة ومالك والشافعي انه ثبت باقراره مرة واحدة
 ويغرم ويقطع **مسئله** ليلى اجماع الفرقة واخبارهم وكان ما اعتبرناه مجمع على ثبوت القطع به وليس على ما
 قالوه دليل وروى ان سارقا اقر عند علمه عليه الصلوة والسلام بالسرقة فانه تهره فاقترنا نيا فقال
 الان اقررت مرتين وقطع ولا خلاف له **مسئله** اذا ثبت القطع باعتزانه ثم رجع عنه سقط برجوعه وروى
 قال جماعة الفقهاء الا ابن ابي ليلى انه قال لا يقطع برجوعه **مسئله** ليلى اجماع الفرقة واخبارهم وروى
 امية الخزرجي ان النبي صلى الله عليه واله وسلم اتي ببلص قد عثرنا فلم يوجد عنده متاع فقال النبي
 ما اخاله سرقته قال بل بلى عا وعليه مرتين او ثلثا فامر به قطع وحيى به فقال له استغفر الله وتاليا قال استغفر
 واتوب اليه فقال النبي اللهم تب عليه ثلثا فوجه الدلالة ان النبي عرض له بالرجوع فلو كان يقطع
 به لما عرض له فيه وقد روي ان عليا عليه الصلوة والسلام اتهمه وهو موعظ في بكرة ابن مسعود ولا
 مخالفها **مسئله** اذا قامت عليه البينة بانه سرق نصابا من حرز لغائب وليس للغائب كيل ذلك
 لم يقطع حتى يحضر الغائب وكذلك لو قامت البينة بازنا بامته غائب لم يقيم عليه الحد حتى يحضر وان اقر
 بالسرقة او بالزنا اقيم عليه الحد فيهما وقال الشافعي انه لا يقطع في السرقة ويجزى في الزنا واختلفا صحابة
 ثلث طرق فقال ابو العباس لا يجزى ولا يقطع وقال ابو اسحق المسيلة على قولين فيهما احدهما يقطع ويجزى
 والثاني لا يقطع ولا يجزى وقال ابو الطيب بن سلمة وابو جعفر بن الوكيل لا يقطع في السرقة ويجزى في الزنا
مسئله ليلى اجماع الفرقة واخبارهم وكان ان يكون الغائب باح اليقين السرقة او ملكه
 اياها او وقفها عليه او كانت ملكا لاسرقة عنده غصب من بيده ورضيته او غير ذلك او باح له وحلي
 الامة او متعهها واذا احتمل في السلم يقطع ولم يجزى للبهة وامام مع الاقرار فانه يقيم عليه الحد والقطع لا
 يثبت عليه القطع باقراره والحد بالزنا باقراره وهما من حقوق الله ثم فلا يقف على حضور الغائب الظاهر
 يوجب القطع واقامة الحد عليه وهو قوله ثم فاقطعوا ايديهما وقوله فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة
مسئله اذا سرق عينا يقطع في مثلها قطعناه فان كانت العين باقية ردها بلا خلاف وان كانت
 تالفة غرم قيمتها وبه قال الحسن المصنف والفتح والزهري والاذاعي والليث بن سعد وابو شبرمه و
 الشافعي واحمد بن حنبل سواء كان السارق غنيا وفقيرا وقال ابو حنيفة لا اجمع بين الغرم والقطع فاذا
 طال السرق منه بالسرقة ورضه الى السلطان فان غرمه لم يمسك سقط القطع وان سككت حتى قطع الا اذا
 سقط الغرم عنه وكان صبره وسكوته حتى قطع رضى منه بالقطع عن الغرم وقال مالك يغرمه ان كان موسرا
 وان كان فقيرا لا يغرمه ولا يخيفه تفصيل قال اذا سرق حديدا فجعله كوزا فقطع لم يرد الكوز لان الكوز
 كالعين الاخرى فلو كانت السرقة ثوبا فصبره اسود فقطع لم يرد الثوب لان السوداء جملته كالمستملك وان
 صبغه احمر كان عليه رده لان الحرمة لا تجعله كالمستملك **مسئله** ليلى اجماع الفرقة واخبارهم وايضا
 ثم والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما فاقطعوا ايديهما فاقطعوا ايديهما فاقطعوا ايديهما فاقطعوا
 فمليه الدلالة وايضا فالاية توجب القطع من غير تخيير وعندهم ان المشرق منه بالحد وبغير المطالبة
 بالغرم فيسقط القطع وان سككت حتى يقطع سقط غرمه **مسئله** اذا سرق العبد من مال مولاه لا قطع عليه
 وبه قال جميع الفقهاء وقال داود عليه القطع **مسئله** ليلى اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برأية
 الذمته **مسئله** اذا سرق الرجل من مال ذلك فلا قطع عليه بلا خلاف لا داود وان سرق الولد من
 مال والديه او واحد منهما او حدة او جدر واحدتهما او جدره من قبل امه وان علوا كان عليه القطع وقال
 جميع الفقهاء لا قطع عليه وروى عن علي عليه الصلوة والسلام ان عليه القطع **مسئله** ليلى اجماع الفرقة وايضا
 الاية والخبر ولم يفرقا **مسئله** اذا سرق احد الزوجين من الاخر من غير حرز فلا قطع عليه بلا خلاف وان
 سرق من حرز فعليه القطع وبه قال مالك والشافعي فيه قولان احدهما مثلها قلناه وهو اختيار المصنف والاذاعي
 والقول الثاني لا قطع عليه وبه قال ابو حنيفة وهكذا الخلاف في عيد كل واحد منهما اذا سرق من مال مولاه الا في
 فكل عيد بمنزلة سيده سواء الخلاف واحد **مسئله** ليلى اجماع الفرقة وايضا قوله ثم فاقطعوا ايديهما والخبر

يدلان

مسئله

كتاب السرقة

يدلان عليه ما لا يتم على عمومهما الا من اخرجهما الدليل **مسئله** اذا سرق الام من مال ولها وجب
 عليها القطع وبه قال داود وقال جميع الفقهاء لا قطع عليها **مسئله** ليلى الاية والخبر وهما على عمومهما
مسئله من خرج عن عمه والوالدين والولاد من ذوى القرابة والارحام اذا سرق من الاخر فهو كالاحبة
 عليه القطع وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة كل شخصين بينهما رحم محرم بالنسب فاقطع ما قطعا يقطع بين
 الوالد ولده مثل الاخوة والاخوات والاعمام والعات والاحوال والخالات **مسئله** ليلى الاية
 والخبر وهما على عمومهما وايضا عليه اجماع الفرقة **مسئله** ليلى اصحابنا ان سرق الرجل من بيتك
 اذا كان ممن لهم فيه اكثر مما يصيب بمقدار النصاب كان عليه القطع وكذلك اذا سرق من الغنمية و
 قال جميع الفقهاء لا قطع عليه بلا تفصيل **مسئله** ليلى اجماع الفرقة واخبارهم والاية والخبر يدلان عليه
 لانها على عمومهما **مسئله** من سر شيئا من الملاحى من العبدان والطباير وغيرها وعليه على حقه
 نصاب ربع دينار وجب عليه القطع وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا قطع عليه بناء على اصله ان اذا
 سرق ما فيه القطع مع ما ليس فيه القطع لا قطع عليه **مسئله** ليلى الاية والخبر قد بينا سادمان
 اليه في ذلك في ماضيه **مسئله** من سرق من جيب غيره وكان يظن بان يكون فوقه قميص اخر او من
 كتمه وكان كذا كان عليه القطع وان سرق من الكتم على او الجيب لا على فلا قطع عليه سواء شذ
 في الكتم من داخل ومن خارج وقال جميع الفقهاء عليه القطع ولم يعتبروا قميصا فوق قميص الا ان ابا
 حنيفة قال اذا شذ في كتمه من داخل وتركه من خارج فلا قطع عليه ان شذ من خارج وتركه من
 داخل فعليه القطيع والشافعي يفصل **مسئله** ليلى اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل برأية الكتم
 وايضا ما اعتبرناه مجمع على وجوب القطع فيه وما ذكره ليس عليه دليل **مسئله** اذا سرق الجاهل ولا
 في مكان وانصرف في حاجة وكانت الاجمال في غير حرز هي وكل ما معها من متاع وغيره فلا قطع فيها ولا
 في شيء منها وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان اخذ اللص الزمالة بما فيها فلا قطع عليه لا نه اخذ الحرز
 وان شق الزمالة واخذ المتاع من جوفها فعليه القطع **مسئله** ليلى ان الحرز المرج فيه الى العادة وما ذكرنا
 لا يعدل احد من اهل من تولى اجماله كذا لا قيل انه ضيعه فنجل حرزا فعليه الدلالة لروايت الاصل برأية الذمته
 وشغلها يحتاج الى دليل **مسئله** من سرق بآلة رجل قطع واخذ او هلك من جداره اجروا عليه
 قيمته نصابا كان عليه القطع وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا قطع عليه لا نه ماسرقة وانما هدم **مسئله** ليلى
 قوله ثم والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما والخبر وايضا فان الباب والاجرة الحايطة في الحرز فاذا كان
 له فاذا اخذه من الحرز قطعناه **مسئله** اذا اقر العبد على نفسه بالسرقة لا يقبل اقراره وقال جميع الفقهاء
 انه يقبل اقراره ويقطع **مسئله** ليلى اجماع الفرقة وايضا فان اقره اقراره في مال الغير لا نه لا يملك نفسه وهو ملك
 لغيره فلا يقبل اقراره على غيره **مسئله** اذا قصده رجل يقتله دفعا عن نفسه فلا ضم عليه سواء قله بالسيف
 او بالمشق ليلا كان القتل او نهارا وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان كان بالسيف كما قلناه وان كان
 بالمشق وكان ليلا فكذلك وان كان نهارا فعليه الضمان **مسئله** ليلى ان الاصل برأية
 الذمته وشغلها يحتاج الى دليل **مسئله** اذا سرق الغنم من اربعة اجزاء
 الغنمية ما يزيد على مقدار نصيب نصابا وجب قطعه والشافعي فيه قولان
 احدهما مثل ما قلناه والاخر لا قطع عليه لان في كل جزء نصيبا

مسئله

كتاب الطلاق

كتاب طاع الطريق

مسئله المحارب الذي ذكره الله ثم في اية المحاربة طاع الطريق الذين يشهدون السلاح ويخفون السيل
 وبه قال ابن عباس وجماعة الفقهاء وقال قوم هم اهل الذمته اذا قصوا العهد ونحو ابداء الحرب وحاربوا المسلمين
 وقال ابن عمر المراد بالاية المرتبة لانها نزلت في الغنميين **مسئله** ليلى اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله
 ثم في سياق الاية الا الذين تابوا من قبل ان تقلدوا عيولهم فاعلموا ان الله غفور رحيم فاعلموا ان العنوة

سقط

تسقط بالتوبة قبل القدمة عليه ولو كان المراد بها اهل الذمة واهل الردة كانت التوبة منهم قبل القدمة
وبعد القدمة سواء فلما حض بالذمة التوبة قبل القدمة واخذها بالحكم دلالة على ما قلناه مسئلة
اذا شغل السلاح واخاف السيل لقطع الطريق كان حكمه متى ظفرت الامام القزويني وتضمن ان نفيه من البلد
وان قتل ولم ياخذ المال قتل والقتل محتم عليه لا يجوز العفو عنه وان قتل واخذ المال قتل واصلح
اخذ المال ولم يقتل قطعت يد ورجله من خلاف وينبغي من الارض متى ارتكب شيئا من هذا ويتبعهم بها
كانوا جلوا في طلبهم واذا قدر عليهم اقام عليهم هذه الحدود وروى قال في الصحابة عبدالله بن عباس في القميا
حامد والليث بن سعد ومحمد بن الحسن والشافعي ونحو هذا قولنا بحنفية وانما خالفنا في فصلين قال اذا قتل
اخذ المال قطع وقاتل وعندنا يصلب الثاني ان النفي عندنا ما قلناه وعندنا النفي هو الحبس في الطريق
عن ابي حنيفة مثل من حبسنا وليس كما حكى وانما ذلك من ذهب محمد بن الحسن فاما من ذهب فاحكامه الكفر في الجاه
الصغير ان الامام بخير بين اربعة اشياء ان يقطع من خلاف ويقتل او يقطع من خلاف ويصلب ان شاء
قتل ولم يقطع وان شاء صلب لم يقطع والكلام عليه ياتي وقال مالك الا تيرتبه على صفة قاطع الطريق وهو
اذا شغل السلاح واخاف السيل لقطع الطريق كانت عقوبته مرتبة على صفتها ان كان من اهل الرأي التتلا
قتله وان كان من اهل القتال دوز التدمير قطعه من خلاف وان لم يكن واحدا منهما لا تدبر ولا يطش
نفاه من الارض ونفيه ان يخرج الى بلاد اخرى فيحبسه فيه وذهب قوم الى ان احكامها على التخيير في شهر
السلاح واخاف السيل لقطع الطريق كان الامام بخير بين اربعة اشياء القتل والقطع والصلب والنفي
الارض ذهب اليه ابن المسيب والحسن البصري وعطاء ومجاهد فخرج من هذا مذهبنا التخيير عند التابعين
والترتيب عند الفقهاء في ليلنا اجماع الفرقة واجارهم وايضا روى عن ابن عباس انه قال ان يقتلوا ان
قتلوا او يصلبوا ان قتلوا واخذوا المال او قطع ايديهم وارجلهم من خلاف ان اخذوا المال ولم يقتلوا
او ينفوا من الارض على ما فسره فاما ان يكون قوله توفيقا او لغة فاما كان صح ما قلناه وايضا اذا قلنا
على هذا الترتيب اعطينا كل لفظة فائدة جديدة وعلى ما قلناه لا يفيد ذلك فكان ما قلناه اولي والثالث
علق الله هذه الاحكام على من حارب الله ورسوله ومعلوم ان عادية الله لا تمكن ثبت ان المراد من حارب
اهل دين الله ودين رسوله فاقض وجود المجاربة منهم فمن علق هذه الاحكام عليهم قبل المجاربة فقد ترك
الظاهر الرابع ان الله تم ذكر هذه الاحكام فابتدأ بالاعطاف والاعطاف وكل موضع ذكر الله احكاما فلي
بالاعطاف كانت على الترتيب كحقيقة الظاهر والقتل وكل موضع كانت على التخيير بل بالآخر كحقيقة
الابان وايضا روى عثمان بن عفان ان النبي صلى الله عليه واله وسلم قال لا يحل دم امرئ مسلم الا باحد
ثلاث كفر بعد ايمان او زنا بعد احصا او قتل نفس غير نفس هذا ما قلنا شيئا من ذلك فوجب لا يقتل
وروى عن النبي انه قال لقطع في ربع دينار فصاعدا وفي بعض ما لا قطع الا في ربع دينار ومن قطع قبل اخذ
المال فقد ترك المجزئ مسئلة قد بينا ان نفيه عن الارض ان يخرج من بلد ولا يتردد ان يستقر في بلد
حتى يتوب ناز قصد بلاد الشر لمنع من دخوله وقوتلوا على تمكنهم من دخوله اليهم وقال ابو حنيفة نفيه
ان يحبس في بلد وقال ابو العباس يبيع يحبس في غير بلد في ليلنا اجماع الفرقة واجارهم مسئلة
اذا قتل المحارب انتم القتل عليه ولم يجز العفو عنه لاحد وروى قال الشافعي وقال بعض الناس على القيس
وحكى من ابي حنيفة انه قال ان قتل واخذ المال الختم قتله وان قتل ولم ياخذ المال كان اللوا بالحق
بين القصاص والعفو لما روى عن النبي من قوله ثم انتم يا خرا من بين خيرتين تمام المجزئ ليلنا اجماع
الفرقة واجارهم ولا ان وجوب القتل يجمع عليه والتخيير يحتاج الى دليل والا تيرتبه على ما قلناه
ان الله تم اوجب القتل ولم يذكر التخيير مسئلة الصلب لا يكون الا بعد ان يقتل ثم يصلب فيل
بعد ثلثة ايام وقال الشافعي مثل ذلك وقال ابن ابي هريرة لا يترك بعد ثلثة ايام بل يترك حتى يسل
سد يدا وقال توير من اصحابه يصلب حيا ويترك حتى يموت وعن ابي يوسف وايضا ان احداها مثل ابلنا
والثانية ان يصلب حيا ويبيع بطنه بالرجح حتى يموت في ليلنا اجماع الفرقة واجارهم مسئلة اذا
قتل المحارب ولذا اوعى مملوكا او كان مسلما قتل ميا قاتله يقتل غيره وللشافعي فيه قولان احدهما

مثل ما قلناه والثاني وهو اصح ما عندهم لا يقتل ليلنا قوله ان يقتلوا وقد بينا ان معناه
ان يقتلوا ان قتلوا ولم يفصل وتخصيصه يحتاج الى دليل والقول الثاني قوي ايضا لقوله لا يقتل
والد بولك ولا يقتل مؤمن بكافرا لا ان المحارب يختم عليه القتل لكونه مجاربا الا ترى انه لو عفى الولى
عنه لوجب قتله فلا يمنع على هذا ان يجب قتله وان كان قتل ولله اذ ميا لكونه مجاربا مسئلة
قد قلنا ان المحارب اذا اخذ المال قطع ولا يجب قطعه حتى ياخذ نصا يا يجب فيه القطع في السرقة والشيء
فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وعليه عامة اصحابه وقال بعضهم يقطع في غلب المال وكثيره وهو قوي
لان الاخبار وردت انه اذا اخذ المال وجب قطعه ولم يقيد وان وجب حملها على عمومها ليلنا
ان ما اعتبرناه يجمع على وجوب القطع به وما قلناه ليس عليه دليل وايضا قوله القطع في ربع دينار
مسئلة حكم قطاع الطريق في البلد البادية سواء مثل ان يجاور قرية ويقتلها ويغلبوا اهلها
يفعلوا مثل هذا في بلد صغيرا وطرف من طرف البلاد وكان بهم كثرة فاحاطوا ببلد كبير استولوا عليهم
الحكم فيهم واحد وهكذا القول في دغار البلاد اذا استولوا على اهلها واخذوا اموالهم على صفة لاغوا
لم الباب احد وروى قال الشافعي وابو يوسف وقال مالك قطاع الطريق من كان في البلد على مسافة
ثلثة اميال فان كان دوز ذلك فليسوا قطاع الطريق وقال ابو حنيفة ومحمد اذا كانوا في البلاد
في القرب منه مثل ما بين الحرة والكوفة او بين قريتين لم يكونوا قطاع الطريق في ليلنا اجماع الفرقة
واجارهم وايضا قوله ثم انتم يا خرا من بين خيرتين يجرى بون الله ورسوله الى اخر الاية ولم يفصل بين
يكونوا في البلد وغير البلد مسئلة لا يجب احكام المجاربين على الطليع والردء وانما يجب على من
يشارك القتل او ياخذ المال او يجمع بينهما وروى قال الشافعي وقال ابو حنيفة الحكم يتعلق بهم كلام فلما اخذ
واخذ المال قطعوا كلهم ولو قتل واحد قتلوا كلهم في ليلنا ان الاصل براءة الذمة واثبت القتل
او القطع على من لم يشارك شيئا يحتاج الى دليل وما روى عن النبي انه قال لا يحل دم امرئ مسلم الا
باحد ثلث كفر بعد ايمان او زنا بعد احصا او قتل نفس غير نفس يدل على ذلك لانه ليس بواحد منهم
مسئلة اذا جرح المحارب جرحا يجب فيه القصاص في غير حد المجاربة مثل قطع اليد والرجل او قلع العين
ذلك وجب عليه القصاص بلا خلاف ولا يختم بل الجرح العفو وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه
والاخر انه يختم مثل القسر ليلنا ان الاصل جواز العفو وانما يحتاج الى دليل مسئلة اذا قطع
المحارب يده رجل وقلته في المجاربة قطع ثم قتل وهكذا لو وجب عليه القصاص فيما دوز النفس ثم اخذ المال
اقص منه ثم قطع من خلاف ياخذ المال وروى قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا قطع ثم قتل قتل ولم يقطع وان
قطع يارب رجل ثم اخذ المال في المجاربة سقط القطع قصاصا وقطع ياخذ المال في ليلنا ان القصاص
حق لا دمي والقتل في المجاربة قطع لله ودخول احد الحقيقتين في الاخر يحتاج الى دليل وايضا قوله وكتبنا
عليهم فيها ان النفس بالنفس الاية وفيها دليلان احدهما قوله والعين بالعين ولم يفصل بين ان يكون اخذ
المال او لم ياخذ والثاني قوله عز وجل والجرح قصاصا وهذا جرح وروى النبي انه قال وفي الجرحون
من الايل ولم يفصل مسئلة المحارب اذا وجب عليه حد من حد الله لاجل المجاربة مثل ان تمام القتل
او قطع اليد والرجل من خلاف او الصلب ثم تاب قبل ان يقام عليه الحد سقط بلا خلاف وان تاب بعد
القدرة عليه لا يسقط بلا خلاف ولا يجب عليه من حدود الايامين فلا يسقط كالقصاص والقذف وفيما
الاموال وما يجب عليه من حد الله التي لا تخص المجاربة كحد الزنا والشرب واللواط فانها تسقط عنه بالتوبة
قبل القدرة عليه وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا تسقط ليلنا اجماع الفرقة
على ان التائب قبل اقامة الحد عليه يسقط حده وايضا قوله ثم انتم يا خرا من بين خيرتين يقتل او يعاقب
مسئلة كل من وجب عليه حد من حد الله من شر المجار والربا والسرقة من غير المجاربين ثم تاب قبل
قيام البينة عليه بذلك فانها بالتوبة تسقط وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا تسقط
في ليلنا اجماع الفرقة على ذلك على ما قدمناه واجارهم وايضا قوله ثم والشارقة والشارقة الى قوله
فمن تاب من بعد ظلمه واصح فان الله يتوب عليه ان الله غفور رحيم فامر بقطع الشارقة قبل

كتاب الخلاف

من حد ود الله صلى الله عليه وآله روى أصحابنا ان المختار سنة في الرجال ومكره في النساء الا انهم لا يجيزون تركه في الرجال فانهم قالوا انه لو اسلم وهو شيخ ضليعه ان يختار وقالوا ايضا لا يتم الحج الا بالبر لا يجوز بطوف بالبيت الا تحتها وهذا مذهب الغرض على هذا التفصيل قال ابو حنيفة سنة يات بها هذا قول الغلاة بين من صحابه وقالوا اكل خراسان منهم هو واجب مثل الوتر ولا يخفى وليس يرضى وقال الشافعي هو فرض على الرجال والنساء **مسألة** اجماع الفقرة واجبارهم وروى عن النبي انه قال المختار سنة في الرجال ومكره في النساء وروى عنه انه قال عشرة من الفطرة خمس في الرأس خمس في الجسد فذكر المختار وفيه دليلان احدهما انه اخبرنا من الفطرة ومعناه من السنة والثاني انه قرئ بينه وبين ما هو سنة غير واجب مفروض فثبت انه غير مفروض واستدل على وجوبه بقوله نعم ثم اوجبا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا فامرنا بتابع ملة التمسك بشريعةه وكان من شرع المختار قالوا اختن نفسه بالقدم وقالوا القديس اسم المكان الذي ختن نفس فيه وقيل انه الفاسل لن يله راسا احده هو فاسر النجار وروى عن النبي انه قال لرجل اسلم التزنا وحل القذف بالاختن وهذا امر فيقتضي الوجوب **مسألة** الحدان في بغيره بالسوط حد الزنا وحل القذف بالاخلاق وحد شرع المختار عندنا مثل ذلك للشافعي فيه قولان قال ابو العباس ابو اسحق مثل ما قلناه والمنصوص لان قيام بالايدي في النعال والطراف الثياب بالسوط **مسألة** اجماع الفقرة واجبارهم وايضا روى عن النبي انه قال من شرب الخمر فاجلده وانما يكون الجلد بالسوط وعليه اجماع الصحابة وروى ابو سنان حصى بن ابي النضر الرقاشي ان عثمان قال لعلي عليه السلام الصلوة والسلام اقم الحد على الوليد بن عقبة فقال علي للحسن اقم عليه الحد فقال الحسن ول فارها من تولى جارها فقال علي لعبد الله بن جعفر اقم عليه الحد فصره بالسوط وعليه روى عن عمر بن الخطاب بن عبد الله بالسوط لما شرب الخمر فثبت انه اجماع **مسألة** التعزير الى الامام بالاخلاق الا انه اذا علم انه لا يردعه الا التعزير لم يجز له تركه وان علم ان غيره يقوم مقامه من الكلام والتعنيف كان له ان يعذله اليه ويجزله تعزيره وروى قال ابو حنيفة وقال الشافعي هو بالخيار في جميع الاحوال **مسألة** اجماع الاخلاق وتناوها الا في التعزير وذلك يقتضي الايجاب **مسألة** لا يبلغ بالتعزير حد كامل بل يكون دونه وادنى الحد وفي حديث اخر اجماع ثمانون فالتعزير فيهم تسعة وسبعون جلدة وادنى الحد في المماليك اربعون التعزير فيهم تسعة وثلاثون وقال الشافعي في الحد في الاحرار اربعون حد الحر لا يبلغ بتعزير حر اكثر من تسعة وثلاثين جلدة وادنى الحد في العبيد عشرين وفي الحر لا يبلغ تعزيرهم اكثر من تسعة عشر وقال ابو حنيفة لا يبلغ بالتعزير ادى الحد وادناها عند اربعون في حد العبد في القذف في شرب الخمر فلا يبلغ بالتعزير ادى اربعين وقال ابو حنيفة لا يبلغ ابو يوسف ادى الحد وثمانون فلا يبلغ به الحد واكثر ما يبلغ تسعة وسبعون وهذا مثل ما قلناه وقال مالك الا وراعي هو الى اجتهاد الامام فان راى ان يضرب ثلثائة واكثر فعل كما فعل عمر بن زور عليه لكتا فصره ثلثائة **مسألة** لا تقام الحد في المجاهدين في جميع الفقه وقال ابن ابي ليلى تقام فيها **مسألة** اجماع الفقرة اجابهم وقوله لا تقام الحد في المجاهدين

كتاب الخلاف

كتاب الخلاف

كتاب الخلاف

كتاب اهل الردة

منعة او لم يكونوا في منعة وقال الشافعي ان لم يكونوا في منعة مثل ما قلناه وان كانوا في منعة فلي قولين احدهما هو الصحيح عندنا مثل ما قلناه والثاني لا يجب عليهم الضمان قال اهل البيت بوقال ابو حنيفة **مسألة** لا يثبت قتل من قتل اهل البيت قتلهم الا بالبر لا يجوز مظلوما فقد جعلنا لوليهم سلطانا وقوله ولا كفرا في القصاص حيوة يا اولى الا بالبر لم يفسد فروي عن ابي بكر انه قال في اهل الردة يدون قتلانا ولا ندع قتلهم ولم يتكلم عليه احد وروى عن النبي انه قال لخرعة فقتل بعد قتل اهل بيته بين خينتين ان اجبوا قتلوا وان اجبوا اخذوا الدية **مسألة** اذا ارتد الرجل ثم راه اخر من المسلمين قتلته مقتدا انه على الردة فان كان رجعا الى الاسلام فان علمه راجعا الى الاسلام كان عليه القود بالاخلاق وان لم يعلم رجوعه كان عليه ايضا القود وكذا اذا راي ذميا قتلته مقتدا انه على الكفر فان كان مسلما او قتل من كان عبدا فان كان اعتق فلي عليه القود هذه المواضع كلها وللشافعي فيه قولان احدهما لا قود عليه والثاني مثل ما قلناه **مسألة** اجماع الفقرة واجبارهم وايضا روى عن النبي انه قال عشرة من الفطرة خمس في الرأس خمس في الجسد فذكر المختار وفيه دليلان احدهما انه اخبرنا من الفطرة ومعناه من السنة والثاني انه قرئ بينه وبين ما هو سنة غير واجب مفروض فثبت انه غير مفروض واستدل على وجوبه بقوله نعم ثم اوجبا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا فامرنا بتابع ملة التمسك بشريعةه وكان من شرع المختار قالوا اختن نفسه بالقدم وقالوا القديس اسم المكان الذي ختن نفس فيه وقيل انه الفاسل لن يله راسا احده هو فاسر النجار وروى عن النبي انه قال لرجل اسلم التزنا وحل القذف بالاختن وهذا امر فيقتضي الوجوب **مسألة** الحدان في بغيره بالسوط حد الزنا وحل القذف بالاخلاق وحد شرع المختار عندنا مثل ذلك للشافعي فيه قولان قال ابو العباس ابو اسحق مثل ما قلناه والمنصوص لان قيام بالايدي في النعال والطراف الثياب بالسوط **مسألة** اجماع الفقرة واجبارهم وايضا روى عن النبي انه قال من شرب الخمر فاجلده وانما يكون الجلد بالسوط وعليه اجماع الصحابة وروى ابو سنان حصى بن ابي النضر الرقاشي ان عثمان قال لعلي عليه السلام الصلوة والسلام اقم الحد على الوليد بن عقبة فقال علي للحسن اقم عليه الحد فقال الحسن ول فارها من تولى جارها فقال علي لعبد الله بن جعفر اقم عليه الحد فصره بالسوط وعليه روى عن عمر بن الخطاب بن عبد الله بالسوط لما شرب الخمر فثبت انه اجماع **مسألة** التعزير الى الامام بالاخلاق الا انه اذا علم انه لا يردعه الا التعزير لم يجز له تركه وان علم ان غيره يقوم مقامه من الكلام والتعنيف كان له ان يعذله اليه ويجزله تعزيره وروى قال ابو حنيفة وقال الشافعي هو بالخيار في جميع الاحوال **مسألة** اجماع الاخلاق وتناوها الا في التعزير وذلك يقتضي الايجاب **مسألة** لا يبلغ بالتعزير حد كامل بل يكون دونه وادنى الحد وفي حديث اخر اجماع ثمانون فالتعزير فيهم تسعة وسبعون جلدة وادنى الحد في المماليك اربعون التعزير فيهم تسعة وثلاثون وقال الشافعي في الحد في الاحرار اربعون حد الحر لا يبلغ بتعزير حر اكثر من تسعة وثلاثين جلدة وادنى الحد في العبيد عشرين وفي الحر لا يبلغ تعزيرهم اكثر من تسعة عشر وقال ابو حنيفة لا يبلغ بالتعزير ادى الحد وادناها عند اربعون في حد العبد في القذف في شرب الخمر فلا يبلغ بالتعزير ادى اربعين وقال ابو حنيفة لا يبلغ ابو يوسف ادى الحد وثمانون فلا يبلغ به الحد واكثر ما يبلغ تسعة وسبعون وهذا مثل ما قلناه وقال مالك الا وراعي هو الى اجتهاد الامام فان راى ان يضرب ثلثائة واكثر فعل كما فعل عمر بن زور عليه لكتا فصره ثلثائة **مسألة** لا تقام الحد في المجاهدين في جميع الفقه وقال ابن ابي ليلى تقام فيها **مسألة** اجماع الفقرة اجابهم وقوله لا تقام الحد في المجاهدين

كتاب الخلاف

كتاب صولته البهيمه

مسألة اذا صالت البهيمه على انشا فليتمن من دفعها الا يقتلها فلا ضمان عليه وبه قال جمهورنا واخذوا بسنن الشافعي وقال ابو حنيفة عليه ضمانا بالقيمة بعد ان وافقنا على جواز قتلها **مسألة** اجماع الفقرة وبرائة الذمة وايضا قوله نعم ما على الحسين من سبيل وهذا محسن لا نه فعل ما يجب عليه فله ان دفع المضرة عن النفس اوجب وعلى قول اخر ان مقتله فله وايضا قوله لا يجل مال امرئ الا عن طيبته نفس منه وايضا قوله جرح العجماء جبار ويحتمل ان يكون اراد جانيتهما على غيرهما اذا اضيف الجرح الى قتلها ويحتمل ان تكون هي مفعولة فيها ونحن نحمله على الامرين وايضا فلا خلاف انه انصال عليه ادى ندفعه فقتله لم يلزمه ضمانا فالبهيمه او بذلك **مسألة** اذا غاص رجل على يد رجل في حال المحسومة او غيرها فانزع يد من العاض فسقطت سن العاض فلا ضمان عليه وبه قال جميع الفقهاء وابن ابي ليلى عليه ضمان **مسألة** اجماع الفقرة واجبارهم وروى عن النبي انه قال عشرة من الفطرة خمس في الرأس خمس في الجسد فذكر المختار وفيه دليلان احدهما انه اخبرنا من الفطرة ومعناه من السنة والثاني انه قرئ بينه وبين ما هو سنة غير واجب مفروض فثبت انه غير مفروض واستدل على وجوبه بقوله نعم ثم اوجبا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا فامرنا بتابع ملة التمسك بشريعةه وكان من شرع المختار قالوا اختن نفسه بالقدم وقالوا القديس اسم المكان الذي ختن نفس فيه وقيل انه الفاسل لن يله راسا احده هو فاسر النجار وروى عن النبي انه قال لرجل اسلم التزنا وحل القذف بالاختن وهذا امر فيقتضي الوجوب **مسألة** الحدان في بغيره بالسوط حد الزنا وحل القذف بالاخلاق وحد شرع المختار عندنا مثل ذلك للشافعي فيه قولان قال ابو العباس ابو اسحق مثل ما قلناه والمنصوص لان قيام بالايدي في النعال والطراف الثياب بالسوط **مسألة** اجماع الفقرة واجبارهم وايضا روى عن النبي انه قال من شرب الخمر فاجلده وانما يكون الجلد بالسوط وعليه اجماع الصحابة وروى ابو سنان حصى بن ابي النضر الرقاشي ان عثمان قال لعلي عليه السلام الصلوة والسلام اقم الحد على الوليد بن عقبة فقال علي للحسن اقم عليه الحد فقال الحسن ول فارها من تولى جارها فقال علي لعبد الله بن جعفر اقم عليه الحد فصره بالسوط وعليه روى عن عمر بن الخطاب بن عبد الله بالسوط لما شرب الخمر فثبت انه اجماع **مسألة** التعزير الى الامام بالاخلاق الا انه اذا علم انه لا يردعه الا التعزير لم يجز له تركه وان علم ان غيره يقوم مقامه من الكلام والتعنيف كان له ان يعذله اليه ويجزله تعزيره وروى قال ابو حنيفة وقال الشافعي هو بالخيار في جميع الاحوال **مسألة** اجماع الاخلاق وتناوها الا في التعزير وذلك يقتضي الايجاب **مسألة** لا يبلغ بالتعزير حد كامل بل يكون دونه وادنى الحد وفي حديث اخر اجماع ثمانون فالتعزير فيهم تسعة وسبعون جلدة وادنى الحد في المماليك اربعون التعزير فيهم تسعة وثلاثون وقال الشافعي في الحد في الاحرار اربعون حد الحر لا يبلغ بتعزير حر اكثر من تسعة وثلاثين جلدة وادنى الحد في العبيد عشرين وفي الحر لا يبلغ تعزيرهم اكثر من تسعة عشر وقال ابو حنيفة لا يبلغ بالتعزير ادى الحد وادناها عند اربعون في حد العبد في القذف في شرب الخمر فلا يبلغ بالتعزير ادى اربعين وقال ابو حنيفة لا يبلغ ابو يوسف ادى الحد وثمانون فلا يبلغ به الحد واكثر ما يبلغ تسعة وسبعون وهذا مثل ما قلناه وقال مالك الا وراعي هو الى اجتهاد الامام فان راى ان يضرب ثلثائة واكثر فعل كما فعل عمر بن زور عليه لكتا فصره ثلثائة **مسألة** لا تقام الحد في المجاهدين في جميع الفقه وقال ابن ابي ليلى تقام فيها **مسألة** اجماع الفقرة اجابهم وقوله لا تقام الحد في المجاهدين

کتاب الخلاف

وقال ايدع يدك فيك تغصها كانها في فعل مسئلة اذا طلع في بيت رجل فظفر لا حرقته فله ان يرمي عليه فاذا فعل ذلك هبت فلا ضمان عليه وقال الشافعي وقال ابو حنيفة ليس له على ذلك فان ضلله لزمه الضمان ليلينا اجماع الفقرة واخبارهم وايضا برأية الذمة دليل هيها وبرو ابو هريرة ان النبي قال من اطلع عليه لحن بجحبات ففقات عينه فلا جناح عليك فاذا ثبت انه لا جناح عليه فلا ضمان لان احدا لا يفصل بين الامر **مسئلة** اذا كان لرجل جاه فامرسلها ليلالا فالتفت زردعا فليس ضمانه وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا ضمان عليه **ليلنا** اجماع الفقرة واخبارهم وبرو ان ناقة البراء بن عازب دخلت حائطا فاستدر فرقع ذلك الى النبي ثم فقضى ان على اهل الاموال حفظها فها راو على اهل المواشي حفظها ليلالا وان على اهلها بالليل الضمان **مسئلة** اذا كان راكب دابة واقفا فغلبها ضمان ما تلفه بيدها وليس عليه ضمان ما تلفه برجلها وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يلزمه ضمان الجميع ما تلفه باليد الرجل **ليلنا** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا الاصل برأية الذمة وشغلها يحتاج الى دليل ورو ابو هريرة ان النبي قال الرجل جبار والمعد جبار وفي الركاز الخمس وقوله الرجل جبار يعني جبايتها هل لا تضمن فاما اذا كان سائقها فانه يضمن الجميع بلا خلا **مسئلة** اذا دخل رجل دار قوم باذنهم فقهره كلهم كان عليهم ضمانه وبه قال ابو حنيفة وللشافعي فيه قولان **ليلنا** اجماع الفقرة واخبارهم **مسئلة** اذا دخل رجل دار قوم بغير اذنهم فوقع في بيت لم يكن عليهم ضمانه وللشافعي فيه قولان **ليلنا** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا الاصل برأية الذمة

کتاب السیر

مسألة الجهاد فرض على الكفاية وبر قال جميع الفقهاء وقال سعيد بن المسيب هو فرض على الأعيان وليلنا
إجماع الفرقة وأيضا الأصل براءة الذمة وأيضا قوله لا يمتنعون القاعدون من المؤمنين غير أن القيد
والجأهون في سبيل الله يأملهم وأنهم الآية إلى قوله وكلأ وعد الله الحنن ففاضل بين الجاهل
والقاعدين قد دل على أن الجميع جائز وإن كان الجهاد أفضل وروى عن النبي أنه قال من جهز غازيا فقد غزا
ومن خلفنا غازيا في أهله فقد غزا فلو كان فرضا على الأعيان لكان القاعد يستحق العقاب ون الثواب
روى أصحابنا أنه يجوز أن يفرو الإنسان عن غيره رباحا عليه أجره فاضاف جميع الفقهاء في ذلك ليلنا
إجماع الفرقة مسألة إذا غزت طائفة بغير إذن الإمام فغفوا ما لا فالإمام بخير أن شاء أخذ منهم
وأن شاء ترك عليهم وبر قال لا وزاعى الحسن البصري وقال الشافعي بخمس عليهم وقال أبو حنيفة لا يجوز ليلنا
إجماع الفرقة وأجاءهم مسألة إذا غن المسلمون خيلا للمشركين ومواشيهم ثم أدرهم المشركون وخافوا
أخذها منهم لم يجوز عقربها وقتلها وبر قال الشافعي وقال أبو حنيفة يجوز قتلها ليلنا إجماع الفرقة
أخبارهم وروى عن النبي أنه رضي عن ذبح الحيوان لغريمه ما كلفه ونهى عن قتل الحيوان صبرا مسألة الشي
الذين لا رأي لهم ولا قال فيهم كآثره وأصحاب الصوامع إذا وقفوا في الأسر حل قتلهم وللشافعي فيه
قولا ن أحدهما يجوز مثل ما قلناه وهو الأصح والثاني لا يجوز قتلهم وبر قال أبو حنيفة وذو هذا ليس قوم
أصحابنا د ليلنا على الأول قوله نعم أقتلوا المشركين ولم يفصل وأيضا قوله نعم قاتلوا الذين يؤمنون
بالله الآية إلى قوله حتى يُعْطُوا الجزية عن يديهم ولهم صاعير ون ولم يفصل وروى سمعان التميمي
قال أقتلوا مشركي واستبقوا شرهم بينة الغلمان المراهقين وأما القول الآخر فلهذا عذله
في بعض أخبارنا مسألة من لم تبلغ الدعوة من الكفار لا يجوز قتله قبل عرض الدعوة عليه ن قتله
فلا ضمان عليهم وبر قال أبو حنيفة وقال الشافعي عليه ضمان د يبر ليلنا إجماع الفرقة وأجاءهم
الأصل براءة الذمة من الضمان وإيجابه يحتاج إلى دليل مسألة أنا قتل مسلم أسير مشركا لا ضمان
عليه وبر قال جميع الفقهاء وقال لا وزاعى عليه الضمان والذمة ليلنا أن الأصل براءة الذمة
شغلها يحتاج إلى دليل مسألة يضمن أمان العبد لأحد المشركين سواء كان له سيده في القتال أو لم ياد

کتاب السیر

وبر قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان اذن له في القتال صح ما به وان لم ياذن لم يصح لي ليلنا قوله
 السلام المؤمنون تتكافؤ في ما هم ويعين من بينهم ادناهم فادناهم عبيدكم مسئلة من فعل ما يح
 عليه به الحد في امر الصدوق من المسلمين وجب عليه الحد الا انه لا يقيم عليه الحد في امر الصدوق بل يؤخر الى
 ان يرجع الى امر الاسلام وقال الشافعي يجب الحد واقامته سواء كان هنا الامام او لم يكن وقال ابو حنيفة
 كان هناك اما وجب اقيم وان لم يكن ههنا امام لم يقيم واحكامه يقولون انها تجب لكنها لا تقام وهذا مثل
 ما قاتناه وحكي عن أبي حنيفة انه قال مرقب عبد مسلم لا تؤد عليه والشهيرة الاولى ليلنا على نحو
 الحد قوله ثم الثمانية والثاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ولم يفصل وقوله ثم والشافعي في
 الشافعية وانما اخبرنا هذا لاجماع الفقة على ذلك مسئلة لا يملك المشركون اموال المسلمين بالقهر والغلبة
 ان حازوها الى دار الحرب بل هي باقية على ملك المسلمين فان غنم المسلمون ذلك وجد صاحبها اخذ بعين
 اذا كان قبل القسمة وان كان بعد القسمة اخذ ودفع الامام قيمته الى من وقع في سهمه من بيت المال لئلا
 ينقص القسمة وان اسلم الكافر عليه فهو احق به يعني صاحبها وبه قال الشافعي في الصحابة ابو بكر وسعد
 ابني وقاص في الفقهاء وربيعة وقدرت احكامنا انه ياخذ بعد القسمة بالقيمة وبه قال مالك والاوزاعي
 وقال ابو حنيفة واحكامه كلما يصح تملكه بالعقد فان المشركين يملكونه بالقهر والاحازة الى دار الحرب الا ان
 صاحبها وجد قبل القسمة اخذ بغير شيء وان وجد بعد القسمة اخذ بالقيمة وان اسلم الكافر عليه فهو
 به دليلنا اجماع الفقة واخبارهم وايضا روى عمران بن حصين ان قوما من المشركين اسروا امرأة
 انصارية وقاتوا وذكر الكجر الى ان قال فلما ان كان ذات ليلة انفلتت المرأة عن قيادها فاجأت الى ابل
 نكلما مست بعيرا رغا الى ان مست تلك الناقة فلم ترغ فجلست على عجزها وصاحت بها واظلمت فطلبوا
 من ليلتها فلم يدركوها فنذرت ان نجهاها الله عليها ان تخرها فلما قدمت المدينة عرفوا الناقة وانها مائة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت قد نذرت ان نجها في الله عليها ان اخرها فاجبروا النبي صلى الله عليه وسلم
 وفاء لنذرتها فصارت فداء لتلك فيملا يملكه ابن ادم فاخذ الناقة منها فاما ما رواه احكامنا انه
 ياخذ ماله بعد القسمة بالقيمة فقد روي ذلك ابن عباس قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل شرد له بعيرا
 له عبد تاخذها المشركون ثم ظهر عليها فقال ان وجدها قبل القسمة فها له بغير شيء وان وجدها بعد القسمة
 فها له بالقيمة مسئلة اذا دخل حرب الى دار الاسلام بامان ومعه مال تفقد ماله على نفسه وماله باخلا
 فاذا رجع الى دار الحرب وخلف ماله في دار الاسلام ثم مات في دار الحرب صار ماله فينا وللشافعية قولان
 احدها مثل ما قلناه والثاني يكون لورثته في دار الحرب دليلنا ان مال اهل الحرب الاصل فيه انه
 في فاذا عرض عارض في حال الامان مضاعفة فاذا زال العارض عاد الى الاصل من كونه فينا ومن منع مضاعفة
 الدلالة مسئلة اذا اسلم الحرب احرق ماله ودمه وصغار اولاده وسواء في ذلك ماله الذي في دار
 الحرب وفي دار الاسلام وقال مالك يخرج ماله الذي في دار الاسلام اذا اسلم في دار الاسلام واما ما هو
 به وما ليس فيه وبه قال الشافعي الا ان اصحابنا قالوا يخرج ماله الذي يمكن نقله الى دار الاسلام واما ما في دار
 الحرب فهو غنمة وبه هذا على ان اهل الحرب لا يملكونه فاذا اسلموا جحد لهم المدا بالقهر والغلبة على ماله في
 دار الاسلام والذي في دار الحرب لا يملكه وقال ابو حنيفة اذا اسلم احرق ماله في دار الحرب المشاهدة وما في يدي
 فاما لا يد له عليه فانه لا يحرقه فان ظهر المسلمون على الدار غنموه وهكذا مالا يتقلد لا يحول مثل العقار والار
 لا يحرقها باسلامه لان اليد لا تثبت عليها على اصلهم وعندنا في حنيفة ان املا اهل الحرب ضعيفة فلا
 يملكون باسلامهم الا ما ثبتت عليه اليد يقول ايضا الحرب اذا تروج حرمة فاجلها ثم اسلم قبل ان تضع
 فالولد مسلم ويخرج استرقاق الام والولد وان انفصل الولد لم يخرج استرقاقه بحال وهو الذي يقتضيه
 مذ ههنا دليلنا اجماع الفقة واجادهم وايضا قوله امرت ان اقبل الناس حتى يقولوا اله الا الله
 فاذا قالوها عصموا من دماءهم واموالهم الا بجهتها فاضاف الاموال اليهم وحقيقة ذلك تقضي ملكا ثم قال
 عصموا من دماءهم واموالهم ولم يفصل بين ما كان في دار الحرب وغيره وروى ان النبي صلى الله عليه وسلم لما حاصر بني قريظة فواف
 ابنا رجل فاحرق اسلامها دما واما ماله وصغار اولادها وهذا نص والدليل على ما لك قوله ثم واكثر

كتاب الخلاف

ابوهم وديارهم وحقيقة الاضافة تقتضي الملك مسئلة مكة فتحت عنوة بالسيف وبه قال الاثر
 وابوخيفة واصحابه ومالك قال الشافعي انها فتحت صلحا وبه قال مجاهد **ليلنا** اجماع الفقه واجماع
 مروى ان النبي لما دخل مكة استند الى الكعبة ثم قال من التمسها فمها ومن علق بابه فهو مني
 بعد ان ظفروهم ولو كان دخل صلحا لم يفتح الا ذلك وايضا قوله ثم انا فتحنا لك فتحا مبينا وانما ارفع مكة
 والفتح لا يسمى الا ما اخذ بالسيف وقال ثم اذا جاء نصر الله والفتح يعني فتح مكة وقال ثم وهو الذي
 كف ايديكم عنكم وايدىكم عنهم بطن مكة من بعد ان اظفركم عليهم وهذا صريح في الفتح ومن قرأ النبي
 الاخبار وكيفية دخول النبي مكة علم ان الامر على ما قلناه مروى عن النبي انه قال كل بلد فتحته
 الا المدينة فاتها فتحت بالقران مروى عن النبي انه دخل مكة وعلى راسه المغفر قتل خالد بن الوليد قوا
 من اهل مكة وهذا علامة القتال مسئلة اذا دعي بعض الغنمين جارية من المغنم لم يلزمه الحد وبه قال
 جميع الفقهاء وقال لا يزاعى ابو ثور عليه الحد مروى ذلك عن مالك **ليلنا** ان الاصل رائة الذئب
 وايضا اجماع الفقه واصحابه وايضا قول النبي انه ادركوا الحد وبه بالثبوت وهي ثابته مسئلة
 اذا دعي الغنم المسلم جارية من الغنم فحلت بحق النبي قومت عليه الجارية والولد يلزم بما يقتضيه
 وقال الشافعي يلحق به نسبه ولا يملكه وهل تقوم الجارية عليه في طهران منهم من قال على قولين وقال ابو حنيفة
 تقوم عليه قول واحد فاما الولد فانه وضعت الولد بعد ان قومت الجارية عليه لا يقوم عليه الولد لاها وضعت
 ملكه وان وضعت قبل ان تقوم عليه قوم عليه الولد قال ابو حنيفة لا يلحق به ويسترد **ليلنا** اجماع الفقه
 واصحابه وايضا فقد بينا انه لا يجب عليه حد انه ليس بزن واما الشبهة يلحق به مسئلة اذا دخل مسلم دار
 الحرب بامان ففرق منهم شيئا او مستقر من حربه ما لا وعاد اليها فدخل صاحب المال بامان كان له عليه حرمه
 وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يلزمه رده **ليلنا** قوله ثم ان الله يأمر بالهالكين ان يقرضوا الامانات الى
 اهلها وهذا دخل بامان وان استحالها لا يلزمه رده لانه ليس في الشرع ما يدل على جواز ذلك
 مسئلة اذا سبى الزوجا الحربيا فاسترقا او احدهما انفع النكاح بينهما وبه قال الشافعي ومالك والليث
 والثوري وابو ثور وقال لا يزاعى ابو حنيفة واصحابه لا ينفس **ليلنا** قوله ثم ان الله يأمر بالهالكين
 ان يقرضوا الامانات الى اهلها فخرجت الزوجات من النساء واستن من ذلك مثل اليمين وروى هذا الاية نزلت على
 روى ابو سعيد الخدري قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سريته قبل وطأ من فموا النساء فقامن انا من وطأهن لا
 انروا جهن فتركت والحسنات من النساء الا ما ملكك ايمانكم الاية نزلت في شأن المزوجات اذا سبين
 وممكن فاما اذا سبيت وحدها من زوجها فلا خلاف ان القدر ينفس **مسئلة** اذا سبيت المرأة ولد
 الصغير لم يحز التفريق بينهما بالبيع ما لم يبلغ التسعة سبع سنين فاذ بلغ ذلك كان جازرا وقال الشافعي
 لا يفرق بينهما حتى يبلغ الولد في اصح القولين وهكذا كل امه لها ولد مولود فيه قول اخر انه اذا بلغ حد
 التفريق وهو التسع او الثمان جاز التفريق كما قلناه وقال مالك اذا تغزلت فيه وهو لا يتعطل اسنانه وثبت
 جازا التفريق وقال الليث بسعلا ذابغ حد ياكل بنفسه ويلبس بنفسه جاز التفريق وقال ابو حنيفة لا يجوز
 التفريق بينهما ما لم يبلغ وقال احمد لا يجوز التفريق **ليلنا** اجماع الفقه واصحابه مسئلة اذا فرق
 بين الصغير بين امه لم يبطل البيع وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يبطل **ليلنا** قوله ثم واحل الله
 البيع وايضا الاصل جوازه وصحته وبطلان يحتاج الى دليل ولو قلنا انه يبطل البيع كان قويا فاجابنا
 تدل على ذلك لانه اذا ثبت انه منى عنه والنهي يدل على فساد المنى عنه كان قويا وايضا مروى عن
 عليه الصلوة والسلام انه فرق بين جارية وولدها فتهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الشراء **مسئلة** يجوز
 التفريق بين الابوين وكل قريب عدا الوالدين والمولودين وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة كل ذي حرم
 محرم بالنسبة لا يجوز التفريق بينه وبين الولد **ليلنا** ان الاصل جواز ذلك المنع يحتاج الى دليل **مسئلة**
 اذا سبى مع ابويه او احدهما بتبعهما في الكفر وبه قال جميع الفقهاء وقال لا وزاعى ببيع السابي الاسلام
 وقال مالك ناسي مع امه لا يتبعها ويتبع السابي وان سبى مع امه او مع الاب يتبعه **ليلنا** قوله كل مولود
 يولد على الفطرة فابواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه ولم يفصل بين السبي غير **ليلنا** ان الاصل كونه تابعا

لابويه

الجنين

مسئلة

كتاب السير

لابويه وكل واحد منهما ونقل عن ذلك الى السابي يحتاج الى دليل مسئلة يجوز بيع اولا والكفار
 في الموضع الذي يحكم بكفرهم من الكفار والمسلمين وبه قال الشافعي وقال ابو يوسف واحدا يجوز البيع من كافرا
 ابو حنيفة اكره ذلك **ليلنا** قوله ثم واحل الله البيع ولم يفصل ايضا النبي لما سبى بني قريظة جزء السبي
 اجزاء فبعث بثلاثة الى الجاهل وثلاثة الى الشام والثلاثة كانت ما ركضه ذلك الوقت وانما بيعهم للبيع مسئلة
 كل امرئ ففتح عنوة بالسيف فهو المسلم كافر لا يجوز بيعه بين الغنمين وانما يقسم بينهم ما سوا القمار
 والارضين من الاموال وبه قال مالك الاوراعي الا انها قال لا تصير قنات على المسلمين بالفتح وقال الشافعي يجب
 قسمها بين الغنمين كما يقسم غير الارضين وقال ابو حنيفة الامام بخير ان شاء قسم وان شاء ترك اهلها فيها
 وضرب عليهم الجزية وازشاء اجلاهم وجاء يقوم اخرون من اهل الذمة فاسكنهم اياها وضرب عليهم الجزية
 واصل هذا الخلاف واد العرق التي فتحت في ايام عمر فبعد الشافعي انه قبلها بين المقاتلة ثم استيطاب
 انفسهم واشترها وعند ما لا لند وقها وعند ابو حنيفة انه اقر اهلها فيها وضرب عليهم الجزية وهو الخراج
ليلنا اجماع الفقه واصحابه وقد مضت في كتاب الركون مسئلة اذا صالح الامام قوما من المشركين
 على ان يفتحوا الارض ويقسمهم فيها او يضرب على ارضهم خراجا بدلا عن الجزية كان ذلك جازرا على حسب
 ما يمل من المصلحة ويكون جزية او اذا سلموا او باعوا الارض من مسلم سقط وبه قال الشافعي لا انه قيد ذلك
 بان قال اذا علم ان ذلك يبقى ما يتحقق كل بالغ دينار في كل سنة وقال ابو حنيفة لا يسقط ذلك بالانكسار **ليلنا**
 اجماع الفقه واصحابه **مسئلة** اذا دخل المشركون اسيرا على مال بوجهه اليهم وانه ان لم يقد على المال
 يرجع اليهم فاقبله على المال لم يلزمه انفاذه وان لم يقد عليه لم يلزمه الرجوع بل لا يجوز له ذلك به قال
 الشافعي من الفقهاء وقال ابو هريرة والنخعي والحسن البصري والثوري والزهري والاوزاعي عليه انفا
 المال ان قدر وان لم يقد لا يلزمه الرجوع وقال لا وزاعى ان لم يقد على المال يلزمه
 الرجوع وحكى ذلك عن بعض اصحاب الشافعي **ليلنا** ان الاصل برائة الذمة و
 ايجاب المال والرجوع يحتاج الى دليل واما الرجوع اليهم واعطاء المال باهم
 فظاهر الفساد لانه اذا كان بينهم يلزمه الخروج فكيف يجب عليه الرجوع
 وفي اعطاء المال باهم تقوية للكفاية ذلك باطل

كتاب الجزية

مسئلة لا يجوز اخذ الجزية من عبدا ولا وثان سواء كانوا من الجاهل او من العرب وبه قال الشافعي وقال
 ابو حنيفة تؤخذ من الجاهل ولا تؤخذ من العرب قال مالك تؤخذ من جميع الكفار والمسلمين **ليلنا**
 اجماع الفقه واصحابه وايضا قوله ثم اكلوا المشركين حيث وجدتموهم وقال ثم فاذا قيمت الذين كفروا
 قسرت الرقاب ولم يستثن وقال ثم قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يخرجون
 ما حرم الله ودسؤله ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يسطروا الجزية عن ايديهم
 صاغرون فخص اهل الكتاب بالجزية دون غيرهم وايضا قوله عليه السلام امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا
 الله الا الله **مسئلة** يجوز اخذ الجزية من اهل الكتاب من العرب وبه قال جميع الفقهاء وقال ابو يوسف لا يجوز
ليلنا قوله ثم من الذين اوتوا الكتاب حتى يسطروا الجزية عن ايديهم صاغرون ولم يفرق وايضا
 بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم خالد بن الوليد الى مكة الجندل فاعاها عليها واخذ اكيده ومرة فاقى به النبي عليه السلام
 فصالح على الجزية وقال الشافعي اكد بن حسان وجعل من كند او غسان وكلاهما عرب اخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم
 من اهل بخران وفيهم عرب **مسئلة** يجوز ان لم كتاب ثم دفع عنهم وهو صريح في الشافعي وله قول اخر انه
 لم يكن له كتاب وبه قال ابو حنيفة **ليلنا** اجماع الفقه واصحابه وروى عن علي عليه الصلوة والسلام انه قال
 هم كتاب حر قوه وبني قنوه فثبت انهم اهل الكتاب **مسئلة** الصائبة لا يؤخذ منهم الجزية ولا يقرضون
 دينهم وبه قال ابو سعيد الخدري وقال باقي الفقهاء انه يؤخذ منهم الجزية **ليلنا** اجماع الفقه واصحابه
 ايضا قوله ثم اكلوا المشركين حيث وجدتموهم وقال فاذا قيمت الذين كفروا قسرت الرقاب لم يامر باخذ الجزية

منهم

كتاب الجزية

كتاب الخلاف

منهم وايضا قوله ثم قالوا الذين لا يؤمنون بالله الى قوله من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية
 عن يديهم صاغرون فنشر في اخذ الجزية ان يكونوا من اهل الكتاب هو لا يسوا باهل الكتاب هو
 الصغار المذكور في الجزية هو التزام الجزية على ما يحكم به الامام من غير ان تكون مقطرة والتم احكامنا عليهم
 وقال الشافعي هو التزام احكامنا عليهم ومن الناس من قال هو وجوب جري احكامنا عليهم ومنهم من قال
 الصغار ان يؤخذ الجزية منه قانما والسلم جالس ليلنا اجماع الفقرة على ان الصغار هو ان لا يقبل الجزية
 فوطن نفسه عليها بل تكون بحسب ما يراه الامام بما يكون معه صاغرا ايضا قوله ثم حتى يؤتوا الجزية عن يديهم
 ثم صاغرون فجعل الصغار شرطا لرفع الشيف من قال ان لا ترفع حتى تجري احكامنا وحتى يعطوا الجزية ليلنا
 الظاهر مسئلة المجنون المطبق لا خلاف انه لا جزية عليه وان كان ممن يجز احيانا ويفيق احيانا حكمه الا
 وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يقطع حكم المجنون ولا تلفق ايامه وقال اكثر صحابه تلفق ايامه فاذا بلغت الايام
 حولا وجبت الجزية ليلنا قوله ثم حتى يعطوا الجزية ولم يستثن ولم يشرط التلفيق وانما اخرجنا المطبق
 ومن غلب على اكثر ايامه المجنون بدليل مسئلة الشيوخ الهجري احكامنا للصوامع والرهبان يؤخذ منهم
 ولنا فوجيه قولنا بناء على القولين اذا وقعوا في الاسهل يجوز قتلهم الا وفي اصحابنا من قال لا تؤخذ
 منهم الجزية ليلنا على الاول قوله ثم حتى يعطوا الجزية عن يديهم ثم صاغرون ولم يفصل مسئلة
 يجوز لا هل ان لمرة ان يلبسوا العاشم والرداء وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة واحد ليس لهم ذلك ليلنا
 المنع من ذلك يحتاج الى دليل وايضا اذا لبسوا العاشم والرداء وبه قال ابو حنيفة واحد ليس لهم ذلك ليلنا
 ليس للجزية حد محدد بل ذلك هو قولنا لاجتها الى الامام ياخذ منهم بحسب ما يراه اصلي وما يحتمل احوالهم بما يكون
 به صاغرين وبه قال الثوري وقال الشافعي اذا بدل الكافر دينه الجزية قبل منه موثرا كان او مطلقا او
 متوسطا وقال مالك اقل الجزية اربعة دنانير على اهل الذمة ثمانية واربعون درهما على اهل التوراة
 جميع من ذكرناه وقال ابو حنيفة جزية المقل اثنا عشر درهما والمتوسط اربعة وعشرون درهما والغني ثمانية
 واربعون درهما ليلنا اجماع الفقرة واخبارهم ولا نقتدر ذلك بحج يحتاج الى دليل شرعي وليس الشرع
 ما يدل عليه والاية انما اوجبت الجزية التي تكون باعطاء صاغرا وذلك يختلف لخالفيه مسئلة من
 كسبه ولا مال لا يجب عليه الجزية وبه قال ابو حنيفة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر هو
 اجماعنا انما يجب عليه ليلنا اجماع الفقرة وايضا الاصل برأيه الذمة وايضا قوله ثم لا يكلف الله
 نفسا الا وسعها وايضا قوله ثم لا يكلف الله نفسا الا ما اطاها واذا لم يكن له قدرة على المال ولا الكسب
 فلا يجوز ان يجب عليه الجزية مسئلة اذا وجبت الجزية على الذي يحوّل حول ثم مات واسلم وقال الشافعي
 لم يقطع وقال ابو حنيفة تسقط وقال اصحابنا ان اسلم سقطت ولم يدرك الموت والذي يقتضيه المذهب انه اذا
 مات لا تسقط عنه لان الحق واجب عليه فلو خذ من تركته وبه قال مالك اما الدليل على انها تسقط بالاملا
 قوله ثم حتى يعطوا الجزية عن يديهم ثم صاغرون فنشر في اعطائها الصغار وهذا لا يمكن مع الاسلام
 ان تسقط وايضا قوله في الاسلام يجب ما قبله بفيد سقوطها لان عموم يقتضيه ذلك روى عنه عليه السلام
 انه قال لا جزية على مسلم وذلك على عومه فلا اعطاء والوجوب مسئلة اذا صالحنا المشركين على ان تكون
 الارض لهم بجزية الترموها وضربوها على ارضهم فيجوز للمسلم ان يشترها ويبيع الشراء وتضمير ضاعثية
 قال الشافعي قال مالك الشراء باطل ليلنا اجماع الفقرة واختيارهم وايضا فان هذه الارضين املا لهم
 وانما تؤخذ منهم الجزية فيجب ان يصح شرائها كما ان الاملاك مسئلة اذا دخل رجل الى ابا ما فقال له
 الامام اخرج الى دار الحرب فان اقت عندنا صير نفسك عندنا ذميا فاقام سنة ثم قال اقت الحاجة قبل منة
 لم يكن له اقام سنة اخذ الجزية منه بل يرد المانعة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا اقام سنة صارت
 ليلنا ان عقدا للذمة لا يكون الا بالايحاط بالقول وهذا ما وجد الحكم بالذمة عليه يحتاج الى
 شرع والا اصل برأيه الذمة لا يجوز ان يمكن احد من اهل الذمة ان يدخل الحرم بحال لا يحتاج
 ولا حاجته وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يجوز ان يدخله عابرسيل ويحتاج الى ان ينقل للمير ليلنا
 قوله ثم انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام في هذا وانما المراد به الحرم كله لا خلاف مسئلة

سنة اقام سنة
 اقام سنة

بغير عقد
 بغير عقد

كتاب الجزية

اذا دخل حرم امر الاسلام او اهل الذمة دخلوا الحجاز من غير شرط لما يؤخذ منهم فانه لا يؤخذ منهم شيء هو
 ظاهره من هذا المشافعي في اصحابه من قال يؤخذ من الذي اذا دخل بلاد الحجاز سوا الحرم نصف العشر وفي
 الحرم اذا دخل دار الاسلام العشر قال ابو حنيفة يؤخذ منهم ما يأخذون من المسلمين اذا دخلوا دار
 الحرب فان عشرين هم عشرينهم وان اخذوا منهم نصف العشر فمثل ذلك ان عفوا عنهم عفونا عنهم ليلنا
 ان الاصل برأيه الذمة وتقدر ما يؤخذ منهم يحتاج الى شرع او شرط وليس بينهما واحد منهما مسئلة اذا
 هادن الامام المشركين مدة على ان يخرج منهم رده اليهم وينتكت الحرب فيما بينهم ثم جاءت امرأة مسلمة مهاجرة
 منهم الى بلاد الاسلام لم يجزدها بالا خلاف الا ان ان جاء زوجها وطالب مهرها الصحيح ان اقضها اياه كالمهر
 الاما وان يرده اليه من سهم المصالح ولنا فوجيه قولنا احدهما مثل ما قلناه وهو اضغفها عندهم ولنا
 وهو الصحيح عندهم انه لا يرد عليه شيئا وهو اختيارنا في الميراث وبه قال ابو حنيفة ليلنا قوله ثم
 واتوهم مثل ما انفقوا وهذا قد انفق مسئلة يجوز للامام ان يصالح قوما على ان يضرب الجزية على
 ارضهم بحسب ما يراه واذا اسلموا سقط ذلك عنهم وصارت الارض عشيرة وبه قال الشافعي لا ان يرد ذلك
 انه يضع عليها باق ما يكون من الجزية فصاعدا وقال ابو حنيفة لا يجوز الاقتصار على هذا حتى يضم اليه من الجزية
 على الرؤس متى اسلموا لا تسقط عنهم بل تكون الارض خراجية على ما وضع عليها ليلنا اجماع الفقرة
 واخبارهم مسئلة اذا صالحهم على ان ياخذ منهم العشر والسدس والربع مطلقا وان لم يشرط عليهم ان
 متى نقص عن مقدار الجزية حله كان ذلك جائزا وقال الشافعي لا يجوز ذلك لا نهجهم ليلنا اجماع الفقرة
 واخبارهم على ان ذلك الى الامام بحسب ما يراه ولم يقيده مسئلة اذا انتقل الذي من ذمته الى من
 يقر اهله عليه مثل يهود نصارى انما انصرف الى صارم هو ديا او جوسيا اقر عليه وبه قال ابو حنيفة وللشافعي
 فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني وهو الاصح عندهم انه لا يقر لقوله عليه السلام من بدل ذمته
 فاقبلوه ولقوله ثم ومن يتبع غير الاسلام دينيا فلا يقبل منه ليلنا هو ان الكفر كالملة الواحدة
 بدلالة انه يرث بعضهم من بعض وان اختلفوا وعليه اجماع الفقرة مسئلة اذا هادن الامام قوما فدخل
 اليها منهم قوم فصرقوا رجب عليهم القلع وللشافعي فيه قولان ليلنا قوله ثم والشارقي والشارقي
 فاقطعوا ايديهم ولم يفصل مسئلة اذا نزلها المهادن او شرب الخمر ظاهرا اقيم عليه الحد قال جميع الفقهاء
 لا شئ عليه ليلنا قوله ثم الزانية والزانية الى قوله من المؤمنين ولم يفصل وقوله من شرب الخمر
 جلده ولم يفصل مسئلة اهل الذمة اذا فاضلوا ما يجب به الحد مما يجرم في شربهم مثل الزنا واللواط
 والسرقة والقتل والقطع اقيم عليهم الحد بالا خلاف لانهم عقد والذمة بشرط ان تجري عليهم احكامنا وان فعلوا
 ما يتحلونه مثل شرب الخمر واكل الخنزير وتكاح المحرمات فلا يجوز ان تعرض لهم بالانظره
 بالا خلاف فان اظهروه واعلوه كان للامام ان يقيم عليهم الحد وقال جميع
 الفقهاء ليس له ان يقيم الحد والتامة بل يعزهم على ذلك لانهم
 يتحلون ذلك يعتقدوا باحتد ليلنا الايات الموجبة
 لا قامة الحد وهو على عومها وانما خصصنا حال الا
 سنارة دليل الاجماع وايضا عليه اجماع الفقرة

كتاب الصيد والذبايح

مسئلة لا يجوز الصيد الا بالكلب ولا يجوز شئ من جوارح الطير كالصقار والبازي والباشق والعقاب لا
 يشئ من سباع البهائم من الفهد النمرا الكلب خاصة وبه قال ابن عمر مجاهد قال ابو حنيفة واخبارهم في
 والشافعي والثوري وربيعة يجوز الصيد بجميع ذلك اذا امكن تعليمه متى تعلم وقال الحنفى البصري والشافعي وأحمد
 اسحق يجوز بكل ذلك الا بالكلب الاسود البهائم لا يجوز الاصطياد به لقوله لولا ان الكلب امة من الامم
 لا مرت يقتلها فاقولوا الاسود البهائم ليلنا اجماع الفقرة واخبارهم ولا ما اعتبرناه بجمعه على جوارحه وما قالوا
 ليس عليه دليل وايضا قوله ثم وما علمت من الجوارح مكبلين تعلمون لما علمكم الله يعني علمت من الكلاب مسئلة

كتاب الصيد
 كتاب الصيد

وان كانت الام جوسية فليقولن **ليلى** ما قد منا من انه لو كان كتابا لجاز اكلها وارسل عليه فهذا
 الفرع يستطعن **مسئلة** كل حيوان مفتر ود على ذكوة ان لم يقتل عليه مثل ان يصير مثل الصيد ويقتل
 في بئر فلا يقتل على ذكوة كان عقره ذكوة في اى موضع وقع فيه وبه قال في الصحاح على عليه الصلوة والسلام
 وابن مسعود وابن عمر ابن عباس في التابعين عطاء وطاوس والحسن البصري وفي الفقهاء الثوري وجعفر
 واصحابه والشافعي ذهب طائفة الى ان ذكوة في الحلق واللب مثل المقتل عليه فان عقره فقتله
 غيرهما لم يحل اكله ذهب اليه سعيد بن المسيب وربيعة ومالك والليث بن سعد **ليلى** اجماع الفقه
 واخبارهم وايضا روى رافع بن خديج ان بعيرا قد فرماه رجل بهم فحسبه فقال النبي صلى الله عليه وسلم
 كما ابدوا الوحش فماتت منها فاصنعوا به هكذا ومنه دليلان احدهما ان الرمي حتمه اقله بدليل ما روى
 في خبر اخر انه رماه فحسبه الله يعني مات ولو كان حراما ما اقرهم عليه والثاني قوله فماتت منها فاصنعوا
 به هكذا فهذا امر محرم ما كان غير مقتل عليه وروى جابر بن سلم عن ابي العشر الدارمي عن ابيه قال قلت يا رسول
 الله اما تكون الذكاة الا في الحلق واللب فقال لو طغيت في فخذها لاجزأت وفي بعضهما ان بعيرا تردى في بئر
 فقلت يا رسول الله ما تصنع الذكاة الا في الحلق واللب فقال وانيك لو طغيت في فخذها لاجزأت وروينا
 عن علي عليه الصلوة والسلام وابن مسعود وابن عباس وابن عمر في الخلفهم **مسئلة** لا تحل الذكوة
 بالسن ولا بالظفر سواء كان متصلا او منفصلا بخلاف ان خالفه في ذبح بئر لم يحل اكله وبه قال الشافعي قال
 ابو حنيفة ان كان الظفر والسن متصلين كما قلناه وان كانا منفصلين حل اكله **ليلى** اجماع الفقه
 اخبارهم وطريقه الاحتياط وروى رافع بن خديج ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما اكل من ذكوة الله عليه فكلوا الا ما كان
 من سن او ظفر ساعدكم من ذلك اما السن فغظم من الانشا واما الظفر فمعدى الحية ولم يفصل بين
 يكون متصلا او منفصلا **مسئلة** لا تجوز ذبايح اهل الكتاب اليهود والنصارى عند المحصلين من اصحابنا
 وقال شاذ منهم انه يجوز اكله وخالف جميع الفقهاء في ذلك **ليلى** اجماع الفقه واخبارهم وانما
 يخالف فيها من لا يعتد بقوله من الطائفة وايضا قوله ولا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه وهو لا
 لا يذكر اسم الله عليه الا في غير غارفين بالله وانما يكون الاسم متوجها اليه بالقصد فمن لا يعرف لا يصح
 ان يقصد به اسمه وايضا فهم ان ذكر اسم الله فم لا يقتل وجوب لك والمرعي في ذكاة العقدا وجوب
 الا ترى انه لو ذكر اسم الله الوثني او الجوسي لم يحل اكله بخلاف ولو ذبح المسلم الاخر حل اكله وان لم
 يذكر اسمه اذا كان معتقدا بالوجوب لك **مسئلة** لا يجوز الذكاة في اللب الا في الابل خاصة واما البقر
 والغنم فلا يجوز ذبحهما الا في الحلق فان ذبح الابل او غيرها البقر والغنم لم يحل اكله وقال الفقهاء كلام في الذكوة
 في الحلق واللب على حد احدهم يفصلوا **ليلى** اجماع الفقه واخبارهم وطريقه الاحتياط تقتضي ذلك
 ما اعتبرناه جمع على جواز الاستباحة به ووقوع الذكاة به وما قالوه له عليه دليل **مسئلة** اذا رمي طيرا
 فخرجه فسقط على الارض فوجد ميتا حل اكله سواء مات قبل ان يسقط او بعد ما سقط ولم يعلم وقت موته
 قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك اذا مات بعد سقوطه لا يحل اكله لا في السقطة اعانت على موته كالوعد
 في الماء **ليلى** اجماع الفقه واخبارهم وروى في ما قتل السهم ان لا بأس باكله ولم يفصلوا وروى عن
 حاتم قال سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الصيد فقال اذا رميت الصيد ذكر اسم الله نعم فقتل فكل وان وقع في الماء
 فلا تأكله فانك لا تأكل الماء قتل السهم **مسئلة** اذا قتل الكلب للصيد بالبحر حل اكله بخلاف
 وعند الفقهاء سائر الجوارح مثل ذلك من جوارح الطير والسباع وان قتله من غير عقرب مثل ان تصده
 او تخمته حتى مات فلا يحل اكله وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو الاظهر وهو الذي رواه
 ابو يوسف ومحمد وزفر عن ابي حنيفة واختاره المزني والقول الاخر يحل اكله وهو رواية الحسن بن زياد
 اللؤلؤي عن ابي حنيفة **ليلى** قولهم فكلوا مما امسكن عليكم فباح لنا ما امسكه المباح والمباح
 هو الذي يخرج ويقتل هذا ما جرح وروى رافع بن خديج ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما اكل من ذكوة الله عليه
 فكلوا وهذا ما اخرج ما **مسئلة** اذا رمي شخص بظننه حجرا او شجرة فاصيد فاذ قتلته وعقر ارضيا او
 صيدا لا يؤكل كالكب الخنزير والذب وغير ذلك لم يحل اكله وبه قال مالك قال ابو حنيفة والشافعي لم يحل

ان طهره الا باليد والرجل
 والوحش لا يطهر الا باليد والرجل

بهرجه واعقوه

اكله وقال محمد ان اعتقده شيئا او ادبيا فبان صيدا لم يؤكل وان اعتقده كلبا او خنزيرا فبان صيدا
 حل اكله لا من جنس الصيد **ليلى** انا قد بينا وجوب التسمية وهذا ما سمي ولا قصد الذبائح وايضا
 طريقه الاحتياط تقتضي ما قلناه لان الذكاة طريقها الشرح وليس في الشرح ما يدل على جواز الذكوة **مسئلة**
 اذا ملك صيدا فاقطعت منه لم يزل ملكه عنه طائرا كان او غير طائر لحق بالبراري والصحاري او لم يلحق وبه قال
 ابو حنيفة والشافعي وقال مالك ان كان يطير في البلد وحوله فهو على ملكه وان لحق بالبراري وعاد الى اصل
 التوحش زال ملكه **ليلى** ان قد ثبت انه ملكه قبل الانقلاط بلا خلاف وكذا دليل على ان ملكه فيما
 بعد وعلى ما دعي ذلك لانه لا **مسئلة** اذا قتل الحل صيدا في الحل لاجزاء عليه سواء كان منشاءه
 في الحل ولم يدخل الحرم او دخل الحرم وخرج الى الحل وكان منشاءه في الحرم فخرج الى الحل وبه قال ابو
 حنيفة والشافعي وقال مالك متى كان منشاءه في الحل وقتل في الحل فلا جزاء سواء دخل الحرم او لم يدخل ومنه
 كان منشاءه في الحرم ثم خرج منه فغيره الجزاء **ليلى** ان الاصل لا باحة والمغ يحتاج الى دليل
 والا اصل برائة الذممة وشغلها يحتاج الى دليل **مسئلة** الطحال عندنا محرم والقضيب الحديثان
 والرحم والمثانة والفند والعلبا والحزرة تكون في الدماغ والحدر والنخاع والفرج عندنا محرم ويكره
 الكليتان وقال الشافعي هو مباح وهو قولنا في الفقهاء **ليلى** اجماع الفقه واخبارهم وطريقه
 الاحتياط **مسئلة** لا يؤكل من حيوان الماء الا السمك ولا يؤكل من انواع السمك الا ما كان له
 قشرها ما غيره مثل الماعز والتمري وغيره وبه قال مالك والشافعي والشافعي والشافعي والشافعي
 السلخاة والصقاع فانه قيل ما من شيء في البحر الا ومثله في الماء فان جميع ذلك لا يحل اكله بحال وقال ابو حنيفة
 يؤكل غير السمك لم يفصل وبه قال بعض اصحابنا والشافعي وقال الشافعي جميع ذلك يؤكل نقل المذنب السمك وغيره
 وقال غير الحوت كالحوت وقال الترمذي سئل الشافعي عن خنزير الماء فقال يؤكل وقال في الشام يؤكل فامر الماء
 وما دخل العراق سئل عن اختلاف ابو حنيفة وابن ابي ليلى في هذه المسئلة فان ابا حنيفة قال لا يؤكل وقال
 ابن ابي ليلى يؤكل فقال الشافعي انا على قولنا بن ابي ليلى وبه قال ابو بكر وعمر عثمان وابن عباس ابوا توب
 الانصاري وابو هريرة ومالك والاوزاعي والليث بن سعد وابن ابي ليلى في ايجاز الشافعي من قال
 يستريد واب البئر فما يؤكل لحمه من دراب البر فكل لك وروى ابو حنيفة ما لم يؤكل البري منه فكل لك لا يحل
ليلى اجماع الفقه واخبارهم وايضا قوله ثم حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير
 هذا ميتة ولحم خنزير ولم يفرق بين ابن ابي ليلى قال اكلت لنا ميتتان ودمنا فاليتمتان الميت
 والجراد والدمان الكبدة والقلب فن قال يحل من الميتة غير هذا فقد تراءى الجرح **مسئلة** السمكة اما
 في الماء او لم يحل اكله وكذلك لا انصب الماء عنه او تحسره الماء او حصل في ماء بارد او حار فمات لم يحل
 اكله وقال الشافعي يحل جميع ذلك من جميع حيوان الماء وقال ابو حنيفة اذا مات حقا فمات يؤكل واذا مات
 بسبب مثل ان تحسره الماء او ضرب به شيء اكل الا ما يموت بمجرقة الماء او برده فان غلب فيه روايتين
ليلى اجماع الفقه واخبارهم وطريقه الاحتياط تقتضي ذلك ان ما اعتبرناه جمع على ابا حنيفة وما قالوه
 ليس عليه دليل وروى عن جابر بن النبي صلى الله عليه وسلم نهي عن اكل السمك الطافي وروى جابر بن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما اكل من السمك
 عنه فكل ومما مات فيه فلا تأكل **مسئلة** السمك يحل اكله اذا مات حقا فمات يؤكل وبه قال ابو حنيفة وقال مالك
 لا يحل حتى يقطع راسه **ليلى** اجماع الفقه واخبارهم وايضا رواه ابن عمر بن النبي صلى الله عليه وسلم قال اكلت
 السمكة ميتتان ودمان فاليتمتان السمك والجراد والدمان الكبدة والقضيب **مسئلة** اتباع السمك
 الصغار قبل ان يموت لا يحل قال ابو حامد لا سفر بينه من اصحابنا للشافعي وقال ابن القاسم من اصحابنا
 يحل ابتلاعه **ليلى** ان جواز ذبايح يحتاج الى دليل وانما ابيح لنا اذا كان ميتا **مسئلة** يجوز
 اكل الهاربي وان لم يلق ما في جوفه من الرجيع وقال ابو حامد لا سفر بينه لا يجوز اكله الا بعد تقيته
ليلى اجماع الفقه واخبارهم على ان ذوق وروث ما يؤكل لحم طاهر هذا من **مسئلة**
 دم السمك طاهر للشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني انه نجس **ليلى** اجماع الفقه واخبارهم
 وايضا الخامسة حكمه في ذكاة الذبائح على نجاسته

كتاب الصلاة

كتاب الصلاة

مسألة الاضحية سنة مؤكدة لمن قدر عليها وليست واجبة وبه قال في الصحابة ابو بكر وعمر وعثمان
 ابو مسعود البصري وابن عباس وابن عمر وبلال وفي التابعين عطاء وعلقمة والاسود واليه ذهب الشافعي
 احمد بن حنبل وابو يوسف ومحمد وذهب قوم الى انها واجبة باصل الشريعة ذهب اليه مذهب مالك والاذن
 والليث بن سعد وابو حنيفة ولا يوجبونه تفصيل فقالوا ان كان معه نصاب يجب عليه وان لم يكن معه نصاب
 لا يجب عليه ويجب عنده على المقيم ولا يجب على المسافر ان فات وقتها لا تجزئ اعداها **ليلنا** اجاز
 الفرقة واجازهم وايضا الاصل برأيه الذمة وجوبها يحتاج الى دليل وروى سعيد بن المسيب عن ام سلمة
 ان النبي قال اذا دخل العشر واراد احدكم ان يصلي فلا يصح من شعره شيئا حتى يغتسل فلو كانت واجبة ما علمها
 على ارادة من لاها بغير ارادة الله وروى عن عكرمة عن ابن عباس ان النبي قال امرت بالخروج وهو سنة لكم وعكرمة
 عن ابن عباس ان النبي قال تلك كانت علي لم تكتب عليكم الفريضة والوتر ركعتا الفريضة وهو اجماع الصحابة و
 روى عن تقدم ذكره ولا يخالفه فيكون ان ابوبكر وعمر كانا لا يصحيان فحاشا ان يرى لها واجبة وابو مسعود
 قال انما اضحيت وانا موسكون لا يصحون جبر في انها واجبة على ابن عباس على عكرمة وروى واهل البيت
 بهما وقال من سالك عن هذا فقل هذه اضحية ابن عباس سال زياد بن عبد الرحمن بن عمر عن الاضحية فقال تريد
 انها واجبة قال لا ايها السني معرفة قال ابن عمر صدقت ونحو هذا عن بلال ولا يخالفهم فان تغلقوا بقوله
 فصل لربك وانحر وانهم امر بالفريضة الامر يقضي الاجاب قلنا هذا من قولهم لا يجمع لان الظاهر يقضي الفريضة
 يخص الابل ولا خلاف ان ذلك لا يجب انه يجوز ذبح البقرة والغنم واذا ترك ظاهرها جاز لنا ان نجمعها على الا
 سحباب وعلى هذا المقنع او على ما كان نذرا او غير ذلك على ان ذل خطاب للنبي خاصة ومن قال ان الاضحية
 فيه احتياج الى دليل وقد بينا ما مر ان كان خاصا به من قوله **مسألة** لا يكره لمن يريد الاضحية يوم العيد
 شراواضحية وان لم تكن حاصلة ان يخلق شعرا او يقرظ ظفاره من اول العشر الى يوم النحر ولا يحرم ذلك عليه
 يقول ابو حنيفة ومالك وقال احمد بن حنبل واسحق بن عمار عليه ذلك حتى يصلي قال الشافعي يكره له ذلك لا يحرم
ليلنا ان الاصل لا يباحه وكان ذلك محرما او مكرها يحتاج الى دليل وروى عائشة قالت كنت اقبل
 هدي رسول الله ثم يقلدها هو بيده فلم يحرم عليه شي احل الله له حتى يخرج ذلك وهذا نص **مسألة** يجوز
 من كل شيء من الابل والبقر والغنم والمجنوع من الضان وبه قال عامة اهل العلم وقال ابن عمر الترهى لا يجرى
 الشئ فحاشا في المجنوع من الضان وقال عطاء والا وراعى يجرى المجنوع من كل شيء واما المجنوع من الماء فلا
 يجرى بخلاف **ليلنا** اجماع الفرقة واجازهم وروى زيد بن خالد الجهني قال قسم رسول الله في اصحاب
 ضحيا فاعطاني عنوا فاجر فاحببها اليه فقلت له جاع فقال نعم فصبرت به وروى عقبه بن عامر الجهني قال كنا
 نصلي مع رسول الله في الجبل من الضا واما الدليل على الاوراعى وعطاء فارداه جابر قال رسول الله لا تدنوا
 الا منة الا ان تقر عليكم قد جازت من الضا **مسألة** افضل الاسانح الشئ من الابل ثم من البقر ثم
 المجنوع من الضان ثم الشئ من الغنم وبه قال الشافعي وقال مالك افضلها المجنوع من الضا **ليلنا** اجماع
 واجازهم وروى جابر ان النبي قال لا تدنوا الا منة الا ان تقر عليكم قد جازت من الضان وذكر ابو بكر
 ان النبي قال من راح في الساعة الاولى فكانما اهدى بدته ومن راح في الساعة الثانية فكانما اهدى بقرة ومن
 راح في الساعة الثالثة فكانما اهدى كبشا ومن راح في الساعة الرابعة فكانما اهدى دجاجة ومن راح في الساعة
 الخامسة فكانما اهدى بضة فوجه الدلالة ان النبي قال فاضل بين الساعات فجعل من راح من اولها بدته ومن راح
 في الثانية بقرة ومن راح في الثالثة كبشا ثبت ان البدنة افضل **مسألة** يكره من الاضاحي الجملاء وهي التي لم
 يخلق طاقن والعصاء وهي التي كسر ظمرها ويا طنه سواء ادى قرحا او لم يده وبه قال الشافعي وقال النخعي لا يجرى
 الجملاء وقال مالك العصاء ان دمي قرحها لم يجر وان لم يده اجزأت **ليلنا** اجماع الفرقة واجازهم وايضا الا
 الاجزاء والمنع يحتاج الى دليل **مسألة** يدخل وقت ذبح الاضحية بطلوع الشمس من يوم النحر وبه قال عطاء واختلف
 الفقهاء على اربعة مذاهب قال الشافعي يدخل في وقت الوقت والوقت اذا دخل وقت صلوة الاضحية وهو اذا دار

ثلاثة سنة

سنة واحدة

النفس

كتاب الصلاة

مب
خفيفتين

الشمس قليلا يوم الاضحية وفيه بعد هذا زمان يستلزم ما يكره صلاة العيد والخطبتين سواء صلى الامام او لم
 يصل واختلف اصحابه في صفة الصلوة على وجهين منهم من قال لا اعتبار بصلوة النبي وكان يقول في الاول
 ق وفي الثانية فاتحة الكتاب اقربت الساعة ويخطب بعد ما خطبتين كاملتين ومنهم من قال لا اعتبار بصلوة النبي
 اقل ما يجرى من تمام الصلوة وخطبتين خفيفتين بعد ما دعا وقال ابو حنيفة يدخل وقتها بالفعل وهو ان يصلي الا
 الصلوة ويخطب فاذا فرغ من ذلك دخل وقت الذبح وان تأخرت صلوة لم يذبح حتى يصلي هذا في حق اهل
 البلاد واما اهل السواد فوقت الذبح في حقهم طلوع الفجر الثاني من يوم النحر لا نه لا عيد على اهل السواد وقال
 يدخل وقت وجود الفعل ايضا والفعل صلوة الامام والخطبتين وذبح الامام ايضا فان تقدم على هذا
 لم يجرى قال واما اهل السواد فوقت كل موضع معتبرا بقرب البلدان اليه فاذا اقيمت الصلوة والذبح في هذا البلد
 دخل وقت الذبح وقال عطاء وقت طلوع الشمس من يوم النحر **ليلنا** اجماع الفرقة على ان الاضحية يوم
 الاضحية لم يعينوا فيها ان يكون جميع اليوم وقتا له **مسألة** الذكوة لا تقع بحزيرة الا بقطع اشياء اربعة
 الحلقوم وهو حجر في النفس والمري وهو تحت الحلقوم وهو حجر الطعام والشراب والودجين وهما قران تحت
 بالحلقوم وبه قال مالك وقال ابو حنيفة قطع اكثر الاربعة شرط في الاجزاء قالوا وظاهر هذا هبة الاكثر من كل واحد
 منها وقال ابو يوسف اكثر الاربعة عدد فان كانه يقطع الثلثة من الاربع بعد ان يكون الحلقوم والمري
 الثلثة وقال الشافعي الاجزاء يقع بقطع الحلقوم والمري وحدها وقطع الاربعة من الكمالات **ليلنا**
 ان ما اعتبرناه مجمع على وقوع الذكوة به وما قالوه ليس عليه دليل لا الاحتياط يقتضيه ما قلناه وروى ابو
 ان النبي قال ما فرغ الا وادج فكوا ما لم يكن قرضنا بل وجرت ظفرا غير فرغ الا وادج يقطعها **مسألة**
 الستة في الابل الفريضة البقرة والغنم الذي يلاخلاف فان ذبح الكل ونحر الكل لم يجر عندنا وقال الشافعي
 يجوز كل ذلك قال مالك الفريضة يجوز في الكل والذبح لا يجوز في الابل خاصة فان ذبح الابل لا يحل اكلها
 قلناه **ليلنا** اجماع الفرقة واجازهم وايضا ما اعتبرناه مجمع على حصول التذكية به وما قالوه
 ليس عليه دليل **مسألة** تدبينا ان ذبايح اهل الكتاب لا تجزئ كن للاضحية وخالفنا جميع الفقهاء
 في ذلك في الذبابة من غير كراهة وقال الشافعي اكره ذبايح الاضحية ولكن يجزئ به وقال مالك لا ياكل
 يجرى في الاضحية **ليلنا** ما تقدم من ان ذبايح اهل الكتاب لا تجزئ كل من قال بذلك قال
 في الاضحية مثله وروى عن النبي انه قال لا يذبح ضحيا كاهن الاطامير الكهان والنجاس **مسألة** اذا
 قلنا ان ذبايح اهل الكتاب ومن خالفه لا سلام لا يجوز فقد خل في جملتهم ذبايح نصا قبلت هم
 تنوخ وبهر وبنو نائل وواتقنا على نصارى تغلب الشافعي وقال ابو حنيفة تجزئ ذبايحهم **ليلنا** ما
 قد مناه من الادلة على ذلك فلا وجه لا عادت واما فقد قال بغيره ذبايحهم على صلوة و
 السلام وعمر ولا تخالفهما وروى عن ابن عباس رايان **مسألة** لا يجوز اكل ذبيحة نذير لغير الصلاة
 مع العمد والامكان وقال جميع الفقهاء ان ذل مستحب وروى عن ابن عمر انه قال كره ذبيحة نذير لغير
 القبلة **ليلنا** ان ما اعتبرناه مجمع على جواز التذكية به وليس على ما قالوه دليل ايضا وروى جابر
 قال صلى رسول الله بكشين اقرنين فلما وجههما قراء وجهت وجهي لوجهي **مسألة** يستحب ان يصلي
 على النبي عند الذبيحة وان يقول اللهم تقبل مني وبه قال الشافعي وقال مالك نكرو الصلوة على النبي
 عند الذبيحة وان يقول اللهم تقبل مني **ليلنا** اجماع الفرقة وايضا قوله يا ايها الذين آمنوا
 صلوا عليه وسلموا تسليما وذلك على عمومهم الا ما اخرج به الدليل في ذكره في التفسير في قوله ورضنا
 لك ذكره ان لا اذكره الا ذكره في ذكر الله فوجبان يذكر رسول الله وروى عبد الرحمن بن
 عوف قال سمعت رسول الله فذبت انظر فاطم ثم رفع راسه فقال عبد الرحمن لقد خشيت ان يكون الله
 قد قبض روحك فقال يا عبد الرحمن لقيت اخي جبرائيل اخبرني عن الله انه قال من صلى على عيسى
 صليت عليه فبطلت شكر الله وفي بعضها قال من صلى عليه مرة صليت عليه عشرين فبطلت شكر الله
 ان الصلوة عليه مستحبة على كل حال في كل وقت ولم يفصل وروى جابر قال ذبح رسول الله يوم النحر
 اقرنين املحين فلما وجههما قال وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض على علمه ان اذاهم خفيفا

وما

شكر الله

لا شك ان

وهذا انما من المشركين ان وصلوا بقرنك ونحوه مما ياتي به ريت العالمين لا شريك له وبذلك
 امرت وانا من المسلمين اللهم منك ولك عن محمد وامته بسم الله والله اكبر ثم دج وروت عائشة ان
 النبي امر بكس اقرب يطأ في سواد وينظر في سواد ويرى في سواد فاني به في سواد ثم اخذ الكس فاجعله
 وقال بسم الله اللهم تقبل من محمد وال محمد ومن امته محمد ثم ضجى هذا نص **مسألة** يكن امانة الراس
 من الجسد وقطع النخاع قبل ان تبرد الذبيحة فان خالف ابان لم يجر احك وبه قال جميع الفقهاء وقال
 سعيد بن المسيب يجر اكلها **سئل** ان الاصل لا باحة وايضا قوله ثم تكلوا ايما ذكر اسم الله عليه
 وهذا ذكر اسم الله عليه وعليه اجماع الصحابة روى عن علي عليه الصلوة والسلام انه سئل عن بيع
 عنقه بالسيف فقال يؤكل وعمران بن حصين قيل له في رجل دبح بطة فابان رأسها فقال تؤكل وعن ابن
 عمر نحوه ولا يخالفهم **مسألة** اذا قطعت رقبة الذبيحة من تقاضا فخطقت قبل قطع الحلقوم والمري
 وفيها حيوة مستقرة وعلا منها ان تتحرك حركة قوية حل اكلها اذا دبحت فان لم تكن فيها حركة قوية لم يحل
 اكلها لانها ميتة وبه قال الشافعي قال مالك واحمد لا يحل اكلها على حال ودواعي علي عليه الصلوة
 والسلام انه قال ان قطع ذلك عذام يحل اكلها وان كان سهوا حل اكلها **سئل** ان قوله ثم تكلوا ايما
 ذكر اسم الله عليه وقوله ما اله الدماء وذكر اسم الله عليه فكلوا ولم يفصل وروى صحابنا ان ارضها
 يلحق معه الذكوة ارجل ركض برجله او يتحرك ذنبه وهذا اكثر من ذلك **مسألة** اذا اشترى شاة
 في الاضحية بنيتها انها اضحية ملكها بالشراء وضأت اضحية وبه قال ابو حنيفة ومالك قال الشافعي ملكها
 ولا تكون اضحية **سئل** ان قوله عليه السلام الاعمال بالنيات وهذا نوى كونها اضحية فيجب ان تكون كذلك
 وقال الشافعي عقد البيع يوجب الملك جملها الاضحية بزييل الملك الشيء الواحد لا يوجب الملك وبه
 وقت واحد وهذا ينتقض لانه لو قال املكك عبدا ففقه على اذعقه مع ولنه عقده وهذا لفظ واحد
 شيئين **مسألة** اذا اوجب على نفسه اضحية بالقول او بالنية على ما هي من الخلف ذال ملكه عنها
 تصرف فيها وبه قال ابو يوسف وابو ثور والشافعي وروى ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام وقال ابو حنيفة
 ومحمد لا يزول ملكه عنها ولا ينقطع تصرف فيها وتكون له ملكة حتى يخرجها الى المالكين ولا يستبدل
 بها بالبيع وغير ذلك وبه قال عطاء ما ان قال لعبدك الله على اذعقك لم يزل ملكه بالاختلاف فاما بغير فلا
 يجوز عند الشافعي وعند ابو حنيفة يجوز وهو الاقوى لانه يبيعه ثم يشتريه ويقعده **سئل** ان قوله
 اجماع الفقرة واخاره ثم روى عن عمر بن الخطاب قال قلت يا رسول الله اذ اوجب على نفسي بدنة وقد
 منى فقال اخرها ولا تبعها ولو طلعت بماء بعين هذا نص لانه امر بالخروج عنها عن البيع ثم بالغ فقال ولو
 طلعت بماء بعين وروى عن علي عليه الصلوة والسلام انه قال من عيق على اضحية يستبدلها ولا يخالف
مسألة اذا تلفت الاضحية التي وجبها الله عليه كانه عليه قيمتها وبه قال ابو حنيفة ومالك وقال الشافعي
 عليه اكثر الامرين من مثلها او قيمتها وبين الخلاف اذا كان قيمتها يوم الاضحية عشرة وهو الاخراج
 عشرين عند الشافعي عليه مثلها بعشرين وعندنا عليه قيمتها **سئل** ان كل من تلف شيئا كان عليه
 قيمته وايضا بالمثل يحتاج الى ايل كيف ويختلف المثل وايضا فاما قلناه جمع عليه والزائد يحتاج الى
مسألة اذا لم يكن للاضحية ولد وكان لها ولد ونفس من لبنها جاز لصاحبها الانتفاع باللبن له
 ايضا وكوبها غير قاذر وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ليس له ركوبها ولا حلاب لبنها **سئل** اجماع
 الفقرة واخاره وايضا الاصل لا باحة والمنع يحتاج الى دليل وايضا قوله ثم تكلوا ومن عظم
 سئل الله فاعلم ان تقوى القلوب لكم فيها منافع الى اجل مسمى ثم يحلها الى البيت العتيق فقال لكم
 فيها منافع وروى عن النبي انه رأى رجلا يسوق بدنة فقال له اركبها فقال له بدنة فقال اركبها وبذلك
 وحديث علي عليه السلام ايضا وقد قدمنا **مسألة** اذا اوجب على نفسه اضحية سليمة من العيوب التي
 تمنع الاضحية ثم حدث بها عيب منع جواز الاضحية كاللعو والعرج والجرب الجاني غيرها على ما جاء في
 وهكذا ما اوجب على نفسه من الهدايا باليات احد به قال علي عليه الصلوة والسلام وعبد الله بن النبي
 وعطاء والزهرى والشافعي واحمد والشافعي وقال ابو حنيفة ان كان الذي وجبها من لا يجب عليه الاضحية

على نفسه

وهو المأفوق عنه ومن لا يملك نصبا يقولون وان كان من يجب عليه عند الاضحية ابتداء فبنيها
 بينها فبانت هذه لا تجزى وبه قال ابو حنيفة لا ستر ابارى من اصحاب الشافعي **سئل** ان الاصل
 براءة الذمة وايضا بالمثل يحتاج الى دليل وروى ابو سعيد الخدري قال قلت يا رسول الله اوجبة
 اضحية وقد اصابها عوار فقال فتحها وروى عن علي عليه الصلوة والسلام وابن الزبير ولا يخالفهما
مسألة اذا ضلت الاضحية التي اوجبها على نفسه او غصبت او سرق لم يكن عليه البدل فان عادت
 اي وقت كان سوا ذلك ان قبل مصر وقت الذبح او بعده وبه قال الشافعي الا انه قال ان عادت قبل فوات
 وقت الذبح وهو اخر يوم الشرب كانت اداء وان عادت بعد انقضاء تكرر قضاء وقال ابو حنيفة ان عادت
 قبل انقضاء ذبحها وان عادت بعد انقضاء لم يذبحها بل سألها حجة الى الفقهاء وما يجب عند ابتداء
 يسقط بفوات وقت ذبحها **سئل** اجماع الفقرة واخاره ولم يفرق لان خلافه كان له ذبحها قبل فوات الوقت فمن
 يسقط ذلك عليه الدلالة **مسألة** اذا عيق اضحية بالذبح ثم جاء يوم الغزو دخل وقت الذبح فذبحها
 اجنب فبانت ذبحها فان نوى عن صاحبها اجزأت عنه وان لم ينو عن صاحبها لم تجز عنه وكان عليه ضمان
 ما نقص بالذبح وقال الشافعي تجزى عن صاحبها ولم يفصل وعلى الذاب ضمان ما نقص بالذبح وقال ابو حنيفة
 تقع موقعها ولا يجب على الجاهل ضمان ما نقص بالذبح وقال مالك لا تقع موقعها وعليه ان يبيع بغيرها
سئل اجماع الفقرة واخاره **مسألة** ذبح الاضحية مكره بالليل الا انه يجزى وبه قال الشافعي
 قال مالك لا يجزى **سئل** ان قوله ثم تكلوا ايما ذكر اسم الله عليه ولم يفرق وروى ابو حنيفة عن النبي
 انه قال ما اله الدماء وذكر اسم الله عليه فكلوا ولم يفصل **مسألة** الاكل من الاضحية السنوية والهدايا
 السنوية مستحب غير واجب وبه قال جميع الفقهاء وقال بعض اهل الظاهر وهو واجب **سئل** اجماع
 واخاره وايضا قوله ثم والبذرة جعلنا هذا لكم من شئنا ان الله لكم فيها خير فاحذر انما كان لنا
 كنا بالخيار بين الاكل منه وبين الترك **مسألة** يستحب ان يؤكل من الاضحية سنوية ثلثها ويهدى ثلثها
 ويتصدق بثلثها وقال الشافعي فيه مستحب فيه قدر الاجزاء فالمستحب على قولين احدهما ثلثها والآخر
 ياكل نصفه ويتصدق بنصفه والاجزاء على قولين احدهما انه ياكل جميعها الا قدر يسيرا ولو اوقية وقال
 ابو العباس له اكل الجميع **سئل** اجماع الفقرة واخاره وايضا قوله ثم تكلوا منها واطعموا الفقاع
 والمفتر قسم ثلثة اقسام احدها امر باكله والثاني باطعام الفقاع والثالث باطعام المفتر فصنفهم
 ثلثة اصناف فمن قال غير ذلك فقد ترك الظاهر **مسألة** الاضحية اذا كان نذرها وضأت واجبة
 كان له الاكل منها وللشافعي فيها وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني ليس له ذلك كالمهديا الواجبة
سئل ان قوله ثم تكلوا منها واطعموا الفقاع والمفتر قسم ثلثة اقسام ولم يفصل وايضا الاخبار
 وروى في جواز الاكل من الاضحية مطلقة وايضا المطلق من النذر ويجوز على المعهود الشرعي المعهود
 الاضحية الاكل منها فكل للذبح **مسألة** لا يجوز بيع جلد الاضحية سوادا كانت تطوعا او نذرا الا ان
 تصدق بثمنها على المساكين وبه قال حنيفة وزاد انه يجوز بيعها بالة للبيت على ان يبيعها مثل القدر والفا
 والنخل والميزان ونحو ذلك وقال الشافعي لا يجوز بيعها بحال وقال عطاء يجوز بيعها على كل حال وقال الاو
 يجوز بيعها بالة للبيت **سئل** اجماع الفقرة واخاره وايضا فاما قلناه جمع عليه والزائد يحتاج الى
 يعطيهم اياه او ثمنه وروى عبد الرحمن بن ابي ليلى عن علي عليه الصلوة والسلام قال امرني رسول الله
 على ان نذره فاقسم جلودها وجلالها وامناني لا اعطى الحائز منها شيئا وقال نحن نعطيه من عندنا فامرنا
 بقسمه الجلود ولا امر بقبضه الايجاب **مسألة** الهدى الواجب لا يجزى الا واحد من واحد ان كان تطوعا
 يجوز عن سبعة اذا كانوا اهل بيت واحد ان كانوا من اهل بيتين لا يجزى وبه قال مالك قال الشافعي
 للسبعة ان يشتركون بدنة او بقرة في الضحايا والهدايا سوادا كانوا مفترضين من نذرا او هدايا المحتج او
 متطوعين كالمهديا والضحايا السنوية او متفرقين وبعضهم يريدها سوادا كانوا اهل بيت واحد او بيت
 شتى وقال ابو حنيفة ان كانوا متفرقين او متطوعين او منهم ما جاز وان كان بعضهم يريدها بعضهم
 يكون متفرقا لم يجز وروى عن ابن عباس بعض التابعين ان البذرة تجزى عن عشرة والبقرة عن عشرة وبه قال

يجمع عليه فلذلك استد لنا به مسئلة السابقة بالمصارعة يجوز وقال اهل العراق يجوز للشك فيه وجهان احدهما قلناه والاخر كما قالوه **ليلى** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء مسئلة السابقة بالطيور يعوض لا يجوز وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه وهو المذهب عندهم والاخر لا يجوز لان فيها فائدة من نقل الكتب ومعرفة الاخبار **ليلى** ما قلناه من الجوز مسئلة لا يجوز السابقة بالسفن والزيارات ولا صحاب الشافعي فيه وجهان والذى عامة اصحابه مثل ما قلناه وقالوا لا يجوز ذلك **ليلى** الجوز المقدم مسئلة يجوز لغير الامام ان يطي السبق وهو ما يخرج السابقة في الخيل وبه قال الشافعي وقال مالك لا يجوز ذلك الا للامام لان من المعافاة على الجهاد ولا ذلك الا للامام **ليلى** الجوز فانه قال لا سبق الا في نضل وقد مر بالفتح والسكون فالفتح يفيد الشك في الجوز والتسكون يفيد المصداق ولم يفصل لان الاصل الاباحة والمنع يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا قال احدهما لصاحبه ان سبقت تلك العشرة وان سبقت انا فلا شئ لعلي كان جائزا وبه قال الشافعي وقال مالك انه لا يجوز له ان يقاتل جوازه والمنع يحتاج الى دليل وايضا روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من الجوزين من لا يقاتل ويتناضلون وقد سبق احدهما الاخر فقال النبي صلى الله عليه وسلم انا مع الجوز الذي فيه ابوالادري فاقترعوا على النضال وقد سبق احدهما الاخر **مسئلة** اذا اخرج اثنان سبقتا فادخلا بينهما اثنان الاخير شيئا فقالا ان سبقت انت فلك السبقان معا كان جائزا وبه قال الشافعي وقال مالك لا يجوز وبه قال ابن خيران من اصحاب الشافعي **ليلى** ما قلناه في المسئلة الاولى ايضا روى عن النبي صلى الله عليه وسلم بين فرسين وقد امن اذ سبق فهو قمار ان لم يامن ان سبق فليس قمار وهذا ممنوع لا يامن ان سبق ومناه ولا ياتى فوجي ان يصح **مسئلة** الاعتبار في سبق بالهاري وهو العنق والكف وبه قال الشافعي قال الثوري الاعتبار باذنيه فانه متى سبق بهما فقد سبق **ليلى** ما اعتبرناه بجمع عليه وما قالوه ليس عليه دليل **مسئلة** عقدا السابقة من العقود الجائزة مثل المجاهدة وبه قال ابو حنيفة هو احد قول الشافعي وله قول اخر انه من العقود اللازمة كالاجارة وهو اصحهما عندهم لقوله تعالى ولا بالعقود وهذا عقد **ليلى** ان الاصل برائة الذمة ولا دليل على لزوم هذا العقد فيجب نفى لزومه والا يترخص بغيره بل خلاف **مسئلة** اذا تناضلا سبق احدهما لصاحبه فقال للعشرة بشرط ان تقطع السبق اصحابك كان النضال صحيحا والشرط باطلا وبه قال ابو حنيفة وابو اسحق المزدك وقال الشافعي لنضال باطل **ليلى** ان الاصل صحة وان مضامة الشرط البطلان يحتاج الى دليل

كتاب الايمان

مسئلة في الايمان ما هو مكروه وما ليس بمكروه وبه قال اكثر الفقهاء وقال بعضهم كلها مكروهة لقوله تعالى ولا تجعلوا الله عرضة لاميانكم ان تشرروا وتقوا **ليلى** ما روى عن ابي عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ثلث مرات والله لا غرقن قريشا فلو كان مكروها ما حلف وروى ابن عمر قال كان كثير ما يحلف رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذه اليمين لا ومقلب القلوب وروى ابو سعيد الخدري قال كان رسول الله اذا اجتهد في ايمانين قال لا والله نفس القوم بيده والمعنى في الاية متوجه الى اليمين به على ترك البر والتقوى الاصلاح بين الناس فقال ولا تجعلوا الله عرضة لاميانكم ان تشرروا وتقوا لا تشرروا الناس لا تقوى الله وقيل ايضا معناه لا تكسر والاميان بالله مستهينين فانه في كل مطلب ويا بس فيكون فيه ابتداء الاسم **مسئلة** اذا حلف والله اكلت طيبا ولا لبست ناعما كانت هذه يميناً مكروهة والمقام عليها مكروه رحلها طاعة وبه قال الشافعي وهو ظاهر مذهبهم وله فيه وجه اخر ضعيف وهو ان الاصل اذا عقد هان يقيم عليها وقال ابو حنيفة المقي عليها طاعة ولا زمرى **ليلى** قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا لا تحزنوا حزن المؤمنين ما اهل الله لكم الاية

كتاب الايمان

ثم قال تكلوا ايما امر توفىكم الله حلالا طيبا واتقوا الله الذي انتم به مؤمنون يعني في الخالصة وايضا لقوله تعالى قل من حذر زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الزينة قل الاية وقال يا ايها النبي لا تحزن ما اهل الله لك تنبئ مرضيات او اذبحك الاية الى قوله قد فرض الله لكم تحلة ايمانكم **مسئلة** هل بين كان حلفا طاعة وعبادة اذا حلف الملتزم بكفارة وبه قال جماعة وقال اكثر الفقهاء ابو حنيفة والشافعي ومالك وغيرهم يلزمه كفارة **ليلى** اجماع الفرية واجبارهم وايضا الاصل برائة الذمة وبه روى عن النبي صلى الله عليه وسلم ابي عبد الله ان النبي قال من حلف على يمين فلي غير ما خيرا منها فلي ان الذي هو خير وان تركه كفارة **مسئلة** انا قالنا يهودي او نصراني او مجوسي او وثني من الاسلام ادين الله او من القرآن لا ضلت كما فعل لم يكن يمينيا ولا مخالفة حث ولا يجب بكفارة وبه قال مالك والاذاعي والليث بن سعد والشافعي قال الثوري وابو حنيفة واجبارهم كل هذا يمين وانما خلاف حث ولزمته الكفارة **ليلى** اجماع الفرية واجبارهم ايضا الاصل برائة الذمة وتعلق الكفارة عليها يحتاج الى دليل وروى ابن ابي بريدة عن ابي عبد الله النبي صلى الله عليه وسلم قال من قال انا بريء من الاسلام كاذبا فهو يهودي وقد خرج من الاسلام ولا خلاف ان الظاهر من ذلك ثبت انه اراد التجرع والرجوع كقوله من غشنا فليس منا ومن اكل من هاتين البقلتين فلا يقربن مصلانا فاذا ثبت انه اراد الرجوع فقد اجب بجمع الواجب كل الحكم وانه امر محظور لم يذكركم الكفارة فمن وجب بذل الكفارة فليبره الدلالة **مسئلة** اذا حلف ان يفعل القبيح او يترك الواجب وحلف ان لا يفعل الواجب جعليه ان يفعل الواجب يترك القبيح ولا كفارة عليه وقال جميع الفقهاء يلزمه الكفارة **ليلى** اجماع الفرية واجبارهم وايضا الاصل برائة الذمة **مسئلة** اذا حلف على مستقبل على نفق او اثبات ثم خالفه ناسيا لم يلزمه الكفارة وان خالفه عامدا لم يلزمه الكفارة اذا كان من الايمان التوجب بالحث فيها الكفارة وقال الشافعي ان خالفه عامدا فعليه الكفارة قولا واحدا قلناه وان خالفه ناسيا فعليه قولين **ليلى** اجماع الفرية واجبارهم وايضا الاصل برائة الذمة وايضا قوله عليه السلام رفع من امت الخطايا والنسيان وما استكرهوا عليه وانما اراد به حكم النسيان لا خلا **مسئلة** لا تنفقد اليمين على ما مضى سواء كانت على نفق او اثبات ولا يجب بها الكفارة صادقا كان او كاذبا عالما كان او ناديا وبه قال مالك والليث بن سعد والثوري وابو حنيفة واجبارهم واحد واستحق قال قوم ان كان صادقا فهو بار ولا شئ عليه وان كان كاذبا فان كان عالما حث ولزمته الكفارة قولا واحدا وان كان ناسيا فعليه قولين هذا من هيا الشافعي وبه قال في النسيان عطا والحكم وفي الفقهاء الاثر وعمن النبي صلى الله عليه وسلم **ليلى** اجماع الفرية واجبارهم وايضا الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل وايضا قوله تعالى لا يؤاخذكم الله باللغو في ايمانكم وقال مالك في اللغو ان اللغو ما كان محالا فاذا حلف على محال كان لغوا وقال ابو حنيفة في معنى اللغو وايضا قوله تعالى ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الايمان فاخران المواخاة بما عقدناه من الايمان وهذه يمين ما عقدت لاهلها لو عقدت لغيرهم ولا خلاف انها لا تنفقد وقالهم واحفظوا ايمانكم وهذه لا يمكن حفظها عن الحث وروى ابن مسعود ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من حلف يميناً وهو فيها ناجر لقطعها مال امر مسلم لقى الله وهو عليه غضباً وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اليمين الغموس يدع الديار بلا تقع من اهلها ولم يذكركم الكفارة فمن قال فيها الكفارة فقد ادى في الجوز **مسئلة** اذا قال والله لا اصدقن السماء والله لا قتلن ذيبا وزيد قد مات عالما كان بذل لا لم يكن عالما لم يلزمه كفارة وقال ابو حنيفة والشافعي بحث في حال تلزمه الكفارة الا ان اباحنيفة قال ان اعتقد زيد احمى لحلف على قتله ثم علم انه كان مات لم يكن عليه كفارة **ليلى** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسئلة** لا تنفقد يمين الكافر بالله ولا يجب عليه الكفارة بالبحث ولا يصح منه التكفير وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي تنفقد يمينه وتلزمه الكفارة بخشيه سواء خشع حال كفره او بعد اسلامه **ليلى** ان اليمين انما تصح بالله فمن كان عارفا بالله والكافر غير عارف بالله عندنا اصلا فلا تصح يمينه وايضا الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل وايضا قوله الاسلام يحجب قبيحاً قبيحاً واما الكفاة فتحتاج الى يمين ومن لا يعرف الله لا يصح ان يتو وتقريرا لير واستدل الشافعي بالظواهر والاختصاصات وعلمها

حاشية

على عمومها وهو قوي يمكن اعتاده بان يقال ان اليمين تصح من يعتقد بالله ويصح القربة وان لم يكن عارفا
 ولا جل هذا تصح ايمان المقلدة والعامرة وتصدق وتصح منهم الكفارة وان لم يكونوا عارفين بالله ثم
 على الحقيقة مسئلة فان قال وقدم الله او علم الله او وعظ الله او وحياة الله وقصد بكونه
 قادرا وعالمنا وحيا كما في ذلك يمينا بالله وان قصد بدلالة المعاني والصفات التي يشتملها الاشعي لم يكن
 حالفا بالله وبه قال ابو حنيفة وقال اصحابنا الشافعي كل ذل لليمين بالله **ليلى** قيام الله له على ان الله
 ثم يستحق هذه الصفات لنفسه وان القول بالصفات باطل فانها حلف بها وجب الحكم بطلان يمينه وان
 الاصل برأيه الذمة مسئلة اذا حلف بالقران او سورة من سورته لم يكن له يمينا ولا كفارة بخلافها
 وبه قال ابو حنيفة واصحابه قال ابو يوسف زحلف بالقران فان اراد التوبة فليس يمين وان اراد اليمين
 كان يمينا وقال محمد بن حلف بالقران فلا يمين عليه وقال الشافعي واصحابه كل ذل لليمين ويلزمه الكفارة
 بخلافها **ليلى** ما تقدم من ان اليمين غير الله لا يتعدى ولا ينفك ولا هو صفة من صفاته انما
 فان نازعونا في انه صفة من صفاته الذي تسميه كان الكلام معهم فيها وليس هذا موضع مسئلة كلام الله تعالى
 فعله وهو محدث واصنع اصحابنا من تسميته بان خلق لما فيه من الاهام بكونه متحولا وقال اكثر المعن
 انه مخلوق وفيهم من منع من تسميته بذلك وهو قول ابي عبد الله البصري وغيره وقال ابو حنيفة وابو
 محمد انه مخلوق وقال محمد وبه قال اهل المدينة قال الساجي ما قال به احد من اهل المدينة قال ابو
 يوسف اقل من قال بان القران مخلوق ابو حنيفة قال سعيد بن سالم لقيت اسمعيل بن جهماد بن الحنفية
 في دار المأمون فقال ان القران مخلوق هذا دينه ودين ابي وحديثي ورويت عن جماعة من الصحابة الاشعي
 من تسميه بان مخلوق وروى ذلك عن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 ولكن حكى كتاب الله وروى ذلك عن ابي بكر وعمر وعثمان وابو مسعود وبه قال جعفر بن محمد الصادق
 فانه سئل عن القران فقال لا خالق ولا مخلوق ولكنه كلام الله ثم ووجه وتزليله وبه قال اهل الحجاز
 وقال سفيان بن عيينة سمعت عمرو بن دينار وشيوخه منكم منذ سبعين سنة يقولون ان القران غير مخلوق
 وقال اسمعيل بن ابي يوسف قال ما للقران غير مخلوق وبه قال اهل المدينة وهو قول الارزاعي واهل الكوفة
 اللث بن سعد واهل مصر وعقيد الله بن الحسن البصري وبه قال من اهل الكوفة ابن ابي ابي واهل الكوفة
 وهو من اهل الشافعية الا انه لم يرو عن واحد من هؤلاء ان قال القران قديم او كلام الله قديم واول من قال
 بذلك الاشعي ومن تبعه على مذهبه ومن الفقهاء من ذهب مذهبه **ليلى** على ما قلناه ما ذكرنا
 في الكتاب في الاصول ليس هذا موضعها فنقول ما ياتيهم من ذكر من روى هذا الحديث لا اسمعيل بن ابي
 وقال **انا جعلنا قرانا** وعرييا وقال **ليلى** بن عمر بن الخطاب عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 وقال **وانزلنا اليك الذكر** فوصفه بالترتيب وهذه كلها صفات الحديث وذلك لما في وصفه بالقدم ومن
 وصفه بالقدم فقد اثبت مع الله ثم قدما اخر وذلك خلاف ما اجمع عليه الامم في عصر الصحابة والتابعين
 ومن بعدهم الى ايام الاشعي وليس هذا موضع يقضيه هذه المسئلة فان الغرض منها الكلام في الفروع
 عن نافع قال قلت لابن عمر سمعت من رسول الله في القران شيئا قال نعم سمعت رسول الله يقول القران كلام
 الله غير مخلوق ويؤمن من ثور الله ولقد قرأ اصحاب التوراة ان كلام الله وقرأ اصحاب الانجيل ان كلام الله
 روى ابو الوريد ان النبي قال القران كلام الله غير مخلوق وقدم صريح الصادق بما حكاه عنه بالنظم فقال
 بعض الشعراء لا شهادة عنده قد سال عن ذل الناس من قبلكم ان النبي المرسل الصادق فقال قولا يمينا والحق
 ليس بقول المحدث المايق كلام ربي لا تما وروى ليس بمخلوق ولا خالق جعفر بن الخياط فافهمه ابن الوصي
 السابق **مسئلة** اليمين لا تنفك الا بالنية فاما قول الرجل اقسمت واقسم بالله سمع منه هذه الاثا
 ثم قال لمارد وبه يمينا في الظاهر يقبل منه فيما بينه وبين الله لا نعرف بمراة وقال الشافعي يقبل قوله
 فيما بينه وبين الله لا نلفظ حتم في الحكم هل يقبل منه ام لا للشافعي فيه قولان قال في الايمان اذا
 قال اقسمت لا وطئت قال مرت اخبرنا عن يمين قد يمينه فان كان عرف له يمين قد يمينه قبل منه الا
 فهو مولى وقال اصحابه يقبل منه فيما بينه وبين الله على كل حال واما في الظاهر فان كان عرف له يمين

قديمه وثبت ذلك قبل منه قول واحد وان لم تعرف له يمين سابقة اختلفوا على ثلث طرق منهم من قال لا قبل
 منه ومنهم من قال قبل منه في الايلاء ولا قبل منه في غير الايلاء ومنهم من قال المسئلة على قولين **ليلى**
 اذا نوى ان يصدق يمينه بالخلاف وليس عليه انعقادها في يمينه دليل وايضا قوله لا يؤاخذ الله باللعن
 في ايمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الايمان وذلك لا يكون الا بالنية فاما المحلل اذا لم يكن له ظاهر
 كان محتملا كان هو عرف بمراة فقبل قوله في ذلك مسئلة اذا قال اقسم لا فعلت كذا ولم ينطق بها حلفه
 لا يكون يمينا سواء نوى اليمين او لم ينو وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة يكون يمينا تكفيرا عما كان
 فهو يمين ولا فليست يمين **ليلى** ان انعقاد اليمين امر شرعي وليس في الشرع ما يدل على ان هذا
 يمين وعليه اجماع الفرة واخبارهم مسئلة اذا قال لعن الله ونوى بذلك اليمين كان يمينا وقال ابو حنيفة
 يكون يمينا اذا اطلق او اراد يمينا وبه قال اهل العراق واختلف اصحاب الشافعي على وجهين احدهما يكون
 يمينا اذا اراد يمينا واطلق كما قال ابو حنيفة والمذهب انه اذا اطلق ولم يرد يمينا لم يكن يمينا وهذا مثل
 قلناه **ليلى** اجماع الفرة واخبارهم وايضا فان نوى بها اليمين ثبت كونه يمينا بل لا خلاف واذا
 لم ينو او اطلق فليس عليه دليل مسئلة اذا قال وحق الله لا يكون يمينا قصدا ولم يقصد به قال ابو حنيفة
 ومحمد وقال الشافعي كانت يمينا من وجهين اذا اطلق او اراد يمينا وبه قال ابو يوسف **ليلى** ان اليمين
 حكم شرعي ولا دليل في الشرع على ان هذا يمين وايضا الاصل برأيه الذمة فمن اوجب هذا يمينا فعليه الدلالة
 وايضا فان حقوق الله هي الامور والنهي والعبادات كلها فانها حلف بذلك كانت يمينا بالمخوقات فلم يكن يمينا
 وحمله اصحابنا الشافعي يمينا بالعرف واستعمال الناس من ذلك وهذا غير مسلم وقال ابو جعفر الاسترابي
 حق الله هو القران لقوله وان لم يحق اليقين بين القران فكانه قال وقران الله والو قال هذا كان يمينا وقد بينا
 ان هذا لا يكون يمينا ولو صح به مسئلة اذا قال بالله او اتا الله او الله ونوى بذلك اليمين كان يمينا وان
 لم ينو لم يكن له يمينا وان قال ما امرت يمينا قبل قوله وقال الشافعي في قوله بالله ان اطلق او اراد يمينا فهو
 يمين وان لم يرد يمينا فلا يكون يمينا لان محتمل الله استعين واذا قال تالله او والله ان اراد يمينا فهو يمين
 لم يرد يمينا فليست يمين وان قال ما امرت يمينا قبل قوله **ليلى** ان ما قلناه جاع على كونه يمينا وما
 ذكره ليس عليه دليل وايضا قوله عليه السلام الاعمال بالنيات فما تجرد عن النية لم يحل ان لا يكون يمينا
 مسئلة اذا قال الله بكلمها بلا حرف فم لا يكون يمينا وبه قال الشافعي جميع اصحابه الا اباجضر
 الاسترابي فان قال يكون يمينا **ليلى** ان القسم لا يكون الا بحرف القسم وهاء الباء والواو والياء
 وليس ههنا واحدة منها وما قالوه اجازة اهل اللغة على الشد ومسئلة اذا قال شهد بالله لا يكون
 يمينا واختلف اصحابنا الشافعي على وجهين منهم من قال اذا اطلق او اراد يمينا فهو يمين وبه قال ابو حنيفة
 ومن قال اذا اطلق لا يكون يمينا **ليلى** ان هذه لفظة الشهادة ولفظة الشهادة لا تسمى يمينا في اللغة
 فعلى من جعلها يمينا الدلالة مسئلة اذا قال عز بالله لم يكن يمينا اطلاق ذلك ولم يرد يمينا وان
 الشافعي اطلق ذلك لم يرد يمينا مثل ما قلناه وان اراد يمينا فعليه ما اراده **ليلى** ان الاصل برأيه
 الذمة وليس ههنا دلة على ان هذا من الفاظ القسم فيجب نفى ذلك مسئلة اذا قال سئلك بالله
 واقسم عليك بالله لم يكن ذل يمينا سواء اطلق او اراد اليمين او لم يرد يمينا وقال الشافعي اطلق ذلك لم
 يرد يمينا كما قلناه وان اراد اليمين كان كذلك وينفك على فعل القن فان اقام الغير عليها لم يحث رانها
 حث الى الف ولم يمتد الكفارة وقال احمد الكفارة على المحن ومن الحالف **ليلى** ما قلناه في المسئلة
 الاولى سواء من ان الاصل برأيه الذمة واجاب هذا يمينا يحتاج الى دليل مسئلة اذا قال لعن الله
 روى اصحابنا ان ذل يكون نذرا فان خلف لزمه ما يلزمه في كفارة النذر وهذا اذا نوى ذلك فان لم ينو
 ذل لم يلزمه شيء واما قوله على مشاقرة وكفالتة وامانة فلم يردوا فيه شيئا ويجوز ان نقول انها ليست من الفا
 اليمين لا نل دليل على ذلك قال الشافعي اذا اطلق ولم يرد يمينا لم يكن يمينا وان اراد يمينا كان كذلك قال
 ابو حنيفة ومالك يكون اطلاقا يمينا ثم اختلفوا فقال الشافعي اذا حلف بواحدة منها او جميعها لم يمتد كفا
 واحدة وقال مالك اذا حث في الكل مثلا ان يقول على عهد الله وميثاقه وكفالتة وامانة ثم خالفه لم يمتد

على ان قال

على كل واحد كفارة في ليلتنا اجماع الفرقة على ما قلناه اولاً وان لا دليل على ما قالوه اخيراً في نفسه
 لان الاصل براءة الذمة مسئلة انما قال والله كانت يمينا انا اطلق واراد اليمين وانما براد اليمين
 لم يكن يمينا عند الله ويحكم عليه في الظاهر لا يقبل قوله ما اردت اليمين في الحكم وبه قال الشافعي لا انه
 زاد وان لم يتوفاه يكون يمينا في ليلتنا ان الاصل براءة الذمة وايضا قوله عليه السلام الاموال
 بالنيات وهذا ما نوى وايضا ما اعتبرناه جمع عليه وما قالوه ليس عليه دليل وقوله ثم لا يؤخذكم
 الله باللغو في ايمانكم ولكن يؤخذكم بما عقدتم الايمان يدل على ذلك لان العقد لا يكون الا
 بالنية مسئلة اذا حلف لا يحل الا بيمين على فليس الحاتم حنث وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 يحنث في ليلتنا ان الحاتم من جملة الحلف الذي يحنث الرجل كالمنطقة والسوا للشاء ولو حلف لا ليس
 المنطقة الا لبيت المرأة السوار حنث مسئلة اذا حلف للمرأة لا لبيت حلياً فلبس الجواهر حنث
 به قال ابو يوسف ومحمد والشافعي قال ابو حنيفة لا تحنث في ليلتنا ان الاسم الحلي يتناول اللؤلؤ
 وحده قال الله تعالى وتنجس جوارحه حلية تلبيسها وفي موضع اخر يستخرج منه حلية ومعلوم ان
 الذي يخرج منه هو اللؤلؤ والمرجان مسئلة لا يدخل الاستثناء بمشقة الله الا في اليمين تحميم
 قال مالك وقال ابو حنيفة يدخل في اليمين بالله وبالطلاق والعقاق وفي الطلاق والعقاق وفي النكاح
 وفي الاقرار في ليلتنا ان ما ذكرناه مجمع على دخوله فيه وما قالوه ليس عليه دليل مسئلة الاستثناء
 بمشقة الله في اليمين ليس بواجب بل هو بالحيار وبه قال جميع الفقهاء وحكى من بعضهم انه قال ان
 الاستثناء واجب لقوله ثم ولا تقولن شيئا اني فاعل ذلك غدا الا اريته الله في ليلتنا ان الاصل
 براءة الذمة من وجوب لك وعلى من ادعى وجوبها الدلالة وايضا فالنية حلف واستثنى فقال الله
 لا غرتن قريشا والله لا غرتن قريشا والله لا غرتن قريشا انشاء الله وحلف وترا لا استثناء فانه
 من ثبانه شهره مسئلة لا حكم للاستثناء الا اذا كان متصلاً بالكلام او في حكم المتصل اما اذا انفصل
 عنه فلا حكم له سواء كان في المجلس او بعد انصرف وبه قال جميع الفقهاء وقال عطاء والحسن ان يستثنى ما دام
 في المجلس فانما بطل حكم الاستثناء وعن ابن عباس وبيان احداها ان يستثنى بذا حتى انه لو حلف
 وهو صغير ثم استثنى وهو كبير جاز والثانية لان يستثنى الى حين والحين سنة في ليلتنا ان ما اعتبرناه
 مجمع على صحته وما ادعوه ليس على صحته دليل وايضا روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من حلف على عيني فزاري
 غيرها خيراً منها فليأتها بالذي هو خير ليكفر من يمينه ولو كان الاستثناء بعد ابد لا غنى الاستثناء
 من الكفارة فانه اسهل فلما خلت به الكفارة ثبت انه لا يتخلص بالاستثناء مسئلة لغوا اليمين
 هو ان يسبق اليمين الى الشاة ولا يقصد ما يقبله كانه اراد ان يقول بلى والله فسبق لسانه فقال لا والله
 ثم استدركه فقال بلى والله فالاولى لغوا ولا كفارة فيها وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة فيها الكفارة
 الثانية منعقة وقال مالك لغوا اليمين الغنوس ما ذكرناه ان يحلف على ما مضى فاصدا للكتاب فيها وقال
 ابو حنيفة لغوا اليمين ما كانت على ما حلف لكان حلفاً لكان معقداً انه على ما حلف وحلف ما كان كذا انه
 على ما حلف ثم بان ان الامر خلاف ما حلف عليه فكان حلف على مبلغ غير بيان ضد ما حلف عليه هذا هو
 اليمين عنده ولا كفارة فيها وعند الشافعي هذه على قولين على ما مضى في ليلتنا قوله ثم لا يؤخذكم
 الله باللغو في ايمانكم وما لا يؤخذكم به ما قلناه وروى عطاء عن عائشة ان النبي قال لغوا اليمين قول الله
 في بيت كلاً والله وبلى والله وبرك عطاء انه قال ذهبت انا وعبيد بن عمر الى عائشة وهي معتكة في بيتها
 فالتفتا عن قوله ثم لا يؤخذكم الله باللغو في ايمانكم فقالت هو لا والله وبلى الله لا يقصد ما يقصد
 ابن عباس نحوه ولا يحلفها وعلى هذا اجماع الفرقة واخبرهم فاما وجوب الكفارة فالدليل على نفيها
 ان الاصل براءة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل مسئلة اذا حلف امر مستقبل ان يفعل ولا يفعل ثم فعل
 عامداً كان عليه الكفارة بخلاف اذا حلف ناسياً لم يجب عليه الكفارة وللشافعي فيه قول واحد مماثل
 ما قلناه والشافعي عليه الكفارة في ليلتنا ان الاصل براءة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل وايضا روى
 عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال رفع عن امة الخطاء والنسيان وما استكرهوا عليه وهذا نيتاً مسئلة لا يجوز تقديم

ان لا يحل الحنث

اليمين

في الكفارة

الكفارة قبل الحنث اصلاً وان اخرجها لم يحرم وقال الشافعي تحريم قبل الحنث الا العود فانه لا يحرم لانه
 من عبادة الايمان وبه قال عمر بن الخطاب وعائشة والحسن البصري وابن سيرين ومالك الا اذا
 واليت بن سعد واحد واستحق وزاد مالك فقال يحرم تقديم الصيام على الحنث وقال ابو حنيفة واحداً
 كفارة اليمين محبة بسبب احدها الحنث فاما عقد اليمين فليس بسبب هذا فاذا ثبت هذا فلا يجوز
 تقديم الكفارة قبل وجوبها بل لا بد من المال ولا بغير المال فاجاز ابو حنيفة تقديم الزكاة على وجوبها ولم يجوز
 تقديم الكفارة قبل وجوبها واجاز مالك للتقدم بها قبل الحنث ولم يجوز تقديم الزكاة قبل وجوبها واجاز
 الشافعي التقديم فيها وعندنا لا يجوز فيها في ليلتنا اجماع الفرقة واخبرهم وايضا فالكفارة اذا وجبت
 لا تبرء الذمة بها بيمين الا اذا اخرجها بعد الحنث فاما اذا اخرجها قبل فلا دلالة على براءة الذمة وروى
 ابو هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من حلف على يمين ورأى غير ما خيرا منها فليأتها الذي هو خير وليكفر عن اليمين فاسم
 بالتأخير عن الحنث وفي بعضها ثم ليكفر عن يمينه بلفظ ثم وهذا نص مسئلة اذا قال لزوجتي ان اترك
 عليك فانت طالق فافلا تطلق تزوج عليها اولم يزوج وسواء تزوج عليها بنظرها او بمن فوقها او دونها
 وقال الشافعي اذا تزوج برت يمينه بنظر العقد دخل بها ولم يدخل وان لم يزوج فهي تطلق على كل حال وقال
 مالك ان تزوج بمثلها او فوقها ودخل بها برت يمينه وان لم يدخل بها لم يبرت يمينه وان تزوج بمن دونها
 في المنزل او الوحشة لم يبرت يمينه لا نه قصد مقايضة بما بذلك وانما تقتاض بالنظر فاما من هو ضابط
 شاة في ليلتنا اجماع الفرقة واخبرهم على ان الطلاق بشرط لا يقع وان اليمين بالطلاق باطل ولو
 كان ذلك جائزاً لوجب ان يبرت يمينه متى تزوج وان كان زوجها او وحشة لان الاسم واحد والشرط قد
 مسئلة انما مات وعليه صيام صام عنه وليه وبه قال مالك والشافعي في القديم وقال في الجديد لا يصوم
 عنه وليه وبه قال اهل العراق في ليلتنا اجماع الفرقة واخبرهم وروى عنه عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من
 وعليه صيام صام عنه وليه مسئلة اذا اعطى مسكيناً من كفارة او من زكاة ماله او فطرته فالمسكين لا
 يشترى ذلك من اعطاه وليس بخفود وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك لا يجوز شراؤه ولا ملكه في ليلتنا
 قوله ثم واحل الله البيع ولم يفرق في مسئلة اقل ما يجزى من الكسوة ثوبان قميص سراويل او مقنعة
 ومندبل قميص ومقنعة وثوب واحد لا يجزى وقال الشافعي يجزى قميص او سراويل ومقنعة او مندبل
 للرجال والنساء وقال مالك ان اعطى رجلاً نكاحاً قال الشافعي وان اعطى امرأة لا يجزى الا ما يجزى لها
 الصلاة فيه وهو ثوبان قميص مقنعة وقال ابو يوسف السراويل لا يجزى في ليلتنا اجماع الفرقة واما
 وطريقة الاحتياط فوجب ذلك لا يبرى مع الذمة بيمين بلا خلاف مسئلة اذا اعطى الفقير فلساً
 او خفام يجزى وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والشافعي يحرم ذكره ابو اسحق في ليلتنا طرية
 الاحتياط وايضا قوله ثم او كسوتهم ومن اعطى غيره فلساً لا يقال كساه مسئلة يوم الدابة
 ايام في كفارة اليمين متتابع لا يجوز التفرق فيه وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه ذكره في الصو
 وبه قال ابو حنيفة واحبابه واختاره المصنف والقول الاخر هو بالحيار تابع وان شاء فرتق وبه قال
 الحسن البصري وعطاء ومالك في ليلتنا اجماع الفرقة واخبرهم وطريقة الاحتياط تقتضي ذلك لانه
 اذا تابع فلا خلاف ان الفرض سقط عنه وانما فرق فليس على براءة ذمة دليل وبرك في قراءة ابن مسعود
 فمن لم يجد فصيام ثلثة ايام متتابعات وفي قراءة ابى ثلثة ايام متتابعة واول ما في هاتين القراءتين
 ان تكونا بمنزلة خير الواحد فوجب العمل بها عند الخلاف مسئلة فخر العبد في كفارة الحنث الصيام
 دون الفسق والاطعام والكسوة اجماعاً وعندنا ان فرضه شهر واحد فيما يجزى شهران متتابعان
 في كفارة اليمين ثلثة ايام مثل الحر سواء وقال جميع الفقهاء فرضه فرض الحر في كل موضع في ليلتنا اجماع
 الفرقة واخبرهم ولا ان الاصل براءة الذمة وما اعتبرناه مجمع عليه وما قالوه ليس عليه دليل مسئلة
 اذا كان في دار غلب لا سكنت هذه الدار فاقام عقيب يمينه مدة يمكنه الخروج منها فلم يفتل حنث وبه
 قال الشافعي وقال مالك ان اقام يوماً وليلة حنث وان اقام اقل من ذلك لم يحنث في ليلتنا ان اليمين اذا
 علفت بالفعل تعلقت باقل ما يقع عليه الاسم من ذلك كرجل حلف لا دخلت الدار حنث باقل ما يقع عليه اسم

الدخول وهو اذا عبر العتبة ولو حلف لا دخل في الدار بقل ما يقع عليه اسم الدخول وان لم يدخل
 الى جوف الدار مستغله اذا كان في دار حلف لا سكنت هذه الدار ثم خرج عقيب اليمين بلا فصل
 برت في يمينه ولم يحث وبه قال جميع الفقهاء وقال في حث ولا طرقت الى الدار لا يحث باستدامة
 السكنى وخرج من عقيب يمينه سكن فيها فوجب الحث **ليلى** ان الاصل برائة الذمة ولا
 دليل على شغلها بيمين هذه اليمين وايضا اذا لم يتشغل عقيب يمينه بغير الخروج منها لا يقال انه ساكن
 فيها وكذا لو كان في دار مقصودة فلما عرف ذلك لم يتشغل بغير الخروج لم ياتم لانه تارك **مسألة**
 اذا كان فيها فحلف لا سكنت هذه الدار ثم عقيب يمينه لا للسكنى لكن لنقل الرجل والمال والولد الى حث
 وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يحث **ليلى** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل
 فلا اعتبار بالسكنى الى العادة ومن كان يجمع رحله وماله واهله للانتقال لا يقال انه ساكن في الدار
 فمن قال انه ساكن بذلك فقد ترك العرف **مسألة** اذا كان فيها فحلف لا سكنت هذه الدار وانقل
 برت في يمينه وان لم ينقل العيال والمال وبه قال الشافعي وقال مالك لا سكنت هذه الدار وانقل
 ابو حنيفة بنفسه وبالعيال والمال معا وقال محمد ان بقي من ماله ما يمكن سكنه الدار معه فقل بالمال وان
 ما لا يمكن سكنه الدار معه فقد نقل المال برت في يمينه **ليلى** انه اذا اضاف السكنى الى نفسه فادخل منها
 خرج من ان يكون ساكنا فيها ومن ادعى ان عياله وماله يكون سكنه فعليه الدلالة والاصل برائة الذمة
 وايضا قوله تعالى **لَا تَجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ مَسْكِنًا لِمَنْ يَكْفُرُ** فيها متاعا لغيرهم فقد اخرج من ترك
 المتاع وخرج منها يقال غير مسكونة وعند ابو حنيفة ان هذه مسكونة وقال الله تعالى **وَمَا تَكُنْ**
مِنْ دَرَجَةٍ يَوْمَ يُرْفَعُ عَنكَ بَيْتُكَ الْخَرَّةَ ومنه دليلان احدهما انه ساكن من وجته ودلله في
 المكان فقال اسكنتم في المكان وان لم يكن ساكنا معهم والثاني قال اسكنتم ولم يكن هو معهم ثبت انه ساكن
 في مكان اخر وان كان ولده وعياله في غير ذلك المكان والاول وضع **مسألة** اذا حلف لا يدخل دارا فصعد
 سطحها لم يحث وبه قال الشافعي واختلف اصحابه على طريقتين منهم من قال ان لم يكن السطح مجرا لم يحث وجهها
 واحدا وان كان مجرا فعلى وجهين وقال ابو حنيفة يحث بكل حال **ليلى** ان الاصل برائة الذمة
 شغلها يحتاج الى دليل وايضا فالسطح حائطا ولو وقف على نفس الحائط فلا خلاف انه لا يحث في
 السطح مثله وايضا فلا خلاف انه لو حلف لا يدخل بيتا فدخل غرفة فحلف لا يحث فالسطح مثله وايضا فاذا
 على السطح لا يقال دخل الدار بل يقال وقف على سطحها ولم يدخلها فاذا انتفى عنه دخولها لم يحث **مسألة**
 اذا كان في دار فحلف لا دخلها لم يحث باستدامة قعوده فيها وللشافعي فيه قولان احدهما مثلها قلناه وهو
 الا قيس عندهم والثاني يحث بالاستدامة كالسكنى والمسكنة والركوب والبساق فانه يقع على الاستدامة
 والابتداء **ليلى** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل وايضا فانه لا يقال دخلها شيئا
 وانما يقال دخلها من شمس فارق بذلك السكنى والمسكنة والركوب والبساق فان الاسم يقع على الاستدامة
 والاستدامة **مسألة** اذا حلف لا دخلت بيتا فدخل بيتا من شمس او برا وبيتا من حجر او من
 يحث وهو ظاهر كلام الشافعي اليه ذهب ابو اسحق وغيره وفي اصحابه من قال ان كان بدو يحث
 سواء دخل بيت البادية او البلدان وان كان قرحا فانظر فان دخل بيوت البلدان حث وجهها
 واحدا وان دخل بيوت البادية فعلى وجهين **ليلى** ان الاسم يتناول هذه الايات قال الله
وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ جُلُودِهَا لَنْعًا وَبُيُوتًا تُسَكَّنُوهَا ويومئذ نطمعكم ويومئذ اقامتكم فماها بيوتكم **مسألة**
 اذا سلف لا ياكل من طعام اشتره زيد فاشترى زيد وعمر وطعاما صفقة واحدة فاكل منه لم يحث
 عندنا وعند الشافعي وقال ابو حنيفة يحث لانها اذا اشترى به معا فاكل واحد منهما قد اشترى نصفه
 ان على كل واحد منهما ثمن نصفه فاذا كان لزيد نصفه فقد اكل من طعام اشترى به زيد فوجب الحث كما
 لو حلف لا اكل رغيف زيد فاطبق عليه رغيف عمر فاكلهما حث لانه قد اكل رغيف زيد وان كان مع
 رغيف عمر فكذلك ههنا قد اكل من طعام اشترى به زيد وان كان مع غيره **ليلى** ان قوله طعام
 اشتره زيد كتابه راجعة الى طعام انقره زيد بشرائه وليس فيه جزء ولا ذرة ويشار اليه ان زيدا انقره بشرائه

يدليل انه لو اشار الى حبة منة فقال هذه اشترها زيد قالوا لا وانما اشترى هازيد وعمر فهو كما لو
 حلف لا لبست ثوب زيد فلبس ثوبا لزيد وعمر او قال لا دخلت دار زيد فدخلت دار زيد وعمر ولم
 يحث ويقارن الرغيفين لان كل واحد يشار اليه لزيد الاخر لم يرد هذا حث وهذا قوي
مسألة اذا اقتسم هذا الطعام وانفرد كل واحد منهما بيمينه فان اكل من نصيبه يدان نصيبه
 لم يحث ايضا عند الشافعي وقال ابو حنيفة ان اكل من نصيبه يدان حث وان اكل من نصيب عمر ولم يحث
 ودليلهم ما مضى **مسألة** اذا حلف لا ياكل من طعام اشتره زيد فاشترى زيد وطعاما واحدا واشترى
 عمر طعاما واحدا وخطاها معا فاكل الحالف منه نصيبه لا صحاب الشافعي ثلثة اوجه قال ابو حنيفة لا
 ان اكل النصف فادون لم يحث وان زاد على النصف حث لا انه لا يقطع على انه اكل من طعام انقره زيد
 بشرائه حتى يزيد على النصف وقال ابن ابي هريرة لا يحث وان اكل كله وقال ابو اسحق ان اكل حبة او
 حبتين ونحوهما لم يحث وان اكل كفا منه حث والاقوى عندك مذهب الاصولي والدليل على
 ذلك ان الاصل برائة الذمة وليس يحصل القطع على انه اكل من طعام انقره بشرائه زيد الا بعد الزيادة
 على النصف فوجب ان لا تشمل ذمته بالجزء **مسألة** اذا حلف لا دخلت دار زيد ههنا ولا ههنا
 زيد هذا ولا حث ذمته زيد لم يتعلق اليمين بغيرها علق اليمين برفان دخلها وملكها لم يحث
 بل خلاف وان زال ملكه عنها فدخلها بعد ذلك لم يحث عندنا وبه قال ابو يوسف وابو حنيفة الا في
 الرجعة وقال الشافعي ومالك محمد بن الحسن وذقرا لم يحث على كل الاحوال ولا تقتل اليمين بزوال
 المضاعف اليه **ليلى** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل وايضا فاذا دخل هذه
 الدار بعد خروجهما عن ملك زيد لا يقال دخل دار زيد فوجب الحث لان اليمين متعلقة بالام
 فاذا زال الاسم وجب الزوال الحث **مسألة** اذا حلف لا دخلت هذه الدار فاهدمت حوصلة
 طرفها وبرأها فسلكت عرصةها لم يحث ووافقنا الشافعي وقال ابو حنيفة يحث ووافقنا اذا اطلق نقلا
 لا دخلت دارا فسلكت براحا كان دارا في انه لا يحث **ليلى** ان الاصل برائة الذمة وايضا
 فالرجوع في الاسماء الى العادة والعرف ولا يسمى في العرف ما كان دارا وقتما من الزمان بانه دار فاذا لم
 يسمى بذلك فيجب الحث لا يحث فالدار مثل البيت فان قالوا الدار يسمى ارا بعد اهدامها كما قالوا
 بكر ودار سبعة ودار عادية ونمود قلنا وكذا للبيت قال الله تعالى **فَتِلْكَ بُيُوتُهُمْ خَاوِيَةً بِأَعْظُمُوا**
 فان قالوا ذلك بجواز قلنا مثله في الدار وايضا فلا خلاف انه لو جعلها بيتا او حائطا ثم دخلها
 لا يحث فكذلك اذا جعلها طريقا والدليل على ان اسم الدار بعد اهدامها مجاز انه لو حلف لا يدخل
 دارا فسلكت براحا كان دارا لم يحث فلو كان حقيقة لم يحث **مسألة** اذا حلف لا لبس ثوبا من عمل
 يد فلان فوهبه فلان ثوبا فلبس حث بلا خلاف واذا استبدل به فباعه او ابدل به فلبس لم يحث
 كذا لو حلف لا لبس من غير امراته فلبس منه حث وان ياعه واشترى بثمنه ثوبا واشترى به ثوبا
 فلبس لم يحث وكذا لو قال له غيره احسنت اليك اعطيتك عيال ووهبت لك كذا واعطيتك كذا فقال
 جوابا لهذا والله لا شربت لك ماء من عطش تعلق الحكم بشرب مائه من عطش فان انتفع بغير الماء من ماله
 فاكل طعاما ولبس ثيابا وركب دوابا لم يحث وبه قال الشافعي وقال مالك لم يحث بكل هذا فان لبس بدل
 ذلك الثوب وبدل ذلك الفحل او انتفع من ماله بغير الماء حث في كل هذا **ليلى** انه ثبت عندنا
 ان الحكم اذا علق باسمه لا يلتفت الى سببه فان كان عامما حمل على عمومته وان كان خاصا كذلك لا يلتفت
 الى سببه خاصا كان او عاما وما لا خلاف في هذا الاصل وقال يجب حمله على سببه وهذا بيتنا في اصول
 الفقه وقوى في نفسه في قوله لا شربت لك ماء من عطش انه يحث اذا انتفع بشيء من ماله لا ذلك من غيره
 الخطاب مثل قوله ولا تقبل هذا اية وقوله ولا يظلمون قتيلا فان المفهوم من ذلك منع كل اذى وفيه
 كل ظلم فكذلك في ههنا والشافعي انما عول على ان قال والله لا شربت لك ماء من عطش في ركب الدواب
 ليس الثياب لم يحث لان اسم الماء لم يقع على الطعام والشراب وليس الثياب حقيقة ولا مجازا فوجب ان لا
 يتعلق الايمان به كما لو حلف لا مركبت لك اية فركب له سفينة لم يحث لان اسم الدابة لا يطلق على السفينة
 فكذلك

فكذلك ههنا مسئلة اذا حلف لا يدخل دار زيد فان دخلها وهو ملك لزيد حنت بل خلاف
وان كان ساكنها باجرة لم يحنت عندنا وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة وما للحنث في ليلتنا
ان حقيقة هذه الاضامة تقيد الملك انما تستعمل في السكنى مجازا وظواهر الاسماء يجب جعلها على الحقيقة
والدليل على ان حقيقة ذلك ما قلناه انه لو قال هذه الدار لزيد كان ذلك اعتراقا بالملك فلو قال امرت
ان سكنها باجرة لم يقبل منه وانما يجوز ان يقول هذه دار زيد ثم ينفي فيقول لا لبيت لزيد انما يسكنها باجر
ولا يجوز ذلك في الملك فانما انتفى الملك عنها وجب ان ينفي الحنث وايضا فانما قالوه فيضه الى ان تكون دار
واحدة ملكا لكل واحد من زيد وعمر فانما حلف لا دخلت دار زيد وحلف لا دخلت دار عمر فذكر
ما دخلت هاتجا جميعا وما ادعى الى هذا يجان يحكم بفساده مسئلة اذا حلف لا دخلت دار زيد
ولا حلفت زيدنا ناسيا او جاهلا بانه هوزيد او مكرها او دخل الدار ناسيا او مكرها او جاهلا
لم يحنت وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو اصح القولين وبه قال الزهري والقول الثاني
ان يحنت وبه قال مالك وابو حنيفة في ليلتنا ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل
وقوله عليه السلام رفع عن امرئ الخطاء والنسيان وما استكرهوا عليه وذلك عام مسئلة اذا
ادخل مكرها محمولا لا يحنت وهو نص الشافعي واختلف اصحابه على طريقين منهم من قال لا يحنت
تولا واحدا ومنهم من قال على قولين مثل الاول في ليلتنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء
اذا حلف لا دخل على زيد بيتا فدخل على عمر بيتا وفيه زيد وهو لا يعلم بكون زيد فيه فانه لا يحنت
وللشافعي فيه قولان في ليلتنا ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل مسئلة اذا
دخل على عمر بيتا وزيد فيه واستثناه بقلبه كانه قصد الدخول على عمر ودون زيد لم يحنت
لا كلف زيد ان يعلم على جماعة فيهم زيد استثناه بقلبه لم يحنت وقال الشافعي مسألة الدخول مبني
مسئلة السلام على طريقين منهم من قال يصح قول واحد ومنهم من قال على قولين ومسئلة الدخول
اختلفوا على طريقين منهم من قال يصح قول واحد ومنهم من قال على قولين ومسئلة الدخول
الاستثناء والكلام على قولين والفرق بينهما ان مسألة الكلام يصح الاستثناء فيها قول واحد ولا يصح
بالقلب ومسئلة الدخول لا يصح الاستثناء فيها قول واحد ولا يصح فيها قول واحد ولا يصح
السلام لفظ عام ويجوز ان يخصه بالفضل والفعل فل واحد لا يصح تخصيصه بزيد ودون عمر واذا
لم يصح تخصيصه فقد حنت بالدخول ولم يحنت بالسلام مسئلة اذا دخل عليه زيد بيتا فاستد
زيد العقود معك لا يحنت وللشافعي فيه قولان مبينان على حكم الاستدانة هل هو حكم الابدان
ام لا في ليلتنا ان الاصل برائة الذمة وايضا فانه حلفان لا يدخل عليه وما دخل عليه وانما
دخل عليه فعلم من قال حكمه دخول عليه الدلالة مسئلة اذا حلف لياكلن هذا الطعام غدا
فاكله اليوم حنت وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة وما لا لا يحنت لا زعمناه لا يؤخر اكله غدا وما تا
في ليلتنا ان اليمين وقعت على ان يقع الاكل في غدا هذا ما اكل في الغد فيجب ان يحنت مسئلة
اذا حلف لياكلن غدا فاكله اليوم او غدا فاكله في غدا فاكله في غدا فاكله في غدا فاكله في غدا
من غير حنث في اليوم لم تلزمه وان كان في الغد فان كان بعدا لقدمه على اكله فلم ياكله حنت وان كان
قبل ذلك لم يحنت وللشافعي في هذا كذا اليوم وغدا قولان في ليلتنا ان على التفصيل الذي قد صاه
قد فرط فيه فيهم الكفاية وانما يكن مفطرا لم يلزمه شيء لان الاصل برائة الذمة مسئلة اذا حلف
ليقتضيه حقه عند راس الهلال او عند استهلال الشهر فانه يلزمه ان يعطيه عند راس الهلال او راس
الشافعي وقال مالك وقت القضاء ليلة الهلال ويومها من غدا وكذا لو حلف ليقضيه يوم الخميس
فوقت القضاء يوم الخميس ليلة بعد في ليلتنا ان لفظة عند تقيد القارة في اللغة فمن حلف على
غير ذلك كان على الدلالة مسئلة اذا حلف ليقضيه حقه الحي واليمين او الى درهم الذي رواه
اصحابنا ان الحين ستة اشهر الزمان خمسة اشهر لم يروا في الدهر شيئا وقال ابو يوسف ومحمد هذه
كلها عبارة عن ستة اشهر قال ابو حنيفة الحين والزمان عبارة عن ستة اشهر قال في الدهر اعر

نسخة
يسكنها

فيها نوى

يكون

وقال

وقال الشافعي هذه كلها عبارات لاحد ما فيكون على مدة حيوة فان لم يفعل حنت حنث موافاة
فان قال لا يقتضيه الدهر فلا حنث له عندنا ومن ابى يوسف روايات احدها مثل قول الشافعي
الثانية ستة اشهر قال مالك كلها عبارة عن ستة وقال لا وزعم الحين بدو الصالح في الشهر
في ليلتنا اجماع القرة واخبارهم وطريقه الاحياط وايضا قوله ثم نوى اكلها كل حين باذن
ربها وذلك يكون في كل ستة اشهر قال مالك ذلك كل سنة من حين يطلع الحين يطلع وقلل ابو
محمد من حين يطلع الحين يربط ستة اشهر هو زمان انما اكلها تطلعه تؤتيه في كل ستة اشهر
اذا حلف ليقضيه حقه قريبا او بعيدا فليس له حنث وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا قال قريبا
فهو اقل من شهر واذا قال بعيدا فهو شهر في ليلتنا ان تحديده ذلك يحتاج الى دليل وايضا قوله
وبعيد بالاضافة فقد يكون بعيدا قريبا بالاضافة الى ما هو ابعد منه ويكون بعيدا بالاضافة الى ما
اقرب منه فاذا ليس لك محدد مسئلة اذا حلف الى حنث فلا حنث له وبه قال الشافعي وقال مالك الحنث
اربعون سنة وقال ابو حنيفة الحنث ثمانون سنة قال ابو بكر بن روى عن ابن عباس في قوله لا يبين فيها
احقا بان ان قال الحنث ثمانون عاما في ليلتنا ما قلناه في المسئلة الاولى وهو ان يقدر في قوله
احقا بان الاحقاب بالدهور من ثمانين عاما وقد ذكرنا اختلاف العلماء في ذلك كتاب التفسير
فان كان كذا لم يثبت له حنث مسئلة اذا قال الخليفة او الملك الله لا ضربت عبدك ثم امره بغير
لم يحنت وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثالث انه يحنت في ليلتنا ان حقيقة هذا الحنث
ان يفعل الفعل بنفسه وانما ينسب ما يفعله غيره بامر الله عليه من الجواز الا ترى ان يحسن ان يقول
ما ضربه وانما ضربه غلامه او من امره به ولو كان حقيقه لما جاز ذلك مسئلة اذا قال الخليفة
لا تزوجت ولا بيعت فوكلف فيهما لم يحنت وقال الشافعي لا يحنت في الزوج ويحنت في البيع على احد القولين
وقال ابو حنيفة اذا وكل في الزوج حنث وان وكل في الشراء لم يحنت عكر الشافعي في ليلتنا انما
في المسئلة الاولى سواء مسئلة اذا حلف لبيت هذين الثوبين او اكلت هذين الثوبين
فاكل احدهما لم يحنت وبه قال ابو حنيفة والشافعي وقال مالك يحنت اذا البس احدهما او اكل احدهما
في ليلتنا ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل وايضا قال يمين تعلقت بلبس الثوبين
اكل الثوبين ولم يوجب له فيجب ان لا يحنت ولا زحمت تعلق بما يتعلق به البريد ليل انه لو حلف
لا دخلت هذه الدار فان دخلها حنت وان ادخل رجلها لم يحنت ولو حلف ليدخلها فان دخلها
بروان ادخل رجلها لم يبر فان ثبت ذلك فان حلف لياكلها لم يبر حتى ياكلها كذا اذا حلف لياكلها
لم يحنت حتى ياكلها مسئلة اذا حلف لا شرب من النهر شربت من دجلة فحنت شرب من ماها سواء
عرف بيده او في كوزا وغيره او كرم فيها كالبهيمة حنت وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يحنت حتى يركب
فيها كالبهيمة لانه اذا شرب غرابا بيده فاشرب منها وانما شرب من يده في ليلتنا ان معنى هذا الكلام
لا شرب من ماها في هذا حنث العادة لان دجلة عبارة عن قرارها ومكان جري الماء فيه والقرار
لا يمكن الشرب منه فلو لم يزل يلهو له اذا شرب بغيره كالبهيمة لا يحنت ايضا لانه انما شرب
لانه ياكل الماء بغيره ولا يصير فيه ولا يحنت حتى يزدريه بدليل انه لو اخذ بغيره ويحنت من غير
يحنت ثبت ان القالة يشرب منه كالكوز والقدر ثم ثبت انه يحنت اذا شرب من فيه فكذا لا يشار
من قبح مسئلة اذا حلف لا تترك حتى استوفى حقي فان استوفى ففسخ حقه ببل لا خلاف وان
استوفى بدل حقه مثل ان كان حقه دنانير فاحن درهم او شيئا با او غير ذلك بقيتها بغيره يمينه وبه
قال مالك وقال الشافعي ان اخذ بدل حقه حنت في ليلتنا ان الاصل برائة الذمة وتحث هذا
يحتاج الى دليل وايضا بدل حقه حقه ولم يقل في يمينه انه يستوفى ففسخ حقه فان لم يكن كذلك ان لا يحنت
وايضا فان العرف ما قلناه فان من استوفى من غيره بدل حقه يقال استوفى حقه مسئلة اذا قال
ان خرجت من الدار لا باذنة فانت طالق لم تطلق وان خرجت بغير اذنة لا هذا طلاق بشرط وقال
الشافعي ابو حنيفة ان خرجت من داره بغير اذنه طلقت وانحلت اليمين فان خرجت مرة اخرى لم تطلق مرة

ليقتضيه

ليقتضيه

لياكلن

انوى

عرضي ولم اشتمها والثاني من ان القدر الذي سقط قول ثعلب بذلك مسئلة اذا نذر ان يشي
 الى بيت الله وجب عليه الوفاء به بلا خلاف فان قال قائل فركب فان كان مع القدرة على المشي وجب عليه الاعاد
 يشي ما ركب ان ركب مع العجز لم يلزمه شئ وقد روي عن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي جعفر عن ابي بصير عن ابي بصير
 شئ وقال الشافعي ان ركب وقد نذر الشئ مع القدرة عليه لم يلزمه دم ولا اعادته عليه وان ركب مع العجز فعليه
 قولين احدهما وهو القياس لا شئ عليه والاخر عليه دم وان نذر الركوب فمقتضى كونه دم **مسئلة** اذا نذر ان يشي
 الاولى ما قدمناه في الايمان من اجماع الفقرة وطريقة الاحتياط وعلى الثانية ان الاصل برائة الذمة والاحتياط
 الدم بخلاف دليل **مسئلة** اذا نذر ان يشي الى بيت الله ثم لم يقل الحرام فان كان يشي بيت الله الحرام
 لزمه الوفاء به وان لم ينو شيئا لم يلزمه شئ وقال الشافعي ان نوى مثل ما قلناه وان لم ينو شيئا فله قولين
دليلنا ان ما قلناه يجمع عليه وما ذكره ليس عليه دليل وايضا الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى
 دليل وايضا قوله في الاعمال بالنيات وهذا لا يثبت فيه فيجب ان لا يلزمه شئ **مسئلة** اذا نذر ان يشي
 الى بيت الله الحرام لا يجزى ولا لغة لا يلزمه شئ وللشافعي فيه قولان وقيل وجهان احدهما مثل ما قلناه والثاني
 يلزمه المشي ما يجزى او لغة **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا نذر
 ان يشي الى مسجد النبي او المسجد الاقصي او بعض الشاهد التي فيها قبول الامنة عليهم السلام وجب عليه الوفاء
 به وللشافعي في مسجد النبي وفي المسجد الاقصي قولان احدهما مثل ما قلناه وبه قال مالك والآخر لا يلزمه
 وما عداها فلا يلزمه شئ وبه قال ابو حنيفة وهو اصح القولين عندهم **دليلنا** اجماع الفقرة وطريقة الاحتياط
 وجميع ما قدمناه من الايات والاجازات تدل على ذلك ايضا لا على عمومها **مسئلة** اذا نذر ان ياتي
 بقعة من الحرم كابي قيس والابيط والمردة لم ينعقد نذره وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي ينعقد نذره **دليلنا**
 ان الاصل برائة الذمة واجاب النذر هذا يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا نذر ان يخرج بكرة او بكرة واحدة
 المكان لزمه ان يخرج بكرة وان نذر بكرة واحدة او بكرة واحدة بكرة واحدة او بكرة واحدة في الموضع الذي نذر والشئ
 فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا ينعقد نذره **دليلنا** اجماع الفقرة واجازهم وايضا طريقة الاحتياط
 تقتضي **مسئلة** اذا قال الله على اهلك اهلك هذا نذر من يجرى في الاضحية التي من الابل والبقر
 والغنم والجنح من الجنان وكذلك اذا قال اهلك الهدى اهلك ولا ينعقد نذره في ذلك الا بالانعام والابل
 فاذا نذر في غير قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني يلزمه ما يقع عليه اسم من مرة وبسنة فافوقها **دليلنا**
 اجماع الفقرة واجازهم فانهم روي ان الهدى لا يقع الا على الغنم فاما البقر وغيره فلا يسمى هديا وطريقة الاحتياط
 تقتضي ما قلناه **مسئلة** اذا نذرت المرأة ان تصوم اياما بعينها فحلفت فيها انظر وكان عليها القضاء سواء
 شرطت فيه التتابع ام لم تشرط ولم يقطع ذلك التتابع وللشافعي في وجوب القضاء قولان احدهما مثل ما قلناه
 الثاني لا قضاء عليها الا اياما لو عينت ان تصوم وهو حائض لم ينعقد نذرها سواء شرطت التفريق او لم تشرط
دليلنا اجماع الفقرة واجازهم وطريقة الاحتياط **مسئلة** اذا نذر الرجل والمرأة ميا ايام بعينها ثم
 مرض فيها فافطر حصة ما افطره ولا يجب عليه الاستيناف سواء شرط فيه فيها التتابع او لم يشرط وقال الشافعي
 ان اطلق ولم يشرط التتابع هل عليه ان يقصه ما ترك في مرضه على وجهين وان كان شرط التتابع فهل يقطع
 التتابع على قولين احدهما يقطع وعليه الاستيناف كالحائض الثاني لا يقطع وهل عليه قضاء ما
 افطره او لا على وجهين **دليلنا** اجماع الفقرة واجازهم وطريقة الاحتياط **مسئلة** اذا نذر ان
 يصوم اياما بعينها متتابعات فافطرها في سفر يقطع التتابع وعليه الاستيناف الثاني لا يقطع التتابع على قولين
 فاذا قال المرض يقطع التتابع فالسفر اولى اذا قال المرض لا يقطع فالسفر على قولين **دليلنا** ان
 الذمة مرتبة بصيام هذه الايام وليس بها دليل على ان مرضه يترى اذا انظر في السفر ثم قصه هنا سقط
دليلنا اجماع الفقرة واجازهم وايضا اذا افطر ثم قصه لم يكن صام متتابعات وهذا الخلاف ما نذر
مسئلة اذا نذر ان يصوم يوم الفطر لم ينعقد نذره وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ينعقد نذره يصوم
 يوما غير يوم الفطر ولا يحل له ان يصوم من نذره فاصامه من نذره صح واجزاه من نذره **دليلنا**
 اجماع الفقرة وايضا الاصل برائة الذمة وقوله لا نذر في معصية لان الصوم في هذا اليوم معصية بلا خلاف

مسئلة

مسئلة

مسئلة

مسئلة اذا قال الله على ان اصوم اليوم اذن ويقدم فيه فلا نذر يقدم ليلا لا يلزمه الصوم اصلا لانه
 ما وجد شرطه بلا خلاف وان قدم في بعض ايام فلا نذر لا يجانبا فيه وان كان يقتص المذنب هل لا ينعقد
 نذره ولا يلزمه صومه ولا صوم يوم يذله وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو اختيار ابي جعفر
 والثاني ينعقد نذره وعليه صوم يوم اخر وسوا اختيار الشافعي والمزني **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة
 واجاب صوم يوم بدل هذا يحتاج الى دليل ويدل على ان نذره لا ينعقد انه نذر صوما لا يمكن الوفاء
 به فان بعض يوم لا يكون صوما ويجزى في النحر ان يقول يوم يقدم اصواما من نذره فان لا يكون صوما صحيحا
 لا استحالة **مسئلة** اذا قال الله على ان اصوم كل خميس فوافقت لك الى شهر رمضان فاصامه اجزاه
 عن رمضان ولم يقع من النذر سواء نوى صوم شهر رمضان او صوم النذر ولم يقع من النذر بخلاف قال
 الشافعي ان نوى صوم شهر رمضان اجزاه عنه وان نوى صوم النذر لم يجزه عن واحد منهما **دليلنا**
 على انه يجزى عن رمضان هو انه نذر ان لا يمكن ان يقع فيه صوم غير رمضان فلا يحتاج الى التعيين
 وقد مضت في كتابها لصيام واجاب صوم يوم بدل هذا يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا نذر ان يصوم يوما
 بعينه فافطر من غير عذر وجب عليه قضاءه وعليه ما على من فطر يوما من شهر رمضان متعمدا من
 الكفارة وخالف جميع الفقهاء في ذلك **دليلنا** اجماع الفقرة واجازهم وطريقة الاحتياط **مسئلة**
 اذا نذر في معصية ان يصوم يوما بعينه كان نذره باطلا ولا يلزمه قضاء ولا كفارة اذا افطر وبه قال
 الشافعي واجاب به وقال الربيع فيها قول اخر ان عليه كفارة يمين بكل نذر ومعصية **دليلنا** ان الاصل
 برائة الذمة وعلى من شغلها الدلالة **مسئلة** اذا نذر ان يصوم ولم يذكركم مقداره لزمه صوم يوم
 خلاف لانه اقل ما يقع عليه الاسم وان نذر ان يصوم لزمه صلوته ركعتين وللشافعي فيه قولان احدهما
 وهو المذهب مثل ما قلناه والثاني انه يلزمه صلوته ركعة واحدة لانها اقل صلوته في الشرع وهو الوتر
دليلنا طريقة الاحتياط فان ما ذكرناه يترى من ذمته بلا خلاف وليس يترى ذمته بصلوة ركعة واحدة
 بيقين **مسئلة** اذا نذر ان يقيم رقية مطلقة اجزاه اي رقية اعتقها مؤمنة كانت او كافرة سليمة
 كانت او معيبة ولا فضل ان تكون مؤمنة سليمة او كافرة مطلقة اجزاه اي رقية اعتقها مؤمنة كانت او كافرة سليمة
 لا يجزى الا ما يجزى في الكفارة من كونها مؤمنة سليمة من العيوب **دليلنا** ان ظاهر اسم الرقية تبتا
 وله في بيان يجزى وما زاد عليه يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا قال ايمان البيعة لازمة لي اخطفت بايتا
 البيعة لا دخلت الدار لم يلزمه شئ ولم يكن يمينيا سواء عني به الحقيقة البيعة التي كانت على عهد
 رسول الله من المصاحفة وبعد الى ايام الحجاج او ما حدث في ايام الحجاج من المين بالطلاق والعق
 وغير ذلك سواء صرح بذلك او نواه على كل حال وقال الشافعي ان لم ينو ذلك شيئا كان لاغيا وان نوى
 ايمان الحجاج ونطق فقال ايمان البيعة لازمة لي بطلاقها وعقها ان عقدت يمينه لا نه حلف بالطلاق
 وان لم ينطق بذلك ونوى الطلاق والعق انعقدت يمينه ايضا لانها كناية عن الطلاق والعق **دليلنا**
 ان الاصل برائة الذمة وانعقد ذلك يحتاج الى دليل وعليه اجماع الفقرة فانهم مجمعون على ان المين
 بالطلاق والتساق باطلا وهذا لو كان صحيحا بهما لطلعا قلناه **مسئلة** اذا نذر ذبح ادى كان نذره
 باطلا لا يتعلق به حكم وكان كلامه لغوا وبه قال ابو يوسف والشافعي وقال ابو حنيفة يذبح ذبح
 فعليه شاه وركب ذلك عن ابي جعفر وعنه ايضا انه قال من نذر ذبح ولد فعليه ذبته وان نذر ذبح غير
 من اقراره واجتاده وامهاته فلا شئ عليه وقال محمد بن نذر ذبح ولد او غلام فعليه ذبته لان تصرفه فيها
 سواء وان نذر ذبح غيرهما فلا شئ عليه وقال سعيد بن المسيب عليه كفارة اليمين لا
 نذره في معصية قال وهكذا كل نذر في معصية فعليه كفارة اليمين لا نذره
 في معصية **دليلنا** ان الاصل برائة الذمة وشغلها يحتاج الى دليل
 وروى عن ابن عباس ان النبي قال نذر في معصية الله لا فيما
 لا يملك بن آدم وهذا معصية ولا يملكه
 ابن آدم اسبلا

مسئلة

مسئلة

خسر الفراه في بلد عند الحاكم شهد عندك اثنان فان عرفنا بعد الحكم وان عرفنا القسوق وقف وان لم يعرف عدالة ولا فسقا بحث عندنا ما سواد كان على السبأ الحنة والمنظر الاصل الطاهر الصدق وبقا على التاقي وقالوا ان كان المنظر الحسن توهم فيها العدالة وحكم بشهادتهما **دليلنا** قوله نعم فان لم يكونا رجلين فمحل وان كانا من ترصون من الشهداء وهذا ما روي بهما **مسألة** اذا حضر صمان عند القاضي فادعى أحدهما على الآخر مالا فاقتر له بذلك فبأن لم يقر له المدعى ان يكتب له بذلك فحضر والقاضي لا يعرفها ذكر بعض اصحابنا انه لا يجوز له ان يكتب لهما لا يجوز ان يكون استعارة سبأ باطلا وتواطأ على ذلك به قال ابن جرير الطبري وقال جميع الفقهاء انه يكتب ويجلبها بجلالها التامة ويضبط ذلك والذو عندك انه لا يتبع ما قاله الفقهاء فان الضبط بالحلية يمنع من استعارة النيب فانه لا يكاد يتفق له والذو قال بعض اصحابنا على انه لا يجوز ان يكتب وتقصير على ذكره بما فان ذلك يمكن استعارة به وليس في ذلك نص من عندنا عن اصحابنا نرجع اليه **مسألة** اذا رفع الخصم فذكر المدعى ان حجته في ديوان الحكم فاخرجها الحاكم من ديوان الحكم محتومة مكتوبة بخطه فان ذكر انه حكم بك حكم له وان لم يذكر ذلك لم يحكم له به روي به قال ابو حنيفة ومحمد والشافعي وقال ابن ابي ليلى وابو يوسف يعمل عليه وحكم به وان لم يذكره لا نه اذا كان بخطه محتوما بحجة فلا يكون الاحكام **دليلنا** قوله نعم ولا تقف ما ليس له به علم فاذا لم يذكره لم يعلم ولا ان الحكم اعلى من الشهادة بدلالة ان الحاكم يتردد والشاهد يشهد ثم ثبت ان الشاهد لو وجد شهادته تحت ختم مكتوبة بخطه لم يشهد بها مالم يذكر بان لا يحكم بها الا ان لم يذكر اذ روي في الخط يشبه الخط ومناه انه قد يكتب مثل خطه ويحتمل عليه ويتركه في ديوانه فلا يجوز قبول ذلك لا مع العلم **مسألة** اذا ادعى مدعى حقا على غيره فأنكر المدعى عليه فقال المدعى للحاكم انت حكمت به لي عليه فان ذكر الحاكم ذلك فله ان يفتي بالخلاف وان لم يذكره فقامت البينة عنده انه قد حكم به لم يقبل الشهادة على فعل نفسه روي به قال ابو يوسف والشافعي وقال ابن ابي ليلى وابو حنيفة ومحمد يجمع الشهادة على فعل نفسه ويحضيرون **دليلنا** ان الاصل براءة الذمة للمدعى عليه ونسبها يحتاج الى دليل واستدل الخالف بما روي في الخبر من صلى الظهر فسلم في اثنتين فقام ذو المدين فقال اصررت الصلوة فليدبر رسول الله فقال رسول الله احق يقول ذرا ليدبرين قالوا نعم فقام رسول الله فسلم ركعتين وسجد لله هو فاذا جاز ان يقبل قوله غيره في فعل نفسه في الصلوة كذلك في مسئلتنا وهذا عندنا على ما روي وكان ينبغي ان نقتضيه عليه غيره لا ما لا نقول بالقياس **مسألة** اذا شهد شاهدان على الحاكم بانه حكم بما ادعاه المدعى فانفذه وعلم الحاكم انهما شهدا بالزور ونقض ذلك للحكم وبطلان ما مات بعد ذلك او عزل شهدا بانفاذه عند الحاكم اخر لم يكن له ان يحضيه عند الشافعي وقال مالك بل يقبله ويعمل عليه وهو الذي يقوى في نفسه لان الشريعة قد قرر شهادة الشاهد بان كان ظاهرها العدالة وعلم الحاكم بانها شهدا بالزور ولا يوجب على الحاكم الاخر رد شهادتهما فيجب عليه ان يقبلهما ويحضيرون شهادتهما وقاس الشافعي ذلك على شهادة الاصل والفرع فانه متى انكر الاصل شهادته الفرع سقط شهادة الفرع والحاكم كالاصل وهو لا يفرع كالفرع ويجوز ان يسقطا عندنا ان شهادة الفرع لا تسقط بل تقبل شهادة اعدتها واصحابنا من قال بل يقبل شهادة الفرع دون الاصل لان الاصل منكر **مسألة** لا يجوز الحكم بكتاب قاض الى قاض وخالف جميع الفقهاء في ذلك واجازوه اذا ثبت ان كتابه **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وقوله نعم ولا تقف ما ليس لك به علم والعمل بذلك اقتفاء بغير علم **مسألة** قد بينا انه لا يحكم بكتاب قاض الى قاض سواء كان على حجة بنية او كان نحو ما ناه لا يجوز العمل به وقال اهل العراق والشافعي ان قامت البينة على ثبوت عمله ولا يعمل به اذا لم تقم البينة وان كان نحو ما قضاة البصرة الحسن وسوار وعبد الله بن الحسن الغبري انه اذا وصل نحو ما حكم به وامضا وهو احد الرايين عن مالك **دليلنا** ما تقدمناه في المسئلة الاولى سواء لادعاه فرع عليها **مسألة** من اجاز كتاب قاض الى قاض اذا قامت به البينة في كيفية تحمل الشهادة اختلفوا فقال ابو حنيفة والشافعي لا يصح الا بعد ان يقرأ الحاكم الكتاب على الشهود ويشهد ثم يقر نفسه بما فيه ولا يصح ان يقر به ثم يقول لها اشهدا على ما فيه ولا يصح هذا القول لا يعمل به قال ابو يوسف واخيه حجة وعونه جازان يتحلى الشهادة عليه مدعيها يشهد بها انه كتابه الى فلان فاذا وصل الكتاب اليه شهدا عنده بانه كتاب فلان اليه فيقره ويعمل بما فيه وهذا يقطع عن الا لا يجوز كتاب قاض الى قاض على وجه **مسألة** قال الشافعي اذا كتب قاض الى قاض كتابا واشهد على نفسه

منه ان يفتي

احق ما قال
انما كان
في قولهم
في قولهم
في قولهم
في قولهم

يدان للغيرت حال الكاتب لم يخل من احاد من امان ان يتغير حاله يموت او عزل لا يفسق فان كان تغير حاله يموت او عزل لم يقدح ذلك في كتابه سواء تغير فيك قبل خروج الكتاب من يدك او بعد وقال ابو حنيفة اذا تغيرت حاله سقط حكم الكتاب الى المكتوب اليه وقال ابو يوسف ان تغيرت حاله قبل خروجه من يدك سقط حكمه وان كان بعد خروجه من يدك لم يسقط حكم كتابه وهذا الفرع يسقط عننا لا نأخذ بقينا انه لا يجوز العمل بكتاب قاض الى قاض فائيه عليه لا يصح **مسألة** اذا تغيرت حال المكتوب اليه يموت او فسق او تغيرت ثم قام غيره مقامه فوصل الكتاب الى من قد قام مقامه قال الشافعي يقبله ويعمل به وقال اهل الحل الجبل مثل ذلك وقال ابو حنيفة لا يعمل به غير ذلك وكتب اليه وهذا ايضا يسقط عننا لا نفرع على ما بينا فاداه فلا وجه له عادة **مسألة** الحاكم اذا كتب واشهد على نفسه بما كتب فهو اصل عند الشافعي والذي يحمل الشهادة على كتابه فرفع له فهو كالاصل وان لم يكن اصلا على الحقيقة وقال ابو حنيفة الحاكم كالفرع والاصل من يشهد عنده وهذا غلط لا لو كان الحاكم فرعا لما ثبت الحق بقوله وحده لان شاهد الفرع اذا كان واحدا لا يثبت بشهادته شهادة شاهد الاصل فيبطل ان يكون الكاتب شاهد الفرع وهذا يسقط عننا لما تقدمناه من الاصل في هذا الكتاب **مسألة** اجرة القاسم علقه رايلا ايضا ودون الرئيس وبقا ابو يوسف ومحمد قالاه استحسانا فاذا قال الشافعي قال ابو حنيفة هي على قول الرئيس **دليلنا** اننا لو رايناها على قد والرئيس بما افترض الى ذهاب المال لان القرعة يمكن ان يكون بينهما واحد عشر العشر سهم من مائة سهم والباقي للآخر ويحتاج الى اجرة عشرة دنائين على قسمتها فيلزم من له الاقل نصف عشرة وربما لا يساوي سهمه دنيا رايه جميع الملك وهذا ضرب من القسمة وضعت لانه لا يزال يضرب اعظمه **مسألة** كل قسمة كان فيها ضرب على الكل مثل الدور والعقارات والدكاكين الضيقة لم يجز الممتنع على القسمة والضرب لا هذا لا يمكنه الانتفاع بما يفره له روي به قال ابو حنيفة والشافعي قال ابو حامد الضرب يكون بذلك بقضا القيمة فان اقيم نقص من قيمته لم يجز على القسمة وقال مالك يجز على ذلك **دليلنا** قوله عليه السلام لا ضرب ولا ضرار وذلك عام وهذا اصله لانه لا يمكنه الانتفاع وهذا الخلل استدلال من اقر نقضا القيمة وفيه نظر **مسألة** ان كانت القسمة ليست بها بعضهم دون بعض مثل ثلث كانت الدار لثلاثين لواحد العشر للآخر الباقى فاستصرها صاحب القليل دون الكثير لم يخل الطالب من احاد من امان ان يكون المنتفع به والمستضر فان كان هو المنتفع به لم يجز الممتنع على القسمة لان في ذلك ضرر عليه وان كان الطالب مستضرا اجبر الممتنع لانه لا ضرر عليه وقال الشافعي ان كان الطالب هو المنتفع به اجبر الممتنع عليها روي به قال اهل العراق وقال ابن ابي ليلى يباع لها ويبيعي لكل واحد منهما بمحبة نصيبه من الثمن وقال ابو حنيفة لا يقسم كالجوهرة وهذا مثل ما قلناه وقال الشافعي وان كان الطالب يستضرها فهل يجز الممتنع امر لا على وجهين احدهما يجز الآخر لا يجز هو المندوب عندهم لانها قسمة يستضرها طالبا لها فاشبه اذا استضرها الاثنان **دليلنا** قوله عليه السلام لا ضرر ولا ضرار وفي ذلك ضربا ما على الطالب والممتنع فلا يجوز ذلك للعو الجوز انما اجزنا اذا كان الممتنع غير مستضر لانه لا ضرر عليه والطالب قد ضربه بدخول الضرب عليه فيجوز ان يجز عليه **مسألة** من كان لها ملك اقترحه كل قراح مفرد عن صاحبه ولكل واحد منهما طريق منفرد به فطلب احدهما قسمة كل قراح على حدة وقال الاخر بل بعضها في بعض كالقراح الواحد تمناها كل قراح على حدة ولم يقسم بينهما في بعض سواء كان المخرج احدا مثل نكان الكل نخلا او كان الكل كرها او اجناسا اخر الباب واحد سواء تجاورت الاقترحة او تفرقت وكذلك الدور والمنازل وبقا الشافعي وقال مالك ان كانت مقصورة قسمة بعضها في بعض كالقراح الواحد ان كانت متفرقة كقولنا وقال ابو يوسف ومحمد ان كان المخرج واحدا قسمة في بعض انكار اجناسا كقولنا **دليلنا** ان هذه قسمة نقل ملك من غير الى غير فوجب ان لا يجز الممتنع عليها كما لو كانت متفرقة مع مالك اجناسا مع ابي يوسف ومحمد ولا يلزم هذا قسمة القرية الكبيرة لان الكل عين واحدة وايضا ان الاصل ان لرفي كل شيء من الملك جزء واجباره على ان يأخذ من غير ملكه عوضا عنه يحتاج الى دليل **مسألة** ان كانت يد رجلين على ملك فقال الحاكم اقسما بيننا فان كان لهما بنية انه ملكهما قسمة بينهما بخلاف وان لم يكن لهما بنية غير اليك لا منازع هذا قسمة ايضا

بين اثنين ولو كان

ايضا بينهما عندنا وبيرتال بويوسف ويحمد وسواء كان ذلك مما ينقل ويحول او لا ينقل ولا يحول وسواء
 قال هو ملككم ارضا او غير ارض وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو انهما عندنا والمثالي
 لا يقسم بينهما وقال ابو حنيفة ان كان مما ينقل ويقول قسم بينهما وان كان مما لا ينقل نظرت ان قال لا هو
 بينهما يقسم وان قال لا غير ميراث قسم بينهما **دليلنا** ان ظاهر اليد عندنا يدل على ان الجواز ان يقسم
 بذلك بالبينة وقولهم قسمة الحاكم حكم بالملك بالجواب عنه انما يختص من هذا وهو ان القسمة تقسم
 بالصورة وقسمة وان قسم بينهما بقولها فان كان هذا احقر من ان يكون حكما منه بالملاطحة **مسألة** الجواز
 للحاكم ان يأخذ الاجرة على الحكم من المصنفين او من احد هاتين سواء كان له رزق من بيت المال او لم يكن وقال
 الشافعي ان كان له رزق من بيت المال لم يجز كمالناه وان لم يكن له رزق من بيت المال جاز له اخذ الاجرة
 على ذلك **دليلنا** عموم الاخبار الواردة في انه يحرم على القاضي اخذ الرشاد والهدايا وهذا داخل في ذلك
 وايضا طرية الاحتياط تقضي ذلك وايضا اجماع الفرقة على ذلك لانهم لا يختلفون في ان ذلك للحوار **مسألة**
 اذا حضر اثنان عند الحاكم معا في حالة واحدة وادعى ما في حالة واحدة وكل واحد منهما على صاحبه من غير
 ان يسمع احدهما اقرارا او اجابا انه يقدم من هو على عين صاحبه اختلف الناس في ذلك على ما حكاه بين
 المتأخرين فقال منهم من قال يقسم بينهما وهو الذي اختاره اصحابنا للشافعي وقالوا لا يسمع فيها من الشافعي ومنهم من
 قال يقدم الحاكم منهما من شاء ومنهم من قال يصرفها حتى يسطر على من قال يستخلف كل واحد منهما القاضي
دليلنا اجماع الفرقة واخبارهم ولو قلنا بالفرقة كما ذهب اليه اصحابنا للشافعي كان قويا لانه مذموم
 كل امر مجهول **مسألة** اذا استدعى رجل عند الحاكم على رجل كان المستدعى عليه حاضرا اعك عليه واحضر
 علم بينهما معا لم يعلم وبيرتال للشافعي واهل العراق وقال مالك اذا لم يعلم بينهما معا لم يقض بينهما
 روى عن علي عليه الصلوة والسلام انه قال لا يعقد الحاكم على خصم الا ان يعلم بينهما معا لم يعلم ولا يخالف له
دليلنا ما رواه ابن عباس رضي الله عنهما قال البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه ولم يفصل في ذلك
 لولم يحضر الا بعد ان يعلم بينهما معا لم يقض الا بغيره الا ان كانا في موضع لا يسمع فيهما
 والشرقة والودائع واذا افضى الى هذا سقط في نفسه وما روى عن علي عليه الصلوة والسلام غير ثابت ولا يسمع
 به **مسألة** اذا ادعى رجل على غيره شيئا وكان المستدعى عليه غائبا في ولاية الحاكم في موضع لا يسمع خليفته
 ولا فيه من يصلح للحكم ان يحل الحكم اليه فيه فانه يحضر اذا تحددت دعوى خصمه في مكان او بعيدا وبيرتال
 الشافعي وقال ابو يوسف ان كان في مسافة منها الى وطنه ليلة احضره والام يحضر وقال قوم ان كان في
 يوم وليلة احضره والا تركه وقال قوم ان كان غائبا في مسافة لا تقصر فيها الصلوة احضره والام يحضر **دليلنا**
 ان الحاكم منصوب لا يستيف الحقوق ويحفظها ويحل في موضع لا يحكم فيه وما افضى الى هذا بطل في نفسه **مسألة** اذا
 ادعى حقا على كامل ما قبل حاضرا غائبا في غير مدينته واتام بذلك شاهدين عدلين حكم به بذلك لا يجب
 عليه اليمين وبيرتال ابو حنيفة ومالك والشافعي قال ابن ابي ليلى لا يحكم له بالبينة حتى يستخلف معها كالمصنف
 والمجنون والميت والغائب **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا ما رواه ابن عباس رضي الله عنهما قال
 البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه فمن جعل اليمين على المدعى فقد سقط الجرح **مسألة** اذا ادعى
 على غيره حقا فانكر المدعي عليه فقال المدعي لبينة غير غائبة لم يحل له ملازمة المدعى عليه ولا مطلق
 له بكفيل الى ان تحضر البينة وبيرتال للشافعي وقال ابو حنيفة له المطالبة بذلك ملازمة **دليلنا** ان
 برائة الذمة ومن اوجب ذلك فعليه الدلالة ودون مال عن عقبة بن وايل بن حجر ابيهم ان جلا من
 رجلا من حضرة ابيات النبي فقال لا يحضر هذا غلبت على رضى ورضيتمهما في وقال الكندي في كتابها
 لاحق لم منها فقال النبي لم يحضره اللبينة قال لا قال لك بينة قال انه ناجي يالي على ما حلف لا يتورع من
 شئ فقال النبي لم ليس لك منه الا ذال فن قال له للذمة والمطالبة بكفيل لا يحل له ان لا يحضر **مسألة** اذا
 ادعى على غيره دعوى فسكت المدعى عليه او قال لا اقره ولا انكره ان الامام يجيب حتى يجيب باقراره او انكاره
 ولا يجمله ناكلا وبيرتال ابو حنيفة وقال الشافعي يقول له الحاكم ثلث اما اجبت عن الدعوى والاعجلا ناكلا

بغير

احد من

وردنا اليه عن علي بن ابي طالب ان الاصل برائة الذمة وورد اليه في هذا الموضع وجعله ناكلا يحتاج
 الى دليل ليس في الشرع ما يدل عليه **مسألة** القضاء على الغائب في الجملته جائز وبيرتال للشافعي
 والا وادعى الليث بن سعد وابن شبرمة وقال ابن شبرمة احكم عليه ولو كان خلف حائط وبيرتال احمد
 وقال الثوري وابو حنيفة واحدا به لا يجوز القضاء على الغائب حتى يتعلق الحكم بحضرة شريكه وكيل له
 والحاكم عندهم يقول حكمت عليه بعد ان ادعى على خصم ساغ له الدعوى عليه وتحقق هذا ان القضاء على الغائب
 جائز بخلافه ولكن هل يصح مطلقا من غير ان يتعلق بحضرة لا عندنا يجوز مطلقا وعندنا لا يجوز
 قال ابو حنيفة من ادعى على عشرة وواحد حاضرا تسعة غيبات واتام البينة قضى على الحاضر على غيره من
 الغائبين **دليلنا** اجماع الفرقة واحكامهم وذكرها في الكتابين المقدم ذكرها وبيرتال ابو حنيفة
 قال كان اذا حضر عشرة رسول الله صلى الله عليه وسلم فتواعدوا الموعد فوافوا واحد هاد ولم يكمل اخر قضى للذي وفى على ذلك
 لم يفت معلوم انه ما قضى عليه بدعواه ثبت انه قضى عليه بالبينة وروى ان عاصدا المنبر فقال لا اراي
 جهينة رضى من رضىه وامانت به ان يقال سابق الحاج فادان معضا فاصبح وتلا من بر من كان عليه من
 فليات غدا فلنقسم ما بينهما بالحس لا بخلاف **مسألة** شاهد الزور يعزروا ويشهدون بخلاف كيفية
 الشاهد ينادى عليه في قبيلته او مسجد او سوق وما اشبه ذلك لان هذا شاهد زور فاعرفه ولا يحل
 ولا يركب ولا يطوف به ولا ينادى هو على نفسه وبيرتال للشافعي وقال شريح يركب ويأكل وهو على نفسه هذا
 جزء من شهد الزور ومن الناس من قال يحل نصف راسه فاذا فرغ من شهرته حلوا نصفه الا اذا
 يقال يحل نصف الرأس وبيرتال من الخطاب يجلد بعين سوطا ويضرب وجهه ويضرب بطنه **دليلنا**
 ان الاصل برائة الذمة وما ذكرناه لجمع عليه الزيادة تحتاج الى دليل وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه نهى عن المثلة وهذه
مسألة اذا تراخى نفسا برجل من الرعية يحكم بينهما وسأله الحكم بينهما كان جائزا بخلاف اذا حكم
 بينهما لزما الحكم وليس لها بعد ذلك خيار وللشافعي فيه قولان احدهما انه يلزم بنفس الحكم كمالناه والثاني
 يقف بعد نقاد حكمه على تراخيها فاذا تراخيا بعد الحكم لزم **دليلنا** اجماع الفرقة على اخبارهم
 اذا كان بين واحدكم وبين غيره حضومة فلينظر الى من رآه احاد يثنا وعلم احكامنا فليتحاكم اليه لان
 الواحد منا اذا دعا غيره الى ذل فامتنع منه كان ما ثوما فعلى هذا اجماعهم وايضا ما روى عن النبي
 انه قال من حكم بين اثنين تراضيا به فلم يعدل بينهما فعليه لعنة الله فلو كان حكمه بينهما جائزا لزم لما
 تواعد باللعن وايضا لو كان الحكم لا يلزم بنفس الالتزام والافتقار لما كان للرافع اليه معنى فان اعتبر
 الرافعة كان ذلك موجودا قبل التراجع اليه **مسألة** الحاكم ان يحكم بعلمه في جميع الاحكام من الاموال
 والمردود والقصاص وغير ذلك سواء كان من حقوق الله نعم او من حقوق الادميين فالحكم فيه سؤا
 فرق بين ان يعلم ذلك بعد التولية في موضع ولا يسه او قبل التواؤم قبلها بعد غلبة وفي غير موضع ولا يسه
 واحد للشافعي فيه قولان في حقوق الادميين احدهما مثل ما قلناه وبيرتال ابو يوسف احتار المرفق وعليه
 في الام في الرسالة واختاره وقال الربيع بن ابي ليلى ان القاضي يقضي بعلمه وانما توقف فيه لبنا
 والقول الثاني لا يقضي بعلمه بحال وبيرتال في السابقين شريح والشعبة وفي الفقهاء مالك الا وادعى ابن ابي
 واحد واسحق بن عيسى عن شريح انه تراضى اليه خصما فادعى احدهما على صاحبه حقا فانكر قال شريح للمدعى لك بينة
 قال نعم انت شاهدك فقال ابى الامير حجة احضر شاهدك بينه لا افضى اليك بعلمه وعزمالك وابن ابي ليلى قال
 لو اعترف المدعى عليه بالحق لم يقض القاضي عليه به حتى يشهد عنده به شاهدان فاما حقوق الله نعم فانهما بين
 على القولين فاذا قال لا يقضي بعلمه في حقوق الادميين فبان لا يقضي به في حقوق الله تعالى واذا قال يقضي
 بعلمه في حقوق الادميين ففي حقوق الله على قولين ولا فصل على القولين معا بين ان يعلم ذلك بعد التولية
 في موضع ولا يسه او قبل التولية او بعد هل في غير موضع ولا يسه لم يقض به عليه هذا في حق
 الادميين فاما في حقوق الله تعالى فلا يقضي عندهم بعلمه بحال **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا
 قوله قم يا ذا وادنا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق وقال الله قم لبنة محمد عليه

فيما هو عليه

يتأخذ

كالربق والقرن والبرص بخلاف وتقبل عندنا شهادة من في الاستهلال ولا تقبل في الرضاع أصلاً
وقال الشافعي تقبل شهادة من في الرضاع أيضاً والاستهلال وقال أبو حنيفة لا تقبل شهادة من
على إلا نفردينهما بل تقبل شهادة رجل وامرأتين **ليلى** إجماع الفرقة وأخبارهم وأيضاً المقر
يجمع على قبول شهادة من فيه فما قال الشافعي ليس عليه دليل وأيضاً الأصل أن الرضاع وإن كان
يحتاج إلى دليل وليس في الشرع ما يدل على أن بشها دهن يثبت ذلك **مسألة** كل موضع تقبل فيه
شهادة النساء على إلا نفردين لا يثبت الحكم فيه إلا بشهادة أربع منهن فإن كانت شهادة من في الاستهلال
أو الوصية لبعض الناس قبل شهادة امرأة في ربيع الميراث وبيع الوصية وشهادة امرأتين في نصف الوصية
ونصف الميراث وشهادة ثلث في ثلث رابع الوصية وثلثة أرباع الميراث وشهادة أربع في جميع الوصية
وجميع ميراث المستهل وقال الشافعي لا يقبل في جميع ذلك إلا شهادة أربع منهن ولا يثبت الحكم إلا بأربع
على حال به قال عطاء وقال عثمان بن النخعي يثبت ثلث ذوة وتلك التوراة ثبت بعد وهو اثنتان منهن
وقال الحارث البصري واحد يثبت الرضاع بالرضعة وحدها وبه قال ابن عباس وقال أبو حنيفة ثبت لأدلة الرضعة
بأمرأة واحدة القابلة أو غيرها ولا يثبت بها أدلة المطلقات **ليلى** إجماع الفرقة وأخبارهم وقدر
أصحابنا أن شهادة القابلة وحدها تقبل في الولادة ومرو ذلك عن النبي وعن علي عليه الصلوة والسلام
مسألة القاذف إذا تاب وصلى قبلت توبته وزال نسقه بخلاف وتقبل عندنا شهادة من فيه ما بعد
وبه قال عمر بن الخطاب وروى عنه أنه جلد أبا بكر حين شهد على المغيرة بالزنا ثم قال لم يثبت تقبل شهادة
وعن ابن عباس أنه قال إذا تاب القاذف قبلت شهادته وتروى أخبارهم وأخبارهم وأخبارهم وأخبارهم
طاووس والشعب قال الشعبي يقبل الله توبته ولا يقبل من شهد توبته قال في الفقهاء الزهري
ربيعه ومالك والشافعي والأوزاعي وعثمان بن النخعي وأحمد وإسحق وذهب طائفة إلى أنها تقبل
فلا تقبل أبداً ذهب إليه في التابيعين شرح والحسن البصري والفتح والتوراة وأبو حنيفة وأصحابه والكل
مع أبو حنيفة في فضلين عندنا وعند الشافعي ترد شهادة من يجرى القذف وهذا لا ترد بحمد القذف
يجلد فإذا جلد يردت شهادته بالجلد لا بالقذف والشافعي عندنا يقبل شهادة من إذا تاب عنه لا تقبل
تاباً لف توبة **ليلى** إجماع الفرقة وأخبارهم والدليل على أن رد الشهادة يتعلق بجرم القذف
ولا يعتبر الجلد قوله نعم والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين
جلدة ولا تقبلوا منهم شهادة أبداً فذكر القذف فعلق وجوب الجلد برد الشهادة فثبت لها تعليقاً
به والذي يدل على أن شهادته لا تسقط أبداً قوله نعم فسيق الأية وأولئك هم الفاسقون إلا
الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا فإن الله غفور رحيم ووجه الدلالة أن الخطاب إذا اشتمل على
جمل معطوفة بعضها على بعض بالواو ثم تعقبها استثناء رجع الاستثناء إلى جميعها إذا كانت كل واحدة
منها مما لو انفردت رجع الاستثناء إليها كقوله ما من طالق وأنت حرة وعبد حرز شاء الله رجع الاستثناء
إلى كل المذكور وكذلك في الآية فإن قالوا الاستثناء يرجع إلى أقرب المذكورين فقد دللنا على أن
في كتاب أصول الفقه والثالث أن في الآية ما يدل على أنه لا يرجع إلى أقرب المذكورين فإن أتى به الفسق
يزول بمجرد التوبة وقبول الشهادة لا يثبت بمجرد التوبة بل تقبل بالتوبة وأصلح العمل قيل ستة
أشهر قيل ستة فلما شرط في التوبة أصلح العمل ثبت أنه رجع إلى الشهادة لا إلى الفسق والثالث
رواه ربيعة عن سعيد بن المسيب عن عمران بن أبي النضر قال في قوله إلا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا
فإن الله غفور رحيم توبته أكذابه نفسه فإذا تاب قبلت شهادته **مسألة** من شرط التوبة من القذف
أن يكذب نفسه حتى يصح قبول شهادته فيما بعد بخلاف بنيينا وبني أصحابنا لا أنهم اختلفوا
أبو إسحق وهو الصحيح عندهم أن يقول القذف باطل ولا يعود إلى ما قبلت وقال الأصمعي في التوبة أكذابه
هكذا قال الشافعي وحقيقته ذلك لأن يقول كذبت فيما قلت قال أبو حامد ليس بشيء وهذا هو الذي يقتضيه
من هيناً لا خلاف بين الفرقة أن من شرط ذلك أن يكذب نفسه وحقيقته الأكاذاب أن يقول كذبت
قلت كيف وهم رويوا أيضاً أنه يحتاج إلى أن يكذب نفسه في المسألة الذين قد فيهم وفي موضع من ثبت ما

تعلقاً

ما قلناه والذي قاله المروزي قوى لأنه إذا كذب نفسه وبما كان صادقا في الأول فيما بينه وبين الله فيكون
هذا الأكاذاب كذباً مذهباً لا يوجب **مسألة** إذا كذب نفسه وبما كان صادقا في الأول فيما بينه وبين الله فيكون
وهو أحد قولين الشافعي إلا أنه اعتبر لك ستة ونحوه فغيره لأنه لا دليل عليه القول الآخر بل يكفي مجرد الأكاذاب
ن كلفنا قوله نعم إلا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا فاعبر التوبة بصلاح العمل **مسألة** من كان
في يده شيء يصرف فيه بلا دفع ولا شائع بسائر أنواع التصرف جاز أن يشهد له بالملك طالبت المدة أم
قصرت وبه قال أبو حنيفة وقال الشافعي جاز أن يشهد له باليد قولاً واحداً فاما الملك فينظر فيه فإذ طالبت
المدة فعل وجهين قال الأصمعي جاز أن يشهد له بالملك قال غيره لا يجوز وإن قصرت المدة مثل الشهر
الشهرين فلا يجوز قولاً واحداً **ليلى** إجماع الفرقة وأخبارهم وأيضاً الخلاف أنه يجوز أن يشترى
فإذا حصل في يده يدعي أنه ملك فلو أن ظاهر تصرفه يدل على ملكه لم يجز له إذا انقل إليه بالبيع أن يبيع
ملكه **مسألة** يجوز الشهادة على الوقف والولاء والعق والنكاح بالاستفاضة كالمالك المطلق والشافعي
والشافعي فيه وجهان فقال الأصمعي مثل ما قلناه وقال غيره لا يثبت شيء من ذلك بالاستفاضة ولا
يشهد عليها بذلك **ليلى** أنه لا خلاف أن يجوز لنا الشهادة على أن راجح الشيء ولم يثبت ذلك
بالاستفاضة لأننا ما شهدناهم وأما الوقف فيجب على التابيد فإن لم تجز الشهادة بالاستفاضة أدى إلى
بطلان الوقف لأن شهود الوقت لا يقفون أبداً فإن قيل يجوز تجديده شهادة على شهادة أبداً قلنا
الشهادة على الشهادة لا يجوز عندنا إلا دفعة واحدة فاما البطل الثالث فلا يجوز على حاله على ما يروى
أما قلناه **مسألة** ما يقصر في العلم المشاهدة لا تقبل فيه شهادة الأعمى بخلاف وذلك مثل
القطع والقتل والرضاع والزنا والولادة واللواط وشرب الخمر وما يقصر له سماع ومشاهدة من العقوبة
كلها كالبيع والصرف والسلم والأجارة والهبته والنكاح ونحو ذلك هذا والشهادة على الأقرار لا يصح
بشهادة الأعمى عليه وبه قال في الصحابة علي عليه الصلوة والسلام وفي التابعين الحسن البصري وسعيد بن
جبير والفتح وفي الفقهاء الثوري وأبو حنيفة وأصحابه وعثمان بن النخعي وعليه أهل البصرة والكل
الكوفيون وذهب طائفة إلى أن شهادته على العقود تصح ذهب إليه في الصحابة عبد الله بن عباس وفي
التابعين شرح وعطاء والزهري وفي الفقهاء ربيعة ومالك والشافعي وسعد بن عبد الله والثوري وابن أبي ليلى
إجماع الفرقة وأخبارهم **مسألة** يصح أن يكون الأعمى شاهداً في الجملة في الأداء دون القيل في القيل
والأداء فيما لا يحتاج إلى الشهادة مثل اللب والموت والملاك المطلق وبه قال مالك وأبو يوسف والشافعي
وقال أبو حنيفة ومحمد لا يصح منه القيل ولا الأداء فيما لا يحتاج إلى الشهادة فعملوا الصريح كالحنون وقال الأشد
من هذا قالوا لو شهد بصير عند الحاكم فمع شهادتهما ثم عييا وأخبرهما قبل الحكم بهما يحكم كما لو شفا قبل
بشهادتهما فيصير الخلاف معه في ثلثة فصول فيما علم وهو يقتضي والثالث في الشهادة بالنسب والموت والملاك
المطلق والثالث إذا عييا بعد الأقامة قبل الحكم **ليلى** إجماع الفرقة وأخبارهم وأيضاً قوله نعم وأن شهد
ذو عيى منكم وقوله وأشهدوا إذا تباعدتم وقال من رجل فإن لم يكنوا رجلين فرجل وامرأتان
كل ذلك على عمومها إلا ما أخرجه الدليل **مسألة** يصح من الآخر من تحمل الشهادة بخلاف عند
يصح منه الأداء وبه قال مالك وأبو العباس وسعيد بن جبير وأبو حنيفة وأصحاب الشافعي لا يصح منه الأداء
ن كلفنا ما قلناه في المسألة الأولى قوله **مسألة** العبد إذا كان مسلماً بالقاعلا قبلت شهادته
على كل أحد من الأحرار والعبيد لا على مولاه فاما غيره فإنه تقبل شهادتهم وعليهم وروى عن علي عليه
الصلوة والسلام أنه تقبل شهادة بعضهم على بعض لا تقبل شهادتهم على الأحرار وقال ابن عباس
أقبلها مطلقاً كالحرة وبه قال عثمان بن النخعي وأحمد وإسحق وقال ابن عباس كره من عيى من مولاه وقال
الفتح في الشعبي أقبلها في القليل والكثير وذهب قوم إلى أنها لا تقبل على حال لا على حرة لا على كافر
قليل ولا في كثير ذهب إليه في الصحابة عمر بن الخطاب وابن عمر في التابعين خلق شرح والحسن البصري وعطاء
ومجاهد وفي الفقهاء أبو حنيفة وأصحابه والشافعي والأوزاعي والثوري **ليلى** قوله نعم وأن شهد
شهيدين من رجال الكفرة وذلك عام في الجميع وقال وأشهد وأدري عدل وشكر وهذا عدل عليه

اجماع الفرقة واخبارهم مسئلة تقبل شهادة البتية بعضهم على بعض في الجراح ما لم يتفرقوا اذا
اجتمعوا على امر مباح كالزنى وغيره وبه قال ابن الزبير مما لا يقبل بحال في الجراح ولا في
غيرها تفرقوا اوله تفرقوا ذهب اليه ابن عباس وشريح والحسن البصري وعطاء والشيع في الفقهاء الاثنا
والثوري وابن ابي ليلى وابو حنيفة واحكامه والثاني في كليات اجماع الفرقة واخبارهم وعليه اجماع الفقهاء
روى ابن ابي مليكة عن ابن عباس انه قال لا تقبل شهادة البتية في الجراح وخالفه ابن الزبير في ذلك
قول ابن الزبير ثبت انهم اجمعوا على قوله وتركوا قول ابن عباس مسئلة شهادة اهل الذمة لا تقبل
المسلمين بلا خلاف بين اصحابنا الا انهم اجازوا شهادة اهل الذمة في الوصية خاصة اذا كانت بحيث لا
يضر مسلم بحال وخالف جميع الفقهاء في ذلك وقالوا لا تقبل بحال في كليات اجماع الفرقة واخبارهم
وايضاً قوله ثم اذا حضر جهل الموت حيز الوصية ثمان ذوا عدل وثمك ينع من المسلمين او احران من
غيرهم ينع من اهل الذمة فاذا ادعوا هذا منسوخ طوبوا بالدلالة عليه وليس معهم دليل يقطع العدة
مسئلة قال قوم لا يجوز قبول شهادة اهل الذمة بعضهم على بعض سواء اتفقت ملتهم واختلفت
مثل شهادة اليهود على اليهود او على النصارى وكذلك النصارى وبه قال مالك والشافعي والاوزاعي ابن
ابراهيم واحمد وقال اخر من تقبل شهادة بعضهم على بعض سواء اتفقت ملتهم واختلفت ذهب اليه
قضاة البصرة الحسن وسوار وعثمان بن عيسى في الفقهاء وحماد بن ابي سليمان والثوري وابو حنيفة اجماعاً
وذهب الشعبي الزهري وقادة الى انه كانت الملة واحدة كاليهود على اليهود قبلت واختلفت
ملتهم لم تقبل كاليهود على النصارى وهذا هو الذي ذهب اليه اصحابنا وروى **دليلنا** قوله تعالى
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِمَهَالَةٍ فَسَاءَ لَكُمْ الْعَذَابُ
وَالْبَاقِينَ فِي بَنَاءِ الْفَاسِقِ وَالْكَافِرِ فَاسِقٌ وَكَافِرٌ قَالَ سَلْتُ معاذ بن جبل عن شهادة اليهود
على النصارى فقال سمعت النبي يقول لا تقبل شهادة اهل دين على غير اهل دينهم الا المسلمين فانهم
عدل على انفسهم وعلى غيرهم وهذا الذي اخترناه والوجه فيه اذا اختاروا التزلف اليها فاما ان لم يختاروا
فلا يلزمهم ذلك مسئلة يقض بالشاهد الواحد مع يمين المدعى في الاموال وبه قال في الصحابة
عليه الصلوة والسلام وابو بكر وعمر وعثمان وابي بن كعب وفي التابعين الفقهاء السبعة وعمر بن عبد العزيز
وشريح والحسن البصري وابو سلمة بن عبد الرحمن وربيعة بن ابي عبد الرحمن وفي الفقهاء مالك والشافعي
وابن ابي ليلى واحمد بن حنبل وذهب قوم الى انه لا يقض بالشاهد الواحد مع يمين المدعى ذهب اليه الزهري الفخري
وفي الفقهاء الاوزاعي وابن شبرمه والثوري وابو حنيفة واحكامه قال محمد بن الحسن ان قضى بالشاهد مع يمين
نقضت حكمه **دليلنا** اجماع الفرقة واخبارهم وروى عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى باليمين مع
الشاهد وفي رواية **مسئلة** في خالده بن الربيع عن محمد بن دينار عن عمار بن ابي عيسى عن النبي صلى الله عليه وسلم وروى
عبد العزيز بن محمد الزهرى عن عمار بن دينار عن عمار بن ابي عيسى عن النبي صلى الله عليه وسلم وقضى باليمين مع
الشاهد وفي غيره قضى بيمين وشاهد وقيل ان سهلاً بن عبد الله بن الحارث قد ذكره ربيعة انه سمعه منه وكان يقول
حدثني ربيعة عن عمار بن دينار عن محمد بن ابي عيسى عن جابر بن النبي قال انا في جبريل وامرني ان اقصي
باليمين مع الشاهد وروى جعفر بن محمد عن ابي عيسى عن جابر بن النبي قال انا في جبريل وامرني ان اقصي
الواحد مع يمين من له الحق قال جعفر بن محمد راي الحكم بن عيسى بسال في وقد وضع يده على جدار القبر ليقوم وقيل
اقضى النبي صلى الله عليه وسلم باليمين مع الشاهد قال ربيعة وفضله على بين اظهره ورواه عبد العزيز بن ابي سلمة ويحيى بن ابي
سليم عن جعفر بن محمد عن ابي عيسى عن جابر بن النبي صلى الله عليه وسلم قال انا في جبريل وامرني ان اقصي
صاحب الحق وقد روى هذا الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم ثمانية اربعة ذكرناهم وهم علي بن ابي طالب والصلوة والسلام وابن عباس
وابو هريرة وجابر واربعة اخرين زيد بن ثابت وسعد بن عباد وسراق وعبد الله بن عمر ومسلم بن الحجاج قد روى
هذا الحديث في الصحيحين من طريق عمر بن دينار عن ابن عباس عن ابي سلمة اجماع الصحابة وروى جعفر بن محمد عن ابي
عن علي بن ابي طالب عليه الصلوة والسلام قال كان رسول الله صلى الله عليه واله وسلم وابو بكر وعمر
يقضون بالشاهد الواحد مع يمين المدعى ثبت هذا سنة رسول الله صلى الله عليه واله وفيه اخبار عن دوا وحكمه بذلك

الدين
الدين
الدين

يكن عليه على قضيه واحدة وروى ابو الزناد عن عبد الله بن عباس قال شهدت النبي صلى الله عليه وسلم وابو بكر وعمر عتقا
بشاهد مع اليمين وروى جعفر بن محمد عن ابي عيسى قال قضى بها عليه الصلوة والسلام بين اظهره وفي رواية اخرى
قضى بها على بالقرن وروى داود بن الحصين عن ابي جعفر عن علي بن ابي بن كعب قضى باليمين مع الشاهد في
الحجة قالوا به ولا مخالف لهم بحال **مسئلة** اذا كان مع المدعى شاهد احد اختار يمين المدعى عليه كان له ان
حلف المدعى عليه اسقط دعواه وان نكل لم يحكم عليه ويكون له الشاهد مع اليمين وبه قال الشافعي وقال
يحكم عليه بالنكول مع موافقة لما از القضاة بالنكول اذا لم يكن مع المدعى شاهد **دليلنا** ان الحكم عليه
يحتاج الى دليل ولا دالة على ذلك وايضا فذهب مالك الى يودي الى القضاء بمجرد النكول لان المدعى اذا
لم يحلف مع شاهد فقد اطرح شاهده ورفضه كان لم يكن قضات اليمين في حجة المدعى عليه ابتداء فلو
مضى نكل عنها قضينا عليه بالنكول كان حكماً بمجرد النكول وهذا لا سبيل اليه ولا من مذهبه يقضى بالقضا
بالشاهد الواحد لان اليمين على المدعى عليه متى نكل لم يكن نكراً لهجة للمدعى كما لو كان مع المدعى شاهدان
فتركوا الى احوال المدعى عليه لم يكن في عدل اليه عن شاهده حجة للمدعى عليه فاذا ثبت ان نكوله ليمين
للمدعى عليه لم يبق مع المدعى الا شاهد واحد فوجب ان لا يقض له به **مسئلة** لا يثبت الوقف بشهادة
واحد مع يمين المدعى للشافعي فيه قولان بناء على الوقف الى من يتقبل فاذا قال يتقبل الى الله ثم فلا
يثبت الا بشاهدين واذا قال يتقبل الى الموقوف عليه ثبت بشاهد يمين وقال ابو العباس ثبت بشا
د يمين قولاً واحداً **دليلنا** ان ما اعتبرناه مجمع على ثبوت الوقف به وما قالوه ليس عليه دليل والاخي
التي رويها في القضاء بالشاهد مع اليمين بخسنة بالاموال والوقف ليس بالوقوف عليه بل بالاعتناء
به فقط دون رقبته **مسئلة** اذا كان مع شاهد واحد ان يحلف المدعى عليه فنكل عن اليمين فله ان
على المدعى ان يحلف حكم له بها وان نكل لم يحلف بغيره وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني ان
يرد عليه بل يحبس المدعى عليه حتى يحلف ويعترف **دليلنا** عموم الاخبار التي وردت في ان المدعى عليه اذا
ردا اليمين على المدعى اليمين وهي عامة **مسئلة** اذا مات انسان خلف ديناً على غيره وعليه دين ولهم
شاهد احد امتنعوا من ان يحلفوا مع الشاهد لم يحلفوا للفرع ان يحلف وللشافعي فيه قولان الاول وهو ان
مثله اقلناه والثاني ان له ان يحلف لانه اذا ثبت صار اليه كان له ان يحلف كالوارث **دليلنا** هو انه لو
هذا الحق كان بثبوته لثبت برئته وشره عنه دليل انه لو كانت التركة عيلاً واهل شوال كانت نظره على رقبته
وكان لهم ان يقضوا الدين من غير التركة ومن غيرها وانما يتعلق حق الفقهاء بالتركة كما يتعلق حق الفقهاء بالرهن
فاذا كانت بثبوته لغرضهم لم يحلف بميثاقها حقاً للغير فان كان لا يثبت بميثاقها لا يغيره وايضاً
قوله ثم وان تقولوا على الله ما لا تعلمون وقوله ولا تقف ما ليس لك به علم وهذا غير عام **مسئلة**
اذا مات وخلف تركة وعليه دين فان كان الدين يحجب التركة لم يتقبل التركة الى طارئة وكانت مبقاة على حكم
ملك الميت فان قضى الدين من غير ما ملكها الوارث الا ان كان الدين يحجب بعض التركة لم يتقبل ما احاط
الدين به منها الى ورثته وانقل اليهم ما ناله وبه قال الاصل في من يحجبها انتقلت كلها الى الورثة وقال الشافعي واحكامه
يحط بالتركة لم يتقبل الى الورثة كما قلناه وان لم يكن يحجبها انتقلت كلها الى الورثة وقال الشافعي واحكامه
الاصل في ان التركة يتقبل كلها الى الورثة سواء كانت وفق الدين واكثر الدين باق في ذمة الميت وقيل
حق الفقهاء بها كالمهرن ولهم ان يقضوا الدين من عين التركة ومن غيرها **دليلنا** قولهم ولكم نصف
ما ترك انما حكمه الى قوله من بعد وصية يوصي بها او دين فاخبرنا ذلك لم يبق بعد الدين وكذلك في قوله
يوصيكم الله في اولادكم والايتى ولان التركة لو انتقلت الى الوارث لوجب اذا كان في تركته من يثق على وارشه
ان يثق عليه مثل ان ورث الرجل اباه او ابنته يان كان له اخ مملوكه وابن المملوك حر فوات الرجل خلف حاه
مملوكاً فوريته ابن المملوك فانه لا يثق عليه اذا كان على الميت دين بالاخلاق بل على ان التركة ما انتقلت اليه
كذلك لو كان ابوه او ابنته مملوكه لا ابن عمه فوات السيد فوريته عن ابن عمه كان يحبان يثق ويثقل حق الفقهاء
وقد اجمعنا على خلافه **مسئلة** اذا ادعى رجل جارية وولد لها ابناً ام ولد له وامه استولدها في ملكه
واقام شاهداً واحداً وحلف حكم له بالجارية وسلمت اليه وكانت ام ولده باعترافه بخلاف بيننا وبين الشافعي الا

الدين
الدين
الدين

يقول تنفق بوناة واما الولد فانه لا يحكم به اصلا فيبقى في يد من هو في يده على ما كان ولشأنه فيه فلو كان
 احدهما وهو الاصغر مثلما قلناه والثاني يحكم له بالولد ويحكم له بالولد **مسألة** ان القضا بالاشهاد باليمين
 خاص في الاموال على ما مضى القول فيه وههنا ادعى النسب المحرمية وذلك لا يحكم له بشهادة يمين فرد
 اذا كان في يد رجل عبد فادعى اخر عليه ان هذا غصبه على نفسه وان كان عبدا وانا اعتقه وانا شاهد
 واحدا لم يقبل ذلك لا يحكم به وقال الشافعي افضله له واحكم بالعقوبة واختلاف اصحابنا منهم من قال يحكم به
 قولا واحدا ومنهم من قال هذه على قولين كالمسئلة التي قبلها **مسألة** ما قلناه في المسئلة التي قبلها ايضا
 فان البينة تشهد له بملك كان والبينة انما تقبل اذا شهدت بما يدعيه من كون المالك في الحال فاما بملك
 كان فلا كما لو قال هذا الذي في يد زيد عبدا وشهد شاهدان انه كان عبدا لم يثبت الملك بشهادتهما
 لا يندعي ملكا في الحال والبينة تشهد بملك كان **مسألة** الايمان تعلق عندنا بالمكان والزمان وهو
 مشروع وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا تعلق بالمكان بحال وهو بدعي **مسألة** اجماع الفرقة واجماع
 فانهم رويوا انه لا يحلف عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم احد على قتل مما يجب فيه القطع ند له ان كان كذلك
 زاد عليه تعلق وان لم يمسس به يمينه وليست اجد خلافا بينهم في ذلك وروي جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من حلف على
 منبر هذا اكان اليمين اثما فليتبوا مقعده من النار وفيه اجماع الصحابة روي ذلك عن علي عليه الصلوة والسلام
 وابنه بكر وعمر وعثمان وعبد الرحمن بن عوف وكل واحد منهم قصة معروفة تركنا ذكرها خفيا ولا مخالف لهم
 واما الزمان فنقوله تعالى تحبسونهما من بعد الصلوة فيقتلن بالله قال الهل القيسير يري بعد العصر قال عليه
 السلام ثلثة لا ينظر الله اليهم يوم القيمة ولا يزكهم ولا يبرئهم ولا يملك لهم نفعا فانه اعطاه وفي ذلك
 لم يعطه خاتمه ورجل حلف بعد العصر شيئا فاجرة لم يقطع بها مال امرئ **مسألة** لا تعلق اليمين باقل
 مما يجب فيه القطع ولا يراعى بلوغ النصاب الذي يجب فيه الزكوة وبه قال مالك وقال الشافعي لا تعلق باقل
 مما يجب فيه الزكوة اذا كانت يمينا في المال والمقصود منه المال وان كان يمينا في غيره لم يعلق على كل حال
 قال ابن جرير يعلق في الكثير والليل **مسألة** اجماع الفرقة على ما بيناه في المسئلة التي ذكرناها
 التعلق بالمكان والزمان استحباب وان يكون ذلك شرط في صحة الايمان وانقضاء الايمان والاشهاد
 الشافعي والمكان على قولين احدهما مثل ما قلناه والثاني انه شرط **مسألة** ان كون ذلك شرط فيحتاج
 دليل وايضا قوله اليمين على المدعي عليه والبينة على المدعي ولم يذكر الزمان ولا المكان وما ذكرنا من
 الادلة محمول على الاستحباب **مسألة** الحالف اذا حلف على فعل نفسه حلف على القطع والنيات يمينا
 كان او اثباتا وان كان على فعل غيره فان كانت على الاثبات كانت على القطع وان كانت على النفي كانت
 على نفي العلم وبه قال الشافعي وقال الشيعي والحنفي كلها على العلم وقال ابن ابي ليلى كلها على البت **مسألة** ان
 ان النبي صلى الله عليه وسلم حلف رجلا فقال قل والله ما له عليك حق فلما كان على فعل نفسه سحلفه على البت ولاها اذا
 كانت على فعل نفسه احاط علمه بما يحلف عليه فكلف ما يقدر عليه وهكذا اذا كانت على الاثبات على فعل الغير
 لا نه لا يثبت شيئا حتى يقطع به فاذا كانت على النفي لفعل الغير لم يحط علمه بان الغير لم يفعل كذا لانه قد فعله
 ولا يعلم **مسألة** انما تشهد عند شاهدان ظاهرها العدالة حكم بشهادتهما ثمة بين انهما كانا سابقين
 قبل الحكم نقص حكمه وللشافعي فيه قولان قال ابو العباس المزني احدهما ينقصه كالمشاهد والاخر لا ينقصه وبه
 قال ابو حنيفة وقال ابو اسحق ينقصه قولان احدهما قلناه **مسألة** لا يثبت على المدعي عليه الا ما يثبت على المدعي عليه
 فاستوفيت ان تصدقوا قوما بجهالة فانما بالثبوت والتبيين فاذا علموا ساقا وجب دشهاده
 ونقص ما حكم به وايضا فان الشريعة انما قررا الحكم بشهادة من ظاهره العدالة فاذا علم انه حكم من ظاهره الفسق
 فقد حكم بغير الشرع فوجب نقصه وايضا رد شهادته الى اساق جمع عليه مخصوص فيجب ان ينقص حكمه بذلك
مسألة اذا حكم بشهادة نفسين وقتل وقتل المشهود عليه ثم بان ان الشهود كانوا سابقا قبل الحكم
 بالقتل سقط القود وكان دية المتقول المشهود عليه من بيت المال وقال ابو حنيفة الدية على المركز وقال الشافعي
 الدية على الحاكمين وتجوز على قولين احدهما على عاقلة والاخر في بيت المال **مسألة** اجماع الفرقة و
 اخبارهم فانهم رويوا انما اخطات القضاة من الاحكام فليبيت المال **مسألة** اذا شهد اجنبيا انما

يقطع

سأله حال مؤنة وهو الثالث وشهد امرأتان انهما عتق فاما في هذه الحالة وهو الثالث ولم يعلم السابق منها
 اقرع بينهما فمن خرج اسمه اعتق ورق الاخر للشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني يقول من كل واحد
 منهما نصف **مسألة** اجماع الفرقة واجبا رهم لا يجمعوا على ان كل امر مجهول فيه القصة وهذا من ذلك
مسألة اذا ادعى رجل على رجل حقا لا يثبت له قرض اليمين على المدعي عليه فلم يحلف وتكلمت
 على المدعي فيحلف ويحكم له ولا يجوز الحكم المدعي عليه بنكوله وبه قال الشيعي والحنفي ومالك والشافعي
 وقال ابو حنيفة واحكاما بركا ترد اليمين على المدعي بحال فان كان الداعي في مال كره الحاكم اليمين على المدعي
 عليه ثلثا فان حلف والاقتضى عليه بالحق بنكوله وان كان في قصاصه قال ابو حنيفة يحبس المدعي عليه
 حتى يقر بالحق او يحلف على نفسه وقال ابو يوسف ومحمد يكره عليه اليمين ثلثا ويقض عليه بالدية وما
 اذا كانت الدعوى في طلاق او نكاح فان اليمين لا تثبت في هذه الاشياء في حجة المدعي عليه فلا يقص
 فيها نكول ونحن نفرق هذا القول بالكلام وقال ابن ابي ليلى يحبس المدعي عليه في جميع المواضع حتى يحلف
 يقر بالخلاف مع ابي حنيفة في فصلين احدهما في الحكم بالنكول والثاني في رد اليمين **مسألة** على ان
 اليمين ترد اجماع الفرقة واجبا رهم وايضا قوله ثم ذلك ادنى ان ياتوا بالشهادة على وجهها او
 يخافوا ان ترد ايمان بعد ايمانهم فاثبت الله عينا مردودة بعد يمين فاقضه ذلك ان اليمين ترد
 في بعض المواضع بعد يمين اخرى فان قيل الاية تنص رد اليمين بعد اليمين والاجماع ان المدعي عليه
 اذا حلف لم ترد اليمين بعد ذلك **مسألة** قيل لما اجمعوا على انه لا يجوز رد اليمين بعد اليمين عدلا لظن
 عن هذه وعلم ان المراد بمراد ترد ايمان بعد جوب ايمان ويدل عليه ايضا قوله عليه السلام المطلوق
 اولى باليمين من الطالب ولقطة اولى من وزن افعول حقيقة الاشتراك في الحقيقة ويقضيل هذا
 على اخرنا قضى الجمران الطالب المطلب يشتركان في اليمين لكن المطلب مزية عليه بالتقديم وامسا
 اار ايل على ان المدعي عليه لا يحكم عليه بنكول ان الاصل برئته الذمة واجاب الحكم عليه بالنكول
 يحتاج الدليل **مسألة** اذا نكل المدعي ترد اليمين على المدعي في سائر الحقوق وبه قال الشيعي والحنفي
 والشافعي وقال مالك انما ترد اليمين فيما يحكم به بشاهد وامرأتين دون غيره من النكاح والطلاق ونحوه
مسألة اجماع الفرقة واجبا رهم لا يجمعوا على ان المدعي عليه لا يثبت له قرض اليمين على المدعي عليه
 بخير قالهم النبي صلى الله عليه وسلم تحلفون خمسين يمينا وتستحقون دم صاحبكم فقالوا من لم يشاهد كيف يحلف
 عليه فقال يحلف لكم اليهود خمسين يمينا فقالوا انهم كفار فنقل النبي صلى الله عليه وسلم اليمين من حجة المدعي الحجة للمد
 عليهم وهذا حكم برد اليمين عند النكول وكانت الدعوى في قتل العمد والدية لا يحكم فيها بشاهد امرأتين
مسألة اذا حلف المدعي ثم اقام المدعي البينة بالحق لم يحكم له بها وبه قال ابن ابي ليلى وداود وقال ياق
 الفقهاء انه يحكم بها **مسألة** اجماع الفرقة واجبا رهم وايضا قوله ثم حلف فليصدق ومن حلف له فليرض
 ومن لم يفعل فليس من الله في شيء **مسألة** اذا ادعى على رجل حقا وقال ليس بيته وكن بيته في نكاح
 فحلف المدعي عليه ثم اقام البينة قال محمد لا يحكم له بذلك نه جرح البينة وقال الشافعي وابو يوسف يحكم بها
 لا نه يجوز ان يكون نسبي بيته فكذا ب على اعتقاده وهذا الفرع يقطع عن الاصل المسئلة عندنا باطل
 وقد دللنا عليه **مسألة** اذا ادعى رجل على امرأة نكاحا او امرأة على زوجها طلاقا او العبد على سيده
 عتقا ولا يثبت مع المدعي لزم المدعي عليه اليمين فان حلف والامر تاليمين على المدعي تحلف حكم له به
 قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا تلزم اليمين في هذه الدعا بحال وقال مالك اذا كان مع المشاهد
 واحد لزم المدعي عليه اليمين وان لم يكن معه شاهد لم يلزم المدعي عليه اليمين **مسألة** اجماع الفرقة
 واجبا رهم وقوله عليه البينة على المدعي اليمين على المدعي عليه ولم يفصل وبركان في الشيعي
 فقال في طلقت امرأتين البينة فقال امرأتان فقال ما ردت والله لها واحدة فاحلفه
 النبي صلى الله عليه وسلم على الطلاق **مسألة** اذا كان بين رجلين عداوة ظاهرة مثل ان يخذل احدهما صاحبه وقد
 الرجل امرأة فانه لا يقبل شهادته احدهما على الاخر به قال الشافعي وقال ابو حنيفة تقبل ولا تاثير للعداوة
 في رد الشهادة بحال **مسألة** اجماع الفرقة واجبا رهم وقوله عليه السلام الله قال امر رسول الله صلى الله عليه وسلم من ادعى فادركه تقبل شهادته

من جهة وان لم يحلف او لم يكن المعترف عدلا كان له نصف الدين في حصة المعترف وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة
 ياخذ من نصيب المقر جميع الدين وقال ابو عبيد بن خروذ و ابو جعفر الاسترابادي من اصحاب الشافعي فيها
 قول اخر يقولون ان حقيقته دليلنا اجماع الفرقة واجارهم وايضا فان المدعى احدا لا بين قد اعترف بالدين
 على الميت وان الدين متعلق بالتركة في حقه وخو اخيه بدليل ان البتية لو قامت به استوفاه منها ما اذا
 كان كذا كان تحقيق الكلام للعلوي وعلى ولوقال هذا لم يجب عليه من حقه الا نصف الدين **مسألة**
 ثبتت القصاص بالشهادة على الشهادة وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة لا يثبت دليلنا قوله ثم واستشهد
 شهيدين من رجالهم وقالوا شاهد واحد لا يثبت دليلنا قوله ثم واستشهد
 في جواز قبول الشهادة على الشهادة يدل على ذلك **مسألة** حقيقته حق الله ثم مثل حد الزنا وشرا المحرم
 اشبه لا يثبت بالشهادة على الشهادة وبه قال ابو حنيفة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني
 وهو لا يقبل اثباته وبه قال مالك دليلنا اجماع الفرقة واجارهم فانهم لا ينجفون في ذلك انه
 لا يثبت بالشهادة على الشهادة **مسألة** الظاهر من المتن ههنا لا يقبل شهادة الفرع مع تمكن جنس
 شاهد الاصل وانما يجوز ذلك مع تعدده اما بالموت او بالمرض المانع من الحضور والغيبة وبه قال
 الفقهاء الا اهتم اختلافوا في حد الغيبة فقال ابو حنيفة ما يقصر فيه الصلوات وهو ثلثة ايام وقال ابو
 يوسف هو ما لا يمكن ان يخبر معه ويقوم الشهادة ويعود فيثبت في منزله وقال الشافعي الاعتبار بالثقة
 فان كان عليه مشقة في الحضور حكم بشهادة الفرع وان لم تكن مشقة لم يحكم بالثقة قريب بما قال ابو يوسف
 وفي اصحابنا من قال يجوز ان يحكم بذلك مع الامكان دليلنا على الاول انه اجماع والثاني فيه خلاف
 الدليل على جوازه ان الاصل جواز قبول الشهادة على الشهادة وتخصيصها بوقت دون وقت او على
 وجه دون وجه يحتاج الى دليل وايضا ان اصحابنا انما اذا اجتمع شاهد الاصل وشاهد الفرع واختلفا فانه
 شهادة اعدلها حتى ان في اصحابنا من قال تقبل شهادة الفرع وتقط شهادة الاصل لانه بصير الاصل
 مدعى عليه والفرع بنية المدعى للشهادة على الاصل **مسألة** لا تقبل شهادة النساء على الشهادة
 الا في الديون والاملا والعتود فاما الحدود فلا يجوز ان تقبل فيها شهادة على شهادة وقال ابو
 حنيفة لا تقبل شهادة النساء على الشهادة محال في جميع الاشياء وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان كان الحق
 بما يثبت بشهادة النساء او من مدخل فيقبل شهادة الفرع على الشهادة وان كان بمدخل فيقبل
 لم يقبل دليلنا اجماع الفرقة واجارهم **مسألة** اذا عدل شاهد الفرع شاهد الاصل لم يسميه
 يقبل ذلك وبه قال جميع الفقهاء وقال ابو حنيفة يحكم بذلك دليلنا انه اذا لم يسميه لا يعرف عدالة
 الاصل وقد يعدل لان من عدلها انه عدل وان لم يكن عدلا **مسألة** اذا سمى شاهد الاصل لم يسم
 سمى الحاكم وحجت عن عدالة الاصل فان عدلها حكم به والا توقف فيه وبه قال الشافعي وقال ابو يوسف
 والتوقف لا تنع هذه الشهادة لانها لم يسمها بكنية الاصل الا يثبت دليلنا انها انما يثبتان بما يعلم
 وقد يعلم ان شهادة الاصل وان لم يعلم كونها عدلين فلا يجوز لها ان يثبت بذلك على الحاكم ان يحث عن
 عدالة الاصل وليس لا يتركان ذلك الا لرؤية لما قلناه **مسألة** ما يثبت بشهادة اثنين في الاصل
 اذا شهد شاهدان على شهادة احدهما وشاهدان على شهادة الاخرى **مسألة** لا خلاف شهادة شاهد الاصل
 وان شهد شاهد على شهادة احدهما وشاهد اخر على شهادة الاخرى يثبت هذه الشهادة ما شهد به وبه
 قال علي بن ابي طالب وفي التابعين شريح والنخعي والشعبي وربيعة وفي الفقهاء ابو حنيفة واصحابه والثوري
 والشافعي ومالك وذهب قوم الى انه يثبت بذلك يحكم الحاكم برؤية له من شجره وابنا وليه وعق
 البني وعبيد الله بن الحسن الغنوي واحمد واسحق دليلنا اجماع الفرقة واجارهم وايضا ما اعتبرنا جميع
 نبوت الحكم به وما قالوه ليس عليه دليل ايضا الاصل ان لا تثبت شهادة الفرع الا بدلالة شرعية وما اعتبرنا
 جميع عليه وما قالوه ليس عليه دليل **مسألة** اذا شهد شاهدان على شهادة رجل ثم شهدا على شهادة الا
 فانه تثبت شهادة الاول بلا خلاف وعندنا يثبت شهادة الثاني ايضا وبه قال ابو حنيفة واصحابه والثوري
 ومالك وربيعة واحمد قول الشافعي صحيح عندهم والقول الثاني انه لا يثبت حتى يثبت اخرا على شهادة الاخر

نظ
شاهد

وهو اختيار المزين دليلنا الاخبار التي وردت بان شهادة الاصل لا تثبت الا بشهادة الشاهد والشاهد
 ان ثبتت في كل واحد من الشاهدين **مسألة** تثبت بالشهادة على الشهادة الاصل لا يقو
 مقام الاصل في اثنان الحق وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر انه يقوم مقام الاصل
 اثبات الحق دليلنا ان شاهد الفرع لو كان يقوم مقام الاصل في اثبات الحق لما جازت الشهادة
 على الشهادة لانه ان كان الحق اثباتا فكل كالتلف والاثبات لم يثبت بشهادة الفرع لانه يحتاج الى
 مشاهدة والفرع ما شهد بالفعل وان كانا الحق عقدا فكل سماع ومشاهدة والفرع ما سمع وما شهد
 فلما اجمعا على جواز الكل ثبت ان الفرع يثبت بشهادة الاصل بلا شبهة **مسألة** اذا شهد اثنان
 بانه سرق ثوبا قيمته ثمن دينار وشهد اخر ان سرق ذلك الثوب بعينه وقيمته ربع دينار ثبت عليه
 ربع دينار وبه قال ابو حنيفة وقال الشافعي يثبت ثمن دينار لانها شهدا على ان قيمته ثمن دينار وان
 ما زاد عليه ليس بقيمة له فثبت الثمن بشهادة الاربعة وما زاد تعارضت البيتان **مسألة** دليلنا انه
 لا تعارض بين الشهادتين فينبغي ان يثبت البيتين معا فيثبت ربع دينار ويجري مجرى رواية
 الغبار لو احادها روى زيادة فائدة فالنائب الاول في الاخذ به من الناقص **مسألة** اذا شهد
 عدلان عند الحاكم بحق ثم فسقا قبل ان يحكم بشهادتهما حكم بشهادتهما ولم يرد به وبه قال ابو حنيفة
 وقال باقي الفقهاء لا يحكم بشهادتهما دليلنا ان الاعتبار بالعدالة حين الشهادة لا حين الحكم فاذا
 كانا عدلين حين الشهادة وجب الحكم بشهادتهما وايضا اذا شهدا وهما عدلان وجب الحكم بشهادتهما
 فمن قال فسقا بطل هذا الوجوب فعليه الدلالة **مسألة** اذا شهد شاهدان بحق وعرف عدلتهما
 ثم رجعا عن الشهادة قبل الحكم بها الحكم وبه قال الجماعة الا ابو حنيفة قال يحكم بالشهادة دليلنا انها
 اذا رجعا لم يكن لها شهادة فلا يجوز الحكم كالوا جهدها الحاكم ثم تغير اجتهاده قبل الحكم فانه لا يحكم **مسألة**
 اذا شهد شاهدان بحق وعرف عدلتهما وحكم الحاكم فاستوفى الحق ثم رجعا عن الشهادة لم ينقض حكمه
 وبه قال جميع الفقهاء وقال سعيد بن المسيب والاذاعي ينقض دليلنا ان الذي حكم به مقطوع به
 بالشرع ورجوعهم يحتمل الصدق والكذب فلا ينقض الحكم ما قد قطع عليه **مسألة** اذا شهد شاهدان
 على رجل بما يوجب قتله وقطعه فقتل وقطع ثم رجعا وقالوا عدلنا وقصدنا ان يقتل او يقطع فليعلم
 القود وبه قال ابن شبرمه والشافعي واحمد واسحق وقال ربيعه والثوري وابو حنيفة لا يورى دليلنا
 اجماع الفرقة واجارهم وعليه اجماع الصحابة وكذا شهدا من شهدا عندا في بكر على رجل بفسق فقطعه
 ثم قالوا اخطاوا عليه والشافعي غيرهم فقال لو علمتا انكما تعدتما لقطعكما وركب سفيان عن مطرف عن
 الشعبي قال شهد شاهدان عند علي عليه الصلوة والسلام على رجل بالسرقة فقطعه ثم اتياه باخر فقال
 هذا الذي سرق واخطاوا على الاول فقالوا لو علمت انكما تعدتما لقطعكما وها قضيتان معروفتان ولا
 يعرفهما منكر ثبت انهما اجمعا عليه **مسألة** اذا شهد شاهدان على طلاق امرأة بعد الدخول بها وحكم
 الحاكم بذلك ثم رجعا عن الشهادة لم يلزمها مهر مثلها ولا شيء منه وبه قال ابو حنيفة ومالك وقال عبيد الله
 بن الحسن الغنوي عليهما مهر مثلها وبه قال الشافعي دليلنا ان الاصل برائة الزمة فمن اوجب عليها
 شيئا فعليه الدلالة وايضا ليس خرج البضع عن ملك الزوج له قيمة بدلالة انه لو طلق زوجته في حرة
 لم يلزم مهر مثلها من الثلث كالموا عتق عبدا او رهبه فلما بطل ذلك ثبت انه لا قيمة له وكان يحل ايضا
 لو كان عليه دين يخط بالتركة فطلق زوجته في مرضه ان لا ينفذ الطلاق كما لا ينفذ العتق والعطاء
 فلما نفذ طلاقها ثبت انه لا قيمة له لخرج حرة عن ملكه فاذا ثبت انه لا قيمة له لم يلزمه ضمان كالمواثقا
 عليه ما لا قيمة له **مسألة** اذا شهد عليه بالطلاق قبل الدخول بها ففارق الحاكم بينهما ثم رجعا فأنقض
 المهر وبه قال ابو حنيفة وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو اختيار المزين وهو اضعف القولين
 عندنا الا انه يقول ينصف مهرها وعندنا ينصف المهر المسمى والقول الاخر انما ينصف ما كان مهر مثلها
 وهو اصح القولين عندهم دليلنا انه اذا حصل بينهما قبل الدخول لم يرد نصف المهر فوجب ان لا يرجع عليهما
 الا بقدر ما عزموا ايضا الاصل برائة الزمة وما الرضاها يجمع عليه ما زاد عليه ليس عليه دليل ايضا فانه اذا طلقها

٢ رواه ابن ح

نظ
شاهد

الكل يارد

قبل الدخول بها عا د اليه نصف الصداق ولو قلنا يرجع عليها بكل المهر حصل به مهر ونصف ذلك باطل
 فلو قلنا اذا شهد اثنان او وثيق وحكم بذلك عليه ثم رجعا كان عليهما الضمان واختلف اصحابنا في
 ذلك على طريقتين فقال ابو الباسر شيوع اصحابنا مسئلة على قولين مثل مسئلة النصب هي انه لو كان
 يدعي عدها معتق او رهيب واقبض ثم ذكر انه كان من اهل اهل عليه قيمة على قولين كذلك هيها ومنهم من
 لا عزم عليه هيها فولا واحدا ومثله النصب على قولين وقال ابو حامد المدني هيها على قولين كما قال
 ابو الباسر احد هما الاضمان وهو الضعيف والثاني عليهما الضمان وهو اصحهما وروى ابو حنيفة في كتابنا
 اجماع الفرقة واخبارهم على ان شاهد الزور وفيمن ما يثبت بشهادته وهذا من ذلك مسئلة اذا شهد
 رجل وعشر نسوة بمال على رجل وحكم بتوهمهم ثم دمج الكل عن الشهادة كان على الرجل حد من المال والباقي
 على النسوة وروى ابو حنيفة والثاني قال ابو يوسف ومحمد على الرجل النصف وعليه من النصف
 لان الرجل نصف البينة فمضى نصف المال ليلنا ان المال يثبت بشهادته المجمع
 فمن الجميع غرامته والرجل حد من البينة فيمن لا يلزمه اكثر من ذلك لان كل
 امرأتين ومما يثبت رجل نكاح البينة نسوة بازاخسة رجال فمضى شاهد
 بالحق كالمسنة ستة رجال ولو كانوا ستة رجال فمضى اربعة رجال فمضى اكثر
 من السدس كذلك هيها على الرجل السدس وعلى كل

امرين التسلسل
 كتاب الدعوى بالبينة

مسئلة اذا دعي فستان او ثوب او ثوب ويدها عليه ولا بينة لواحد منهما كان العين بينهما نصفيين
 قال الشافعي الا انه قال يحلف كل واحد منهما لصاحبه ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم وايضا روى ابو حنيفة
 الاشعري ان رجلين تنازعا دابة ليس لاحدهما بينة فحلفا التبع عليهما مسئلة اذا ادعى ملكا
 ويد احداهما على العين كانت بينة اولى وكذلك اذا ادعى المسبب فان ادعى صاحب اليد الملك مطلقا
 والخارج اضافة المسبب كانت بينة الخارج اولى وروى قال الشافعي وقال اصحابنا لشافعي اذا تنازعا عين
 احدهما عليها واقام كل واحد منهما بينة سمعنا بينة كل واحد منهما وقضينا لصاحب اليد سواء تنازعا
 ملكا مطلقا او ما يتكرر فالملوك كل ملك يملك كراحيها سبيبه وما يتكرر كانية الذمير القصة والصفر
 والحديد يقول كل واحد منهما صبيغ في ملكي وهذا يمكن ان يصح في ملك كل واحد منهما وكذلك ما يمكن فيه
 مرتين كالصوف والخز وما لا يتكرر سبيبه كقوب قطن وابريه فانه لا يمكن ان يشيخ ونعتين وكذلك النجاس
 لا يمكن ان تولد الدابة مرتين وكل واحد منهما يقول ملكي شئ في ملكي وروى قال الشافعي والشافعي والحكم والشافعي
 والثاني وهل يحلف مع البينة على قولين وقال ابو حنيفة واصحابنا ان كان المدعي ملكا مطلقا او ما يتكرر
 سبيبه لم سمع بينة المدعي عليه وهو صاحب اليد وان كان ملكا لا يتكرر سبيبه سمعنا بينة الداخل وهو الذي
 يقضيه من هبنا وقد ذكرناه في النهاية والمبسوط والكتابين في الاخبار وقال احمد بن حنبل لا اسم بينة
 صاحب اليد مجال في أي مكان كان وقد روى ذلك اصحابنا ايضا وتحقق الخلاف مع ابو حنيفة هل سمع
 الداخل ام لا عند الشافعي سمع وعند لا سمع والعقهاء يقولون بينة الداخل اولى وهذه عبارة فاسدة
 لانه اذا كان الخلاف في سماعها سقط ان يقال اولى هذه المسئلة ملقبة بينة الداخل والخارج فان
 الداخل من كانت يد على الملك والخارج من لا يد له عليه ليلنا اجماع الفرقة واخبارهم والخبر المشهور
 عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال البينة على المدعي عليه ويدل على الاول ما رواه جابر بن عبد الله
 الى رسول الله صلى الله عليه وسلم في راية او غيرهما فام كل واحد منهما البينة اها له نتجها فقضى بها رسول الله صلى الله عليه وسلم
 للذي هي في يده وروى عن عائشة بن ابي هريرة عن ابي عبد الله جعفر بن محمد عليه السلام ان علي بن ابي طالب عليه
 الصلوة والسلام اختص اليه رجلان في راية وكلاهما اقام البينة انه نتجها فقضى بها للذي هي في يده وروى
 لو لم تكن في يد جملتها بينهما نصفيين مسئلة اذا شهد البينة للداخل مضافا قبلنا ما لا خلاف بيننا في

كتاب الدعوى بالبينة

سنة

هذا ما قلناه في
 المسئلة الثانية

الشافعي وقد حكينا وان كان بالسلك المطلق فان لا تقبلها وللشافعي فيه قولان احدهما قال في القديم
 مثل ما قلناه وقال في الجديد مسموعة ليلنا اخبار اصحابنا وايضا اذا شهدت بالملك المطلق بخبر
 ان تكون شهادته بالملك لاجل اليد اليد قد زالت ببينة المدعي ولو حكينا بشهادتهما حكينا بما زال وبطل
 فلهذا لا تتم مسئلة اذا تنازعا عينا لا يد لواحد منهما عليها فان اقام احدهما شاهدين والاخر اربعة
 شهود فالظاهر من من هب اصحابنا انه يرجح بكثرة الشهود ويحلف ويحكم له بالحق وهكذا لو تنازعا عينا
 وتنازعا في العدالة فخرج بالعدالة وهو اذا كانت احداها اولى على الله وروى قال مالك او هو الشافعي في
 القديم والذات اعتقدا اصحابنا وجعلوه من هبنا انه لا ترجيح بشئ منهما وروى قال ابو حنيفة واصحابنا
 الا وادعى اقطر اليهودية على عدو اليهود فاجعل لصاحب الشاهد من الثلث ولصاحب البينة الثلثين
 وقد روى ذلك ايضا اصحابنا ليلنا اجماع الفرقة ورواياتهم فانه روى ابو بصير عن ابو عبد الله
 جعفر بن محمد عليه السلام ان عليا عليه الصلوة والسلام اتاه قوم فحلفوا في بينة فقامت طولا
 البينة انهم اشترها على مذكورهم ولم يبيعوا ولم يبيعوا وروى قال مالك البينة بمثل ذلك فمضى بها
 لاكثرهم بينة واستحلهم واما الرواية الاخرى فربماها السكون عن جعفر بن محمد عليه السلام ان
 ابيه عن ابيه عن علي عليه الصلوة والسلام انه قضى في رجلين ادعىا بينة فقام احدهما شاهدا
 والاخر خمسة فقال لصاحب الخمسة اسهم ولصاحب الشاهد من سهمان والمعول على الاول لا
 هذا من طريق العامة او يحلف على وجه الصلح بينهم بذلك مسئلة اذا كان مع احدهما شاهدان
 ومع الاخر شاهدا امرأتان تقابلتا بخلاف بيننا وبين الشافعي فاما ان كان مع احدهما شاهدان
 مع الاخر شاهدا واحد وقال احلف مع شاهدا فانه لا يقابلان وللشافعي في كل واحد منهما
 قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني انهما يقابلان ليلنا ان ما اعتبرناه جمع على تقابلها وليس
 على ما قالوه دليل وايضا فان الشاهد من يشهدان فلا تحقهما التهمة والحالف يحلف في حق نفسه
 التهمة مسئلة اذا شهد شاهدان بما يدعي المدعي فقال المشهود عليه احلفوه لي مع شاهد
 لم يحلف وروى قال الزهري وابو حنيفة واصحابنا ومالك والشافعي قال شريح والشافعي والشافعي وابن
 ابي ليلى يستحلف مع البينة ليلنا ان ايجاب اليمين عليه يحتاج الى شرح والاصل براءة
 الذمة وايضا روى بن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال البينة على المدعي اليمين على المدعي فمضى بها
 جانب واحد فقد تراءى بالخبر وروى جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال
 فمن ادعى امرأة فقام كل واحد منهما بينة انه له نتجها فقضى بها رسول الله صلى الله عليه وسلم والشافعي
 يد مسئلة اذا ادعى على امرأة فقال هذه زوجتي وتزوجت بها لم يلزم الكشف حتى يقول تزوجت
 بها بولي مرشد وشاهد عدل وروى قال ابو حنيفة وللشافعي فيه ثلثة اوجه احدها مثل ما قلناه والثاني
 وهو ظاهر ان من هب لا بد من الكشف والثالث ينظر فان ادعى عقد النكاح فقال تزوجت بها كان ذلك
 الكشف شرطا وان كانت الدعوى الزوجية لم يقتصر على الكشف ليلنا قوله البينة على المدعي اليمين
 على المدعي عليه ولم يشترط امر اخر غير هذا فمن ادعى عليه فعليه الدلالة ولا دالة عليه مسئلة اذا ادعى
 على المرأة الزوجية فانكرت كان عليه البينة وان لم يكن له بينة كان عليها اليمين وروى قال الشافعي قال ابو حنيفة
 لا يمين عليها ليلنا قوله البينة على المدعي واليمين على المدعي عليه ولم يفصل مسئلة اذا ادعى
 بيعا او صلحا او اجارة او نحو ذلك من العقود التي هي سوى النكاح لا يلزمه الكشف ايضا وللشافعي فيه
 قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني يلزمه كشف ليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى في النكاح سواء
 مسئلة اذا تنازعتا ببيتان على وجه لا ترجيح لاحدهما على الاخرى فخرج بينهما فخرج اسمه حلف
 الخوه هذا هو المعول عليه عند اصحابنا وقد روى انه يقسم بينهما نصفيين وللشافعي فيه اربعة اقوال احدها
 تسقطان وهو اصحها وروى قال مالك الثاني يقسم بينهما كما قلناه وهل يحلف ام لا على قولين وروى قال علي
 عليه الصلوة والسلام وابن الزبير ولا بن الزبير فيها قصة الثالث يوقف ابدا والرابع يقسم بينهما
 وروى قال ابن عباس والثوري وابو حنيفة واصحابنا ليلنا اجماع الفرقة على ان القرعة تستعمل في كل امر

يل

شاهد عدل

هذا ما قلناه في
 المسئلة الثانية

بمجهول مشتبه وهذا داخل فيه والاختلاف في عين المسئلة كثيرة اوردناها في كتب الاخبار كرسيد بن السبي
 ان رجلين اختصما الى رسول الله في امر جاء كل واحد منهما بشهود عدل على عدة واحدة فاسهم النبي
 بينهما وقال اللهم انت تقضي بينهما وهذا امر قد مر ان قسم بينهما نصفين وروى ابو موسى الاشعري
 قال له جلازك عيا بيرا على عهد رسول الله وبث كل واحد منهما شاهدين فقسمة النبي ثم بينهما نصفين
 وتما ولا يحل ان يضاف هذا فقالوا هذه قضية في عين ويحتمل ان يكون انما ضل ذلك لان كانت يدها على
 المتنازع فيه وقد روي في هذا الخبر لا يثبت مع واحد منهما وعلوه لا يمتنع فيه مسئلة ان ادعى
 دارا في يد رجل فقال هذه الدار التي هي في يديك ملكي فاني املك المدعي عليه فاقام المدعي البينة انها
 كانت في يدي امس ومنذ سنة لم تسمع هذه البينة والشايع فيهما قولان احدهما مثل ما قلنا وهو ما نقله
 المزني والربيع ونقل ابو يعلى انها تسمع واختلف اصحابه على طريقتين فقال ابو القاسم المسئلة على قولين قال
 ابو اسحق المسئلة على قول واحد هو انها لا تسمع كما قلناه وهو اختيار ابو حامد الاسفريابي وهو الذي ذهب
 الى ليلنا ان المدعي للملك في الحال بالبينة تشهد له بالا من قبل شهود له بغير ما يدعيه فلم تقبل
 قالوا انها شهدت له بالملك والمالك يستدل الى ان يعلم زواله قلنا لا نسلم ان الملك ثبت جازم يكون
 مستدما على ان زوال الاول موجود فلا يزال الثابت با مرجح مسئلة ان ادعى دارا في يد
 رجل فقال هذه الدار كانت لابي وقد ورثتها انا واخي الغائب منه واقام بذلك بينة من اهل الخرق
 الباطنة والمعرفة انهما ورثاه ولا تعرف له وارثا سواهما انتزعت عن يدي ويسلم الى الحاضر
 والباقي محمل في يد امين حتى يعود الغائب وروى ابو يوسف محمد وقال ابو حنيفة يوجب المدعي عليه
 نصيبا محاضرا يقر بالبينة في يد من هي في يد حتى يحضر الغائب **ليلنا** ان الدخول للبيت البينة
 بالحق لا بدليل انه اذا حكم بالدار يقضي منها ديونه وينفي وصاياه فاذا كانت الدخول للبيت والبينة
 حكم له بالحكم لا يثبت عن نفسه تحكم له بالبينة التي لا يقيمها كالصبي والمجنون واذا ثبتت الدار
 للبيت ثبت ميراثا عن ميراث ولد له **مسئلة** اذا تنازعا عينا من الاعيان عبدا او دارا او دابة قادم
 احدهما اهل من سنين والاخر ادعى انها له منذ شهر اقام كل واحد منهما بما يدعيه بينة او ادعى
 احدهما انه له منذ سنين وقال الاخر هو الان ملكي واقام كل واحد منهما بما يدعيه البينة البينة الواحد
 والعين المتنازع فيها في يد ثالث كان البينة المتقدمة الى وروى ابو حنيفة واختار المزني واجماع
 قول الشافعي وله قول اخر انها سواء **ليلنا** ان البينة اذا شهدت بالملك في الحال مضانا الوصية
 سالفة حكم بان للشهود له بعد تلك المدة بدليل ان ما كان من فائدة من ستاج او ثمرة او سبب في
 المدة كان للشهود له بالملك اذا ثبت هذا فقد شهدت به احدهما منذ سنين والاخر من شهر فاستقر
 فيما تنازعا في مدة شهر سقطا ويقبض قبل شهر ملك بينة لا منازع له فيه فيحكم له بذلك
 فلا يزال عنه بعد ثبوت البينة لا بدليل ايضا التي قد شهدت بالملك منذ سنين قد اضافته الى ملكه هذه
 والتي شهدت به لغيره منذ شهر لا يصح له الملك الا بان يكون قد ملكه عن ذلك هو له منذ سنين ولا
 خلاف ان لا تحكم بان ملكه عنه لا لو كان عنه ملك لوجبان يكون له الرجوع عليه بالدار فاذا لم يحكم
 بان عنه ملك بقول الملك على صاحبه حتى يعلم زواله عنه **مسئلة** اذا تنازعا دابة فقال احدهما
 ملكي واطلق واقام بها بينة وقال الاخر ملكي فاستقر في يد المدعي عليه فاقام بذلك بينة فثبت التنازع والى وهكذا
 كل ملك تنازعا فادعاه احدهما مطلقا وادعاه الاخر مضانا الى سببه مثل ان قال هذه الدار التي
 قال الاخر اشتريتها او قال هذه الثوب التي قال الاخر في نسجتي في ملكي او قال هذا العبد الذي قال لا
 يل غنمة او ورثته الكل واحدا والركن العين المدعاة في يد احدهما وللشافعي فيه قول واحد هما
 مثل ما قلناه والآخرهما سواء وفي اصحابه من قال بينة التنازع والى قول واحد **ليلنا** اجماع
 الفرقة واجماعهم **مسئلة** اذا تنازعا دارا وهي في يد احدهما واقام احدهما البينة بتقديم الملك
 الاخر محذوثة فان كانت الدار في يد من شهدت له بقدر الملك فهي له بلا خلاف لا ريب فيه
 جحيتين بينة قديم ويد ان كانت في يد حديث الملك فصاحب اليد والى وروى ابو حنيفة نص عليه

ترجيحين

فقضي

فقضي بينة الداخل ميمنا لا ينفرد لا اقضي بينة الداخل اذا لم تقدر الاما تقيد به وهذا اذ كانت اكثر
 مما تقيد به وهو اثبات الملك منذ شهر اليد لا تقيد ذلك قال ابو يوسف ومحمد البينة بينة الخارج وقا
 الشافعي لصاحب اليد كما قلناه واختلف اصحابه على وجهين فقال ابو اسحق على القولين ولا انظر الى اليد فاذا قلنا
 سواء كانت اليد والى ان اقلنا قديم الملك والى ان كان قديم الملك والى من اليد ومن اصحابه من قال صاحب
 اليد بالبينة وهو ظاهر المذهب على القولين معا **ليلنا** اجماع الفرقة واجماعهم وخبر جابر عن النبي
 وخبر غياث بن ابراهيم عن ابي عبد الله عليه السلام المقدم ذكرها يد لان عليه ايضا **مسئلة** اذا قال الفلان
 على الف قضيةها فقد اعترف بالف وادعى قضاهما فلا يقبل منه الا بينة وللشافعي في قول لا يثبت فولا
 احدهما وهو الصحيح مثل ما قلناه والثاني يقبل قوله كما يقبل اذا قال على الف الا تستعين **ليلنا** ان
 اقراره بالا لجمع عليه وجوب قبول قوله في القضاء يحتاج الدليل **مسئلة** اذا غصب رجل من رجل
 دجاجة فباضت بيضتين فاخصنتهما هي ام غيرها ينقضها او يقبل الغاصب فخرج منها فرجاء لكل الغصوب
 منه وروى الشافعي وقال ابو حنيفة ان باضت عنده بيضتين فاخصنت الدجاجة واحدة منهما فلم يبق
 الغاصب لها كان للغصوب منه ما يخرج منها وان اخذ الاخرى فوضعها هو تحتها او تحت غيرها فخرج منها
 فرجج كان الفرج الغاصب عليه قيمة **ليلنا** ان ما يحدث عند الغاصب على العين الغصوبة فهو
 للغصوب منه لان الغاصب لا يملك بفعله شيئا ومن ادعى انه اذا تعد ملكه فعليه الدلالة لا لا اصل بها
 ملك الغصوب **مسئلة** اذا كان في يد رجلين كبير بالغ مجهول النسب دجاجة مملوكة فالقول قوله بلا خلاف
 فان اعترف بها فانه مملوك لها بلا خلاف وان اعترف لاحدهما بانه مملوكه كان له دون الاخر وروى الشافعي
 قال ابو حنيفة اذا اعترف انه مملوك لاحدهما كان مملوكا لها لا نه ثبت انه مملوك باعترافه ويدها عليه
 فكان بينهما **ليلنا** ان الاصل الحرية وانما صار مملوكا باعترافه فوجب ان يكون مملوكا لمن اعترف له
مسئلة رجل ادعى ارا في يد رجل فاني املك المدعي بينة انها ملكه منذ سنة فجاء اخر ادعى انه اشترى
 من المدعي منذ خمس سنين حكما بوزان ملك المدعي عليه بينة المدعي بلا خلاف ثم ينظر في بينة المدعي الثاني
 وهو المشتري من المدعي الاول فان شهدت بانه اشترى من الاول وهو ملكه او كان متصرفا فيها تصرفا
 فانه حكمها للمشتري بلا خلاف وهو المدعي الثاني وان شهدت بينة المشتري بالشراء قطعت شهادته لانه
 قال الشافعي حكما بها للمشتري واليه اذهب قالوا ابو حنيفة اقربها في يد المدعي ولا يقضي بها للمشتري لان
 البينة اذا لم تشهد بغير البيع المطلق يدل على انه باع ملكه ولا انها كانت في يد يرحين باع لا نه قد يبيع ملكه
 وغير ملكه **ليلنا** ان بينة المدعي اسقطت يد المدعي عليه واشتبا ملكا للمدعي منذ سنة ولم تقبل
 يكون قبل السنة ملكا للمدعي فاذا قامت البينة از هذا المدعي باعها قبل هذه السنة بربع سنين فالظاهر
 انها ملكه حين البيع حتى يعلم غير فهو كالبينة المطلقة وبينة المدعي لو كانت مطلقة فانا نقضي بها للمشتري
 وكذلك هيها **مسئلة** اذا ادعى يد شاه في يد عمر فأنكر عمر فاقام زيد البينة انها ملكه واقام عمر البينة
 ان حاكما من الحكام حكم له بها على زيد وسلمها اليه ولا يعلم على جرحه الاول فالحكم لا ينقض حكم الحاكم
 الاول وللشافعي فيه وجهان احدهما مثل ما قلناه وهو اختيار المزني وابو حامد والوجه الثاني ينقض حكمه
 لا نه محمل وروى محمد بن الحسن **ليلنا** انه اذا ثبت عند الشافعي ان الاول حكمها لغيره على زيد فالظاهر
 انه على الصحة حتى يعلم غير ولا ينقض الحكم با مرجح **مسئلة** اذا ادعى زيد عبدا في يد عمر فأنكر فاقام
 زيد البينة به وقضى الحاكم له به ثم قدم خالد واقام البينة ان العبد له فقد حصل لزيد بينة فيما سلفه
 بخالد في الحال فما متعارضا ولا يحتاج زيد الى اعادة البينة وروى ابو حنيفة واحد قول الشافعي والقول
 الاخر انها لا تتعارضان الا بان يعيد البينة فاذا اعادها تعارضا **ليلنا** ان هيها ببيتين احدهما
 لزيد والاخر لغيره وبينة زيد معها زيادة لاها ثبتت الملك فيما مضى ايضا وايضا فقد بينا ان بينة
 قديم الملك والى اذا قلنا بذلك ثبت انها متعارضان لانها تثبت الملك في الحال وان اثبت له
 فيما مضى **مسئلة** اذا ادعى يد عبدا في يد رجل فأنكر المدعي عليه فاقام زيد البينة از هذا العبد
 في يد يه بالامس وكان ملكا له بالا من حكيم هذه البينة ولا صحا بالشايع فيه طريقا احدهما قال ابو اسحق

لا يقضي

قبل بينة

الفروع

ضان

لا يقضيهما قول واحد ونقل ذلك التبع والمزج وقال ابو القاسم علي قولين احدهما يقضيهما قول واحد
 نقله البويطي واختاره لنفسه ابو القاسم فانه قال به اقول والقول الثاني لا يقضيهما قول واحد
 والمزج في ليلنا انا تدبينا ان البينة يقدم الملك والملك من البينة بمحدث الملك فاذا ثبت ذلك
 فهذه بينة يقدم الملك سواء شهدت باليد والملك لان اليد تدل على الملك ومن خالفها جاحل
 دليل مسئلة اذا اشترك اثنان في وطئ امرأة في طهر واحد كان وطئها يقع ان يلحق به الذبائح
 برلمدة يمكن ان يكون لكل واحد منهما اقرع عاينتهما من خرجت فرقة الحنثاء به وبه قال علي بن ابي طالب
 والسلام وقال الشافعي في القافة من الحنثاء به وبه قال علي بن ابي طالب
 ترك حتى يبلغ فينسب الى من شاء منهما من يميل بطبعه اليه وبه قال ابن زياد والشافعي وهو احد الراييتين
 وبه قال في التابيع عطاء وفي الفقهاء مالك والشافعي احمد بن حنبل وقال ابو حنيفة الحنثاء به وبه
 ابيه القافة وحكم الطحاوي وفي الحنثاء قال اشترك اثنان في وطئ امرأة فتدعيها فقال كل واحد
 هذا ابن الحنثاء بهما معا فاحقه باثنين ولا الحنثاء بثلاثة وقال ابو يوسف الحنثاء بثلاثة واختار الطحاوي وطاعة
 ابي يوسف هذا قول المتقدمين وقال المتأخرون منهم الكوفي والرازي يجوز ان يلحق الولد باثره على
 قول ابو حنيفة والمناظرة على هذا يقع قال ابو حنيفة فان كان لرجل منان فحدث ولد فقال كل واحد منهما
 هو ابنه من شدة قال الحنثاء بهما فاحقه باثنا لكل واحد منهما وللاب ايضا قال ابو يوسف ومحمد لا يلحق
 باثنين لا تافطع ان كل واحد منهما ولد له وان والدة احدهما وابو حنيفة الحق الولد الواحد باثنا
 عدة وبامتهات عدة في ليلنا اجماع الفرية واخبارهم لا تختلف في ذلك فاما الدليل على ان
 القيازة لا حكم لها في الشرح ما روي ان الجلالة قد نزلت به بشريك بن السهم وكانت حاملا فقال رسول الله
 انتم به علمت كذا وكذا فلا اري الا انه كتب عليها وازنت به على بنت كذا وكذا فهو من شريك بن السهم
 فانت به علمت المكره فقال عليه السلام لولا الايمان لكان لي ولها شان فوجه الدلالة انه عرف
 الشبه ولم يعلق الحكم به فلو كان له حكم لكان يعلق الحكم به فيقيم الحرج على الزنا فلما لم يفعل هذا ثبت ان الشبه
 لا يعلق به حكم والدليل على ان الولد لا يلحق برجلين قوله نعم يا ايها الناس انما خلقناكم من ذكر وانثى
 فلا تجلوان يكون كل الناس من ذكر وانثى وكل واحد منهم من ذكر وانثى فليعلم ان يري كل الناس من ذكر
 وانثى لان كل الناس من ذكر واحد هو ادم ثم خلق وحده ثم خلق حواء من ضلعه الا يريتم خلق الناس من
 فاذا بطل هذا ثبت انه ارا خلق كل واحد من ذكر وانثى فمن قال من انثى وذكرين فقد ترك الالة مسئلة
 اذا كان وطئ احدهما في نكاح صحيح والاخر في نكاح فاسد قال مالك فان صحيح النكاح ادعى حكمة فلا عيب فيه
 وقال الشافعي لا فرق بين ذلك وبين ما تقدم والذي يقضيه من هبتا ان لا فرق بينهما وان يزوج يزوج
 بينهما ليلنا ما تقدم مناه في المسائل الاولى سواء مسئلة اذا وطئ الرجل امرا ثم باعها قبل ان يزوجها
 فوطئها المشرى قبل ان يستبها ثم اتت بولد يمكن ان يكون منهما فانه يلحق بالآخر قارما لليلنا الاول
 لان نكاحه صحيح ونكاح الثاني فاسد وحكمه لا ينعى عن ابو حنيفة وقال الشافعي في القافة مثل ما تقدم في ليلنا
 اجماع الفرية فاجابهم مسئلة اذا وطئ اثنان على ما تقدمناه وكانا مسلمين واحدهما مسلما والاخر كافرا
 او كان احدهما كافرا واخرين مسلمين واحدهما ابناء والاخر ابناء لا يختلف الحكم فيه في ان يقع بينهما وبه قال الشافعي
 الا انه قال بالقافة او الانتساب وقال ابو حنيفة الحر الذي من العبد والمسلم الذي من الكافر في ليلنا اجماع
 وعموم الاخبار التي قد منها فمن ادعى التحصيل في الالة فاما الابن الابن فلا ينفق فيهما الا لو اوطئتهما
 او عقد الشبهة مسئلة اذا اختلف الزوجان في متاع البيت فقال كل واحد منهما كل واحد لم يكن مع احدهما
 بينة نظرية فما يصلح للرجال القول قوله مع يمينه وما يصح للنساء القول قولها مع يمينها وما يصلح لها
 كان بينهما وتقدمي ايضا ان القول في جميع ذلك قول المرأة مع يمينها والاول احوط وقال الشافعي يدل
 واحد منهما لصاحبه ويكون بينهما نصفين سواء كانت يداهما من جهة المشاهدة او من جهة الحكم وسواء
 كان مالا يصلح للرجال والنساء او للنساء دون الرجال او يصلح لها وسواء كان الدارها الا احدهما
 او لغيرها وسواء كانت الزوجية قائمة بينهما او بعد زوال الزوجية وسواء كان التنازع بينهما او بين

رواه ابو حنيفة في مسنده
 ورواه ابو حنيفة في مسنده
 ورواه ابو حنيفة في مسنده

او بين احدهما ورثة الاخر وبه قال عبيد الله بن مسعود وعمر بن الخطاب وذر وقال الثوري وان لم يكن
 ليل ان كان التنازع فيما يصلح للرجال دون النساء فالقول قول الرجل وان كان مما يصلح للنساء
 دون الرجال فالقول قول المرأة وقال ابو حنيفة ومحمد ان كانت يداهما عليه مشاهدة فهو بينهما كما لو
 تنازع امة يداهما عليها او خلفا لا يداهما عليه فهو بينهما وان كانت يداهما عليه حكما فان كان يصلح
 للرجال دون النساء فالقول قول الرجل وان كان يصلح للنساء دون الرجال فالقول قول المرأة وان كان
 يصلح لكل واحد منهما فالقول قول الرجل ويخالف الشافعي في ثلثة فصولا اذا كان مما يصلح للنساء واذا
 كان مما يصلح لكل واحد منهما قال ابو حنيفة وان كان الاختلاف بين احدهما ورثة الاخر فالقول قول
 الباقية منها وقال ابو يوسف القول قول المرأة فيما جري العرف والعادة انه قد جاز مثلها وهذا
 متعارف بين الناس هذا مثل ما حكىناه في بعض روايات اصحابنا في ليلنا اجماع الفرية واجماع
 وقد وردنا في الكتابين المتقدم ذكرهما مسئلة اذا كان لرجل على رجل حق فوجد من له الحق
 مالا لم عليه الحق فان كان ماله الحق باذ لا يفسد له اخذه منه بخلاف وان كان ماله ما كان له الحق
 ظاهر وباطنا او يعترف بالظاهر ويحلف بالباطن او يعترف بالظاهر ويحلف بالباطن او يعترف بالباطن ويحلف بالظاهر
 الحق منه فاذا كان هذه الصفة كان له ان ياخذ من ماله بقدر حقه من غير زيادة سواء كان من جنس ماله
 او من غير جنسه الا اذا كان ودية عنه فانه لا يجوز له اخذ منها وسواء كان له بحقه بينة يصدق على اثباتها
 عند الحاكم او لم يكن وبه قال الشافعي لم يستثن الوديعة اذ لم يكن له حجة فان كان له حجة ثبت عند الحاكم
 فيقول قولين وقال ابو حنيفة ليس له ذلك الا في الدرهم والدينار التي هي الاثمان فاما غيرها فلا يجوز ايلانها
 اجماع الفرية واخبارهم وايضا ذكرنا هذا مرة في سفيان جاشت الى البنية فقالت يا رسول الله من انى
 اباسفان رجل شحيح وان لا يعطيني ما يكفيني ولدي الاما احده من سرنا قال هذا ما يكفيني ولدي البعير
 فالتج امرها بالاخذ عند امتناع البسفيان منه والظاهر انها اخذت من غير جنسها
 فان اباسفان ما كان ينعىها الخبز والادم وانما كان ينعىها الكسوة فاما
 الظاهر ان الاخذ من غير جنس الحق واما اختصار الوديعة فلها
 رواه اصحابنا وايضا فقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا
 الا مائة الى من ائتمنتك لا تخن من جنانك
 فمن اجاز اخذ الوديعة بحق له قد
 ترك الخبز

للرجال

كتاب العتق

مسئلة اذا اعتق شركا له من عبد لم يخل من احدهما من امان ان يكون موسرا او معسرا فان كان معسرا
 من احدهما من امان ان يقصد به مضارة شريكه او لا يقصد بل يقصد به وجه الله فان قصد مضارة شريكه
 العتق باطلا وان قصد به وجه الله مضى العتق في نصيبه وكان شريكه بالخيار بين ان يعتق نصيبه الاخر
 يستعي العبد في قيمته ان كان موسرا الزم قيمته فاذا ادعى العتق عليه ولشريكه ان يعتق نصيبه ولا ياخذ
 القيمة فان فعل كان عتقه ماضيا وقال ابو حنيفة اذا اعتق وكان موسرا فشريكه بالخيار بين ثلثة اشياء بين
 يعتق نصيبه منه وبين ان يستعي العبد فيما بقي من الرق فاذا ادعى قيمة ذلك العتق وبين ان يقوم على العتق
 فاذا فعل الى العتق كان له ان يستعيه فيما بقي فيه من الرق فاذا ادعى قلة قيمة ذلك العتق وان كان معسرا
 فشريكه بالخيار بين ان يعتق نصيبه منه وبين ان يستعي العبد في قلة نصيبه فاذا ادعى ذلك العتق وليس له ان يقو
 على شريكه لا نه معسر فوافقه في العسر في بعض احكام الموسر وقال ابو يوسف ومحمد يعتق نصيب شريكه في الحال
 موسرا كان او معسرا فان كان معسرا فشريكه ان يستعي العبد هو حر بقيمة نصيبه منه وان كان موسرا كان
 له قيمة نصيبه على العتق وهذا مثل ماله سواء وقال لا وزاعمان كان معسرا اعتق نصيبه كان نصيبه
 على الرق ولشريكه ان يستعيه بقيمة ما بقي لبيد فيعتق وان كان موسرا يعتق نصيب شريكه الا بدفع القيمة

كتاب العتق
 في المسائل

كتاب الخلاف

اذا اعتق المكاتب بالاداء او اشترى العبد نفسه من مولاه عتق ولم يثبت للمولى عليه الولاء الا ان
 بشرط ذلك عليه وقال جميع الفقهاء يثبت له عليه الولاء وان لم بشرط ذلك **ليلى** اجماع الفرقة والخيار
 وايضا قوله نعم الولاء لمن اعتق وهذا لم يثبت وانما يابيه والعبد انما يعتق بالاداء او ابيع نفسه
مسألة اذا اعتق عن غيره عبدا باذنه وقع العتق عن الاذن دون العتق سواء كان معوضا او غير
 معوض وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة ان كان يجعل كما قلناه وان كان غير جعل كان العتق عن العتق
 بشرط العتق دون الاذن **ليلى** ان الاذن في الحقيقة هو العتق لا انه لو لم يامر به بل لم يفتقر
 كما لو امره ببيع شئ منه او بشرائه **مسألة** اذا اعتق عن غيره باذنه وقع العتق عن العتق دون العتق
 عنه وبه قال الشافعي وقال مالك يكون عن العتق عنه ويكون ولائهم للذين **ليلى** قوله الولاء
 اعتق وهذا هو الذي بشر العتق **مسألة** لا يقع العتق بشرط ولا بصفة ولا بيمين وخالف جميع
 الفقهاء في ذلك **ليلى** اجماع الفرقة واخبارهم وايضا الاصل بقاء الرق وازالة التحريم

الذي نرى

الرد على **مسألة** اذا قال كل عبدا ملكه فهو حر وقال ان ملكك هذا فهو

حر ثم ملك لم يعتق وكذا ان قال كل عبد تلامتي فهو حر ثم

ملكته امته فلا يعتق ووافقه الشافعي في الاول

قال في الثانية على وجهين قال ابو حنيفة يعتق

اذا ملك **ليلى** اجماع الفرقة واخبارهم

وايضا الاصل بقاء الملك لا يفتقر

منه الا بدليل

كتاب المكاتب

مسألة اذا دعا العبد سيده الى مكانه فاستجاب له ان يجيبه الى ذلك وليس بواجب عليه سواء دعا
 الى ذلك بيمينه او اقل واكثر وبه قال في التامع الحري البصر والشعر وفي الفقهاء مالك الثوري واخوه
 واصحابه والشافعي وذهب قوم الى انه ان دعاه الى ذلك بيمينه او اكثر وجب عليه سيده الاجابة وان كان
 باقل من ذلك لم يجب عليه هب اليه عطا وعمر بن دينار واليه ذهب اهل الظاهر **ليلى**
 اجماع الفرقة واخبارهم وايضا قوله نعم فكما يتوهم ان علمهم فيهم خيرا فامر بعد الخطر فاقضه الا بيا
 وانما قلنا ذلك لان عقد الكتابة على صفة لم تدرك كان بخطه ولا انه يشتمل على خيار مجهول وهو
 خيار العبد متى شاء عجز نفسه فانه مكاتبته على ما في لزمته والعبد لا مال له بحال وايضا فانه من اكل
 المال بالباطل لا زال المكاتب ملكه وكسبه ملكه فهو بيع ملكه بملكه من اكل المال بالباطل
 فدل ذلك كله على انه امر بالشئ بعد الخطر فاقضه لا بياحة هذه طرق الفقهاء والمعتد عندنا هو الاول
مسألة لا تقع مكاتبته الصبي حتى يبلغ وبه قال الشافعي وقال ابو حنيفة اذا لم يكن بمزاج لا يصح وان كان
 بمزاج عاقل اصح **ليلى** اذا كان بالغاً صحته مكاتبته بلا خلاف ولا دليل على مكاتبته قبل
 البلوغ وايضا قوله نعم فكما يتوهم ان علمهم فيهم خيرا فامر بعد الخطر فاقضه الا بيا
 نكث عن الصبي حتى يبلغ **مسألة** قوله الحر وجعل فكما يتوهم ان علمهم فيهم خيرا فامر بعد الخطر فاقضه الا بيا
 والاكتساب وبه قال الشافعي ومالك وعمر بن دينار وقال ابو حنيفة صاحبها مجاهد وعطاء الله
 والامانة فقط وقال الحسن البصري والثوري الحري لا اكتساب فقط **ليلى** ان ما اعتبرناه مجمع على
 بقنا وله الاسم وما ذكره ليس عليه دليل ايضا فان اسم الحري يقع على المال والعمل الصالح والنوا
 اما المال فقوله نعم ان تركه خيرا الوصية للوالدين يعني ان ترك ما لا يقال وان ترك ما لا يترك
 يعني المال واما التواب فقوله والبذل جعلنا ما لكم من شعائر الله لكم فيها خير يعني توبا
 واما العمل الصالح فقوله فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره يعني علاصا له اذا كان محتملا لذلك كله
 وجب جعل الآية على عمومها الا ما خصه الدليل **مسألة** اذا اعدم العبد الا من بين الثقة والكسب كانت

كتاب المكاتب

كتابة

كتاب المكاتب

كتابتها مباحة غير مستحبة واذا وجد الامران كانت مستحبة وبه قال الشافعي ومن اصحابه من قال ان كان
 امينا ولم يكن مكاتباً استحبت مكاتبته وقال احمد بن حنبل واستحبوا ما اعدم فيه الامران كره مكاتبته
ليلى ان الاصل لا بياحة والمنع يحتاج الى دليل **مسألة** تصح الكتابة حالة ومؤجلة
 ليس لاجل شرط في صحتها وبه قال ابو حنيفة ومالك قال الشافعي من شرط صحتها الاجل فان لم يذكر
 الاجل كانت باطلة **ليلى** قوله نعم فكما يتوهم ان علمهم فيهم خيرا ولم يفصل بين الحالة والمؤجلة
مسألة اذا كانت الكتابة مؤجلة صححت باجل واحد وباجلين وبان يقول كاتبه ان يفتل الى عشرين
 يورى ذلك في هذه المدة كان ذلك جائزا وقال الشافعي كل ذلك باطل **ليلى** ان الاصل
 جوازه وبطلانه يحتاج الى دليل وقولهم ان وقت الاداء مجهول ليس كذلك لان اذا جعل هذه المدة
 مدة الاداء كانت معلومة فأي وقت ادري فيه كان هذه المدة فهو وقت الاداء **مسألة** اذا
 كاتبه على مال معلوم واجال معلوم ونحوه معلومة وقال اذا ادريت الى هذا المال فانت حر وتو
 بذ لك العتق افتق وان عدا ما اودا حدها لم يعتق وبه قال الشافعي قال ابو حنيفة هو صريح فيه
 لا يفتقر الى نية ولا قول **ليلى** ان ما اعتبرناه مجمع على وقوع العتق عند ما قاله ليس عليه
 دليل وايضا قوله كاتبه ان يفتل اسم مشترك يصلح للكتابة التي هي المراسلة والمكاتبه التي هي الحاجة
 اعني مخارجه العبد ويصلح للكتابة الشرعية واذا كان مشتركاً لم يكن بد من تيقن نية من رول به
 هذا الاشتراك **مسألة** اذا كاتب ثلاثة اعبده صفقة واحدة على نجدين الى اجلين وقال اذا
 ادريتم الى ذلك فانت حر احرار فقبلوا صحته هذه المكاتبه وبه قال ابو حنيفة ومالك للشافعي فيه قول
 احدهما مثل ما قلناه وهو المذهب قال ابو العباس لا يعرف القول الاخر وانما هو مخرج من المهر
 في النكاح والعوض في الخلع والثالث فاسدة **ليلى** قوله نعم فكما يتوهم ان علمهم فيهم خيرا ولم
 يفصل ايضا الاصل جوازه والمنع وفساده يحتاج الى دليل وايضا فلا خلاف ان لو باع ثلاثة
 اعبده صفقة واحدة بمن معلوم انه يبيع البيع وان كان ما يقابل كل واحد من الثمن غير معلوم
 كن للمكاتبه ثلاثة انواع من البيع **مسألة** ان الكتابة صحيحة فان كل واحد منهم مكاتب بيمينه
 من المتي كان مكاتبته بال منفردا من غيره ولا يتعلق به حكم غيره فان ادري ما عليه من الكتابة بيمينه
 ادري صاحبها وحقا او عجزا او رقابا قال عطاء وعمر بن دينار والشافعي على قوله ان الكتابة صحيحة وهو
 المذهب عندهم وقال ابو حنيفة وما للمعلق صحته ولزمه مال الكتابة بيمينه وكل واحد منهم كفيل
 عن صاحبه ما لم يره فم كالمكاتب الواحد فان ادري واحدا بيمينه لم يفتقر حتى يقع الاداء فيما
 بقي فان اداه هو عنها عتق وعتقا وكان له الرجوع عليه بما اداه عنها وان اداه عتق الكل وانفرد
 مالك بان قال فان اتى واحدا منهم يدعي بيمينه جالس عن العمل والاكتساب نظرت فان كان جالسا مع
 على العمل والاكتساب اجزه الاخران على العمل وان كان عاجزا عن الكسب اكتسبا واديا ما على الكل عتقوا
 قال مالك فان اعتق السيد واحدا منهم تطرت فان كان مكاتباً لم يفتد عتقه فيه ولا يفرقه بيمينه وان
 لم يكن مكاتباً ففد عتقه فيه لانه انفع على صاحبه **ليلى** ما قلناه من ان ما يخص كل واحد منهم
 قيمته مجمع عليه والزامه مال غيره يحتاج الى دليل والا اصل برائة الذمة وايضا فلا خلاف ان ثلثة اذا
 اشترى اعبدا باللف لم يلزم كل واحد منهم الا ما يخصه فحقه هذا مثله فان قالوا هذا عتق معلق
 قلنا لا نسلم ذلك بل عندنا ان العتق المعلق بصفة باطل فلو كان هذا عتقا معلقا بصفة لوجب ان
 السيد من المال ان لا يعقوا لانه ما وجدت الصفة التي هي اداء المال وقد اجمعنا على خلافه وايضا
 لو كان عتقا معلقا بصفة لم يكن لهم ان يعجزوا نفوسهم فيردوا الرق لان العتق المعلق بصفة لا يمكن
 رده عندهم جميعا واجمعنا على خلافه **مسألة** تدبينا ان اذا كاتب الثلاثة مطلقا فلا يكون
 كل واحد منهم كفلا عن صاحبه فاما ان وقع بشرط ان كل واحد منهم كفيل وضامن عن صاحبه فالشرط
 صحيح وبه قال ابو حنيفة ومالك وقال الشافعي الشرط باطل **ليلى** ان الاصل جوازه والمنع يحتاج
 دليل وايضا قوله نعم المؤمنون عند شرطهم ولم يفصل **مسألة** اذا كاتب عبدا كتابة فاسدة كانت

الكتابة

يحتاج المذنب والمكاتب يدعى على سيده اجلا او قد راعى الثمن او نحو ما مخصوصة فليس البيعة والا
 فالقول قول السيد لقوله عليه السلام البيعة على المدعى المدين على المدعى عليه **مسئله** اذا
 كان له مكاتبان كاتبهما ببيعة واحدة فادى احدهما الفاقم اشكل عليه عين المؤدى منهما اقرع بينهما
 وقال الشافعي لا يجوز ان يقرع بينهما مادام حيابل ليزم التذكر بان مات فهل يقرع بينهما على قول
 احدهما يقرع كما قلناه والثاني لا يقرع لان احدهما حرر وبما خرجت قرعة الرق عليه **دليلنا**
 اجماع القرعة واخبارهم على ان كل مشكل فيه قرعة وهذا من جملة ذلك **مسئله** اذا اقرع
 مال الكاتب واشكل الامر عليه وادعى عليه جميعا العلم انه يعلم عين من ادعى فالقول قوله مع يمينه
 فاذا اقرع بين الكاتبين فمن خرجت له قرعة الاداء حكم له بالحري وروى الاخر بلزما بعض من مال الكاتب
 وقال الشافعي اذا اقرع لهما ما على الكاتب فمؤدى كل واحد منهما الفاقم لو كان له على جليلين القان
 كل واحد منهما الف فقبض من احدهما واشكل عين الدافع وادعى عليه بعين الدافع فانه يحلف ويستحق الاقرار
دليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى والاصل الذي رده اليه نقول فيه مثل الذي قلناه في الفرع
 وكيف يجوز ان يستحق الالفين وهو يقطع على ان احدهما حرام ولا يعرف عينه فكيف يحل له القبض بهما
 ادنى واحد منهما الا على ما قلناه **مسئله** يجوز ان يكتب عبدا على العوض من الثياب والجواري
 بالخلاف ويجوز عندنا ان يكتبه على ثوب واحد الى اجل واحد وقال الشافعي لا يجوز الا بثوبين
 او عرضين الاجلين **دليلنا** قوله ثم فكاتبوه ثم ان علمتم فيهم خيرا ولم يفصل وهو بهذا على انه
 في مال الكاتبة من جليلين ويجوز وقد بينا فساد **مسئله** اذا كان عبدين شريكين فكاتب احدهما
 على نفسه بالثمن من شريكه مع ذلك يروى قال مالك وابو حنيفة والشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني
 انه لا يصح وهو اختيارنا والمنه **دليلنا** قوله ثم فكاتبوه ثم ان علمتم فيهم خيرا ولم يفصل والاخبار فيها
 عامة ولم يفصل فيها **مسئله** اذا كاتب على نفسه بغير اذن شريكه مع ايضا وروى قال الحكم وابن ابي
 رمال ليس ابو القاسم بن سيرين وقال مالك وابو حنيفة والشافعي الكاتبة ناسدة **دليلنا** ما قلناه
 في المسئلة الاولى سواء ولا نه اذا كان مال الكاتبة فله ان يتصرف فيه كيف يشاء الا ان يمنع مانع ولا يصح
 ههنا **مسئله** اذا كان عبدين شريكين لا احدهما ثلثه والاخر ثلثاه فكاتب صاحب الثلثين على ثوبين
 وصاحب الثلث علمتا تين صحت الكتابتان وروى قال ابو حنيفة وقال الشافعي لا تصح حتى يتساويا في الثمن
 على حسب المال فان تفاضلا في البذل بطلت الكتابتان **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى سواء
 من الاية والاخبار وهي على عمومها والمنع يحتاج الى دليل ولا نه لا خلاف انه يجوز لها ان يبيعها متفقا
 والكتابة عندنا بيع **مسئله** اذا كاتب ثانيا عبدا صحت الكتابة ولم يجز لان يخرجهما الى مال الكتابة
 لا خلاف اذا كان بغير اذن احد الشريكين لا ان يعطى الاخر نصيبه كان اذنه معهما متى اعطاه فقبضه
 كان القبض صحيحا والشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والاخر لا يصح وهو اختيارنا **دليلنا**
 ان الاصل جوازه والمنع يحتاج الى دليل **مسئله** وللمكاتب من زوج او ذنا الشافعي فيه قولان احدهما
 عبد من الصاحبة والثاني موقوف يعق اذا عقت وليتزوج اذا استرق والذي يقبضه مذهبا
 ان اولادها مكنتها سواء كانت مشروطا عليها او مطلقة فاذا ادت ما عليها عتقوا كهنتها الا ان
 يكونوا من زوج حريم يكونوا احرارا **دليلنا** اجماع القرعة واخبارهم **مسئله** لا يجوز للرجل وطى
 امته التي كاتبها سواء كانت مشروطا عليها او مطلقة لا خلاف فان خالف ووطئها فان كانت
 مشروطا عليها فلا حد عليه لانها شبهة وان كانت مطلقة ادت من مكاتبها شيئا كان عليه
 الحد بمقدار ما حرر منها ويدبر عنه بمقدار ما بقى قال ابو حنيفة والثوري ومالك الشافعي لا حد
 بحال وقال الحسن البصري عليه الحد لا نه حرر فوجبان بحد كالزنا الصريح **دليلنا** اجماع القرعة
 واخبارهم وايضا قوله ادروا الحد وبالشبهات وههنا شبهة **مسئله** يجوز بيع المال للكن
 على المكاتب فان ادى المكاتب من مال الكاتبة انعتق على سيده وان عجز رجع وقا على سيده وكان
 للشرى الدبر بما اشتراه وروى قال مالك الا انه قال اذا عجز رجع وقال الشافعي والشافعي لا يجوز

بيع ذلك **دليلنا** ان الاصل جواز ذلك والمنع يحتاج الى دليل وايضا قوله ثم واصل الله البيع وحرره
 الزبوا يدل عليه فان قيل في البيع من بيع ما لم يقبض قلنا نحن على انه اذا لم يكن مضمونا او اما اذا ضمن فلا
 بأس به **مسئله** اذا اراد بيع رقبة المكاتب لم يجز ذلك الا بعد عجز العبد عن الاداء اذا كان مشروطا
 عليه وان كان مطلقا وقد ادى بعضه فلا طريق الى بيع رقبته بحال وقال ابو حنيفة ما شافى في الحد يخرجه
 بيع رقبته بحال وقال في القديم يجوز وهو قول عطاء والنخعي احمد **دليلنا** اجماع القرعة وايضا خبر
 غير مالك لرقبته فكيف يبيع منه بغيره وانما يرجع ملكا اذا عجز عن الاداء فاما اذا حرره منه جزء فلا طريق
 الى رجوعه ملكا اصلا فاذا استد لوا يخرج بغيره وانما استعانت على كتابتها عايشة فامرها النبي ان
 تشتريها قلنا بيرة كانت قد عجزت فرجعت وقا **مسئله** اذا زوج الرجل بنت من مكاتبه ثم
 مات فورثته بنته انفسح عقد النكاح بينهما ربه قال الشافعي وقال ابو حنيفة بنفسح **دليلنا**
 ان المكاتب يورث فينتقل الى الزوجة ملكه فينفسح العقد بذلك عند ابو حنيفة انه لا يورث فيكون
 النكاح على حاله والدليل على انه يورث هو انه لا خلاف ان الرجل اذا مات وله مكاتب
 فورثته ابنته وبغيرها ثم اراد المكاتب ان يتزوج الابنة لم يكن له
 ولو كان ملكا قد انتقل الى ورثته والبيعت من جليلين
 امتنع تزويجها الا ترى ان حال الحيوة لما لم يكن لها
 ملك يوجه جاز له التزوج بها فلما امتنع هذه
 الحالة علم انه جاز لها عليه ملكا فامتنع
 التزوج لا جله

كتاب المدبر

مسئله اذا قال لعبد انا مت فانت حرا وحررا وعتق او معتق كان صريحا غير ان لا بد فيه من البيعة
 كما نقول في صريح الطلاق والعاق فان عرى عن البيعة لم يكن له حكم وقال الفقهاء ذلك لا يحتاج الى
 نية **دليلنا** اجماع القرعة وايضا الاصل بقاء الرق ومع حصول البيعة انفسح المدبر لا خلا
 واذا عجز فيه الخلاف **مسئله** اذا قال انت مدبر او مكاتب فيعقد بركته ولا تدبر وان
 قوى ذلك بل لا يدان يقول في التدبير انا مت فانت حرا وانت حرا فامتنع وفي الكتابة انا اية
 الى مالي فانت حرة فمقتل ذلك لم يكن شيئا وقال الشافعي في الكتابة انها كناية فان نوى بها الكتابة
 صحت وان لم ينو لم تصح وفي التدبير انصرح واصحابه على طريقتين منهم من قال لها على قولين احدهما
 والاخر كناية ومنهم من قال للتدبير صريح والمكاتب كناية **دليلنا** ما قلناه في المسئلة الاولى
مسئله التدبير بشرط لا يقع وكذلك العتق والطلاق وقال جميع الفقهاء انه يصح ذلك بغير عقد
دليلنا ما قلناه في المسئلة الاولى سواء **مسئله** التدبير بصفة الوصية يجوز له الرجوع فيه القول
 بان يقول قد رجعت في هذا التدبير ونقضته والشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه وهو الضعيف
 عندهم واختاره المزني والقول الاخر انه عتق بصفة لا يصح الرجوع فيه وروى قال ابو حنيفة **دليلنا**
 اجماع القرعة واخبارهم فاما بغيره وهبته ووقفه فلا خلاف في ذلك انه ينتقض بذلك التدبير كما ينتقض به
 العتق بشرط **مسئله** اذا تبرع بامر او ببيعته والتصرف فيه كان له ذلك سواء كان التدبير مطلقا
 يقول اذا مت فانت حرا ومقتل بان يقول ارميت في يدي هذا فانت حرا وفي شهرى هذا او سنة هذا
 اذا نقض تدبير فان لم يقض تدبيره لم يجز بيع رقبته ولما يجوز له بيع خدمته مدة حيوته وقال الشافعي
 يجوز بيعه على كل حال وقال ابو حنيفة ان كان التدبير مقيدا ملا التصرف فيه وان كان مطلقا لم يجز له
 التصرف فيه بحال وقال مالك لا يجوز بيع المدبر في حال حيوة المدبر فاذا مات فان كان عليه دين جاز بيعه
 لم يكن عليه دين وكان يخرج من ثلثه عتق جميعه وان لم يحل الثلث عتق ما يحل **دليلنا** اجماع القرعة
 قد قلنا انه بمنزلة الوصية فاذا ثبت ذلك كان له الرجوع في بيعته وبيع ما اوصى به بغيره وروى جاز ان جاز

كتاب المدبر
 كتاب المدبر
 كتاب المدبر

اعتق غلاما له عن دبر نفع النبي قد عاه فباعه مسئلة اذا دبره ثم وهبه كان هبته رجوعا في التوبة
 سواء اقبضه او لم يقبضه وقال الشافعي ان قبضه مثل ما قلناه وان لم يقبضه فعلى طريقتين منهم من
 قال يكون رجوعا قولا واحدا ومنهم من قال على قولين **ليلى** ان الهبة اذا ملكها فاذا ازالها
 ملكه عنه فقد نفى التدبير كما لو باعها **مسئلة** اذا دبره ثم ارصى به لرجل كان ذلك رجوعا والتا
 فيه قولان اذا قال هو وصية قال يكون رجوعا واذا قال يكون عقبا بصفة لم يكن رجوعا **ليلى**
 انا قد دللتنا على انه وصية وليس يعتق بصفة فاذا ثبت ذلك زال الخلاف **مسئلة** اذا اراد المولى
 ارتدا واستتاب لم يبطل تدبيره فان رجع الى الاسلام كان تدبيره قائما بلا خلاف وان لم يرجع بدار الحرب
 تدبيره وقال الشافعي لا يبطل تدبيره لمجوز بدار الحرب **ليلى** اجماع الفقرة على ان التدبير متى تبطل
 تدبيره وهذا قد ابق زيادة على ارتداده **مسئلة** اذا ابق التدبير بطل تدبيره وقال جميع الفقهاء
 يبطل **ليلى** اجماع الفقرة واختتام **مسئلة** اذا اراد المسلم ثم دبر مملوكا كان من يستتاب
 لم يزل ملكه من ماله ومع تدبيره وان كان من لا يستتاب زال ملكه ويختص عليه القتل على كل حال
 للشافعي في زوال ملكه والقصر بعد ثلثة اقوال احدها زال ملكه والثاني لم يزل ملكه والثالث مراه
 وفي القصر ثلثة اقوال احدها باطل والثاني صحيح الثالث لم يزل ملكه اجماع الفقرة على الاول
 واما الثاني فان زوال ملكه يحتاج الى دليل لو كان ملكه زال لما رجع عليه اذا عاد الى الاسلام وكان لا
 عليه الزكوة في هذه المدة وعندنا وهذا لا يقتضي جيب عليه فيها الزكوة **مسئلة** اذا اراد المولى على
 سيد التدبير وانكره للسيد لم يكن انكاره رجوعا في التدبير وقال الشافعي اذا قلنا ان عتق مملوك بصفة
 لا يكون رجوعا قولا واحدا وان قلنا انه وصية فيقول قولين احدهما يكون رجوعا والمذهب انه لا يكون رجوعا
 ويقال ان شئت رجع واسقط الدخول من نصيبك واليمين **ليلى** انا قد دللتنا على ان التدبير وصية فاذا
 ثبت ذلك ثبت ما قلناه بالاتفاق واما قولهم الضعيف فانه يفسدان الانكار وليس يرجع لان الرجوع انما
 يكون بازاء ملك من بيع او هبة واقراض او وقف وان يقول قد صحح وليه هبة من ذلك ايضا قد
 ثبت التدبير من ادعى ان انكاره رجوع عليه الدلالة **مسئلة** اذا دبر مملوك ثم كاتبه كان ذلك باطلا
 لتدبيره وللشافعي فيه قولان اما قال انه وصية قال مثل ما قلناه واذا قال عتق بصفة يبطل **ليلى** انا
 قد دللتنا على انه وصية فاذا ثبت ذلك ثبت ما قلناه لان احدا لا يخالف فيه مع ثبوت **مسئلة** للسيد على امته
 المدبرة بلا خلاف فان حلت لم يبطل تدبيرها فاذا مات سيدها عتقت من ثلثة فارتفع عتقها فموتها على
 ولدها وانعتقت عليه ان لم يخلف غيرها انعتق ثلثها بالتدبير وصديق له انعتقها عليه وتستعفي
 بقى الوثيرة وقال الشافعي يبطل تدبيرها لان سيدها عتقها اقوى من التدبير فاذا مات سيدها انعتقت من جيل
 ماله **ليلى** اجماع الفقرة على ان ام الولد يجوز بيعها وان الملك على ما كان واذا ثبت ذلك فيجب ان يكون
 التدبير باقيا والشافعي انما ينفى هذه المسئلة على انها تعتق بموت سيدها ونحن لا نسلم ذلك بل يخالف فيه
مسئلة اذا دبر امته ثم حلت بمملوك من غيره بعد التدبير كان الولد يتراشله من يعتق بموت سيدها
 وليس له نقض تدبيرهم وانما له نقض تدبير الام فحسب للشافعي فيه قولان احدهما يكون مدبرا معها
 ويخرج عليه ما يجري عليها وله فسخ التدبير فيه كما ان له ذلك فيها وبه قال ابو حنيفة ومالك والثوري
 فانهم قالوا الولد يتبعها يكون مدبرا والقول الثاني في عتق من وهو اضعف القولين وقد اختار
ليلى اجماع الفقرة واخبارهم وقد اردنا هاهنا كتبنا **مسئلة** اذا دبرها وهي حامل
 بمملوك لم يدخل الولد في التدبير وقال الشافعي يدخل فيه قولا واحدا **ليلى** اجماع الفقرة
 اخبارهم ولان الاصل الرق فن قال يدخل في التدبير بتدبيره عليه الدليل **مسئلة** اذا كان
 عبد يبي شر يبي فذبحا احدها نصيبه لم يقوم عليه نصيب شر يبي وللشافعي فيه قولان احدهما مثل
 ما قلناه والثاني يقوم عليه **ليلى** ان الاصل برائة الذمة وتقوم ذلك عليه يحتاج الى دليل
مسئلة اذا كان بينهما ذبرا احدهما نصيبه واعتق الاخر نصيبه لم يقوم عليه هذا النصف المبيع
 وللشافعي فيه قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني يقوم عليه **ليلى** ما قلناه في المسئلة الاولى

هذا هو المذهب
 وهو قولنا
 وهو قولنا
 وهو قولنا

هذا هو المذهب
 وهو قولنا
 وهو قولنا

مسئلة اذا كان للانسان مملوك فذبح نصفه كان صحيحا ولا يسرى الى النصف الاخر وهو منصوص في
 وقال اصحابه فيه قول اخر انه يسرى الى النصف **ليلى** ان الاصل عتق التدبير واجبا بالبرائة فيما لم يدبره
 يحتاج الى دليل **مسئلة** اذا دبر مملوكا جارية واحدا بعد الاخر وبعضهم في مرضه وبعضهم في صحته
 او صبي يلقى عبد اخر فان خرجوا من الثلث اعتقوا كلهم وان لم يخرجوا بدى بالاول فالاول ويسقط الاخر
 اذا استوفى الثلث فاذا شتبه الحال فيه ولا يدري بمن بدا اقرع الى تمام الثلث وقال الشافعي ان خرجوا
 من الثلث اعتقوا كلهم كما قلناه وان لم يخرجوا اقرع بينهم ولا يقدم واحد منهم على صاحبه وان كان بدا به
 او لا كالوصية **ليلى** انا قد بينا ان التدبير كالوصية وعندنا ان الوصية يقدم الاول
 فالاول حتى يستوفى الثلث فاذا استوفى الثلث سقط ما بعده وقد بينا في الوصايا **مسئلة** اذا دبر
 الكافر عبد فاسلم العبد فان رجع في تدبيره بيع عليه بلا خلاف وان لم يرجع في تدبيره بيع عليه وللشافعي
 قولان احدهما مثل ما قلناه والثاني لا يباع عليه وهو اختيار المزي **ليلى** اجماع الفقرة واخبار
 على ان العبد اذا اسلم في يد الكافر عتق منه وايضا قوله عليه السلام لا يعلو ولا يعلى عليه ولو
 لم يبع عليه وكان لولاه عليه طاعة كان قد علاه وهو كافر ذلك نية في الحجر **مسئلة** تدبير
 الصبي ووصيته اذ لم يكن ميمرا عاقلا باطلا بلا خلاف واذا كان ميمرا عاقلا مراهقا كانا صحيحين
 فيه اصحابنا بما اذا بلغ عشرين فصاعدا اذا كان عاقلا وللشافعي فيه قولان اذا كان ميمرا عاقلا احدهما
 صحيح مثل ما قلناه غير انه لم يحد سنه والثاني لا يصح وهو اختيار المزي وبه قال ابو حنيفة **ليلى**
 اجماع الفقرة واخبارهم على ان الصبي اذا بلغ عشرين صحته وصيته والتدبير وصية
مسئلة التدبير يعتبر من الثلث وبه قال جميع الفقهاء وقال سعيد بن

بشهم

جبير ومسروق يتر من راس المال هو قول داود **ليلى**
 اجماع الفقرة واخبارهم وايضا قد بينا ان الوصية ولا
 خلا فان الوصية تعتبر من الثلث وكره ابن عمر
 قال التدبير من الثلث ودوى للشافعي عليه
 وابن عمر لا يحالفها

مسئلة اذا استولد الرجل امته في ملكه ثبت لها حرمة الاستيلاء ولا يجوز بيعها ما دامت حاملا
 فاذا ولدت لم يزل الملك عنها ولم يخرج بيعها مادام ولدها باقيا الا في ثمن رقبته فان مات ولدها جاز بيعها
 على كل حال فان مات سيدها جلت في نصيب لدها وعتقت عليه فان لم يخلف غيره عتق منها نصيب
 ولدها واستعت لباقي الوثيرة وبه قال علي عليه الصلوة والسلام وابن الزبير وابو عبيد الله
 وابن مسعود والوليد بن عتبة وسويد بن غفلة وعمر بن عبد العزيز وابن سيرين وعبد الملك بن يحيى من اهل
 الظاهر قال داود يجوز القصر فيها على كل حال ولم يفضل وقال ابو حنيفة واصحابه والشافعي ومالك يجوز
 بيعها ولا القصر في رقبتهما بوجه وتعتق عليه موفاة **ليلى** اجماع الفقرة واخبارهم وايضا فلا خلا
 انه يجوز وطبها بالملك فلو كان الملك تد زال لما جاز ذلك ايضا فلا خلاف انه يجوز عتقها فلو كان زال
 الملك عنها لما كان ذلك وايضا الاصل كونها رقا فن ادعى زوال ذلك بثبوت عتقها بعد فاته فعلى الدليل
 وما رواه ابن عباس عن النبي انه قال يا امته ولدت من سيد هانئ حرة عن دبر من تحول على ان انا ما
 سيدها فصحت لولدها فانها تعتق عليه وما رواه عبد الله بن عمر عن النبي انه قال ام الولد لا يباع ولا تور
 ولا تورق يستمتع بها مدة جوتها فاذا مات عتقت بموته فالمعتق فيه انه لا يجوز بيعها مادام ولدها حيا فاذا
 مات سيدها انعتقت على ما قلناه في الحجر الاول على انه ترك جاز قال كذا يبيع امتهات الاول ولا على عهد رسول
 الله وابي بكر فلما كان ايام عمر عنه فانهن ما جازهم كانوا يبيعا يعون ذلك على عهد رسول الله واما
 في عن ذلك عمر **مسئلة** اذا استولد الذي امته ثم اسلمت لم تفر في يده ولا يمكن من وطبها واستحل امها وكذا

هذا هو المذهب
 وهو قولنا
 وهو قولنا

الصفحة	السطر	المخطا	الصواب	الصفحة	السطر	المخطا	الصواب
٢٠٥	١٢	والحدود	والحدود	٢٢٨	٣٠	دون كان	وان كان
=	٣٤	ابلاع	ابلاع	٢٢٩	٤	دمل	دليل
=	٣٥	قال ابو حامد	وقيل قال ابو حامد	=	٣٧	قال نذر	قال لا نذر
٢٠٦	٢٣	الثاني	الثاني	٢٣٠	٢٨	افاض حدود	افاض الحدود
٢٠٧	٣١	على التبع عند	على التبع عند	٢٣١	=	فاذا شهد	فاذا شهد
		بجدة وقال ابو حنيفة	بجدة وقال ابو حنيفة	٢٣٢	٢	والمنظر لامل	والمنظر لامل
		على التبع عند	على التبع عند	٢٣٢	٤	وهذا ما رخص	وهذا ما رخص
٢٠٨	٢٦	لا يبدل	لا يبدل	٢٣٢	٧	جلاهما	جلاهما
٢٠٨	٣٥	ان بدلت	ان بدلت	٢٣٢	٢٠	نيت	ام نيت
٢٠٩	١٩	مسزنة	مسزنة	=	٢٥	علا	علم
=	٢٨	التدور	التدور	٢٣٣	١٠	شاهد النوع	شاهد النوع
=	٣٠	قال حنيفة	قال ابو حنيفة	٢٣٣	٥	لها اسم	القاسم
٢١٠	٢	معنى	معنى	٢٣٤	٩	الرشاد	الرشاد
٢١٠	٨	الفيقة	الفيقة	٢٣٤	٢٤	نزل	ترك
=	٢٥	واتما بخسان	واتما بخسان	٢٣٥	١	شهدا	شهدا
٢١٢	٤	الحجام	كسب الحجام	٢٣٧	٧	مسئلة اذا	مسئلة اذا
٢١٢	١٥	خرج قبل	خرج حيا ثم ما	٢٣٩	١٤	به في العلم	في العلم به
		لم يحل اكله وان	لم يحل اكله وان	٢٤٠	٢٩	هذا الحديث	هذا الحديث
		خرج قبل	خرج قبل	٢٤١	٢	نقضها على	نقضها على
٢١٣	٣٣	سنة	سنة	٢٤٢	١٣	هذا اكان	هذا اكان
٢١٤	٢٥	في الكتاب	في الكتاب	٢٤٢	٢٧	رجلا	رجلا
=	٢٤	والعريف قال	والعريف قال	٢٤٣	٢٤	المدعى عليه	المدعى عليه
		وقال	وقال	٢٤٠	١	بمخطور ولا	بمخطور ولا
٢١٨	٢٩	ماض	ماض	٢٤٥	٤	بالترد	بالترد
=	٣٣	بقية	بقية	٢٤٥	٢٥	الفاوز	الفاوز
=	٣٧	عند الكفاة	عند الكفاة	=	٣٨	فهو شاهدان	شاهدان
٢١٩	٢٢	فحص	فحص	٢٤٧	١٤	هذا الوجوب	هذا الوجوب
٢٢٠	٤	وخرجه منها	وخرجه منها	=	٢٩	لم يلزمها	لم يلزمها
٢٢١	٢٢	لا يثبت الدار	لا يثبت الدار	٢٤٨	٥	لا عزم عليه	لا عزم عليها
		فلا خلاف انه لو حلف لا دخل	فلا خلاف انه لو حلف لا دخل	٢٤٨	٧	الزور	الزور
		بيها فاطلق ثم دخل بعد ان صار	بيها فاطلق ثم دخل بعد ان صار	=	٨	حس	حس
		طريقا انه لا يثبت الدار	طريقا انه لا يثبت الدار	٢٤٩	١٧	اذا ادعى	اذا ادعى
٢٢١	٣١	طعام	طعام	=	١٩	فجعلها	فجعلها
٢٢٤	٢٣	مسئلة	مسئلة	=	٣٧	وقال	وقال
=	٢٨	لا يقصر	لا يقصر	٢٤٩	٢٣	على المدعى من	على المدعى عليه
٢٢٥	٧	لا كلت	لا كلت	=		فجعلها	فجعلها
=	٢٤	مالي	مالي	٢٥١	٢٢	لم تشهد	ولم تشهد
٢٢٧	١١	الموهوب	الموهوب	٢٥١	٢٨	عمر	عمر
٢٢٨	١	لقبها بن	لقبها بن	٢٥٢	٣	بعدم	بعدم

سال ۱۳۵۸ خورشیدی
پاییزی شد بهشتی

۱۳۵۸ خورشیدی
پاییزی شد بهشتی





